

Министерство образования и науки РФ
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»
Институт права, социального управления и безопасности

**ОБЕСПЕЧЕНИЕ БЕЗОПАСНОСТИ ЛИЧНОСТИ,
ОБЩЕСТВА И ГОСУДАРСТВА
В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ:
ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

Сборник статей
48-й Всероссийской научной конференции
студентов, магистров и молодых ученых

16–17 апреля 2020 г.

Ижевск
2020

УДК 34(470+571)(063)

ББК 67.99(2Рос)я431

О-136

*Рекомендовано к изданию редакционно-издательским советом
УдГУ*

Научные редакторы: к.ю.н., профессор В.Г. Ившин,
к.ю.н., доцент Е.А. Белокрылова

О136 **Обеспечение безопасности личности, общества и государства в условиях глобализации: правовые проблемы и перспективы:** сборник статей Всероссийской научной конференции студентов, магистров и молодых ученых / под науч. ред. В.Г. Ившина, Е.А. Белокрыловой. Ижевск: Jus est, 2020. 964 с.

УДК 343.976

ББК 67

© ФГБОУ ВО «Удмуртский
государственный университет», 2020

2. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 16.12.2019) // Российская газета, № 256. 31.12.2001.

3. Письмо Министерства труда и социальной защиты РФ от 7 августа 2015 г. № 17-3/В-410. О начислении страховых взносов в государственные внебюджетные фонды на выплаты, производимые в пользу гражданина Украины, заключившего трудовой договор о дистанционной работе за пределами территории Российской Федерации // Журнал «Документы и комментарии» сентябрь 2015 г.

4. Договор между РФ и Республикой Беларусь от 08.12.1999 «О создании Союзного государства» // "Собрание законодательства РФ", 14.02.2000. № 7, ст. 786.

ПРАВО РАБОТНИКОВ НА ОБЖАЛОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ СПЕЦИАЛЬНОЙ ОЦЕНКИ УСЛОВИЙ ТРУДА

Степанова А.А., 1 курс, группа ЗМ-04.01.03-12,

Институт права, социального управления и безопасности
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»,
г. Ижевск, Россия

Научный руководитель: Люминарская С.В., к.ю.н., доцент
кафедры экологического, природоресурсного и трудового права
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»,
E-mail: AasyaStepanova@yandex.ru

В настоящее время существуют определенные виды профессий и должностей, которые связаны с риском причинения вреда жизни и здоровью работника. Социальная защита таких категорий работников является приоритетным направлением государственной политики в сфере охраны труда. Однако, несмотря на развитие трудового законодательства в этой сфере, все еще существуют проблемы, связанные с оценкой условий труда, из-за которых работники, занятые на работах с вредными или опасными условиями труда, не могут в полной мере получить

все необходимые им гарантии и компенсации, установленные государством.

Трудовой кодекс РФ закрепил основные положения о вредных и опасных условиях труда, а также о некоторых гарантиях и компенсациях за работу в таких особых условиях (сокращенная продолжительность рабочего времени, повышенная оплата труда, дополнительные отпуска и т.д.), при этом свое правовое закрепление специальная оценка условий труда нашла в Федеральном законе от 28.12.2013 № 426-ФЗ «О специальной оценке условий труда».

Данным законом (ст. 3) специальная оценка условий труда определена как единый комплекс последовательно осуществляемых мероприятий по идентификации вредных и (или) опасных факторов производственной среды и трудового процесса и оценке уровня их воздействия на работника с учетом отклонения их фактических значений от установленных уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти нормативов условий труда и применения средств индивидуальной и коллективной защиты работников. По результатам проведения данных мероприятий, устанавливается один из четырех классов условий труда на рабочем месте.

От результатов специальной оценки условий труда зависят и предоставление работникам следующих гарантий и компенсаций за работу во вредных или опасных условиях труда:

- сокращенная продолжительность рабочего времени;
- ежегодный дополнительный оплачиваемый отпуск либо денежная компенсация за них;
- повышенная оплата труда.

Стоит также отметить, что с 2013 года введен дополнительный тариф страховых взносов в Пенсионный фонд России для работодателей, имеющих рабочие места с вредными и опасными производствами. Дополнительные тарифы зависят от конкретного класса (подкласса) вредности, так, например, согласно п. 3 ст. 428 НК РФ, для класса (подкласса) условий труда – 3.1 установлен дополнительный тариф в размере 2%, а для

класса (подкласса) условий труда – 3.4 дополнительный тариф в размере 7%.

Право на безопасные условия труда есть у всех работников без исключения, не зависимо от того выполняют ли они свои должностные обязанности в офисе или заняты на шахтах, промышленных предприятиях. Именно поэтому специальная оценка условий труда должна быть проведена на всех рабочих местах.

Однако практика Государственной инспекции труда показывает, что некоторые работодатели используют результаты специальной оценки условий труда для изменения условий трудовых договоров. Например, если специальная оценка показала, что класс условий труда изменился в лучшую сторону и данная работа более не несет вредности или опасности для работника, работодатель изменяет условия трудового договора с прекращением ранее положенных работнику компенсаций за работу во вредных или опасных условиях труда.

Однако Трудовой кодекс не содержит механизма изменения трудового договора в связи с изменением условий труда на рабочих местах работников. Так, статья 74 ТК РФ предусматривает изменение трудового договора по инициативе работодателя лишь в случае наличия причин, связанных с изменением организационных или технологических условий труда (изменения в технике и технологии производства, структурная реорганизация производства, другие причины), когда определенные сторонами условия трудового договора не могут быть сохранены. При этом возникает вопрос: относится ли изменение класса (подкласса) условий труда к изменениям организационных или технологических условий труда. К сожалению, законодателем данный вопрос не решен.

Поэтому возникает вполне справедливый вопрос: могут ли работники, в случае несогласия с установленным классом вредности на их рабочем месте, обжаловать результаты специальной оценки условий труда?

По мнению Слепцова М.Л., такого рода оспаривания результатов специальной оценки условий труда со стороны

работников не только возможны (это прямо предусмотрено ст. 26 Закона № 426-ФЗ), но и должны рассматриваться в рамках трудовых споров, поскольку из ст. 4 Закона № 426-ФЗ вытекает, что спецоценка проводится совместно работодателем и специализированной организацией, напрямую влияет на трудовые права работников, следовательно, здесь возникают правоотношения из сферы трудового права. Организации, проводившие специальную оценку условий труда на рабочих местах, в такого рода судебных делах по оспариванию ее результатов могут выступать в качестве третьих лиц на стороне ответчиков. Ответчиками же будут работодатели [1].

Приведем в качестве примера решение Соликамского городского суда Пермского края от 12.07.2019 г.

Коллектив работников обратился с иском к Обществу с ограниченной ответственностью «Уралкалий-Ремонт» о признании результатов плановой специальной оценки условий труда недействительными, возложении обязанности откорректировать данные для включения периодов деятельности в специальный стаж для досрочного назначения страховой пенсии. В обосновании заявленных требований истцы указали, что на протяжении длительного времени работали по специальностям «электромеханик участка», «электрогазосварщик», «слесарь по обслуживанию и ремонту оборудования», «механик участка», «энергетик участка», «слесарь по ремонту автомобилей», «электрослесарь по обслуживанию и ремонту оборудования». Выполнение ими работ по данным должностям предоставляет право на досрочное назначение трудовой пенсии, на что указывает тот факт, что карты аттестации рабочих мест по условиям труда подтверждали класс условий труда 3.1 и 3.2, что относится к вредным условиям труда. Наряду с этим, ответчиком была утверждена проведенная специальная оценка условий труда ООО «Уралкалий-Ремонт», по итогам которой класс условий труда по должностям, которые занимают истцы, стал 2.0. С данным классом условия труда к вредным не относятся, а истцы лишились права на досрочное назначение страховой пенсии в связи с выполнением работ в

подземных условиях, наряду с тем, что характер их работы и условия труда не изменились.

По результатам обращения истцов в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае по поводу несогласия с результатами специальной оценки условий труда Государственной инспекцией труда в Пермском крае по результатам проведенной проверки ответчику было выдано предписание о проведении в внеплановой специальной оценки условий труда. После чего были утверждены результаты внеплановой специальной оценки условий труда, по результатам которых работникам по перечисленным выше специальностям вновь был установлен класс условий труда 3.1, подтверждающий наличие вредных факторов при выполнении работ по специальностям.

Судом пришел к выводу, что результаты плановой специальной оценки условий труда неблагоприятно отразятся на пенсионных правах названных работников, нарушенное право данных истцов должно быть восстановлено путем удовлетворения заявленных исковых требований [2].

Рассмотрим еще одно показательное судебное решение по аналогичному спору [3].

Хабаровский краевой суд, соглашаясь с позицией суда районного звена, указал, что результаты специальной оценки условий труда, после которых работодатель предложил работникам изменение условий трудовых договоров, этими работниками оспорены не были, результаты эти не отменены, в связи с чем признал действия работодателя правомерными.

Апелляционная инстанция краевого суда указала на то, что по результатам специальной оценки условий труда на рабочих местах истцов был установлен класс 2 (т.е. условия были оценены как допустимые), в связи с чем оснований для установления им гарантий и компенсаций, предусмотренных для работников, занятых во вредных или опасных условиях труда, у ответчика не имелось. При этом довод апелляционной жалобы о том, что судом не дана правовая оценка заключению эксперта, не влияет на правильность постановленного решения, поскольку истцами

оспаривалось не само заключение по результатам специальной оценки условий труда, а лишь действия работодателя, связанные с изменением системы оплаты труда и предоставлении дополнительных гарантий и компенсаций.

Таким образом, апелляционная инстанция допускает саму возможность со стороны работников оспаривать результаты специальной оценки условий труда. Очевидно, что такое оспаривание должно предшествовать индивидуальному трудовому спору либо быть отдельным требованием в рамках судебного разбирательства. Поэтому, считаю, что в рамках такого оспаривания необходимо проведение судебной экспертизы по проверке выводов организации, проводившей специальную оценку условий труда на соответствующих рабочих местах для полного, всестороннего исследования доказательств в рамках гражданского процессуального разбирательства.

Что касается сроков обращения в суд за разрешением данного спора, то здесь не все так однозначно. В соответствии со ст. 392 ТК РФ установлен общий срок обжалования – 3 месяца со дня, когда работник узнал или должен был узнать о нарушении своего права. Однако возникает вопрос, распространяется ли этот срок на споры в рассматриваемой нами сфере (по сути – длящиеся правонарушения). Однозначного ответа ни Трудовой кодекс, ни судебная практика не содержит.

Стоит также отметить, что помимо судебного обжалования результатов специальной оценки условий труда предусмотрены и административные процедуры. Так, Приказом Министерства труда и социальной защиты от 05.12.2016 №709н⁵ регламентирован порядок рассмотрения Рострудом разногласий

⁵ Приказ Министерства труда и социальной защиты от 5 декабря 2016 г. № 709н «Об утверждении Административного регламента предоставления Федеральной службой по труду и занятости государственной услуги по рассмотрению разногласий по вопросам проведения специальной оценки условий труда, несогласия работника с результатами проведения специальной оценки условий труда на его рабочем месте, а также жалоб работодателей на действия (бездействие) организации, проводящей специальную оценку условий труда».

по вопросам проведения специальной оценки условий труда, несогласие работника с результатами такой оценки, а также жалобы работодателей на действия (бездействие) организации, проводящей спецоценку условий труда. Однако хотелось бы отметить, что данная процедура практически не применяется на практике, связано это, в частности, с тем, что работники не осведомлены о своих правах и способах их защиты.

Подводя итог, хотелось бы отметить, что несмотря на то, что Закон о специальной оценке условий труда действует уже шесть лет, на практике до сих пор возникают множество вопросов, связанные с применением его положений.

Анализируя судебную практику и труды ученых, прихожу к следующему выводу. Сохранение компенсационных мер осуществляется при условии сохранения соответствующих условий труда на рабочем месте, явившихся основанием для назначения реализуемых компенсационных мер. Если изначально у работника имелись вредные условия труда третьего подкласса (3.3), а по результатам специальной оценки был установлен второй подкласс (3.2), но при этом условия труда фактически не улучшались, компенсационные меры должны предоставляться в прежнем объеме. Как отмечает Ю. Жижерина, работник не должен страдать из-за разных методик оценки условий труда [4].

В целях недопущения дальнейшего нарушения прав работников со стороны работодателей, некоторыми исследователями данной темы [5], было предложено внести изменения в Федеральный закон «О специальной оценке условий труда». Эти изменения должны закрепить процедуру подтверждения улучшения условий труда работодателем, например, путем выполнения мероприятий по улучшению условий труда, установки нового оборудования, применения высокоэффективных средств индивидуальной защиты. По факту улучшения условий труда будет оформляться экспертное заключение организацией, проводящей специальную оценку.

В настоящее время проблем со специальной оценкой условий труда еще много. Закон «О специальной оценке условий

труда» нужно изменять и дополнять с учетом мнений, поступающих от авторитетных ученых, учитывая сложившуюся судебную практику и практику Государственной инспекции труда.

Список литературы

1. Слепцов М.Л. Вопросы судебного применения законодательства о специальной оценке условий труда // Информационный ежемесячник «Верное решение» выпуск № 01 (171), 2017.

2. Решение Березниковского городского суда Пермского края № 2-3426/2017 от 04.12.2017 по делу № 2-3426/2017 // СПС КонсультантПлюс. 2020.

3. Решение Хабаровского краевого суда от 15.07.2016 по делу № 33-5353// СПС КонсультантПлюс. 2020.

4. Жижерина Ю. Как не ошибиться, предоставляя компенсации «вредникам» // Кадровая служба и управление персоналом предприятия. 2015. № 7. С. 44-52.

5. Рейхерт Е.С. Проблемы предоставления гарантий и компенсаций за работу с вредными условиями труда в переходный период // Вестн. Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право, 2016.

ГЕНДЕРНОЕ НЕРАВЕНСТВО ЖЕНЩИН В СФЕРЕ ТРУДА

Чурбанова А.Д., Новосельцева А.С.,
2 курс, Правовое обеспечение национальной безопасности
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»
г. Ижевск, Россия

Научный руководитель: Шайхутдинова Н.П., к.ю.н.,
доцент кафедры экологического,
природоресурсного и трудового права
Email:curbanovaanastasia7@gmail.com

СОДЕРЖАНИЕ

СЕКЦИЯ 1. КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО И МУНИЦИПАЛЬНОЕ ПРАВО.	3
Загумённова Е.А., Комаров П.К. Самозащита конституционных прав и свобод гражданина в Российской Федерации.....	3
Мельников А.А., Абрамов В.А. Некоторые вопросы правовой регламентации муниципальной милиции.....	13
Мустафаев Г.И. Актуальные проблемы решений конституционного суда РФ и их юридические последствия.	19
Новосельцева А.С., Васильев К.К. Институт местного референдума в Российской Федерации.....	35
Силуянова Д.А. Конституционное право на бесплатную юридическую помощь.....	44
Соколова М.И. Муниципальная молодежная политика: проблемы реализации.....	50
Чурбанова А.Д., Брегадзе М.А. Институт публичных слушаний в современном муниципальном праве	56
Смирнов Р.А. Особенности участия муниципальных образований в деятельности советов муниципальных образований	63
СЕКЦИЯ 2. ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ УДМУРТИИ: ПРОШЛОЕ, НАСТОЯЩЕЕ, БУДУЩЕЕ.	69
Багнин Д.В. Обеспечение правопорядка, безопасности граждан и территории от чрезвычайных ситуаций в стратегии развития Удмуртии	69
Чураков Е.Д., Зуева В.А. Правовой нигилизм в России.	74
Ганиева Ш.Р. Развитие печати и массовых коммуникаций в Удмуртской Республике.....	80
Зайцева И.П. Проблемы совершенствования образовательной политики в Удмуртской Республике.....	84
Морозова А.А. Развитие социально-трудовой сферы в Удмуртской Республике	88
Попретинский А.О. Инструменты развития туризма в Российской Федерации.....	94
Ходырев С.В. Реализация молодежной политики в Удмуртии ...	99
СЕКЦИЯ 3. ТЕОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА.	104
Журавлева А.А. Льготы и поощрения в праве	104
Кибаква А.В. Соотношение понятий «Право» и «Государство» в либерально-юридической теории В.С. Нерсесянца	111
Курбатова М. Нетипичные нормы права	114

Перевощикова М.В. Проблемы становления правового государства в Российской Федерации	122
СЕКЦИЯ 4. ПРАВОВАЯ ПОЛИТИКА ГОСУДАРСТВА: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ.....	130
Акатьев Я.Д. Национальный и территориальный принципы как основа Российского Федерализма	130
Бойченко А.М. Соотношение Федеральных округов Российской Федерации и субъектов Российской Федерации	136
Шарапова А.С. Организация охраны труда в нефтедобывающей отрасли Удмуртской Республики в условиях пандемии (COVID-19).....	141
Дьяконова А.Н. К вопросу о понятии миграционной политики Российской Федерации.....	149
Каргапольцева Т.С. Правовые основы молодежного парламентаризма в субъектах Российской Федерации	155
Панов И.В. Становление военно-уголовной политики Российской Федерации.....	161
Поремов И.А. Некоторые вопросы финансирования политических партий и отдельных кандидатов из бюджетных и внебюджетных источников на выборах в государственный совет Удмуртской Республики	168
Прозорова А.А. Практика применения норм КАС РФ об оспаривании нормативных правовых актов органов государственной власти субъектов РФ на примере Удмуртской Республики.....	173
Ташмухамедов Д.И. Проблемы определения понятия «Национальные меньшинства» в российском праве	182
Томищ К.И. Становление концепции миграционной политики Российской Федерации	186
Фролов А.А. Некоторые проблемы применения международных санкций в практике государств.....	192
Чулкина А.В. Правовая политика РФ в сфере социальной и культурной адаптации и интеграции иностранных граждан:некоторые вопросы становления	199
Шарманов К.А. Предвыборная агитация в сети «Интернет»	207
СЕКЦИЯ 5. УГОЛОВНОЕ ПРАВО И КРИМИНОЛОГИЯ, УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО (I).	215
Антонова У.С. Освобождение от уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних	215

Ахатова А.М. Проблемы применения освобождения лица от наказания в связи с болезнью	230
Шилохвостов В. В. Радмиссия, депортация и выдворение как основные меры предупреждения и противодействия незаконной миграции в России.....	243
Шамсеева А.М. О некоторых вопросах учета судами смягчающих и отягчающих обстоятельств при назначении наказания....	254
Голуб В.В. Некоторые вопросы следственного осмотра как способа собирания доказательств по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств	259
Дулесов И.Д. Значение и реализация научно-исследовательских методов анализа коррупции и их роль в противодействии коррупционным явлениям	265
Ефимова Н.В. Проблемы применения судебного штрафа как меры уголовно-правового характера.....	277
Кем К.В. Умышленное заражение заболеваниями, представляющими опасность для человека, как признак причинения вреда здоровью человека	293
Корепанова Е.С. Применение нормы о необходимой обороне: теоретические и практические аспекты (на примере Удмуртской Республики)	299
Кузьмин В.А. Толкование некоторых признаков состава вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления	314
Пастухова А.А. Принудительные работы: уголовно-правовой и пенитенциарный аспекты	321
Пчельникова Ю.А. Проблемы уголовно-правовой оценки заражения заболеваниями, представляющими опасность для окружающих	328
Сабуров А.Н. Уголовно-правовая характеристика незаконного оборота государственных наград.....	342
Соловьев Д.А., Стулова Ю.Е. Принудительные меры воспитательного воздействия. Проблема назначения и применения	351
Чахмахчева Е.Т., Пупкова А.П. Похищение человека и захват заложника: проблемы уголовно-правовой квалификации ..	358
Шамсеева А.М. О некоторых вопросах учета судами смягчающих и отягчающих обстоятельств при назначении наказания....	366

СЕКЦИЯ 6. УГОЛОВНОЕ ПРАВО И КРИМИНОЛОГИЯ, УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО (II).....	367
СЕКЦИЯ 7. КРИМИНАЛИСТИКА.....	367
Валинуров А.А. Палинология как криминалистическое средство установления личности неопознанного трупа.....	367
Иванова Е.И. Средства и элементы защиты денежных купюр от подделок.....	372
Герасимова Н.И. Особенности расследования заказных убийств	380
Петров М.В., Косачева Т.С. Система упреждающего контроля законности и обоснованности процессуальных решений о продлении процессуальных сроков по уголовным делам, находящимся в производстве следователей и дознавателей органов внутренних дел.....	389
Яковлева Е.А. Использование криминалистически неорганизованных учетов органов внутренних дел в деятельности по выявлению и раскрытию преступлений... ..	396
Шаболтас П.С. Следственные ситуации при розыске лиц, скрывшихся с места ДТП	403
Кузнецова А.А., Малиновская А.А. Некоторые аспекты изблечения инсценировок в расследовании изнасилований	409
Ложкин Р.О. Особенности криминалистической тактики проверки сообщений о преступлении участковыми уполномоченными полиции	415
Иванова М.Ю. Роль психологического профайлинга в расследовании серийных преступлений	424
СЕКЦИЯ 8. СУДЕБНАЯ ЭКСПЕРТИЗА И ЮРИДИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ.....	430
Абрамов В.А. Психологическое воздействие тактических приемов допроса.....	430
Гвоздев Г.А. Возможности оценки экспертных заключений в гражданском процессе	434
Епишина А.А. Выявление признаков фальсификации следов рук на моделях, изготовленных бытовыми и технологическими способами	439
Ермакова Н.П. Проблемы определения соотношения социального, психологического и биологического в личности преступника	446

Лихачева А.А. Исполнение рукописи лицами с психическими отклонениями	450
Музипова Л.Д. Психологические особенности гендерного и языкового фона в электронных письмах как современный метод автороведческой экспертизы.....	458
Обухова Э.В. Нетрадиционные (нетипичные) орудия и материалы письма	461
Папоян С.В. Основные проблемы религиоведческой экспертизы в России	470
Трегубова Ю.С. Отдельные вопросы использования рефлексивного анализа в деятельности следователя	475
Попов А.Д. Применение судебно-медицинских экспертиз при доказывании по делам о серийных убийствах.....	479
СЕКЦИЯ 9. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.	488
Кутлукалямова А. А. Применение MICROSOFT дата- центров на дне океанов и морей.....	488
Шамаева Е.А. Сравнительный анализ современных систем электронного документооборота	492
СЕКЦИЯ 10. УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС И ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ.	498
Гуськова К. А. Сравнительная характеристика применения статей 427 и 431 в рамках главы 50 УПК РФ	498
Ермакова П.А. Проблемы использования видео-конференц-связи в уголовном процессе	501
Кузнецов Д.А. Освобождение от уголовной ответственности в связи с возмещением ущерба по «налоговым преступлениям» на стадии предварительного расследования (ст. 28.1 УПК РФ)	507
СЕКЦИЯ 11. УГОЛОВНЫЙ И АДМИНИСТРАТИВНЫЙ ПРОЦЕСС (ДЛЯ МАГИСТРОВ).	515
Гришкина К.П. Дистанционное мошенничество: понятие и особенности совершения	515
Иванова Я.Е. Преюдиция в гражданском процессе Российской Федерации и зарубежных стран.....	534
Кузнецов Н. В. Запрет определенных действий как мера пресечения в уголовном законодательстве России на примере ряда зарубежных стран.....	541
Красноперова Д.А. Проблемы определения понятия «половая неприкосновенность»	550

Тепляков П.В. Судебный штраф – проблемные вопросы правовой природы и его места среди норм уголовного законодательства	555
Шайхуллин А.А. К вопросу о формах взаимодействия следователя и органов дознания при расследовании преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств.....	562
Поздеева В.И. Сравнительный анализ особенностей упрощенного производства в гражданском процессе в таких странах, как Россия, Германия и Китай	569
Колян А.Т. Проблемы и пути легализации результатов оперативно-розыскной деятельности по делам, связанным с незаконным сбытом наркотических средств и психотропных веществ	578
Карамутдинов И. Р. Проблемы исполнения постановлений ЕСПЧ в правовой системе РФ	587
Измайлов В.А. Некоторые особенности расследования уголовных дел о преступлениях в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности	593
СЕКЦИЯ 12. ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО, БЮДЖЕТНОЕ ПРАВО	596
Бобылева А.О. Страхование банковских вкладов в Российской Федерации.....	596
Книгина О.А. Правовое регулирование предварительного договора аренды	605
Ермакова П.А. Перспективы развития дистанционного удостоверения сделок в нотариате	609
Костина К.В. Предварительный договор в гражданском праве РФ. Проблемы теории и практики	616
Щеголенков П.Д. Анализ права застройки земельного участка	622
Макарова Д.О. Животные как источник повышенной опасности	627
Шевцов В.С. Проблема дефиниции получателей бюджетных средств на примере федерального государственного образовательного бюджетного учреждения (ФГБОУ)	639
СЕКЦИЯ 13. ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО (ОБЩАЯ ЧАСТЬ). СЕМЕЙНОЕ ПРАВО.	645
Ворончихина Д.С., Родионова Д.Ю. Проблемы охраны фотографических произведений в сети Интернет.....	645

Ермакова Н.П., Колесникова А.В. Проблемы принятия наследства по истечении установленного срока.....	651
Желтышева А.Д., Марданова А.Л. Некоторые проблемы совершения завещаний в чрезвычайных обстоятельствах ..	658
Сабирова Л.Р. Интернет-пиратство как нарушение авторских прав в сети интернет	663
Соколова М.И. Наследование цифровых активов.....	669
Костромина С.А. Доверенность: понятие, содержание, виды ...	674
Спорышева Ю.Ю. Музыкальное произведение как объект авторского права: проблемы правового регулирования.....	679
Демина Т.А. Эмансипация.....	690
Сунцова В.А. Опекa и попечительство.....	700
Ахиярова А.Е. Ничтожные и неоспоримые сделки.....	707
Есенеев Д.Р. Правовое регулирование деятельности СНТ и ОНТ в Российской Федерации.....	714
СЕКЦИЯ 14. ГРАЖДАНСКОЕ ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО (I)...	719
Белоусова Д.В. Коллективные иски: некоторые проблемные аспекты.....	719
Дюгаев А.А. Видеофиксация в гражданском процессе: проблемы и перспективы	726
Кутлярова Ю.В. Проблемы, связанные с применением аудио, видеозаписей в качестве доказательств в гражданском процессе	731
Пандей Р.С. Проблема определения надлежащего ответчика в исках о возмещении вреда, причиненного транспортными средствами, используемыми в трудовой деятельности	743
Перевозчиков К.А. Актуальные проблемы судебного извещения в гражданском судопроизводстве.....	750
Саядян Г.М. Эстоппель в гражданском процессе (обзор судебной практики)	756
Татаренкова Н.С., Анферова А.Е. Некоторые проблемы использования электронных документов как доказательств в гражданском процессе	763
Тимиркаева У.А. Некоторые вопросы применения электронных доказательств в гражданском процессе	773
Усатенко А.А. Развитие информационных технологий в гражданском судопроизводстве.....	781
Харина О.А. Вопросы поиска должника или его имущества.....	790

Шамсеева А.М. Изменения в гражданском процессуальном кодексе РФ: благо или..?.....	797
СЕКЦИЯ 15. ГРАЖДАНСКОЕ ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО (II)	
.....	801
Рябинина О.С. Проблемы приказного производства в арбитражном процессе	801
Ашикян Ю.Р. Альтернативные способы урегулирования споров: понятие, виды и механизм функционирования	807
СЕКЦИЯ 16. ПРОБЛЕМЫ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА. МАГИСТРЫ И АСПИРАНТЫ.....	815
Желудева Д.А. Правовая природа одностороннего отказа от исполнения договора	815
Малых И.Н. Проблемные вопросы оценки нотариусом дееспособности гражданина при удостоверении завещания	821
Кочурова Ю.А. Доменное имя как объект наследования: проблемы правового регулирования	828
Пантюхина А.А. Некоторые проблемы малого и среднего предпринимательства в связи с пандемией COVID-19 и пути их решения.....	835
Пасынкова Ю.С. Особенности приведения самовольной постройки в соответствие с установленными Градостроительным кодексом Российской Федерации требованиями.....	844
Ватлин Л.А. Договор в пользу третьего лица как форма участия третьего лица на стороне кредитора.....	850
Демьянова И.Л. Некоторые вопросы института предварительных обеспечительных мер в арбитражном процессе.....	855
СЕКЦИЯ 17. ИНФОРМАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ.....	860
Балобанов И.Д. Удаленный доступ к лабораторным стендам в рамках дистанционного обучения в ФГБОУ ВО «УдГУ» ..	860
Лысов А.А. Использование магнитно-импульсных генераторов в информационной войне	865
Чернова А.А. Биометрическая аутентификация мобильных устройств.....	872
Климова П.А. Использование искусственного интеллекта для принятия управленческих решений.....	884

Сигова В.М. Сравнительная характеристика операционных систем мобильных устройств с точки зрения безопасности данных пользователя.....	889
ОБЕСПЕЧЕНИЯ.	895
Галяев Д.Д. Особенности правового регулирования труда работников в возрасте до 18 лет	895
Пестова Н.А. Краудворкинг и работа посредством мобильных приложений: перспективы развития в России	900
Смирнов Р.А. Проблемы заключения трудового договора о дистанционной работе с иностранными гражданами	904
Степанова А.А. Право работников на обжалование результатов специальной оценки условий труда	911
Чурбанова А.Д., Новосельцева А.С. Гендерное неравенство женщин в сфере труда	918
Шаньгина С.В. Правовое регулирование введения электронных трудовых книжек.....	927
Рябова Е.В. "Социальная безопасность" как комплекс мер, защищающий интересы страны и народа в социальной сфере.....	933
СЕКЦИЯ 19. ИНОСТРАННЫЕ ЯЗЫКИ В СФЕРЕ ЮРИСПРУДЕНЦИИ.....	939
Зайцева И.П. THE LAW ON DOMESTIC VIOLENCE	939
Спорышева Ю.Ю. LEGISLATIVE REGULATION OF THE COPYRIGHT ON MUSIC IN THE USA.....	942
Шутов А.И. LEGAL REGULATION OF WEAPONS TRAFFIC IN THE USA FROM PAST TO TODAY	9466
ПОДСЕКЦИЯ I. Английский язык как средство профессионального общения в области права (на английском языке)	9511
ПОДСЕКЦИЯ II. Актуальные вопросы права (на английском языке)	951
ПОДСЕКЦИЯ III. Английский язык в профессиональной сфере (на английском языке)	951
ПОДСЕКЦИЯ IV. Исследования в отраслевых юридических науках (на немецком языке).....	951

Научное издание

**ОБЕСПЕЧЕНИЕ БЕЗОПАСНОСТИ ЛИЧНОСТИ,
ОБЩЕСТВА И ГОСУДАРСТВА
В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ:
ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

Сборник статей

Авторская редакция

Подписано в печать 06.11. 2020. Формат 60x84 1/16.

Усл. печ. л. Уч. изд. л.

Тираж 300 экз. Заказ №.

Издательский центр «Удмуртский университет»
426034, Ижевск, Университетская, д. 1, корп. 4, каб. 207
Тел./факс: + 7 (3412) 500-295 E-mail: editorial@ud