

ФГБОУ ВО «ИЖЕВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ МЕДИЦИНСКАЯ АКАДЕМИЯ»

КАФЕДРА ФИЛОСОФИИ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

МЕЖДУНАРОДНАЯ СЛАВЯНСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК, ОБРАЗОВАНИЯ,

ИСКУССТВ И КУЛЬТУРЫ (ИЖЕВСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ)



ПРОБЛЕМА ЧЕЛОВЕКА В ФИЛОСОФИИ, РЕЛИГИИ И ЕСТЕСТВОЗНАНИИ

***МАТЕРИАЛЫ МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ
КОНФЕРЕНЦИИ С МЕЖДУНАРОДНЫМ УЧАСТИЕМ***

МОСКВА

DARIKNIGI

2021

ФГБОУ ВО «ИЖЕВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ МЕДИЦИНСКАЯ АКАДЕМИЯ»

КАФЕДРА ФИЛОСОФИИ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

**МЕЖДУНАРОДНАЯ СЛАВЯНСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК, ОБРАЗОВАНИЯ,
ИСКУССТВ И КУЛЬТУРЫ (ИЖЕВСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ)**



**ПРОБЛЕМА ЧЕЛОВЕКА
В ФИЛОСОФИИ, РЕЛИГИИ
И ЕСТЕСТВОЗНАНИИ**

***МАТЕРИАЛЫ МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ
КОНФЕРЕНЦИИ С МЕЖДУНАРОДНЫМ УЧАСТИЕМ***

МОСКВА

DARIKNIGI

2021

IZHEVSK STATE MEDICAL ACADEMY
DEPARTMENT OF PHILOSOPHY AND HUMANITIES

**INTERNATIONAL SLAVIC ACADEMY OF SCIENCES, EDUCATION,
ARTS AND CULTURE (IZHEVSK BRANCH)**

**THE HUMAN PROBLEM
IN PHILOSOPHY, RELIGION
AND NATURAL SCIENCE**

MATERIALS OF THE INTERREGIONAL SCIENTIFIC AND PRACTICAL CONFERENCE

CONFERENCES WITH INTERNATIONAL PARTICIPATION

MOSCOW

DARIKNIGI

2021

УДК 111+159+2+165.2+378.147(063)

ББК 87+86.3+88+74.58

П 781

*Редакционная коллегия: редактор – Трефилов В.А. – кандидат философских наук, доцент, заведующий кафедрой философии и гуманитарных наук ФГБОУ ВО «Ижевская государственная медицинская академия»,
зам. редактора – Башкова Н.П. – старший преподаватель кафедры философии и гуманитарных наук ФГБОУ ВО «Ижевская государственная медицинская академия»,
зам. редактора – Есаулов Д.И. – ученый секретарь Ижевского отделения международной Славянской академии, профессор МСА.*

С 380 Проблема человека в философии, религии и естествознании: материалы
Межрегиональной научно-практической конференции с международным
участием / ред. коллегия. – М.: DARIKNIGI, 2021. – 283 с.

В сборнике представлены научные и научно-методические работы, посвящённые актуальным вопросам философии, религиоведения, естествознания и методики преподавания гуманитарных наук. Сборник предназначен для преподавателей, аспирантов, студентов и всех, интересующихся проблемами философии, культурологии, религиоведения, медицины и естествознания.

УДК111+159+2+165.2+378.147(063)

ББК 87+86.3+88+74.58

© Редакционная коллегия, составление, 2021
© ФГБОУ ВО «Ижевская государственная
медицинская академия», 2021

Место проведения конференции: ФГБОУ ВО «Ижевская государственная медицинская академия», г. Ижевск, Российская Федерация.

Адрес: г. Ижевск, ул. Коммунаров, 281, Ижевская государственная медицинская академия, I (административный) корпус, аудитория 6.

Рабочий язык конференции: русский, английский, французский.

Форма проведения: очно-заочная.

Дата проведения: 4 - 6 февраля 2021 года.

Venue of the conference: Izhevsk State Medical Academy, Izhevsk, Russian Federation.

Address: Izhevsk, Kommunarov, 281 Izhevsk State Medical Academy, I (administrative) building, lecture hall 6.

Working language of the conference: Russian, English, French.

Form of holding: intramural-extramural.

Date: 4 - 6 February 2021.

Lieu: L'Académie d'Etat de médecine d'Ijevsk, Ijevsk, Fédération de Russie

Adresse : 281 rue Kommunarov, Ijevsk

L'Académie d'Etat de médecine d'Ijevsk, bâtiment (administratif) I, salle 6

Langues de la conférence : russe, anglais, français

Format de participation: présentiel et distanciel

Dates: 4-6 février 2021

СОДЕРЖАНИЕ

АВТОРЫ СБОРНИКА	8
СЕКЦИЯ 1. ПРОБЛЕМА СУЩНОСТИ И СУЩЕСТВОВАНИЯ ЧЕЛОВЕКА	13
САВЕЛЬЕВ В.Н., ЛАТУШКИНА В.В. ФИЗИЧЕСКОЕ И ДУХОВНОЕ САМОСОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЧЕЛОВЕКА	13
ЕМЕЛЬЯНОВ А.В. ТРАНСФОРМАЦИИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ ПРИРОДЫ В КОНТЕКСТЕ ЕЁ СИМВОЛИЧЕСКОЙ СУЩНОСТИ	22
ПОНОМАРЁВ А.М. ЧЕЛОВЕК В ВИРТУАЛЬНОМ МИРЕ	29
КУТУЗОВА А.А. ИНТЕРНЕТ-МЕМ КАК НОВАЯ ФОРМА ПОЛИТИЧЕСКОГО ЮМОРА	36
МАЛАХОВА О.Н. ОНТОЛОГИЧЕСКАЯ ПРИРОДА ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ РЕАЛЬНОСТИ В ФИЛОСОФИИ СЁРЕНА КЪРКЕГОРА	42
ЛАБЫНЦЕВА Е.В. РУССКАЯ ПОЭЗИЯ О СУЩНОСТИ И СУЩЕСТВОВАНИИ	49
ANNA PAOLA BELLINI. LA NÉCESSITÉ ARTISTIQUE DANS LA CONSTRUCTION DE L'ÊTRE HUMAIN. L'EXEMPLE DES ARTISTES DES CAMPS NAZIS	56
СЕКЦИЯ 2. ПОЗНАВАТЕЛЬНЫЕ СПОСОБНОСТИ ЧЕЛОВЕКА	61
СОЛОВЬЁВ А.А., АЛЕКСАНДРОВА К.М. ПРОБЛЕМЫ СПОСОБНОСТИ И ВОЗМОЖНОСТИ ПОЗНАНИЯ	61
ТРЕФИЛОВ В.А. МЕДИТАЦИЯ КАК МЕТОД ПОЗНАНИЯ И РАСШИРЕНИЯ ТВОРЧЕСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ ЧЕЛОВЕКА	66
ПОНОСОВ Ф.Н. ГНОСЕОЛОГИЧЕСКИЙ РЯД И ЕГО ФИЗИОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ	74
ТРЕФИЛОВ В.А. ВЛИЯНИЕ ПСИХИЧЕСКИХ ВИРУСОВ НА СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОЦЕССЫ	81
ЛАБЫНЦЕВА Е.В., ЛЮГОВСКАЯ В.О. МОДЕЛИ ВЫСКАЗЫВАНИЯ В ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ ГРАФИКЕ МУЗЫКАЛЬНОГО И ПОЭТИЧЕСКОГО ТЕКСТА	94
ТЕПЛИЦКИЙ В.Я. ОСОЗНАВАНИЕ И КИТАЙСКАЯ НАУКА СТРАТЕГИИ	103
НАЙМУШИНА А.Н. К ПРОБЛЕМЕ ИЗУЧЕНИЯ МЕНТАЛИТЕТА	113
СЕКЦИЯ 3. ЧЕЛОВЕК В РЕЛИГИОЗНОМ СОЗНАНИИ	119
ТИХОНОВ Г.М. ЭРИХ ФРОММ О РЕЛИГИИ, ГУМАНИЗМЕ И ВЕРЕ В ЧЕЛОВЕКА	119
БОЧАРОВ Ю.Б. ПРОТИВОСТОЯНИЕ СВЕТСКИХ И УЛЬТРАОРТОДОКСАЛЬНЫХ ОБЩИН ИЗРАИЛЯ В ПЕРИОД ПАНДЕМИИ КОРОНАВИРУСА	125
БЕЛЕЦКИЙ А.Н. ПРОБЛЕМА СУЩЕСТВОВАНИЯ ВНЕЗЕМНОГО РАЗУМА В "КОСМИЧЕСКОЙ ТРИЛОГИИ" К.С. ЛЬЮИСА: ПОПЫТКА АНАЛИЗА С ПОЗИЦИИ ПРАВОСЛАВНОГО БОГОСЛОВИЯ	134

УГРЮМОВ Д.С. РЕЛИГИОЗНАЯ СИСТЕМА, СОЗДАННАЯ В ПРОИЗВЕДЕНИЯХ ("ВСЕЛЕННОЙ") ДЖ.Р.Р. ТОЛКИНА: ПОПЫТКА РЕЛИГИОВЕДЧЕСКОГО И ПРАВОСЛАВНО- БОГОСЛОВСКОГО АНАЛИЗА.....	143
СЕКЦИЯ 4. ЧЕЛОВЕК КАК ПРЕДМЕТ МЕДИЦИНСКОГО ДИСКУРСА.....	150
КИРЬЯНОВ Д.С., ИВАНОВА Г.С., БАЖЕНОВ Е.Л., БАШМАКОВ А.Б., ПЕЧНИКОВА Т.А. ФИЛОСОФСКИЕ АСПЕКТЫ ОБЩЕЙ ПАТОЛОГИИ ЧЕЛОВЕКА.....	150
НАЙМУШИНА Е.С., КИЛИНА А.В. БИОПСИХОСОЦИАЛЬНЫЙ ПОДХОД В КЛИНИЧЕСКОЙ ПРАКТИКЕ ВРАЧА-ПЕДИАТРА.....	154
ЯРКЕЕВ А.В. МИШЕЛЬ ФУКО О СОЦИАЛЬНОЙ МЕДИЦИНЕ И ЕЁ ПОСЛЕДСТВИЯХ.....	160
СЕМКОВА М.П. ВЗАИМОСВЯЗИ ЭЛЕКТРОМИОГРАФИЧЕСКОЙ АКТИВНОСТИ МЫШЦ ШЕИ И СИМВОЛИЧЕСКИХ РЕПРЕЗЕНТАЦИЙ СОБСТВЕННОГО ТЕЛА.....	168
ВЕРЕТЕННИКОВА А.Ю., ВЕРЕТЕННИКОВА Н.Х. ГРАЖДАНСКАЯ ПОЗИЦИЯ НКО "РОДИТЕЛЬСКАЯ ЗАБОТА" В ОТНОШЕНИИ ПРОБЛЕМ ДЕТСКОГО ОЖИРЕНИЯ.....	176
ПЕРЕВОЗЧИКОВА Г.П. МЕДИЦИНА И ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОЕ ИСКУССТВО.....	183
ЛЕВИНА В.Н. ДЕСАКРАЛИЗАЦИЯ ОБРАЗА ВРАЧА В СОВРЕМЕННОМ МАССОВОМ СОЗНАНИИ.....	188
КАШТАНОВА Н.А. К ВОПРОСУ О СТАТУСЕ ВРАЧА.....	193
ПЕЧЕРСКИХ С.П. ОСОБЕННОСТИ ОБРАЗА ЖИЗНИ И ЕГО ВЛИЯНИЕ НА СОСТОЯНИЕ ЗДОРОВЬЯ СТУДЕНТОВ-МЕДИКОВ.....	198
CLARA NADJMAIE. SATIRE DES CORPS, SATIRE DE LA MÉDECINE: LA GUÉRISON IMPOSSIBLE CHEZ CÉLINE.....	204
СЕКЦИЯ 5. ПСИХОФИЗИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА.....	214
ЕСАУЛОВ Д.И. ФИЗИКА И ПСИХОФИЗИКА.....	214
ПЛОХОТНИКОВ К.Э. ОТ ПСИХОФИЗИКИ К ПСИ-ПАРАДИГМЕ. О ДЕМАРКАЦИОННОЙ ЛИНИИ МЕЖДУ НАУКОЙ И ПАРАНАУКОЙ.....	222
ЕСАУЛОВ Д.И. ВОЛНОВАЯ И ДИСКРЕТНАЯ ПРИРОДА СОЗНАНИЯ.....	238
СЕКЦИЯ 6. МЕТОДИКА ПРЕПОДАВАНИЯ НАУК О ЧЕЛОВЕКЕ.....	248
ЛАТЫПОВ И.А. К ВОПРОСУ О МЕТОДОЛОГИЧЕСКИХ ОСНОВАНИЯХ ФИЛОСОФИИ ЕСТЕСТВОЗНАНИЯ И ПОДХОДАХ К ЕЁ ПРЕПОДАВАНИЮ.....	248
ЗЫКИНА С.А., ШКАТОВА Е.Ю., ДАНЧЕНКО В.И., ПАЛЕХА А.В., ОКСУЗЯН А.В. НОВЫЕ ФОРМЫ ПРЕПОДАВАНИЯ КАК СПОСОБ ПОВЫШЕНИЯ МОТИВАЦИИ ИЗУЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИН.....	253
КРАВЧУК А.П., КРАВЧУК Т.А. ФОРМЫ АКТИВИЗАЦИИ УЧЕБНО-ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ.....	259

БАШКОВА Н.П., ТРЕФИЛОВ В.А. РАЗВИТИЕ ТВОРЧЕСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ СТУДЕНТОВ В ПРОЦЕССЕ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	263
ИВАНОВА Н.Н. ПРЕПОДАВАНИЕ КУРСА "ИСТОРИЯ" В СИСТЕМЕ ПРОФОРИЕНТАЦИИ СТУДЕНТОВ-МЕДИКОВ.....	269
ПИСЛЕГИНА Л.М., САВЕЛЬЕВА М.Г. ПРОБЛЕМА УЧЕТА ГЕНДЕРНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ МАЛЬЧИКОВ И ДЕВОЧЕК В СОВРЕМЕННОМ ОБРАЗОВАНИИ	274

УДК 165.212

ТРАНСФОРМАЦИИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ ПРИРОДЫ В КОНТЕКСТЕ ЕЁ СИМВОЛИЧЕСКОЙ СУЩНОСТИ

Емельянов Александр Владимирович,

кандидат философских наук, доцент кафедры философии и гуманитарных дисциплин

ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет», г. Ижевск, Россия

avemfirm@yandex.ru

TRANSFORMATIONS OF HUMAN NATURE IN THE CONTEXT OF ITS SYMBOLIC ESSENCE

Emelyanov Alexander Vladimirovich,

candidate of philosophy, associate professor at department of philosophy and humanities,

Udmurt State University, Izhevsk, Russia

АННОТАЦИЯ

В статье рассматриваются особенности развития символической природы человека, механизмы преломления символических артефактов в контексте современной цивилизации, связь символической и виртуальной реальностей, этические последствия расширения и разнообразия символических пространств.

ABSTRACT

The article deals with the peculiarities of the development of the symbolic nature of man, the mechanisms of refraction of symbolic artifacts in the context of modern civilization, the connection between symbolic and virtual realities, the ethical consequences of the expansion and diversity of symbolic spaces.

Ключевые слова: *природа человека, символическая реальность, виртуальная реальность, социальные сети, симулякр.*

Key words: *human nature, symbolic reality, virtual reality, social networks, simulacrum*

Развитие цивилизации последних столетий существенно трансформировало многие особенности человеческой природы, до этого казавшиеся незыблемыми. Так, увеличилась продолжительность жизни, человек научился лечить многие болезни, в значительной мере оказалось решённой проблема продовольствия (перефразируя одну из мыслей С. Лема, человек веками, как написано в Библии, должен был добывать свой хлеб в поте лица, веками и добывал, но в последнее столетие друг взял и перестал [4, с.46]).

Человеческая реальность существенно изменилась, собственно, это дало повод поставить в отдельное направление собственно философию человека, проблема которого была осмыслена уже в философии И. Канта, в его знаменитом вопросе «Что есть человек?», венчающем как методологию его творчества, так и динамику раз собственно философских проблем, как они представляли в XX веке и предстают к настоящему времени. В числе сущностных характеристик человека часто указывают способность к труду, проживание в обществе, наличие многочисленных феноменов и свойств, которых даже в видоизменённом виде нет в животном мире (к примеру, способность стыдиться), существуют различные типологии человека, бум которых пришёлся на середину и вторую половину XX века. Одной из таких характеристик, свойств, относящихся к его сущностной природе человека, является способность создавать символы и знаки, и именно о ней пойдёт речь в настоящей статье, о тех возможных метаморфозах и коллизиях, которые происходят на наших глазах и осмысливаются в многочисленных теоретических работах. Собственно, природа знака, символа восходит ещё к платоновской интерпретации сущности бытия как отражённой, вторичной реальности идеальной природы вещей. Человек, по мысли Э. Кассирера, живёт не столько в физическом, сколько в символическом мире, именно последний имеет довольно часто превалирующее значение, смыкаясь с категориями смысла, идеальных целей существования. На протяжении истории символизм представал в религии, культуре, практически все артефакты последней носят в то или иной форме символическую природу. Но характерным моментом, и это своего рода дань и характеристика уже современной эпохи, является то, что никогда символическая природа не представала в столь расширенном и разнообразном виде, а сам знак, характер его функционирования и использования обрёл уже совершенно иные формы. В современных разработках философии это часто носит название «симулякра» – слова с довольно плавающим, скорее уже даже интуитивным значением.

Говоря о изменениях символической природы, необходимо обрисовать (хотя бы приблизительно) весь тот универсум артефактов, который обобщается под

данным понятием. Так, к примеру, никогда доселе человечество не изобретало такое количество всевозможных видов искусств, представляющих в той или иной степени всегда символическую реальность. Можно говорить о театре и его изобретении ещё в Древней Греции, присутствии у многих народов, но его расцвет, теория (наподобие метода Станиславского), многочисленные формы – это удел собственно современной эпохи последних столетий. Музыка, живопись, литература существуют давно, но количество написанного за XX-е столетие многократно превышает весь тот культурный багаж, который создавался в предыдущие эпохи (своеобразной реальность является ситуация последних десятилетий: все хорошо знают поэтов или художников прошлого, но проанализировать современность пока что не представляется никакой возможности ввиду обилия материала: мы просто можем не знать, какие сейчас Пушкины существуют). XX и XXI век регулярно изобретают и новые формы искусства: кино, фотография, многочисленные формы компьютерной реальности, систематизировать которую становится всё сложнее. Характерным моментом является то, что всё это изобретает человек, это процессы, которые подчиняются скорее логике коллективного бессознательного (тотальную компьютеризацию и цифровизацию тоже можно рассматривать в этом ключе: как шествие в сторону логико-математического типа мышления, хотя человеку присущи и иные формы). Но вопрос в том, в какую сторону происходит это движение, есть ли у него пределы, какие риски за этим стоят, и есть ли они вообще.

Символические миры имеют свойство существенным образом преобразовать реальность, когда факты могут чередоваться с иллюзиями, заменять их, видоизменять, влияя собственно на сущностную природу человека как такового. Ещё З. Фрейд писал о том, что «голод и любовь» правят миром (древняя мифологема, которая оказалась существенным образом преломлена в его творчестве), что в человеке глубинными порывами являются инстинкты, сводящиеся к сексуальности и агрессивности. И то, и другое (в отличие от голода) прекрасно символизируется, превращается в культурные артефакты, в той или иной степени культурное наполнение всегда происходило путём обыгрывания этих важнейших императивов. Но важным моментом является

существенное нарастание данной сферы (того, что З. Фрейдом обозначено как «сверх-Я», а Ж. Лаканом – как компонент символического в психике), расширение её разнообразия, изобретения новых форм и способов. Знак, в интерпретации Ж. Бодрийера, уже не столько отражает, сколько заменяет собой реальность, человеку оказывается достаточно использование знака, но не самого реального объекта, тем более что «знак» в современности, с использованием всех возможных компьютерных технологий – это всё более и более «совершенный» знак.

Можно обозначить некоторые сферы, которые максимально эксплуатируют символические элементы человеческой природы. Так, *агрессивность*, присущая человеку, с развитием цивилизации очень изощрённо как видоизменяется, так и виртуализируется. В современном мире никуда не исчезает милитаризм, изобретаются всё новые и новые виды вооружений, но одновременно они всё более и более погружаются в символическую плоскость. Ядерное оружие, самое разрушительное из всех видов – одновременно и наименее используемое, и наиболее эксплуатируемое в языковых играх политиков, обществоведов и т.д.; по этому поводу высказываются вполне резонные версии, что именно изобретение наиболее смертоносных видов в максимальной степени останавливает существенные конфликты. Можно рассматривать милитаризацию в контексте гуманизации человека, как бы это парадоксально не звучало, потенциальное наличие вооружений не означает их глобального применения, при этом сами вооружения всё более превращаются в знак, символ и именно в этом качестве функционируют (подобно ружью, висящему на стене). Наличие агрессивных инстинктов человека постоянно «подтверждается» ежедневными демонстрациями различных видов вооружений, регулярными напоминаниями о войнах, революциях, бесконечными сериалами с убийствами и разрушениями, при этом данная сфера может (в сущности, наверно, и должна) быть именно виртуальной, экранной, т.е. таким образом осуществляется своего рода преобразование человеческой природы.

Сексуальность – другой полюс воплощения символических особенностей человеческой природы. Как писал Ю. Бородай, собственно рождение искусства,

идеальных представлений можно считать вынужденной мерой на ранних этапах предчеловеческой истории: у древних людей в связи с переходом к прямохождению увеличилась смертность при родах, орудия охоты легко превращались в орудия убийства, в том числе себе подобных, в том числе в связи с сексуальными мотивами, и возникала своего рода «патовая» ситуация, когда инстинкты начинали вытесняться, сублимироваться в то, что получило название творчества [2, с.210]. Искусства, мифы, религиозные представления были пронизаны эротическими мотивами и смыслами, и это характеризовало и характеризует человеческую цивилизацию как цивилизацию символическую, идеальную, где реальность и идеальные представления теснейшим образом переплетаются. По мере развития человека, его гуманизации всё более ширились и разнообразились пространства для удовлетворения, а также и вытеснения, сублимации эротических желаний, касалось ли это искусства или разнообразных форм порнографии. Эротическая сфера прямым образом задействована собственно в процессах воспроизведения жизни, но характер человека (человечества) в этой связи в XX веке существенным образом преобразился. Лечение множества инфекционных заболеваний позволило в разы сократить смертность во младенчестве, в результате чего население Земли в разы увеличилось, изобретение презервативов и других средств предохранения от беременности, напротив, позволяет сдерживать рождаемость, в итоге механизмы сексуальности и репродуктивности оказываются как никогда разделенными, оторванными друг от друга. Параллельно с этим происходит существенное наращивание символической сферы: так, человеку стали как никогда доступны все сферы виртуального секса, все сферы возможных вытеснений и сублимаций, что неизбежно сказывается на особенностях складывания морали, отношений в обществе. Можно отталкиваться от того, что человек со времён Сократа, в общем, не меняется, но можно говорить и о том, что отношения людей становятся существенным образом другими.

Символическая реальность многолика, областью её применения и воспроизводства являются разнообразные *компьютерные технологии*, позволяющие легко работать с изображениями, видео. Сюда же добавляется

экспансия всех возможных видов связи, в результате чего «общество» уже становится совсем другим, приобретает иные каналы обновления, развития, взаимодействия. Так, *социальные сети* породили своеобразный феномен, легко относимый к символическому: люди стали активно общаться виртуально, возникла некая параллельная вселенная, где у каждого человека появился виртуальный двойник – фотография, аккаунт, видеоряд, но кроме всего прочего – совокупность сопутствующих атрибутов – круг фото-, видеозаписей, музыки, статусов, комментариев, постов и пр. Это изменило механику отношений: появилось понятие «любовь в сети» (клип с одноимённым названием Е. Крида несколько лет назад очень ярко это показал), люди нередко стали испытывать виртуальные, но не реальные чувства, человек превращался в своего рода символ, состоящий из фотографий, записей, постов, статусов. Естественно, это не является некоей формой тотальности, и отнюдь не все и даже не большинство участников могут втягиваться в эту мифологию, но она имеет место быть и воспроизводится.

Внедрение различных информационных технологий существенным образом перестраивает общество. Так, социологи, скорее всего, уже затрудняются с его центральным обозначением, концепт «постмодернистское общество», появившийся во второй половине XX века, уже явно не отражает ту реальность, которая складывается в веке XXI. Явное определение, характеризующее текущее состояние общества, в той или иной степени должно отражать иную социальность, иные механизмы её функционирования. Так, много говорится об атомизации общества, о специфическом «цифровом ГУЛАГе» (справедливости ради, нужно отметить, что в российских реалиях все «прелести» цифровой цивилизации ещё далеко не наступили, хорошо это или плохо). Трансформируются понятия свободы, свободного выбора, меняется характер ценностей, что приводит к вполне ощутимым катаклизмам. События последних лет, к примеру, демонстрируют кризис выборных институтов, когда никакими средствами оказывается невозможным установить истинное волеизъявление граждан, когда реальность сплошь и рядом чередуется с её отражёнными и преломлёнными в сети артефактами-фейками. Виртуальная реальность – в том числе, и в известной степени символическая реальность,

которая имеет тенденцию всё более расширяться, обретать всё новые черты; тот универсум, который характеризовался Э. Кассирером как универсум языка, мифа, искусства, религии [3, с.471], превращается в мир искусственных клипов, множасьихся социальных страниц, видов творчества, юмора, которые теряют уже связь с их исходными смыслами.

Знаки и символы, изобретаемые человеком (необходимо подчеркнуть, что это человеческая, и никакая иная реальность, те логики коллективного бессознательного, которые её изобретают), тем не менее, встраиваются в оппозиции реального и мнимого, подлинного и вымышленного. Ж. Бодрийяр, наряду с симулякром, используется категория «обманка» [1, с.116] – как чистая видимость, отделённая от реальности, но это же слово подчёркивает и ложь, фальшь, возведённые в некий принцип. Примеры симулякров, или обманок, неизменно сопровождают современную цивилизацию: от преобразованных (искусственно сконструированных) продуктов до «новых» записей Майкла Джексона или Высоцкого, виртуальных копий умерших людей, роботизации, видов искусства, за которыми легко угадывается компьютерная генерация. Хотя эти формы легко (относительно) появляются, скорее всего, они так же легко и исчезают; симуляционная реальность, помимо всего прочего, способна вызывать и специфическое чувство скуки, утомлённости, того, что можно было бы назвать «логическим протестом». Символическая реальность существенным образом преобразует некоторые императивы человека, но, думается, до определённых пределов, очерчиваемых границами тех кризисов, в которые попадало и из которых выходило человечество.

Список литературы

1. Бодрийяр, Ж. Соблазн / Ж. Бодрийяр. – Москва: Ad Marginem, 2000. – 319 с.
2. Бородай, Ю.М. От фантазии к реальности (происхождение нравственности) / Ю.М. Бородай. – М., 1995. – 297 с.
3. Кассирер, Э. Избранное. Опыт о человеке / Э. Кассирер. – М.: Гардарики, 1998. – 784 с.
4. Лем, С. Сумма технологии / С. Лем. – М.: АСТ, 2002. – 668 с.