

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»
Институт экономики и управления
Кафедра Финансов, учёта и математических методов в экономике

«АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ЭКОНОМИКИ И ФИНАНСОВ»
(20 ноября 2020г.)

СБОРНИК СТАТЕЙ ВСЕРОССИЙСКОЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ



Ижевск
2020

УДК 336
ББК 65.261
А437

Рекомендовано к изданию редакционно-издательским советом УдГУ

Сборник статей научно-практической конференции «Актуальные вопросы экономики и финансов» — Ижевск: Издательский центр «Удмуртский университет», 2020. — 176 с.

ISBN: 978-5-4312-0852-2

Сборник материалов конференции содержит авторские статьи на актуальные для современной науке и хозяйственной практики темы. Авторами рассмотрены вопросы развития цифровой экономики в России, формы и проблемы взаимодействия государства и предпринимательских структур в современной экономике, исследованы особенности инновационного развития и инвестиционной деятельности в национальной экономике, проанализированы проблемы налогообложения, инфляционных ожиданий и инфляции для бедных, представлены результаты исследований в области управления финансами организаций и бухгалтерского учета.

Авторами статей являются преподаватели, магистранты и студенты: ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет» (г. Ижевск), ФГБОУ ВО «Ижевский государственный технический университет имени М.Т. Калашникова» (г. Ижевск), ФГБОУ ВО «Московский политехнический университет», г. Москва), НИУ «Высшая школа экономики», ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет ИТМО» (г. Санкт-Петербург), ГАОУ ВО «Московский государственный институт физической культуры, спорта и туризма имени Ю.А. Сенкевича» (г. Москва), АОУ ВО «Институт экономики и антикризисного управления» (г. Москва). Издание предназначено для студентов, магистрантов, аспирантов вузов, сотрудников финансово-кредитных организаций, работников финансовых и экономических служб, предприятий и организаций.

УДК 336
ББК 65.261

ISBN: 978-5-4312-0852-2

©Авторы статей, 2020
©ФГБОУ ВО «Удмуртский
государственный университет», 2020

СОДЕРЖАНИЕ

Алексеева С.Г., Зотов Н.А. Интеллектуальный капитал как основополагающий фактор инновационного развития и конкурентного преимущества.....	5
Бокова И.А., Чукавин И.Ю., Матвеева И.В. Сравнительный анализ CRM-систем: Битрикс24, Мегаплан, amoCRM.....	8
Ватутина Л.А., Леонова А.А. Технологии связи с общественностью в государственном управлении в современной экономике.....	14
Главатских О.Б., Харитонов Н.Н. Трансформация конкурентоустойчивых предприятий в условиях цифровой экономики.....	20
Гордеева Е.С., Тимирханова Л.М. Анализ дебиторской задолженности промышленного предприятия.....	25
Злобина Е.Ю., Пантелеева Е.А. Основные формы и инструменты государственной поддержки экспортной деятельности малого и среднего бизнеса в России.....	36
Ильина Т.А. Сущность и значение бюджетирования.....	41
Кулышева М.А., Ильина Т.А. Сравнительный анализ ПБУ 5/01 «Учет материально-производственных запасов» и ФСБУ 5/2019 «Запасы».....	47
Ончукова Г.Е., Санникова Е.О. Интегральные финансовые показатели деятельности предприятия.....	53
Перевозчикова А.П., Ильина С.В. Отражение в учете и отчетности государственной помощи организациями-получателями.....	60
Полищук Е.А., Тихонова Э.Н. Инновационное развитие России и некоторые его проблемы.....	67
Плетнёва Т.В., Борнякова Е.В. Актуальность реализации принципов бережливого производства и их влияние на образовательный процесс в условиях пандемии.....	72
Слесаренко Г.В. Оценка стоимости материальных запасов в соответствии с ФСБУ 5/2019 «Запасы».....	86

Слесаренко Г.В., Краснюк А.В. ФСБУ 25/2018 «Бухгалтерский учет аренды» и МСФО (IFRS) 16 «Аренда»: сравнительный анализ основных положений.....	81
Суетин А.Н. Развитие инвестиционной активности в России.....	94
Суетин С.Н. Моделирование финансов в бизнес-планах.....	103
Федорчукова С.Г. Повышение эффективности управления доходами в гостиницах.....	108
Федорчукова С.Г., Федорчукова Д.В. Финансовый мониторинг гостиничного предприятия как инструмент для принятия управленческих решений.....	111
Федулова С.Ф. Инфляционные ожидания россиян и инфляция для бедных.....	118
Федулова С.Ф., Акатьев В.Л. Анализ составления платёжного календаря в рамках финансового планирования и пути его совершенствования.....	127
Хайбрахманова В.В., Тимирханова Л.М. Анализ финансовых результатов деятельности промышленного предприятия.....	137
Хоменко Е.Б. Перспективы и вызовы развития цифровой экономики в России.....	146
Хрипко Г.А. Социальная функция налогов и ее реализация в современных условиях.....	152
Чукавин И.Ю., Бокова А.А., Матвеева И.В. К вопросу о стратегическом развитии компании.....	158
Шаехова О.И., Слесаренко Г.В. Учёт выручки в трактовке РСБУ и МСФО. Сравнительная характеристика.....	164
Щербакова И.Г. Актуальные проблемы подоходного налогообложения и пути их решения.....	170

Полищук Елена Алексеевна

ФГБОУ ВО «Ижевский государственный технический университет
имени М.Т.Калашникова»

д.э.н., доцент
г.Ижевск

Тихонова Элина Николаевна

ФГБОУ ВО «Ижевский государственный технический университет имени
М.Т.Калашникова»

к.э.н., доцент
г.Ижевск

Инновационное развитие России и некоторые его проблемы

Аннотация: Для оценки инновационности национальных экономик используется достаточно широкий круг как частных показателей, так и интегральных. Одним из таких показателей является инновационный индекс Блумберга. Место России в инновационном рейтинге в настоящее время достаточно скромное. Одной из причин торможения инновационных процессов является сопротивление инновациям.

Ключевые слова: Инновации, инновационный индекс, инновационные позиции, сопротивление инновациям, причины сопротивления инновациям

Polichuk Elena Alekseevna

Kalashnikov Izhevsk State Technical University
Doctor of Economics, Associate Professor
Izhevsk

Tikhonova Elina Nikolaevna

Kalashnikov Izhevsk State Technical University
Candidatde of Economics, Associate Professor
Izhevsk

Innovative development of Russia and some of its challenges

Abstract: A wide range of both stand-alone and integral indicators is used to evaluate the innovative potential of national economies. One of these indicators is the Bloomberg Innovation Index. Russia's place in the innovation rating is currently rather unassuming. One of the reasons for slowdown of innovation processes is innovation resistance.

Keywords: Innovation, innovation index, innovative rating, innovation resistance, reasons for innovation resistance

Сегодня цикличность экономической динамики уже не подвергается сомнению. Кризис начала прошлого века, получивший название Великой депрессии, структурный глобальный кризис второй половины 1970-х годов, современная глобальная ситуация – все это суть положительные результаты «проверки» гипотезы существования больших циклов (циклов Кондратьева). Дискуссионными при этом остаются вопросы, связанные с длительностью циклов, о связи и обусловленности динамики фондовых рынков с длительными циклами в реальной экономике, о синхронности колебаний финансовых рынков разных стран и некоторые другие вопросы.

Одним из таких вопросов остается вопрос о роли инноваций в экономической динамике. Напомним, что повышательная волна каждого большого цикла инициируется радикальными изменениями в базовых технологиях, и зависит, таким образом, от базовых инноваций. Так, например, сфера производства, построенная на использовании парового двигателя (II Кондратьевский цикл), заменяется технологиями, основанными на использовании электрической энергии (III Кондратьевский цикл).

Инновации в базовых технологиях требуют коренных изменений экономики. Эти изменения проявляются в виде инфраструктурной перестройки, сдвигов в отраслевой структуре экономики, изменений в требованиях к квалификации работников, способов организации производства и т.д. Таким образом меняется сама модель экономики.

На новой (инновационной) базе обостряется конкуренция как на внутренних рынках, так и международная. Целью конкурентной борьбы становится сохранение достигнутых рыночных позиций или улучшение их, поскольку все экономики возвращаются на старт, до известной степени обнуляются уже достигнутые позиции, которые были заняты на базе прежних, предшествующих технологий. Означает ли это, что все экономические субъекты априори стремятся к инновационным преобразованиям, как на микро, так и на макроуровне?

Прежде чем попытаться ответить на этом вопрос, следует уточнить смысл самого термина «инновации». В виду разнообразия новшеств, степени обновления объектов (продуктов, технологий, процессов), сфер, в которых происходят изменения, сложились самые разнообразные представления о содержании этой категории. Одна из наиболее распространенных (и авторитетных) в настоящее время концепций основана на «Руководстве Осло» («Рекомендации по сбору и анализу данных по инновациям»). Согласно трактовке, представленной в этих документах, инновации – это «введение в употребление какого-либо нового или значительно улучшенного продукта (товара или услуги) или процесса, нового метода маркетинга или

нового организационного метода в деловой практике, организации рабочих мест или внешних связях». [1]

Разные исследователи пытаются дать исчерпывающую оценку инновационных позиций разных стран. Наиболее авторитетными экспертами в этой области в настоящее время признаны агентство Bloomberg, Международная бизнес-школа (INSEAD, Франция) совместно с Корнельским университетом и Всемирной организацией интеллектуальной собственности.

При этом каждая из названных организаций использует собственные методологии анализа.

Возьмем, к примеру, так называемый инновационный индекс Блумберга. Этот индекс разработан и отслеживается компанией Bloomberg L.P., которая была основана Майклом Блумбергом в 1981 году. Идея рейтингового агентства возникла как реакция на отсутствие на рынке полной информации по тому или иному роду экономической и финансовой деятельности.

Первоначально агентство Блумберг осуществляло сбор информации по состоянию ценных бумаг для реальных и потенциальных клиентов фондовых бирж. Позднее сфера деятельности компании существенно расширилась. В настоящее время инновационный индекс Блумберга, отражающий рейтинги инновационного развития, оценивается для 60 стран мира. Рейтинги агентства, отражающие инновационные позиции национальных систем, рассчитываются сегодня на основе следующих показателей:

- издержки на НИОКР / ВВП;
- добавленная стоимость производства / ВВП;
- патентная активность, которая оценивается через систему показателей, таких, как число патентных заявок резидентов, общий объем заявок и действующих патентов на миллион населения; число заявок на \$100 млрд. ВВП; доля общего объема патентных грантов от мирового объема
- доля выпускников вузов;
- уровень продуктивности, под которым понимается величина и трехлетнее изменение ВВП и ВНП на одного работающего по найму в возрасте 15+ лет;
- число научных работников на 1 млн. населения страны;
- доля инновационных предприятий в общем числе компаний.

В пятерку лидеров рейтинга инновационного развития 2020, по Блумбергу, входят Германия, Южная Корея, Сингапур, Швейцария, Швеция. Россия в этом списке занимает лишь 26 место из 60-ти позиций. [2]

Динамика инновационного развития России, согласно Блумбергу, складывалась в течение последних 6 лет так:

Год	Позиции в рейтинге
2015	14
2016	12
2017	26
2018	25
2019	27
2020	26

Составлено авторами по «Bloomberg Innovation Index 2019» [3]

При этом позиции России по составляющим рейтинга таковы:

- издержки на НИОКР / ВВП – 33 место
- добавленная стоимость производства / ВВП – 37 место
- уровень продуктивности – 51 место
- доля инновационных предприятий в общем числе компаний – 25 место
- доля выпускников вузов – 10 место
- число научных работников на 1 млн. населения страны – 24 место
- патентная активность – 30 место [4]

Как видно из таблицы, позиции России в рейтинге значительно ухудшаются, начиная с 2017 года. Столь резкое падение рейтинга требует тщательного анализа и выяснения причин.

По мнению авторов статьи, одной из наиболее значимых причин является фактор сопротивления инновациям. С одной стороны, он может быть рассмотрен как психологический феномен, с другой – и это следует признать – как следствие определенных характеристик институциональной среды, ставших в последнее время доминирующими.

Основными причинами сопротивления инновациям, на наш взгляд, являются:

- стремление определенных групп интересов во что бы то ни стало сохранить статус-кво – желание не потерять положение, власть, материальную выгоду, комфорт, привычную обстановку, политическое преимущество и неформальные связи;
- недостаток доверия населения к переменам в целом в виду отсутствия артикулируемых аргументов в пользу изменений, когда не учтены мотивы тех, кого это изменение затронет;
- завышенная оценка издержек, связанных с инновационными процессами и заниженная оценка выгод от них;
- боязнь девальвации накопленных знаний, опыта и социальных статусов со стороны работников;
- отсутствие адекватных коммуникационных каналов, связывающих членов социальной системы, без которых диффузия инноваций становится невозможной;
- недостаточность существующих в России механизмов коммерциализации нововведений.

Каждая из названных причин требует собственного теоретического анализа и прикладных исследований, что выходит за рамки данной статьи.

Литература:

1. Руководство Осло. Рекомендации по сбору и анализу данных по инновациям. Третье издание. Перевод с английского — издание второе исправленное. — М., 2010. — С. 31. — 107 с.
2. <https://www.bloomberg.com/news/articles/2020-01-18/germany-breaks-korea-s-six-year-streak-as-most-innovative-nation> (Дата обращения: 01.12.2020)
3. <https://overclockers.ru/blog/mpanasovsky/show/23701/bloomberg-innovation-index-2019-rossija-zanjala-29mesto-v-rejtinge-samyh-innovacionnyh-stran-vtoroj-god-podryad-lidiruet-juzhnaja-koreja> (Дата обращения: 01.12.2020)
4. <https://www.bloomberg.com/news/articles/2020-01-18/germany-breaks-korea-s-six-year-streak-as-most-innovative-nation> (Дата обращения: 01.12.2020)