

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ БОРЬБЫ С ПРЕСТУПНОСТЬЮ: ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

XXIV международная научно-практическая конференция

(8–9 апреля 2021 г.)

Материалы конференции

Часть 2

Ответственный редактор Д.В. Ким

КРАСНОЯРСК
СИБЮИ МВД РОССИИ
2021

ББК 67.4:67.411:67.73:67.52

Ответственный редактор Д.В. Ким, доктор юридических наук, профессор (Сибирский юридический институт МВД России)

Редакционная коллегия:

Н.Н. Цуканов, доктор юридических наук, доцент (Сибирский юридический институт МВД России);

О.В. Евтихов, кандидат психологических наук, доцент (Сибирский юридический институт МВД России);

А.Ю. Иванов, кандидат философских наук, доцент (Сибирский юридический институт МВД России);

А.Г. Калугин, кандидат юридических наук, доцент (Сибирский юридический институт МВД России);

Ю.В. Леонтьева (Сибирский юридический институт МВД России);

С.М. Мальков, кандидат юридических наук, доцент (Сибирский юридический институт МВД России);

Е.Б. Мельников, кандидат химических наук, доцент (Сибирский юридический институт МВД России);

В.В. Молоков, кандидат технических наук, доцент (Сибирский юридический институт МВД России);

Е.В. Панов, кандидат педагогических наук, доцент (Сибирский юридический институт МВД России);

В.В. Пономарева, доктор юридических наук, профессор (Сибирский юридический институт МВД России);

Н.А. Рябинин, кандидат юридических наук, доцент (Сибирский юридический институт МВД России);

А.Б. Судницын, кандидат юридических наук, доцент (Сибирский юридический институт МВД России);

С.А. Чумаров (Сибирский юридический институт МВД России);

О.А. Юсупова, кандидат педагогических наук, доцент (Сибирский юридический институт МВД России).

Актуальные проблемы борьбы с преступностью: вопросы теории и практики : материалы XXIV международной научно-практической конференции (8–9 апреля 2021 г.) : в 2 ч. / отв. ред. Д.В. Ким ; Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации». – Красноярск: СибЮИ МВД России, 2021. – ISBN 978-5-7889-0303-3. – Ч. 2. – 292 с. – ISBN 978-5-7889-0305-7.

В сборник включены тезисы докладов, сообщений и выступлений участников XXIV международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы борьбы с преступностью: вопросы теории и практики», прошедшей на базе Сибирского юридического института МВД России 8–9 апреля 2021 г.

Материалы публикуются в авторской редакции.

ISBN 978-5-7889-0303-3

ISBN 978-5-7889-0305-7 (ч. 2)

© Сибирский юридический институт МВД России, 2021

Содержание

Секция ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ СОТРУДНИКОВ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ

<i>Адольф В.А., Адольф К.В., Фоминых А.В.</i> Безопасность личности в контексте ее образованности.....	10
<i>Шинкевич В.Е.</i> Соотношение аудиторной и дистанционной организации изучения учебных дисциплин: размышления и первый опыт	13
<i>Гармаев Ю.П.</i> Обновленный подход к повышению квалификации правоприменителей в сфере оперативно-розыскной деятельности.....	17
<i>Астафьев Н.В.</i> Обоснование содержания раздела «Основы научной деятельности» программ повышения квалификации педагогических работников образовательных организаций МВД России, впервые назначенных на должности, и требования к аттестации.....	19
<i>Пунтус С.А.</i> Кадровое обеспечение борьбы с наркопреступностью: предложения по модернизации образования в системе МВД России	23
<i>Коновалова О.В.</i> Историографические аспекты изучения истории органов внутренних дел России дореволюционного периода.....	25
<i>Никонов К.О.</i> Жандармские полицейские управления железных дорог Российской империи в XIX – начале XX веках (региональный аспект).....	27
<i>Тюрькова А.А.</i> Борьба с хунхузничеством как метод противодействия наркопреступности на Дальнем Востоке России в 1920-е годы.....	30
<i>Усов А.В.</i> Экспедиция подводных работ особого назначения на Дальнем Востоке СССР: некоторые формы взаимодействия с органами государственной безопасности (1932-1942 гг.)	32
<i>Ляскина Н.В.</i> Деятельность судов по осуществлению правосудия над несовершеннолетними в годы Великой Отечественной войны (на примере Приморского края).....	34
<i>Суверов Е.В.</i> Борьба с преступным элементом в Омской области (вторая половина 50-х гг. XX в.).....	36
<i>Мануйлов Е.В.</i> Деятельность кинологической службы в правоохранительных органах Алтайского края (в 50-60-е годы XX века)	38
<i>Панов Е.В.</i> Педагогическая составляющая профессорско-преподавательского состава образовательных организаций МВД России как один из факторов совершенствования профессиональной подготовки выпускников вузов	40
<i>Галимова А.Г., Кудрявцев М.Д., Федосеева Н.С.</i> Физическая культура и спорт как альтернатива социально-негативным факторам, влияющим на молодое поколение	43
<i>Гуралев В.М.</i> Некоторые вопросы повышения эффективности обучения сотрудников органов внутренних дел боевым приемам борьбы	45
<i>Горелик А.В., Аракелян Г.Л.</i> Отдельные правоприменительные аспекты боевых приемов борьбы	48
<i>Кокова Е.И., Копылов Ю.А.</i> Психофизиологическая подготовка сотрудников правоохранительных органов к борьбе с преступностью.....	51
<i>Дворкин В.М.</i> Формирование навыков применения физической силы в условиях сопротивления у курсантов и слушателей в процессе занятий дзюдо и самбо.....	54
<i>Мещеряков В.С.</i> Об эффективности специальных упражнений в процессе освоения боевых приёмов.....	56
<i>Тюкин В.Г.</i> Применение метода сенсорной репродукции образов в учебно-тренировочном процессе борьбы самбо курсантов образовательных организаций МВД России.....	59

Филиппович В.А. Формирование навыков нанесения акцентированных расслабляющих ударов при отработке боевых приемов борьбы у курсантов и слушателей образовательных организаций МВД России.....	61
Кравчук А.И. О необходимости освоения техники подсечек сотрудниками органов внутренних дел	64
Евтушенко А.А. Силантьев В.В. Некоторые аспекты применения физической силы при задержании правонарушителей	66
Паршин С.В. Значение единоборств в физической подготовке сотрудников органов внутренних дел	68
Мельник К.А. Методика и тактика построения тренировочного процесса сотрудников полиции в современном мире	70
Бордачев А.Ю. Методика совершенствования навыка поведения сотрудника полиции в стрессовых ситуациях.....	72
Анисимов В.А. Эффективность использования ударов руками и ногами сотрудниками органов внутренних дел	74
Ильин Ю.И. О задержании вооруженного преступника	76
Черников Д.Н. Аспекты обучения тактическим действиям сотрудников силовых ведомств при проведении специальных операций в городских условиях	79
Глубокий В.А. Методическая подготовка слушателей образовательной организации МВД России по физической и огневой подготовке сотрудников органов внутренних дел.....	81
Глубокая М.В. Основы фридайвинга в обучении курсантов образовательных организаций МВД России технике спасения утопающих	83
Байкин Р.Ф. О правилах безопасного обращения с оружием в процессе профессиональной подготовки сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации	85
Слюнченко Р.С. Стрелковые состязания как один из методов совершенствования навыков обращения с оружием	87
Юсупова О.А., Афанасьев А.В. К вопросу о содержании огневой подготовки в органах внутренних дел.....	89
Васильева Т.Б. К вопросу о планировании учебно-тренировочного процесса в стрельбе из боевого оружия в образовательной организации МВД России.....	92
Черменев Д.А., Толстихин А.Н. Технология формирования значимых служебно-прикладных умений и навыков у курсантов и слушателей образовательных организаций МВД России	94
Панина Е.Н., Ковалев С.М. Внедрение комплексного подхода к профессиональной подготовке сотрудников органов внутренних дел как фактор формирования готовности к действиям в экстремальных условиях	97
Соловьев С.Г. Влияние развития огнестрельного оружия на боеспособность милиции в период реформирования органов внутренних дел России 2000-2008 гг.	99
Бобровик А.П., Лашин С.В. Педагогические аспекты обучения военнослужащих военной полиции стрельбе из 9-мм пистолета Макарова.....	103
Торгерсен А.С. Актуальные вопросы обучения применению оружия нелетального действия, состоящего на вооружении в органах внутренних дел, в образовательных организациях МВД России.....	105
Сидоров А.Ю., Любаков А.А., Катунин В.В. Актуальные вопросы применения самомассажа сотрудниками силовых ведомств после интенсивных занятий в секциях боевого самбо	107
Титова О.И., Грызлова М.В. Личностные детерминанты профессиональной адаптации курсантов образовательных организаций МВД России.....	109
Желонкин В.В. Об опыте применения электронной образовательной среды по дисциплине «Служебно-прикладная физическая подготовка» при переводе на дистанционный формат обучения	112
Киян Т.В., Плотникова С.П., Смирнов М.П. Вопросы преподавания экономической теории.....	114

<i>Павлова С.А.</i> К вопросу о совершенствовании юридического образования: новый стандарт и новые возможности в подготовке юристов	117
<i>Кушкина О.В.</i> Дистанционное обучение иностранных обучающихся в вузе системы МВД России	119
<i>Сергиенко А.С.</i> О психологическом обеспечении дисциплины «Огневая подготовка» в образовательных организациях МВД России	121
<i>Евтихов О.В.</i> «Я-Концепция» организационного лидера как компонент лидерского потенциала руководителя	123
<i>Струганов С.М., Панова О.С.</i> Организационно-правовые аспекты подготовки высококвалифицированных специалистов правоохранительных органов в современных условиях	126

**Секция
КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЕ И УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ
ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ПРЕСТУПНОСТИ**

<i>Гарбатович Д.А.</i> Юридические факты как основания возникновения охранительных уголовных правоотношений	129
<i>Середа И.М.</i> Принцип справедливости и его роль при назначении уголовного наказания	131
<i>Ботвин И.В.</i> Принципы уголовного закона: основные начала или источник неопределенности	133
<i>Пономарева В.В.</i> Из Абхазии выдачи нет: коллизии судебного толкования принципа <i>ne bis in idem</i>	135
<i>Титаренко А.П.</i> Признаки, характеризующие малозначительность деяния: новые подходы правового закрепления	138
<i>Хилюта В.В.</i> Административная преюдиция и общественная опасность	140
<i>Сутурин М.А.</i> Несоввершеннолетие как возраст уголовной ответственности	143
<i>Садовых К.В.</i> Общественная опасность незаконных производства и (или) оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции	145
<i>Васеловская А.В.</i> Опасное состояние личности психически больного лица и его уголовно-правовая оценка	148
<i>Иванов А.Г.</i> Природа субъективной ошибки и вина в уголовно-правовых отношениях	150
<i>Баранчикова М.В.</i> Влияние ситуации совершения неосторожных преступлений на квалификацию действий виновного вследствие ненадлежащего исполнения им своих профессиональных обязанностей	153
<i>Суверов С.Е.</i> Вред и ущерб как элементы, входящие в условие освобождения от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим	156
<i>Воробьева А.С.</i> К вопросу о соотношении деятельного раскаяния и добровольного отказа при соучастии в преступлении	159
<i>Сизова В.Н.</i> Система наказаний в уголовном законодательстве Республики Беларусь и Республики Казахстан	161
<i>Трухин А.М.</i> Проблемы условного осуждения	163
<i>Урусов А.А.</i> Досрочное освобождение пожизненно осуждённых	165
<i>Ровнейко В.В.</i> О злоупотреблении уголовным правом (на примере применения актов об амнистии как основания для отказа в возбуждении уголовного дела)	168
<i>Луценко Н.С.</i> Судебный штраф за преступление, предусмотренное частью 1 статьи 228 УК РФ: уголовно-правовой и социальный аспекты	171
<i>Лапша В.Л.</i> Уголовно-правовая оценка действий лиц медицинской сферы: история и современность	174
<i>Берчанский К.А.</i> Неоказание помощи больному (ст. 124 УК РФ) как умышленное преступление: «и да, и нет»	176
<i>Щетинина Н.В.</i> Некоторые вопросы уголовно-правовой оценки оставления лица в опасности	178

<i>Беларева О.А.</i> Совершение клеветы публично с использованием информационно-телекоммуникационных сетей (ч. 2 ст. 128.1 УК РФ).....	181
<i>Ступина С.А.</i> Мнение или клевета? Новое в статье 128.1 УК РФ.....	184
<i>Харламова А.А.</i> Клевета: уголовно-правовая характеристика и вопросы правоприменения	186
<i>Коваленко П.В.</i> Угроза как способ основного и квалифицированного вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления.....	189
<i>Акиев А.Р.</i> Совокупность преступлений при квалификации деяний по статье 157 УК РФ.....	191
<i>Федорова Е.А.</i> Хищения, совершенные с использованием электронных средств платежа: вопросы квалификации	192
<i>Ванина А.В.</i> Некоторые аспекты правовой регламентации хищений «виртуальных объектов».....	194
<i>Шинкевич М.В.</i> Некоторые объективные признаки присвоения или растраты, совершенных лицом с использованием своего служебного положения	195
<i>Курсаев А.В.</i> Опыт борьбы с преступлениями в области трудовых правоотношений по Уголовному кодексу Испании 1995 г.	198
<i>Токарев Д.С.</i> Особенности квалификации деяния, содержащего признаки уничтожения или повреждения имущества по неосторожности, в части оценки признаков орудия преступления	201
<i>Леонтьева Ю.В., Овчинко О.А.</i> К вопросу о признаках преступного сообщества	204
<i>Прозументов Л.М.</i> Уголовное законодательство в России о незаконном обороте наркотиков в первые десять лет советской власти (1918-1928 гг.)	207
<i>Якушева Т.В., Пуричи А.В.</i> Особенности судебного производства уголовных дел о наркоугрозе	209
<i>Витовская Е.С.</i> К вопросу о предмете преступлений наркотической направленности	211
<i>Муксинова А.Ф.</i> Предмет легализации (отмывания) доходов, приобретенных в результате незаконного оборота наркотиков	214
<i>Токманцев Д.В.</i> К вопросу о понятии незаконной переработки наркотических средств (ст. 228 УК РФ)	216
<i>Фисенко Д.Ю.</i> Проблемы привлечения к уголовной ответственности за незаконный оборот новых потенциально опасных психоактивных веществ.....	219
<i>Кузьмин С.С.</i> О некоторых вопросах квалификации преступлений, предусмотренных статьей 228.2 УК РФ	222
<i>Ефарова М.Н.</i> Некоторые вопросы разграничения смежных норм, связанных с эксплуатацией транспортных средств	224
<i>Жукова Ю.В.</i> Проблемы освобождения от уголовной ответственности в связи с применением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа (применительно к ст. 264.1 УК РФ)	226
<i>Аюпова Г.Ш.</i> К вопросу о предмете преступления, предусмотренного статьей 242 УК РФ	229
<i>Агафонов А.В.</i> Проблемные вопросы определения содержания такого квалифицирующего признака состава преступления при порче земли, как зона экологического бедствия.....	231
<i>Винокуров В.Н.</i> К вопросу о предмете преступления, предусмотренного статьей 272 УК РФ	233
<i>Родыгин Р.А.</i> Мелкий коммерческий подкуп и мелкое взяточничество: проблемы уголовно-правовой регламентации	236
<i>Белик Ю.С.</i> Должностное лицо в коммерческих организациях: сущность и содержание понятия	239
<i>Леонтьев Л.Л.</i> Квалификация преступных действий частных лиц при предоставлении государственного и муниципального имущества: отдельные аспекты организации прокурорского надзора.....	241

<i>Астахова А.О.</i> Неоднократное несоблюдение административных ограничения или ограничений, сопряженное с совершением административного правонарушения, как элемент объективной стороны состава преступления, предусмотренного статьей 314.1 УК РФ	243
<i>Данилова Н.А., Григорьева М.А.</i> К вопросу об уголовном преследовании за фиктивную регистрацию иностранного гражданина или лица без гражданства.....	246
<i>Павловская Н.В.</i> Актуальные тенденции состояния преступности в Российской Федерации	249
<i>Молоков В.В.</i> Исследование влияния пандемии коронавирусной инфекции на преступность в Сибирском федеральном округе.....	252
<i>Жутья Нямдулам.</i> Транснациональная организованная преступность и незаконный оборот наркотиков.....	253
<i>Комлев Ю.Ю.</i> Пост-постмодернистская интеграция криминологических и иных знаний как актуальное направление в развитии науки о преступности.....	256
<i>Клеймёнов М.П.</i> Террористические организации в России	259
<i>Девятковская С.В., Пирогова Е.Н.</i> Профилактика ненасильственных половых преступлений	262
<i>Калашиников О.Д., Мочалова Е.А., Шапошников Е.Л.</i> Активная роль жертвы в механизме совершения преступления: проблемы уголовной ответственности.....	265
<i>Мальков С.М.</i> Многофакторная (альтернативная) модель противодействия наркопреступности в Российской Федерации	268
<i>Бельский А.Е.</i> Криминологические детерминанты незаконных производства, сбыта или пересылки наркотиков, совершенных лицом с использованием своего служебного положения	269
<i>Куценко Е.С.</i> Кибепреступность в сфере незаконного оборота наркотических средств.....	272
<i>Антонова Е.Ю.</i> Субъект преступления, предусмотренного статьей 228 УК РФ: социально-демографическая характеристика	274
<i>Столбов В.Р.</i> Уголовно-правовая характеристика и криминологические особенности преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков в сфере информационно-телекоммуникационных сетей.....	277
<i>Ишигеев В.С., Романова Н.Л.</i> Равенство прав потерпевших при действиях, дезорганизующих деятельность исправительных учреждений	280
<i>Игнатенко В.А.</i> Вклад современной системы совещательно-консультативных органов в борьбу с преступностью	281
<i>Тепляшин И.В.</i> Принципы общественного участия в механизме противодействия преступности	284
<i>Писаревская Е.А.</i> Основные проблемы деятельности уголовно-исполнительных инспекций как субъекта профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних	286
<i>Рахматулин З.Р.</i> Правоприменительная дискреция в уголовно-исполнительных правоотношениях и ее пределы.....	289

срока наказания необходимо исходить из позиции уголовного закона к категории преступлений, за которые отбывают наказания пожизненно осуждённые. Так как они осуждаются за особо тяжкие преступления, то, ссылаясь на ч. 4 ст. 15 УК РФ, новый срок лишения свободы должен быть не менее 10 лет.

Еще одной особенностью применения института замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания в отношении пожизненно осуждённых, является то, что данный институт не должен относиться к безусловным видам досрочного освобождения от наказания¹. Он должен так же, как и УДО, иметь «условный» характер освобождения от наказания, то есть при признании осуждённого злостным нарушителем установленного порядка отбывания наказания лишение свободы на определенный срок заменяется пожизненным лишением свободы без права повторного обращения с ходатайством о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания. Данное условие будет сдерживать осуждённого от правонарушений в период отбывания наказания.

На основании вышеизложенного можно предложить внести изменения в УК РФ о принятии статьи 80.2 УК РФ «Замена пожизненного лишения свободы лишением свободы на определенный срок». Данный вид досрочного освобождения от наказания нацелен в первую очередь на стимулирование правоупотребительного поведения осуждённого. Осознавая возможность применения такого вида поощрения, осуждённый будет стремиться к её реализации, чтобы добиться изменения своего правового статуса на новый, предполагающий существенное смягчение лишений и ограничений его прав.

«Одна из основных задач уголовно-правовой науки на сегодняшний день в отношении пожизненно осуждённых заключается в коррекции условий отбывания ими наказания таким образом, чтобы они, с одной стороны, имели адекватные элементы кары за содеянное, а с другой – создавали соответствующую среду для оптимального применения средств исправления»².

Ровнейко В.В.,

кандидат юридических наук, доцент
Удмуртский государственный университет (г. Ижевск)

О злоупотреблении уголовным правом (на примере применения актов об амнистии как основания для отказа в возбуждении уголовного дела)

В соответствии с УК РФ (ст. 84) актом об амнистии лица, совершившие преступления, могут быть освобождены от уголовной ответственности. Логично было бы полагать, что освободить от уголовной ответственности можно только лицо, которое к ней привлечено. Применение этой нормы уголовного закона на стадии возбуждения уголовного дела, т.е. при решении вопроса о наличии основания для возбуждения уголовного дела, когда еще не решается вопрос о

виновности лица, представляется невозможным: «не может быть сделан вывод о виновности лица в совершении преступления на стадии возбуждения уголовного дела, когда сугубо предварительно, с целью определения самой возможности начать расследование решается вопрос о наличии в деянии лишь признаков преступления, когда еще невозможно проведение всего комплекса следственных действий по собиранию, проверке и оценке доказательств виновности лица в

¹ См.: Уголовно-исполнительное право России : учебник для юридических вузов и факультетов / под ред. А.И. Зубкова. М.: Издательская группа ИНФА М-НОРМА, 1997. С. 526-527.

² Мадаев Х.Т. Указ. соч. С. 148.

совершении преступления»¹. Для освобождения от уголовной ответственности должно быть установлено не только наличие основания уголовной ответственности, но и виновность лица, т.к. «обязательным условием применения акта об амнистии, кроме доказанности состава преступления, является и доказанность вины лица в совершении общественно опасного деяния»². Следовательно, принятие процессуального решения об освобождении лица от уголовной ответственности на основании акта об амнистии на стадии возбуждения уголовного дела невозможно. Такой же вывод следует и из положений ст.24 УПК РФ, которая не предусматривает в качестве основания для отказа в возбуждении уголовного дела акт об амнистии.

Применение материально-правовой нормы об освобождении лица на основании акта об амнистии от уголовной ответственности оказалось несколько неожиданным. Случаи отказа в возбуждении уголовного дела по амнистии нередки. Информация о них есть не только в Интернете³, но и в судебной практике: например, в 2020 г. лицу стало известно, что 13 апреля 2007 г. в отношении него вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела на основании п. 3 ч. 1 ст. 27 УПК РФ, т.е. – вследствие акта об амнистии, объявленного постановлением Государственной Думы от 9 апреля 2006 г. «Об объявлении амнистии

в связи со 100-летием учреждения ГД в России». Дело не возбуждалось, мера пресечения не избиралась⁴.

Возможность отказа в возбуждении уголовного дела по амнистии предусмотрена не в самом постановлении об объявлении амнистии, а в другом нормативном акте – постановлении о порядке применения постановления об объявлении амнистии. В актах об объявлении амнистии нет норм, противоречащих нормам уголовного и уголовно-процессуального права: «прекратить находящиеся в производстве органов дознания, органов предварительного следствия и судов уголовные дела о преступлениях, совершенных до дня вступления в силу настоящего Постановления»⁵. Такие нормы содержатся в постановлении ГД РФ о порядке применения постановления ГД об объявлении амнистии: «Возложить исполнение постановления об амнистии на органы дознания и предварительного следствия – в отношении подозреваемых и обвиняемых, дела и материалы о преступлениях которых находятся в производстве этих органов»⁶.

Не станем вдаваться в детали того, что на стадии возбуждения уголовного дела подозреваемый – фигура, возникающая только при процессуальном оформлении статуса лица, в отношении которого, например, поступило заявление о совершении преступления (в соответствии со ст. 46 УПК РФ). Сама возможность прекращения производства по

¹ По делу о проверке конституционности положений п. 4 ч.1 ст. 24 и п. 1 ст. 254 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан С.И. Александрина и Ю.Ф. Ващенко : постановление Конституционного Суда РФ от 14.07.2011 № 16-П // СПС КонсультантПлюс.

² Белоусова Е.А., Степанов Р.Г. Прекращение уголовного преследования вследствие акта об амнистии (п. 3 ч. 1 ст. 27 УПК РФ) // Ленинградский юридический журнал. 2018. № 2.

³ См., например: 10 Августа 2015, 20:13, вопрос № 936131 Маша // Правовед.ру. URL: <https://pravoved.ru/question/936131/> (дата обращения: 05.11.2020)

⁴ Решение Октябрьского районного суда г. Ижевска от 05.11.2020 по делу №2а-4385/2020 (УИД 18RS0003-01-2020-004545-81) URL: https://oktyabrskiy--udm.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=149092135&delo_id=1540005&new=0&text_number=1 (дата обращения: 05.02.2021).

⁵ Об объявлении амнистии в связи с 70-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов : постановление ГД ФС РФ от 24.04.2015 № 6576-6 ГД, п. 6.

⁶ См., напр.: О порядке применения постановления «Об объявлении амнистии в связи с принятием Конституции Российской Федерации» : постановление ГД ФС РФ от 23.02.1994 № 64-1 ГД; О порядке применения постановления Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации «Об объявлении амнистии в связи с 50-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов» : постановление ГД ФС РФ от 19.04.1995 № 714-1 ГД; О порядке применения постановления Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации «Об объявлении амнистии в связи с 70-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941 – 1945 годов» : постановление Государственной Думы от 24.04.2015 № 6578-6 ГД. URL: <https://rg.ru/2015/04/24/amnist2-site-dok.html>.

материалу проверки, находящемуся в производстве, уже является расширительным толкованием возможности применения акта об амнистии, поскольку формулировка «**уголовные дела о преступлениях**» не совпадает с содержанием формулировки «**материалы о преступлениях**».

Таким образом, имеет место противоречие между нормами различных отраслей права, образующими институт амнистии, который «является межотраслевым и включает в себя нормы конституционного, уголовного, уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного права»¹. Если рассматривать данное противоречие между правовыми нормами, содержащимися в различных источниках, то, исходя из их юридической силы, положение о возможности отказа в возбуждении уголовного дела на основании акта об амнистии применяться не должно. Нормы, закрепленные в УК РФ и УПК РФ, обладают высшей юридической силой как нормы федерального закона. Место постановлений ГД РФ в иерархической системе источников права РФ не определено², но акты палат Федерального Собрания (в том числе и ГД) обладают меньшей юридической силой, чем федеральные законы³, и, следо-

вательно, в случае противоречия должны применяться положения федеральных законов, т.к. «постановления Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации об объявлении амнистии реализуют положения ст. 84 УК РФ»⁴ и только. Как отмечается в юридической литературе, «амнистия не противопоставляется закону, устанавливающему ответственность за совершение преступных деяний»⁵. Ситуация усложняется тем, что разъяснения Пленума Верховного Суда РФ по вопросам применения амнистии на стадии возбуждения уголовного дела отсутствуют⁶.

В связи с тем, что различными федеральными законами, связанными с реализацией права на занятие определенных должностей, установлены ограничения лицам, имеющим судимость, а также лицам, в отношении которых уголовное преследование было прекращено по не реабилитирующим основаниям⁷, вопрос о прекращении уголовного преследования на основании акта об амнистии приобретает особое значение. Информация о лицах, подозреваемых или обвиняемых в совершении преступления, а также о лицах, в отношении которых вынесено постановление о прекращении уголовного преследования вследствие акта об амни-

¹ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: в 4 т. Общая часть. Т. 1 / отв. ред. В.М. Лебедев. М.: Юрайт, 2017.

² См., напр.: О судебной системе Российской Федерации : Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ (ред. от 30.10.2018), ч. 3 ст. 5.

³ О порядке опубликования и вступления в силу федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов палат Федерального Собрания : Федеральный закон от 14.06.1994 № 5-ФЗ (ред. от 01.05.2019), ст. 8.

⁴ Качество уголовного закона: проблемы Общей части : монография / отв. ред. А.И. Рарог. М.: Проспект, 2016. С. 10.

⁵ Румянцева М.О. Возбуждение уголовного дела: проблемы и перспективы : монография. М.: Юстицинформ, 2019. 148 с.

⁶ См., напр.: Ответы на вопросы, поступившие из судов, по применению постановлений Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 24 апреля 2015 г. № 6576-6 ГД «Об объявлении амнистии в связи с 70-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов» (далее – Постановление об амнистии) и от 24 апреля 2015 г. № 6578-6 ГД «О порядке применения Постановления Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации "Об объявлении амнистии в связи с 70-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов"» (далее – Постановление о порядке применения амнистии) : утв. Президиумом Верховного Суда РФ 29.07.2015. URL: <https://legalacts.ru/doc/otvety-navoprosy-postupivshie-iz-sudov-po-primeneniiu-postanovlenii/>.

⁷ См., напр.: О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации : Федеральный закон от 30.11.2011 № 342-ФЗ (ред. от 31.07.2020), ст. 17; О службе в органах принудительного исполнения Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации : Федеральный закон от 01.10.2019 № 328-ФЗ (ред. от 31.07.2020), ст. 14; О статусе судей в Российской Федерации : Закон РФ от 26.06.1992 № 3132-1 (ред. от 31.07.2020), ст. 4. Распространение таких неблагоприятных последствий не только на тех лиц, о которых такая информация имеется, но и на их близких, делает проблему еще более серьезной.

стии¹, подлежит внесению в банки данных, и в соответствии с нормативными правовыми актами учетные документы на лиц подлежат хранению².

Полагаем, что в отношении применения в качестве основания отказа в возбуждении уголовного дела акта об амнистии на основании постановлений ГД о применении постановления ГД об амнистии может рассматриваться как злоупотребление уголовным правом и неоправданное расширение сферы применения уголовно-правовых последствий, не являющихся судимостью, но по тяжести – сопоставимых с ней. Оно должно быть исключено. Показательным является такой пример: «Решением ВККС РФ отставка судьи – председателя гарнизонного военного суда – прекращена по тем основаниям, что постановлением руководителя следственного отдела отказано в возбуждении в отношении него уголовного дела по нереабилитирующим основаниям – вследствие акта амнистии. Несмотря на то, что ни

подозреваемым, ни обвиняемым он не являлся, и на то, что «отказ в возбуждении уголовного дела по своей правовой природе не тождественен прекращению уголовного дела с признанием в действиях лица состава преступления»³.

Следует согласиться с М.А. Кауфманом, что необходимо «привлечь внимание к злоупотреблению собственно уголовным правом», причем такое злоупотребление уже не просто вероятность, а объективная реальность, «как в сфере творчества, так и в сфере правоприменения»⁴. Нельзя не согласиться с тем, что «роль уголовного права как властного ресурса переоценить невозможно... Но такое злоупотребление уголовным правом чревато выходом за те пределы, которые ограничены его задачами ... чрезмерное, криминологически необоснованное использование такого властного ресурса, каким, вне всякого сомнения, является уголовное право, нельзя рассматривать иначе, как злоупотреблением им»⁵.

Луценко Н.С.,

кандидат юридических наук

Дальневосточный юридический институт МВД России (г. Хабаровск)

Судебный штраф за преступление, предусмотренное частью 1 статьи 228 УК РФ: уголовно-правовой и социальный аспекты

Преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств, оставались и остаются одним из самых опасных видов преступлений. Незаконное потребление наркотиков и их оборот, являясь серьезнейшими преступлениями против здоровья населения и общественной нравственности, причиняют

вред не только жизни и здоровью потребителей, но и создают угрозу нации, поскольку влекут за собой негативные последствия для будущего поколения. Справедливо отмечает А.И. Ролик о том, что не в коем случае нельзя недооценивать ту угрозу, которая исходит от незаконного оборота наркотических и психо-

¹ О полиции : Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ (с изм. от 06.02.2020 № 12-ФЗ), ч. 3 ст. 17.

² Решение Нижнекамского городского суда Республики Татарстан № 2А-1422/2020 2А-1422/2020~М-437/2020 М-437/2020 от 10.02.2020 по делу № 2А-1422/2020. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/L7IE0UPN8a5g>; сами наставления содержатся в приказе МВД России от 07.07.2007 № 612 ДСП «Об утверждении наставления по формированию и ведению централизованных оперативно-справочных, криминалистических, розыскных учетов органов внутренних дел Российской Федерации».

³ Решение Верховного Суда РФ от 21.07.2011 по делу № ГКПИ 11-698. URL: https://sudact.ru/vsrif/doc/kEm34GbOuANC/?vsrf-txt=&vsrf-case_doc=%E2%84%96+%D0%93%D0%9A%D0%9F%D0%98+11-698+%vsrf-lawchunkinfo=&vsrf-date_from=&vsrf-date_to=&vsrf-judge=&_=1612497722887.

⁴ Кауфман М.А. О злоупотреблении уголовным правом (к постановке вопроса) // Уголовное право: стратегия развития в XXI веке : материалы XV Международной научно-практической конференции. М.: РГ-Пресс, 2018. С. 41.

⁵ Там же. С. 43.