

Национальный исследовательский Нижегородский государственный
университет им. Н.И. Лобачевского

Арзамасский филиал ННГУ

Нижегородская областная общественная организация
«Компьютерный экологический центр»

Инициативно-проектная группа
«Кессельберг»

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И КУЛЬТУРЫ В ИНТЕРЕСАХ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

СБОРНИК СТАТЕЙ УЧАСТНИКОВ
МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

5 февраля 2021 г.

Арзамас – Нижний Новгород – Эркнер
2021

УДК 37.0:504
ББК 74.023+20.1я43
А 43

Печатается по решению учёного совета Арзамасского филиала ННГУ
(протокол № 5 от 25.03.2021 г.)

Рецензенты:

доктор биологических наук, профессор ННГУ им. Н.И. Лобачевского
С.А. Полевая;
кафедра экологического образования и рационального
природопользования НГПУ им. К. Минина

Редакционная коллегия:

Напалков С.В. (ответственный редактор), кандидат педагогических наук, доцент,
Кончина Т.А. (научный редактор), кандидат биологических наук, доцент

Актуальные вопросы образования, науки и культуры в интересах
А 43 устойчивого развития: сборник статей участников Международной
научно-практической конференции (05 февраля 2021 г.) / отв. ред.
С.В. Напалков, науч. ред. Т.А. Кончина; Арзамасский филиал ННГУ,
Нижегородская областная общественная организация «Компьютерный
экологический центр», Инициативно-проектная группа «Кессельберг». –
Арзамас: Арзамасский филиал ННГУ, 2021. – 378 с.
ISBN 978-5-6042378-2-3

В сборник включены научные доклады, представленные на Международной научно-практической конференции «Актуальные вопросы образования, науки и культуры в интересах устойчивого развития». В представленных работах осуществляется анализ социально-педагогических и экологических аспектов перехода к устойчивому развитию; описывается интегративный эффект образования для устойчивого развития (естественно-научное, экономическое, инженерное, гуманитарное, художественно-эстетическое образование); выявляется духовно-нравственный потенциал образования для устойчивого развития; рассматривается реализация развивающего потенциала международного сотрудничества как необходимого условия устойчивого развития.

Адресуется научным и практическим работникам сферы образования, руководителям образовательных учреждений, студентам вузов.

УДК 37.0:504
ББК 74.023+20.1я43

National Research Lobachevsky State University of Nizhni Novgorod

Arzamas Branch

Nizhni Novgorod regional public organization

«Computer environmental center»

Initiative project group

«Kesselberg»

**CURRENT ISSUES OF EDUCATION,
SCIENCE AND CULTURE
FOR SUSTAINABLE DEVELOPMENT**

COLLECTION OF SCIENTIFIC PAPERS
OF THE INTERNATIONAL SCIENTIFIC AND PRACTICAL CONFERENCE

5 February 2021

Arzamas – N. Novgorod – Erkner
2021

УДК 37.0:504
ББК 74.023+20.1я43
А 43

Published by the decision of the Academic Council of
Arzamas Branch of UNN (Protocol No. 5 of 25.03.2021)

Reviewers:

S.A. Polevaya, Doctor of Biological Science, Professor of the Lobachevsky University;
Department of Environmental Education and Rational
Environmental Management of Minin University

Editorial Board:

Napalkov S.V. (Editor-in-Chief), PhD (Pedagogical Sciences), Associate Professor
Konchina T.A. (Scientific editor), PhD (Biology Sciences), Associate Professor

Current issues of education, science and culture for sustainable development:
A 43 collection of scientific papers of the participants of international scientific and
practical conference (5 February 2020) / Editor-in-Chief S.V. Napalkov,
Scientific editor T.A. Konchina, Arzamas Branch of Lobachevsky University,
Nizhny Novgorod regional public organization «Computer environmental
center», Initiative project group «Kesselberg». – Arzamas: Lobachevsky
University Arzamas Branch, 2020. – 378 p.
ISBN 978-5-6042378-2-3

The publication is a collection of scientific articles prepared by the participants
of the conference “Current issues of education, science and culture for sustainable
development”. This edition includes articles devoted to the analyses of the socio-
pedagogical and environmental aspects of the transition to sustainable development,
description of the integration effect of education for sustainable development
(natural-scientific, economic, engineering, humanitarian, artistic and aesthetic
education), the discovery of spiritual and moral potential of education for sustainable
development, considering of the realization of the developing potential of
international cooperation as a prerequisite for sustainable development. The
implementation potential of international cooperation is considered as a necessary
condition for sustainable development.

The edition is addressed to scientists and to those working in the sphere of
education, heads of the educational institutions, university students.

УДК 37.0:504
ББК 74.023+20.1я43

СОДЕРЖАНИЕ

РАЗДЕЛ 1. СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПЕРЕХОДА К УСТОЙЧИВОМУ РАЗВИТИЮ

<i>Р.Д. Хабибуллин</i>	Чему учить детей в XXI веке?	10
<i>Г.В. Болбас</i>	Принцип экологичности образования с позиций системного подхода	15
<i>В.В. Веселова</i>	О новых аспектах образования в дискурсе пандемии	19
<i>Н.В. Гусева</i>	Психолого-педагогическое сопровождение студентов-инвалидов и лиц с ОВЗ в вузе в период пандемии при дистанционном формате обучения	26
<i>О.О. Кананчук</i>	Проблема формирования нейропедагогической компетентности преподавателей	31
<i>Е.В. Ключева, А.А. Блинова</i>	Методы и содержание изучения управления развитием самостоятельности детей старшего дошкольного возраста	36
<i>Е.В. Ключева</i>	Природа как средство формирования у старших дошкольников позитивного опыта работы в группе	43
<i>С.В. Михайлова, Е.В. Любова, И.Н. Завьялова, Т.В. Сидорова, Т.А. Полякова</i>	Значение фитнеса в концепции устойчивого развития	48
<i>Т.В. Наумова</i>	Педагогическая дискуссия: развивающий потенциал онлайн-игр жанра «Песочница» для детей младшего школьного возраста	54
<i>И.А. Пасухина</i>	Роль учителя в развитии Soft Skills у детей поколения Z	59
<i>И.Ю. Самохвалова, С.В. Асафьева, Н.В. Ястребцева</i>	Развитие экологического мышления дошкольников в процессе реализации мультипроекта «Экологическая прогулка»	63
<i>И.Ю. Самохвалова, Н.П. Духова, Е.А. Бокарева</i>	Формирование основ экологической культуры в условиях дошкольного образовательного учреждения	70
<i>С.В. Сокурова</i>	Приёмы геймификации на уроках литературного чтения как средство активизации познавательной деятельности младших школьников	76

<i>Г.Е. Соловьев</i>	А.С. Макаренко и Г. Ноль: педагогические параллели	82
<i>Н.С. Черноносова, В.И. Грубов</i>	Арзамасский учительский (педагогический) институт в 1934–1945 годы	88
<i>И.В. Юденкова, С.В. Горская</i>	Педагогические условия развития социальной активности учащихся начальной ступени обучения	97

РАЗДЕЛ 2. ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПЕРЕХОДА К УСТОЙЧИВОМУ РАЗВИТИЮ

<i>Т.И. Алексеева</i>	Формирование экологической культуры старших дошкольников средствами книжек-игрушек	102
<i>Г.Э. Арутюнян, Л.Р. Арибжанова, А.И. Орехова</i>	Степень нарушенности территории центра Окско-Клязьменского поднятия	106
<i>Е.В. Баронова, О.В. Волгина</i>	Экологические аспекты ностальгического дискурса в прозе Н. Геймана и Т. Прачетта	109
<i>Л.А. Бордачёва</i>	Флористический и биоморфологический анализ дендрофлоры города Сарова Нижегородской области	113
<i>А.В. Волкова, П.Р. Иванова, М.В. Смирнова, А.Д. Соколова</i>	Система инструментов экологически устойчивого развития	119
<i>С.И. Волкова</i>	Физическое здоровье студентов с разным уровнем двигательной активности	123
<i>В.А. Жестков</i>	Обеспечение здорового образа жизни россиян в условиях пандемии	130
<i>Т.А. Кончина, Ю.С. Видашова, В.Н. Кончин</i>	Использование лекарственных растений для лечения и профилактики заболеваний сердечно-сосудистой системы	134
<i>О.В. Кораблева</i>	Мониторинговые исследования рекреационных нагрузок на экотропах Керженского заповедника	139
<i>Т.А. Кончина, Е.В. Лескина</i>	Использование палиноиндикации для оценки экологического состояния техногенно-нагруженных территорий	146
<i>М.С. Любов</i>	Климатические изменения в Нижегородском Правобережье в XXI веке	151

И.Л. Мининзон, О.И. Недосеко	Дополнительные материалы к флоре бассейна Оки в пределах Нижегородской области по Вадскому району	156
С.В. Михайлова	Аспекты биологического возраста в концепции долголетия	161
В.А. Сидорская	Возможности использования <i>Drosophila melanogaster</i> в исследовательской деятельности студентов	168
Е.В. Симонова, Г.В. Пономарева	Экологическое сознание студенческой молодежи как фактор устойчивого развития территорий современной России	176

РАЗДЕЛ 3. ИНТЕГРАТИВНЫЙ ЭФФЕКТ ОБРАЗОВАНИЯ ДЛЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ (ЕСТЕСТВЕННО-НАУЧНОЕ, ЭКОНОМИЧЕСКОЕ, ИНЖЕНЕРНОЕ, ГУМАНИТАРНОЕ, ХУДОЖЕСТВЕННО-ЭСТЕТИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ)

Л.Р. Арибжанова, Г.Э. Арутюнян, А.И. Орехова	Роль изучения природы в концепции устойчивого развития на примере исследований Владимирской области XVIII–XX веков	182
А.В. Горшкова, Н.В. Бусарова	Образовательный квест как форма активизации обучающихся по биологии	186
Е.В. Губанихина, Н.С. Кудачова	Интерактивные технологии подготовки студентов к будущей профессиональной деятельности	193
Е.А. Жесткова	Мотивируем к чтению! (К вопросу об использовании информационных технологий на уроках литературного чтения в начальной школе)	199
Л.М. Жиженина, С.С. Мокрушина	Особенности преподавания дисциплин естественно-научного цикла у детей с задержкой психического развития	207
А.А. Кишко	Экологическая компетенция как предмет структурно-функционального анализа	211
К.Ю. Колыванов, Е.В. Трапезников	Робототехника – инновационный инструмент преподавания дисциплин естественно-математического цикла в школе	215
Н.С. Кольева, Р.Н. Кожяхметова	Этапы и анализ проблемы становления виртуальной мобильности студентов	219
А.О. Комаров	Технологии искусственного интеллекта в системе электронного обучения	224

<i>О.Л. Кораблев</i>	От учебно-опытного участка к пришкольной экологической площадке	228
<i>А.В. Марина, М.С. Медникова</i>	Особенности работы школьного учителя биологии с обучающимися с ОВЗ	235
<i>С.В. Напалков, Я.А. Миронова</i>	Развитие познавательной активности обучающихся средствами Интернет-технологий при изучении дисциплин математического цикла	243
<i>С.А. Опарина, Н.И. Морозова</i>	Ранняя профессиональная ориентация учащихся в области естественных наук на базе центров дополнительного образования	247
<i>С.А. Опарина, С.С. Фирсова</i>	Преподавание химии в основной школе в условиях гендерного обучения	253
<i>А.В. Остапенко</i>	Вектор направления профессиональной подготовки юристов в контексте устойчивого развития	258
<i>О.Б. Тихомирова, Н.И. Фомина</i>	Эстетическое развитие детей 6–7 лет в процессе изображения природы посредством синтеза искусств	262
<i>Н.И. Фомина</i>	Конструирование как универсальный вид деятельности детей дошкольного возраста	267
<i>А.Ю. Фролова</i>	Формирование экологической грамотности школьников на уроках географии и во внеурочной работе	273
<i>В.О. Чепак, Е.А. Жесткова</i>	Медиа технологии на уроках литературного чтения как эффективное средство развития творческих способностей младших школьников	278
<i>Н.В. Щелокова</i>	Древневосточный человек и мир природы	284
<i>О.В. Яблонская</i>	Визуальные источники в формировании функциональной грамотности школьников: алгоритм анализа картин	288

РАЗДЕЛ 4. ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ОБРАЗОВАНИЯ ДЛЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

<i>А.В. Ганичева, А.В. Ганичев</i>	Духовность и гармония русских православных церквей и храмов	296
<i>М.Д. Зимина, Е.А. Жесткова</i>	Обучение смысловому чтению младших школьников с использованием технологии «Шесть шляп»	301

<i>И.А. Коренкова</i>	Концепция духовно-нравственного развития и воспитания школьников как методологическая основа ФГОС	307
<i>Е.Н. Трухманова</i>	Психологическое благополучие личности как ресурс устойчивого развития общества	310
<i>В.О. Чепак, О.Б. Тихомирова</i>	Словесное рисование как метод развития речи у детей с детским церебральным параличом	317
<i>Н.Ю. Шлат</i>	Педагогическое краеведение как средство формирования представлений дошкольников о родном крае: из опыта экспериментального исследования	322

РАЗДЕЛ 5. МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО КАК НЕОБХОДИМОЕ УСЛОВИЕ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

<i>Х. Вольтер</i>	Существующие противоречия современного землепользования	328
<i>Х. Молитор</i>	Образование в интересах устойчивого развития в высших учебных заведениях: немецкая точка зрения	339
<i>А.М. Пищик</i>	Методология проектирования международного сотрудничества в сфере устойчивого социоприродного развития	348
<i>Ю.А. Райсвих, Е.А. Бароненко, И.А. Скоробренко</i>	Формирование социокультурной компетенции студентов как условие их подготовки к российско-германскому сотрудничеству в контексте устойчивого развития	355
<i>Э.В. Тихонова</i>	В гости к Вундту, или По следам одного путешествия	363
<i>М.В. Третьякова</i>	К вопросу о перечне лекарственных растений: «Садик» Валафрида Страбона VS «Лекарственный арзамасский травник» Н.В. Гоголя	370

А.С. МАКАРЕНКО И Г. НОЛЬ: ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ПАРАЛЛЕЛИ

Г.Е. Соловьев

Удмуртский государственный университет, Институт педагогики, психологии и социальных технологий, кафедра педагогики и педагогической психологии,

кандидат педагогических наук, доцент

Россия, Удмуртская Республика, г. Ижевск

Тел.: 83412916125; e-mail: ge_solowjew@mail.ru

В статье подчеркивается тождество педагогических взглядов и подходов двух выдающихся педагогов XX столетия (А.С. Макаренко и Г. Ноль). Особое внимание уделяется двум аспектам педагогической деятельности: феномену педагогического отношения к воспитаннику, а также особенностям работы с беспризорными детьми.

Ключевые слова. А.С. Макаренко; Г. Ноль; педагогическое отношение; беспризорность.

Начало XX века примечательно тем, что в это время создаются интересные и продуктивные подходы в педагогике. В Германии появляется духовно-научная педагогика, основателем которой был В. Дильтей и его ученики (Г. Ноль, В. Флитнер, Э. Шпрангер). В Советской Союзе разрабатывается концепция коллективного воспитания, яркими представителями которой являлись А.С. Макаренко, С.Т. Щацкий, В.Н. Сорока-Росинский.

В статье анализируются лишь отдельные аспекты педагогического наследия двух величайших педагогов (А.С. Макаренко и Г. Ноль). Оба педагога оказали существенное влияние на развитие педагогики в XX столетии. Следует отметить, что А.С. Макаренко и Г. Ноль принадлежали к одному поколению. Оба прошли через сложность Первой мировой войны, разруху, революцию и необходимость восстановления хозяйственной и социальной жизни. Статьи, посвященные педагогическим идеям этих авторов, представлены во втором томе двухтомника «Классики педагогики» [10]. Кроме того, они являются классиками социальной педагогики, оказав существенное влияние на становление и развитие теории и практики этого направления в педагогике.

Несмотря на общность жизненных условий и обстоятельств жизни диалога и непосредственного взаимодействия между ними не было. Скорее всего, А.С. Макаренко не был знаком с работами Г. Ноля. Однако он был знаком с реформаторской педагогикой Германии (например Г. Винекеном), пропагандистом и интерпретатором которой являлся Г. Ноль [7, s. 225].

После Второй мировой войны работы А.С. Макаренко получили широкий резонанс у зарубежной педагогической общественности, многие педагогические труды были переведены на иностранные языки.

Ф. Зюнкель отмечал, что толчком к изучению трудов Макаренко в Германии способствовал Г. Ноль. Он знал о работах А.С. Макаренко и достаточно высоко оценивал его труды [2, с. 131]. В 1950 году Г. Ноль подготовил рецензию на основной труд А.С. Макаренко («Педагогическая поэма»), в которой он показал исторический масштаб макаренковского педагогического наследия, поставил его

в ряд других известных педагогов (Х. Зальцман, И. Песталоцци и др.) [1, с. 124].

Г. Ноль относился к трудам А.С. Макаренко «с искренним пиететом» и подчеркивал педагогический потенциал его основного труда: «Можно только завидовать русскому народу, который владеет таким богатством («Педагогическая поэма»). Оно пробуждает педагогические инстинкты у каждого читателя» [цит. по 5, с. 145].

В статье акцентируется внимание на тождестве основных педагогических подходов, которые проявились в понимании основных вопросов воспитания и, особенно, в воспитании беспризорных и малолетних преступников.

Г. Ноль подчеркивает, что основной чертой педагогического понимания человека является следующее: педагог видит воспитываемого человека не только таким, каков он есть, а также таким, каким он может стать, то есть принимая во внимание его способности, которые проявляются в процессе воспитания. Он отмечал, что если воспитатель видит воспитуемого только таким, как он есть, тогда он вообще бы не может его воспитать, то есть вывести его из того состояния, в котором он находится. Поэтому воспитатель должен верить в возможности, которые есть у воспитуемого человека. Без этой надежды, которая проявляется в доверии к ребенку или подростку, без веры в его более высокое состояние воспитание невозможно.

Воспитательные отношения по Г. Ноллю возникают в самой личности: недовольная существующим состоянием и уровнем развития, она начинает воспитывать себя к более высокому состоянию.

А.С. Макаренко также разрабатывал свою стратегию взаимодействия с воспитанниками, которая способствовала становлению и развитию личности.

Большое место в педагогической системе А.С. Макаренко отводится будущему воспитанников. Он много размышляет о том, что такое личный путь и трудности выбора жизненного пути, но также о роли педагога и родителей в этом процессе. Он ориентирует своих воспитанников на выбор профессий, связанных с романтикой и мечтой. Воспитание по Макаренко – это процесс развертывания жизненных перспектив, это движение от завтрашней радости к светлому будущему. На основе выбора профессии осуществляется связь индивидуального и общественного, формируется яркая заманчивая, дальняя перспектива, побуждающая воспитанников к активным действиям для ее достижения.

Оба педагога отмечают, что развитие детей должно быть связано с чем-то позитивным, наполненным радостными переживаниями и способствовать движению к будущему. Позитивное отношение к воспитанникам создает, по мнению авторов, условия для радостной и активной жизни детей. Оба педагога подчеркивают необходимость веры в лучшее в человеке, в видении человека «с оптимистической перспективой».

Важный аспект, который нашел отражение в педагогических работах и практической деятельности двух педагогов, – работа с беспризорными детьми. Г. Ноль подчеркивал, книгу советского педагога «и у нас будут читать с величайшим интересом, будут полемизировать с ней, потому что в ней заключено много

больше, чем одна лишь теория воспитания беспризорных» [цит. по 2, с. 131].

Ключевым для Г. Ноля является понятие «педагогическое отношение». Ноль рассмотрел феномен педагогических отношений, его особенность и специфику. Характеристикой этих отношений является взаимодействие взрослых и детей, воспитателя и воспитанника, отношений людей зрелых и становящихся. Сутью этих отношений является помощь человеку в становлении и саморазвитии.

Ученик Г. Ноля О. Больнов отмечал, что концепция педагогических отношений Г. Ноля вырастает из актуальных и сложных социально-педагогических проблем. Воспитатель в детских домах, тюрьмах должен был, прежде всего, осуществлять воспитательное влияние, преодолевая стену недоверия и создавать человеческий контакт с воспитанником [6, s. 32]. Поэтому Г. Ноль подчеркивал, что «последней тайной педагогической работы является правильное педагогическое отношение, что означает собственно творческое отношение, которое связывает воспитателя и воспитанника». Поэтому «независимо о какой педагогике идет речь, первой задачей является получение этого отношения» [9, s. 480].

Основой видения проблемы беспризорности послужили антропологические взгляды немецкого философа и педагога. Опираясь на учение Платона о строении души, Ноль различает горизонтальное и вертикальное строение личности. В вертикальном строении он выделяет следующие слои души: чувственный, волевой и духовный. Каждому уровню души должны соответствовать определенные воспитательные задачи, и каждый уровень нуждается в определенных условиях реализации для достижения духовного единства личности. Единство личности обеспечивается «самостоятельным Я», то есть некоторым центром личности. Каждый слой должен приниматься во внимание, осуществляться в жизни и занимать определенное место в целостной жизни человека. По Нолю беспризорность есть нарушение такой внутренней связи, в соотношении слоев душевной жизни. Педагог является тем, кто помогает воспитаннику найти правильный путь, создать эту внутреннюю связь [9]. Он разрабатывает законы построения конструкции характера и сделал попытку использовать ее для воспитания педагогической запущенности.

А.С. Макаренко также размышлял о природе и факторах беспризорности. Оба педагога согласны с тем, что причиной этого социального явления являются как биологические, так и социальные факторы. Отрицая факты прирожденной способности к преступности, Макаренко в большей мере анализирует социальные факторы преступности и беспризорности. Если в дореволюционной России причиной беспризорности являлся процесс классового распада, то в условиях советского общества это, прежде всего, потеря ребенком семьи [1, с. 127].

Само слово «беспризорник» он старался не использовать в своей практике воспитания, считая его унижительным и обидным. Использование этого слова способствовало негативному влиянию прошлого на поведение воспитанников в колонии. Он стремился избегать употребления термина «правонарушитель» в

колонии, в переписке со своими начальниками и в официальных объявлениях.

Создание нового отношения к себе и своей жизни у воспитанников колонии связано с игнорированием их прошлого, использованием в воспитании принципа «сожженной» биографии. Игнорирование прошлого воспитанников являлось формой проявления чувства такта по отношению к ним, доверия к способности изменяться к лучшему и начать «новую жизнь».

События прошлой жизни, которые уже невозможно изменить, могут оказывать негативное воздействие на поведение личности, способствовать возврату к прежней жизни. Поэтому в новых условиях существования, по мнению Макаренко, ничто не должно напоминать о бывших «героических» делах воспитанников.

Макаренко отмечал, что его «работа с беспризорными отнюдь не была специальной работой с беспризорными детьми. Во-первых в качестве рабочей гипотезы я с первых дней в своей работы с беспризорными установил, что никаких особых методов по отношению к беспризорным употреблять не нужно; во-вторых, мне удалось в очень короткое время довести беспризорных до состояния нормы и дальнейшая работа с ними вести как с нормальными людьми» [т. 2, с. 123].

Он разработал систему формирования и перевоспитания личности в коллективе. Эта система включала в себя постановку перед детьми «интересной и богатой перспективами и содержанием жизнь коллектива» [1, с. 205]. Большое значение в воспитании уделялось организации совместной деятельности на основе идей самоуправления.

Значимость учения А.С. Макаренко о коллективе подчеркивал Г. Ноль также в своей работе «Воспитание как жизненная помощь». В ней он говорит о необходимости коллективного воспитания, которое является условием наполнения школьных занятий жизнью и формирования сознательного отношения к жизни. Он обращается к работам А.С. Макаренко, отмечая, что предпосылкой свободной совместной общественной жизни является дисциплина и порядок [8, с. 91]. Реализация принципа коллективного воспитания на практике создает «новую жизнь в классе, развивает силы в детях, которые не вырастают из простого отношения с учителем и которые являются праформой для будущего бытия социального опыта и которые соответствуют нашему демократическому обществу» [8, с. 91].

Г. Ноль отмечал, что осознанная ответственность развивается и вхождение в сообщество осуществляется легче и глубже, если беспризорник познает благодаря деятельности свое собственное значение для сообщества. Но ответственность личности не развивается, если не уважается личность беспризорника. Благодаря уважению со стороны других людей растет самоуважение воспитанника, которое делает его сильным перед собой и своими задачами. Здесь очень много параллелей с утверждением А.С. Макаренко: «Как можно больше уважению к человеку, как можно больше требования к нему».

Таким образом, следует отметить, что в первой трети XX столетия появ-

ляются интересные концепции, разработанные в Советском Союзе и Германии. Эти подходы были связаны с актуальными проблемами современности и носили практико-ориентированный характер.

Общность взглядов двух величайших педагогов проявилась в отношении к воспитаннику. Следует отметить, что обоим педагогам свойственен антропологический подход. Г. Ноль является одним из основателей зарубежной педагогической антропологии. В 1928 году выходит в свет статья Г. Ноля «Педагогическое человековедение», которая заложила основы для антропологического рассмотрения проблем в педагогике. Антропологический подход свойственен также А.С. Макаренко, который в своей воспитательной системе создавал условия для целостного развития воспитанников на основе гармонизации индивидуально-коллективно-общественных интересов, а также интеллектуально-эмоционально-волевого развития личности [1, с. 67].

Однако, несмотря на общность подходов педагогов, следует отметить, что Г. Ноль в большей мере был ориентирован на каноны индивидуальной педагогики. Он отмечал, что, принимая основные положения теории А.С. Макаренко, необходимо критиковать ее ограниченность по цели и методу. Два основных положения являлись предметом критики: воспитание личности коллективиста и развитие личностной идентичности, а также гуманности цели и средств ее осуществления [1, с. 200].

А.С. Макаренко, не отрицая значения индивидуальной работы, все-таки подчеркивал большую роль коллективного воспитания, коллективного воздействия на личность воспитанников.

Идеи двух классиков мировой педагогики нуждаются в дальнейшем изучении. В статье нашли отражение лишь отдельные аспекты тождества взглядов выдающихся педагогов. Перспективным представляется исследование не только тождества, но и различий педагогов, рассмотрение конкретных проблем педагогики первой трети XX столетия в сравнительном анализе.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гриценко Л.И. Личностно-социальная концепция А.С. Макаренко в современной педагогике (сравнительный анализ отечественного и зарубежного макаренковедения): дис... доктора пед. наук. / Волгоградский государственный педагогический университет. – Волгоград, 1997. – 291 с.
2. Зюнкель В.В. Эрлангене изучают Макаренко // Советская педагогика. – 1990. – № 4. – С. 131–139.
3. Макаренко А.С. Педагогические сочинения. В 8-ми т. Т.1 / сост.: Л.Ю. Гордин, А.А. Фролов. – М.: Педагогика, 1983. – 368 с.
4. Макаренко А.С. Педагогические сочинения. В 8-ми т.Т.2 / сост.: М.Д. Виноградова, А.А. Фролов. – М.: Педагогика, 1983. – 512 с.
5. Фрезе Л. Достояние советской и мировой науки // Советская педагогика. – 1989. – № 4. – С. 143–146.
6. Bollnow O.F. Der Begriff des pädagogischen Bezugs bei Herman Nohl//Zeitschrift für Pädagogik, 27. Jg. – 1981. – № 1. – S. 31–37.
7. Geissler G. H.Nohl // Scheuerl H., Linderberg C (Hg) Klassiker der Pädagogik. B. 2. Von K. Marx bis Jean Piaget. 1 Aufl. Verlag C.H. Beck. München. – 1979. – S. 225–240.

8. Nohl H. Erziehung als Lebenshilfe / Offenmann J. (Hg) Herman Nohl. Ausgewählte pädagogische Abhandlungen. Schöningh. Paderborn. – 1967. – S. 86–93.
9. Nohl H. Die Pädagogik der Verwarlosten / Flitner W. Die Erziehung. 3 Aufl. Carl Schünemann Verlag. Bremen. – 1961. – S. 471–480.
10. Scheuerl H., Linderberg C. (Hg) Klassiker der Pädagogik. B. 2. Von K. Marx bis Jean Piaget. 1 Aufl. Verlag C.H. Beck. München. – 1979. – 398 s.

A.S. MAKARENKO AND H. NOHL: PEDAGOGICAL PARALLEL

G.E. Solovjev

Udmurt State University

The article deals with the equivalence of pedagogical views and approaches of two outstanding educators of the 20th century (A. S. Makarenko and H. Nohl). Special attention is paid to two sides of pedagogic activity: the phenomenon of pedagogical relation with an educatee as well as peculiarities of work with homeless children.

Keywords. A. S. Makarenko; H. Nohl; pedagogic attitude; homelessness.