

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ВСЕРОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ЮСТИЦИИ  
(РПА МИНЮСТА РОССИИ)»  
ВГУЮ (РПА МИНЮСТА РОССИИ)  
ИЖЕВСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ)**

**ПРАВОТВОРЧЕСТВО  
И ПРАВОПРИМЕНЕНИЕ  
В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ:  
ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ**

Сборник научных статей по результатам  
научно-практической конференции

28 января 2021 г.

Ижевск, 2021

УДК 34(082)  
ББК 67.022.14я43  
П 68

**Под общей редакцией**

директора Ижевского института (филиала) ВГУЮ (РПА Минюста России), Почетного  
работника высшего профессионального образования Российской Федерации,  
кандидата юридических наук К. Г. Дедюхина

**Рецензенты:**

**В. Ю. Войтович** – доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры теории и истории государства и права Ижевского института (филиала) ВГУЮ (РПА Минюста России)

**М. А. Ефремова** – доктор юридических наук, доцент профессор кафедры теории и истории государства и права Ижевского института (филиала) ВГУЮ (РПА Минюста России)

**П 68 Правотворчество и правоприменение в современных условиях: вопросы теории и практики:** сборник научных статей научно-практической конференции, 28 января 2021 года [Электронное издание] / под общ. ред. К. Г. Дедюхина; Ижевский институт (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России). – Ижевск: Ижевский институт (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России), 2021. – Электрон., текстовые данные (1 189 КБ). – 1 электр. опт. диск (CD-ROM). – 100 экз.

ISBN 978-5-00094-836-1

Минимальные системные требования: процессор архитектуры x86 с тактовой частотой 1 ГГц, операционная система Windows XP, 512 МБ оперативной памяти, 100 МБ свободного пространства на жестком диске, монитор с разрешением 1024x768, дисковод CD-ROM, ПО Adobe Acrobat Reader 9.3.

Сборник составлен по материалам, представленным участниками – профессорско-преподавательским составом и магистрантами научно-практической конференции.

Сборник рассчитан на преподавателей, аспирантов, магистрантов и студентов и всех интересующихся проблемами государства и права в современный период.

УДК 34(082)  
ББК 67.022.14я43

*Издается по решению Ученого совета  
Ижевского института (филиала) ВГУЮ (РПА Минюста России)*

*Тексты публикаций представлены в авторской редакции*

© Ижевский институт (филиал)  
ВГУЮ (РПА Минюста России), 2021.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>1. Андреева Наталья Юрьевна. Изменения алиментной политики государства</b> .....	7
<b>2. Балакина Вера Валерьевна. Институт Уполномоченного по правам ребенка в Российской Федерации: современное состояние и перспективы развития (на примере Удмуртской Республики)</b> .....	13
<b>3. Варламова Евгения Владимировна. Ответственность юридического лица в делах о банкротстве</b> .....	21
<b>4. Варламова Евгения Владимировна. Правовое регулирование прав кредиторов в процедуре банкротства юридических лиц</b> .....	28
<b>5. Вахрушев Кирилл Олегович, Ерофеев Андрей Николаевич. Проблемы исполнения судебных решений Федеральной службой судебных приставов и возможные пути решения</b> .....	35
<b>6. Войтович Валерий Юрьевич, Шкляева Галина Алексеевна. О некоторых направлениях совершенствования муниципального управления в условиях распространения коронавирусной инфекции covid-19</b> .....	41
<b>7. Воронцова Наталия Вячеславовна. Предоставление жилья инвалидам по договорам социального найма</b> .....	47
<b>8. Ганиева Анастасия Александровна. Миграционное законодательство: состояние, пути совершенствования</b> .....	53
<b>9. Дедюхин Константин Георгиевич, Иванов Олег Николаевич, Пароходова Ксения Сергеевна. Правовые основы противодействия коррупции в зарубежных странах</b> .....	60
<b>10. Дедюхин Константин Георгиевич, Жданов Максим Александрович, Хузяхметов Алишер Эдуардович. Реализация принципа законности в мировых правовых системах: некоторые аспекты</b> .....	67
<b>11. Долгов Вадим Викторович. Социальные факторы формирования преступного поведения. Наследие Ф. Энгельса, Ч. Ломброзо и Э. Дюркгейма в развитии идей социологии права</b> .....	79
<b>12. Иванова Алёна Анатольевна. Конституционное закрепление местного самоуправления: историко-правовой подход</b> .....	87
<b>13. Ижболдин Андрей Николаевич. Актуальные аспекты профилактики профессиональной деформации личности государственных служащих</b> .....	102
<b>14. Коняхина Людмила Михайловна, Шестакова Наталия Васильевна. Некоторые трудности, связанные с переводом экономических текстов с английского языка на русский язык</b> .....	108

<b>15. Кузьмин Евгений Михайлович. Особенности злоупотребления правом в банкротстве .....</b>	<b>113</b>
<b>16. Кухтина Алла Дмитриевна. Институт Уполномоченного по правам человека: понятие и социально-правовое предназначение .....</b>	<b>120</b>
<b>17. Лежнева Ольга Николаевна, Шкляева Галина Алексеевна. Правовое регулирование защиты прав детей в Российской Федерации.....</b>	<b>126</b>
<b>18. Лисина Ксения Владимировна. Страховые взносы в Российской Федерации: понятие, значение и роль в системе социального страхования .....</b>	<b>132</b>
<b>19. Лютиков Святослав Вячеславович, Калугина Надежда Геннадьевна. Правовая и экономическая модель цифрового ЖКХ на пути к программе «Умный город».....</b>	<b>138</b>
<b>20. Максимова Марина Евгениевна. Судебный прецедент в российской системе права и его влияние на реализацию прав и законных интересов несовершеннолетних детей.....</b>	<b>146</b>
<b>21. Молотков Денис Алексеевич. Соотношение понятий «референдум» и «общероссийское голосование»: проблемы дефинитивного толкования .....</b>	<b>151</b>
<b>22. Молчанова Светлана Валентиновна. Равенство как принцип уголовного права России и проблемы его реализации .....</b>	<b>158</b>
<b>23. Морозов Игорь Валерьевич, Никитин Дмитрий Валерьевич, Дедюхин Константин Георгиевич. Юридическая ответственность медицинских работников по законодательству некоторых зарубежных стран .....</b>	<b>166</b>
<b>24. Морозов Юрий Владимирович. Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних .....</b>	<b>175</b>
<b>25. Нафикова Наиля Рамзиевна. К вопросу об изменении условий льготного пенсионного обеспечения медицинских и педагогических работников .....</b>	<b>183</b>
<b>26. Нестерова Валерия Дмитриевна. Становление конституционной юстиции в России .....</b>	<b>188</b>
<b>27. Орлов Сергей Петрович. Проблемы защиты прав ребенка в Удмуртской Республике.....</b>	<b>195</b>
<b>28. Орлов Сергей Петрович. Проблемы защиты несовершеннолетних от преступлений против половой неприкосновенности .....</b>	<b>200</b>
<b>29. Пермякова Ольга Сергеевна. Особенности исполнения требований исполнительных документов об определении порядка общения с ребенком ...</b>	<b>206</b>
<b>30. Поздеев Алексей Родионович, Ахметгалеева Анастасия Фаязовна. Возможности расследования случаев ошибочного применения лекарств, закончившихся летальным исходом .....</b>	<b>221</b>

<b>31. Поздеев Алексей Родионович.</b> Системно-мыследеятельностный подход к случаю неочевидного убийства .....	230
<b>32. Поздеев Алексей Родионович, Наймушина Елена Серафимовна, Михалкина Екатерина Александровна.</b> Результаты исследования убеждений врачей-педиатров о врачебных ошибках и ятрогенных преступлениях.....	236
<b>33. Пономарёв Алексей Михайлович.</b> Основания автономности социально-юридической системы современного общества.....	244
<b>34. Сабурова Анна Владимировна, Торохова Елена Анатольевна.</b> Служебный контракт в законодательстве о государственной гражданской службе .....	254
<b>35. Сабурова Анна Владимировна, Торохова Елена Анатольевна.</b> Сравнительно-правовая характеристика служебного контракта и трудового договора.....	258
<b>36. Серебренников Михаил Андреевич, Артемьева Ольга Леонидовна.</b> Конституционное законодательство Российской Федерации .....	263
<b>37. Смирнова Анастасия Михайловна.</b> Правовые основы применения видео-конференц-связи в уголовном судопроизводстве .....	269
<b>38. Соколов Вениамин Полиектович.</b> Детерминация воспитательного и учебного процессов в реализации программ высшего юридического образования .....	281
<b>39. Соколов Вениамин Полиектович.</b> Идеологический компонент деонтологической подготовки юристов .....	290
<b>40. Телицына Алина Андреевна, Шамсутдинова Рушана Закировна.</b> Меры административной ответственности, применяемые сотрудниками Госавтоинспекции: некоторые проблемы реализации .....	301
<b>41. Шамсутдинова Рушана Закировна, Ломаев Владимир Олегович.</b> Актуальные проблемы регистрационных действий транспортных средств. 311	
<b>42. Шарипова Альбина Альбертовна, Осотова Анастасия Германовна, Калугина Надежда Геннадьевна.</b> Жалоба пациента на медицинскую организацию и врача. Алгоритм действий медицинской организации на жалобу. Правовое регулирование.....	321
<b>43. Шарипова Альбина Альбертовна, Осотова Анастасия Германовна, Калугина Надежда Геннадьевна.</b> История развития юридической ответственности деятельности медицинского работника.....	326
<b>44. Шишкин Сергей Сергеевич.</b> Урегулирование налогового конфликта (некоторые аспекты в налоговом праве) .....	335

- 45. Шкляева Галина Алексеевна.** Особенности изучения английского языка с использованием компьютерных и дистанционных технологий в условиях распространения коронавирусной инфекции covid-2019 ..... 348
- 46. Шкляева Галина Алексеевна.** О методике преподавания учебной дисциплины «Уголовный процесс» в юридическом вузе ..... 352
- 47. Шкляева Галина Алексеевна, Полушкин Алексей Константинович.** Основные направления деятельности государственного (муниципального) служащего по формированию профессионально значимых качеств ..... 357
- 48. Шустова Елена Федоровна, Богданова Елена Петровна.** Правовое регулирование самозащиты в сфере частного права ..... 362
- 49. Ясавиев Рустам Рамилевич.** Институт Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации: некоторые проблемы и пути их решения. 368

## **КОНСТИТУЦИОННОЕ ЗАКРЕПЛЕНИЕ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ: ИСТОРИКО-ПРАВОВОЙ ПОДХОД**

*Иванова Алёна Анатольевна*  
кандидат юридических наук, доцент кафедры  
государственно-правовых дисциплин  
Ижевского института (филиала)  
ВГУЮ (РПА Минюста России), г. Ижевск  
E-mail: 0202197236@rambler.ru

## **CONSTITUTIONAL FIXING OF LOCAL SELF-GOVERNMENT: HISTORICAL AND LEGAL APPROACH**

*Ivanova Alena Anatolievna*  
Candidate of Legal Sciences, Associate Professor of the Department  
state legal disciplines  
Izhevsk Institute (branch)  
ARSUJ (RPA of the Ministry of Justice of Russia), Izhevsk  
E-mail: 0202197236@rambler.ru

### **АННОТАЦИЯ**

В статье рассматриваются актуальные вопросы развития местного самоуправления на основе требований Конституции РФ с учетом конституционных поправок. Автор обобщаются некоторые аспекты конституционного закрепления местного самоуправления в разные исторические периоды, рассматриваются теоретические и практические подходы в обеспечении самоуправленческих задач. Акцентируется внимание на выявлении проблем в правовом регулировании и правоприменительной практики для применения опыта в современных реалиях. Автор характеризует новеллы Основного закона, выявляя дискуссионные вопросы. Такие, как понятие и назначение публичной власти, взаимодействие органов государственной власти и органов местного самоуправления, участие федерального и регионального уровней в муниципальном управлении, предлагая некоторые пути решения исследуемых спорных моментов.

**Ключевые слова:** Конституция РФ; исторический опыт развития местного самоуправления; публичная власть; взаимодействие органов государственной власти и местного самоуправления.

## ABSTRACT

The article discusses topical issues of local government development based on the requirements of the Constitution of the Russian Federation, taking into account constitutional amendments. The author summarizes some aspects of the constitutional consolidation of local self-government in various historical periods, theoretical and practical approaches in ensuring self-governing tasks are considered. Attention is focused on identifying problems in legal regulation and law enforcement practice to apply experience in modern realities. The author characterizes the novelties of the Basic Law, detecting discussion issues. Such as the concept and appointment of public authorities, the interaction of state authorities and local governments, the participation of federal and regional levels in the municipal management, offering some ways to solve the controversial points under study.

**Keywords:** the Constitution of the Russian Federation; the historical experience of the development of local self-government; public authorities; the interaction of state bodies and local self-government.

15 января 2020 г. в ходе послания к Федеральному собранию Президент РФ В. В. Путин предложил внести ряд поправок в Конституцию РФ. В частности, выстроить эффективное взаимодействие между государственными и муниципальными органами, закрепив в Основном законе принципы единой системы публичной власти [1].

Публичная власть стала относиться к федеральному ведению в части её организации (п. «г» ст. 71 Конституции РФ) [2].

Единство системы публичной власти и необходимость взаимодействия входящих в нее органов указаны в ч. 2 ст. 80 Основного Закона. Безусловно,



целостность публичной власти определяется единством в управлении стратегическим планированием, национальными, региональными и муниципальными проектами, хотя внутренние характеристики совокупности взаимосвязанных элементов самой системы законодатель оставил за пределами рассмотрения. Функциональное предназначение объединения по смыслу норм выражается в удовлетворении потребностей и нужд населения, что предполагает согласованное действие государственного и муниципального управления по применению законов и организации деятельности государственных и муниципальных органов на подведомственной территории, а также участие населения в реализации местных инициатив (ст. ст. 2 и 18 Конституции РФ).

Толкование Конституционного Суда РФ свидетельствует о том, что устойчивое и комплексное социально-экономическое развитие муниципальных образований возможно лишь при взаимодействии всех заинтересованных лиц [3]. Соответственно, в пределах своих полномочий самый приближенный к населению уровень власти самостоятелен, не исключая организационное сотрудничество для эффективного решения стоящих перед ними задач.

Рассмотрим теоретические и практические подходы формируемой системы управления. Обобщив предшествовавший опыт, выделим некоторые дискуссионные вопросы.

Важной новеллой стало введение правовой категории «единая система публичной власти» с конституционным закреплением основ её организации, но без буквального уточнения данного понятия в законодательстве. Для осмысления охарактеризуем нормы первоисточников, разъяснения Конституционного Суда РФ и научную литературу.

Интересно, что сам термин был введен римскими юристами, которые отождествляли в нём, не обозначая различия, как общественное, так и государственное начала [4]. Аналогичное смешение дефиниций встречается у Ф. Энгельса в работе «Происхождение семьи, частной собственности и государства», где в качестве основного признака государства указывается

наличие публичной власти [5], что находит подтверждение в правоприменительной практике советского периода.

Конституция РСФСР 1918 г. внесла некоторые неточности в правовое регулирование деятельности органов власти на местах. Совершенно точно, что Советы рабочих, солдатских и крестьянских депутатов стали структурой государственного аппарата вновь созданного государства с выстроенной вертикалью всех её элементов, куда входили областные, губернские, окружные, уездные, волостные съезды Советов, городские и сельские Советы, но не предусматривалось разделение полномочий между ними, в то время как от региональных органов требовалось решение только местных дел, хотя централизация устанавливалась через статьи о бюджете и налогах [6].

В Конституции СССР 1924 г., [7] в редакции Конституции РСФСР 1925 г., сохранилась прежняя схема сотрудничества госаппарата [8]. Главенствующая роль коммунистической партии в построении основ социализма подтверждалась в Конституции СССР 1936 г., где ст. 77 специальной главы включила местные органы государственной власти в единую государственную структуру [9]. В ст. 79. Основного закона закреплялся перечень функций местного Совета, связанный с культурно-политическим и хозяйственным строительством, местным бюджетом, охраной государственного порядка и прав граждан, соблюдением. Устанавливались субординационный контроль и подотчётность нижестоящих органов вышестоящим, что проявлялось, прежде всего, в отмене решений и распоряжений, то есть деятельность чиновников оценивалась не по закону, а руководителем (ст. ст. 89, 90, Конституция СССР 1936 г.). К тому же на выборах, как правило, выдвигался один, предложенный партией, кандидат в депутаты. Советы по Конституции РСФСР 1937 г. переименованы в Советы депутатов трудящихся. Соответственно, публичная власть совпадала с государственной властью [10].

Последующее реформирование связано с разработкой общенародного самоуправления, так как политика государства была направлена на развитие коммунистических начал в самоуправления народа. Конституция РСФСР 1978

г., [11] развивая положения Конституция СССР 1977 г., [12] окончательно определила главную роль Коммунистической партии в управлении обществом. Функциональное назначение местных Советов осталось прежним, но полномочия исполкомов местных Советов обозначались отдельной главой. Такая организация государственной деятельности на местах просуществовала до упразднения Указом Президента РФ в октябре 1993 г. [13]. Соответственно публичная власть считалась государственной.

Учёные также по-разному трактуют исследуемое нами явление. Например, С. А. Авакьян объединяет понятие «публичная власть» с «политической властью», считая, что она реализуется в общественных интересах, потому что передаётся народом государству для обеспечения единообразия в применении инструментов властного воздействия, формируя общественную власть, которая, в свою очередь, может демонстрировать различные возможности, ресурсы и меры принуждения, формирующие механизм правового регулирования [14]. В. И. Шкатулла утверждает, что местное самоуправление как самостоятельный институт власти появился в 90-е годы XX в. в процессе проводимых преобразований, нашедших закрепление в нормативно-правовых актах того периода [15].

Постепенная децентрализация государственного управления на местах началась с реализации социалистического самоуправления населения, проживающего на определённой территории. [16] Реорганизация была связана с передачей полномочий органам местной власти в экономической сфере [17] и наделением их соответствующим правовым статусом, что отвечало общей тенденции проводимых в тот период реформ. [18] Впервые вводился раздел VII «Местное самоуправление в РСФСР» в Конституцию РСФСР 1978 г., где в ст. 138 за муниципальной властью признаётся право на самостоятельное решение гражданами вопросов местного значения непосредственно или через избираемые органы [19]. Районные, городские, районные в городах, поселковые, сельские Советы народных депутатов стали единой организационной структурой (ч. 2, ст. 85 Конституции РСФСР 1978 г.). Следующим шагом закрепляются общие

правила разграничения государственной власти и местного самоуправления через установление их компетенции посредством прекращения деятельности местных Советов [20] и обязательной передачей полномочий реорганизуемых структур местной администрации [21].

Таким образом, с 1990 по 1993 гг. Советы имели двойственную природу функционирования. Они одновременно являлись первичной структурой госаппарата и органами местного управления, которые наделялись самостоятельностью наряду с подконтрольностью центральным правительственным органам.

Конституция РФ, принятая 12 декабря 1993 г., признала общественно-государственную природу местного самоуправления, как особой подсистемы управления, учитывая требования Европейской хартии местного самоуправления, закрепив в ст. 12 в качестве основы конституционного строя [22]. Гражданам РФ представляется право на участие в местных делах непосредственно и опосредованно. Например, в выборах, референдумах, территориальном общественном самоуправлении, опросах и других. Подчёркивается структурное обособление органов местного самоуправления, которые не входят в госаппарат, самостоятельно решают вопросы местного значения, отнесенные к их ведению и при возможности могут исполнять отдельные государственные полномочия. (ст. ст. 131, п. 1, ст. 132 Конституции РФ).

Конституционные поправки в части регулирования публичной власти выработывались в ходе научных обсуждений и правоприменительной практики. Так, судебная практика сформулировала ряд доктринальных выводов:

- разъясняются уровни территориальной организации местного самоуправления, где осуществляется публичная власть;
- указывается, что местные представительные органы являются органами публичной власти;
- запрещается передача полномочий органами власти между собой в случае не соблюдения прав граждан;

- акцентируется внимание на особой роли поселений в решении местных дел;

- подтверждается двухуровневая территориальная организация муниципальных образований с учётом нормативно закреплённых критериев;

- запрещается упразднение муниципальных образований, в том числе по инициативе населения, так как данное право возникает на основании решения народа, закреплённого в Основном законе [23-27].

По ряду спорных моментов оформлялись особые мнения судей Конституционного суда РФ. Судья А. Н. Кокотов, разъясняя правовой статус главы муниципального образования, как высшего должностного лица, считает недопустимым единственный и безальтернативный вариант его избрания, который находит закрепление в некоторых законах субъектов РФ [28]. Судья Н.С. Бондарь подчеркивает, что передача органам местного самоуправления отдельных государственных полномочий на практике может привести к тесной интеграции в систему публичных отношений с дальнейшей модификацией их статуса в местные органы государственной власти [29].

27-летний исторический опыт функционирования местного самоуправления свидетельствует о том, что дискуссия в отношении взаимодействия государственного и муниципального управления развивалась в диаметрально-противоположных направлениях: от подхода к абсолютной самостоятельности до встраивания в вертикаль государственной власти [30]. Концептуальные позиции отвечают двум основным социальным запросам на публичную власть:

- право граждан на участие в местных делах;

- созданию эффективной системы представительства населения в управлении для удовлетворения их потребностей и нужд.

Широкий формат точек зрения обусловлен и поиском оптимальных решений практических проблем.

Обозначим лишь некоторые устойчивые негативные тенденции:

-поверхностное правовое регулирование предметов ведения и полномочий между РФ, субъектами РФ и муниципалитетами в части решения вопросов местного значения;

- дисбаланс между ресурсами, и обязательствами органов местного самоуправления;

- отсутствие дополнительных источников налоговых доходов местных бюджетов, стимулирующих деятельность органов местного самоуправления;

- нехватка специалистов, особенно на поселенческом уровне;

- снижение обособленности самостоятельности местного самоуправления вследствие недостаточности реальных механизмов воздействия, прежде всего административных, на социально-экономическую ситуацию;

- недостаточный уровень финансового обеспечения вопросов местного значения;

- отсутствие доверия к власти по причине сокращения непосредственного участия в избирательном процессе [31].

Следовательно, поправки, внесенные в Конституцию РФ, направлены на прекращение полемики о месте местного самоуправления в системе власти с целью решения проблем на том уровне, на котором оно эффективно для граждан.

Например, для создания оптимальной модели муниципального управления ст. 131 Конституции РФ предусматривает новые виды муниципальных образований, предполагает участие государственных органов в их формировании. [32] Охарактеризуем их в сравнении с предшествующими положениями. Источником перераспределения полномочий между государственной и муниципальной властями становится не только федеральный закон, но и закон субъекта РФ. (ст. 131 Конституции РФ). Соответственно, предъявляются повышенные требования и к качеству регионального законодательства. Дополняются в ст. 133 гарантии местного самоуправления, например, компенсация возникающих расходов вследствие выполнения публичных функций.

Анализируя нормы, следует заметить отсутствие в поправках ущемления прав граждан на местное самоуправление. Сформированное правовое пространство заставляет задуматься об угрозах скрытых. Вполне очевидно, что последствия изменений, внесённых в действующее законодательство, на практике довольно сложно прогнозировать. Возможно, что в вертикаль государственной власти может быть инкорпорировано местное самоуправление. Исключать этого нельзя. Тем более, что история местного самоуправления имеет такой опыт. С абсолютной уверенностью не приходится утверждать, что Конституция РФ является достаточной защитой от политического воздействия органов государственной власти на деятельность органов местного самоуправления.

Резонансным стал пример замены прямых выборов мэров населением процедурой их конкурсного отбора. [33] В таком случае высшее должностное лицо муниципального образования выбирается решением представительного органа из числа кандидатур, предложенных конкурсной комиссией. Хотя конкурс на должность главы открытый, участвовать в нем могут все желающие, отвечающие не очень сложным квалификационным требованиям. Но жителей, проживающих на определённой территории, лишают права высказать своё мнение по кандидату на должность главы муниципального образования. К тому же половина состава конкурсной комиссии вводится для муниципальных районов и городских округов губернатором соответствующего субъекта РФ. Для городского или сельского поселения – главой муниципального района. Депутатский корпус фактически формально принимает решение будучи ограниченным в выборе кандидатурами, представленными ему конкурсной комиссией.

Другим спорным моментом является практика укрупнения муниципальных образований, получившая широкое распространение в некоторых субъектах РФ. Несколько поселений объединяются в одно муниципальное образование. В результате преобразований, которые инициирует не население, а, как правило представительный орган власти, муниципальные территории утрачивают

самостоятельность. Потому что в процессе реорганизации ликвидируются органы власти, местный бюджет. Мнения участников территориальной реорганизации часто диаметрально расходятся [34].

Поправки в ч. 1 ст. 131 Конституции РФ указывают на ряд существенных норм, кардинально меняющих смысл самоуправления, особенно в праве участия органов государственной власти в формировании органов местного самоуправления. Порядок, формы и способы регламентируются федеральным законом. Так, виды муниципальных образований, по-прежнему формирующиеся с учётом исторических и иных местных традиций, теперь устанавливаются федеральным законом. Структура органов местного самоуправления, как и в старой редакции, определяется населением самостоятельно, но в соответствии с общими принципами организации местного самоуправления в РФ, установленными федеральным законом.

К компетенции муниципальных органов отнесено:

- управление муниципальной собственностью без вмешательства извне;
- формирование, утверждение и исполнение местного бюджета;
- местные налоги и сборы;
- доступность медицинской помощи в пределах полномочий, предусмотренных федеральным законом.

Таким образом, теоретические и практические подходы механизма правового регулирования, формировались с учётом складывавшихся на определенном историческом периоде задач, связанных с поиском эффективной модели решения государственных и муниципальных вопросов, имевших различные направления на каждом этапе конституционного оформления, которые были продиктованы политическими и социально-экономическими условиями. Соотношение уровней власти, его формы, способы и компетенционные полномочия формулируются исходя из баланса государственных и муниципальных интересов, наработанных правоприменительной практикой и фундаментальной наукой, где однозначных ответов пока не найдено. Начало создания организации управления публичной



властью обусловлено необходимостью координации и согласования деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления для конструктивного реагирования на современные вызовы, диктующие целесообразность развития гибкой системы перераспределения полномочий, ресурсов и ответственности между субъектом РФ и муниципалитетом. Сами по себе уточнения и дополнения не решат всех организационных проблем. Их потенциал необходимо реализовывать при помощи законодательства и правоприменительной практики.

### Список литературы

1. Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 15.01.2020// <http://kremlin.ru/events/president/news> (дата обращения: 09.03.2021).

2. Закон РФ о поправке к Конституции РФ от 14.03.2020 г. № 1-ФКЗ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти» // <http://duma.gov.ru/news/48953> (дата обращения: 10.03.2021).

3. Заключение Конституционного Суда Российской Федерации о соответствии положениям глав 1, 2 и 9 Конституции Российской Федерации не вступивших в силу положений Закона Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации "О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти", а также о соответствии Конституции Российской Федерации порядка вступления в силу статьи 1 данного Закона в связи с запросом Президента Российской Федерации от 16 марта 2020 г. N 1-3 город Санкт-Петербург//Российская газета - Федеральный выпуск № 56, 17 марта 2020 г.

4. Марк Туллий Цицерон. О старости. О дружбе. Об обязанностях.- М., «Наука», 1993 (репринт текста 1974), с. 45.

5. Ф. Энгельса «Происхождение семьи, частной собственности и государства». – М.: Издательство политической литературы, 1982. – с. 121.

6. Конституция РСФСР 1918 г. Принята V Всероссийским Съездом Советов в заседании от 10 июля 1918 г. //http://www.rusconstiution.ru/terem/30 (дата обращения: 11.03.2021).

7. Конституция (Основной Закон) СССР 1924 г. Утверждена резолюцией II Съезд Советов от 31 января 1924 г. //http://www.rusconstiution.ru/terem/9572 (дата обращения: 12.03.2021).

8. Конституция РСФСР (Основной Закон) в редакции от 11 мая 1925 г. //http://www.rusconstiution.ru/library/articles/9572 (дата обращения: 12.03.2021).

9. Конституция (Основной Закон) СССР 1936 г. Утверждена постановлением Чрезвычайного VIII Съезда Советов СССР от 5 декабря 1936 г. //http://www.rusconstiution.ru/library/articles/9572 (дата обращения: 13.03.2021).

10. Конституция (Основной Закон) РСФСР 1937 г. Утверждена постановлением Чрезвычайного XVII Всероссийского Съезда Советов от 21 января 1937 г. //http://www.rusconstiution.ru/terem/32 (дата обращения: 13.03.2021).

11. Закон РСФСР от 12 апреля 1978 г. «О порядке введение в действие Конституции (Основного закона) РСФСР //http://www.rusconstiution.ru/library/articles/1281 (дата обращения: 14.03.2021).

12. Закон СССР от 7 октября 1977 г № 6367-IX. «О порядке введение в действие Конституции (Основного закона) СССР //http://www.rusconstiution.ru/library/articles/9675 (дата обращения: 14.03.2021).

13. Указ Президента РФ от 09.10.1993 г. № 1617 «О реформе представительных органов местного самоуправления в Российской Федерации» //http://kremlin.ru/acts/bank/4569 (дата обращения: 15.03.2021).

14. С.А Авакьян. Конституционный лексикон: Государственно-правовой терминологический словарь. М. 2015. http://www.consultant.ru/edu/student/download\_books/book/avakyan\_sa\_konstitucionnyj\_leksikon/ (дата обращения: 16.03.2021).

15. В.И. Шкатулла Комментарий к Федеральному закону от 6 октября 2003 г. №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в

Российской Федерации». (постатейный), 5-е изд., перераб. и доп., М.: Юстицинформ, 2019. 592 с.

16. Закон СССР от 09.04.1990 г. «Об общих началах местного самоуправления и местного хозяйства СССР». Известия. - 1991. - 18 февраля.

17. Закон РСФСР от 10.10.1990 г. «О дополнительных полномочиях местных Советов народных депутатов в условиях перехода к рыночным отношениям». Ведомости СНД и ВС РСФСР. 1990. № 19. Ст. 197.

18. Закон РСФСР от 30.10.1990 г. «О статусе депутата местного Совета народных депутатов РСФСР». Ведомости СНД и ВС РСФСР. 1990. № 19. Ст. 198.

19. Закона РСФСР от 24 мая 1991 г. № 1329-1//<http://www.rusconstiution.ru/library/articles/1287> (дата обращения: 16.03.2021).

20. Указ Президента РФ от 21.09.1993 г. № 1400 «О поэтапной конституционной реформе в РФ». Собрание актов Президента и Правительства РФ. 1993. № 41. Ст. 3924.

21. Указ Президента РФ от 26.10.1993 № 1760 (ред. от 22.12.1993) «О реформе местного самоуправления в Российской Федерации» (вместе с «Положением об основах организации местного самоуправления в Российской Федерации на период поэтапной конституционной реформы»). Собрание актов Президента и Правительства РФ. 1993. № 41. Ст. 3924.

22. Конституция Российской Федерации. Принята всеобщим голосованием 12.12.1993 г. // <http://www.rusconstiution.ru/terem/44> (дата обращения: 17.03.2021).

23. Постановление Конституционного Суда РФ от 24.01.1997 г. № 1-П «По делу о проверке конституционности Закона Удмуртской Республики от 17 апреля 1996 г. «О системе органов государственной власти в Удмуртской Республике».[http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_23118/ca1820d99f2c758e82d835816b28c0a34417dc33/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_23118/ca1820d99f2c758e82d835816b28c0a34417dc33/) (дата обращения: 13.03.2021).

24. Постановление Конституционного Суда РФ от 15 января 1998 г. № 3-П «По делу о проверке конституционности статей 80, 92, 93 и 94 Конституции Республики Коми и статьи 31 Закона Республики Коми от 31 октября 1994 года «Об органах исполнительной власти в Республике Коми».

<https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/12008400/> (дата обращения: 14.03.2021).

25. Постановление Конституционного Суда РФ от 30 ноября 2000 г. № 15-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений Устава (Основного Закона) Курской области в редакции Закона Курской области от 22 марта 1999 г. «О внесении изменений и дополнений в Устав (Основной Закон) Курской области». <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/12021314/> (дата обращения: 15.03.2021).

26. Постановление Конституционного Суда РФ от 2 апреля 2002 г. № 7-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений Закона Красноярского края «О порядке отзыва депутата представительного органа местного самоуправления» и Закона Корякского автономного округа «О порядке отзыва депутата представительного органа местного самоуправления, выборного должностного лица местного самоуправления в Корякском автономном округе» в связи с жалобами заявителей А.Г. Злобина и Ю.А. Хнаева». [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_36154/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_36154/) (дата обращения: 16.03.2021).

27. Постановление Конституционного Суда РФ № 30-П от 1 декабря 2015 г. «По делу о проверке конституционности частей 4, 5 и 5 1 статьи 35, частей 2 и 31 статьи 36 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и части 11 статьи 3 Закона Иркутской области «Об отдельных вопросах формирования органов местного самоуправления муниципальных образований Иркутской области» в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы». [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_189899/92d969e26a4326c5d02fa79b8f9cf4994ee5633b/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_189899/92d969e26a4326c5d02fa79b8f9cf4994ee5633b/) (дата обращения: 17.03.2021).

28. А.Н. Кокотов. Особое мнение судьи Конституционного суда РФ. // *Собрание Законодательства РФ.* – 2015. – № 50. – Ст. 7226.

29. Н.С. Бондарь. Особое мнение судьи Конституционного суда РФ. // *Собрание Законодательства РФ.* – 2015. – № 50. – Ст. 7226.

30. Н.В. Витрук. Право, демократия и личность в конституционном измерении: (история, доктрина и практика). Избранные труды (1991–2012). Москва.: Норма. 2012. - 688 с.

31. С.В. Нарутто, Е.С. Шугрина. Муниципальная демократия: от теории к практике. М., 2020. – 272 с.

32. Закон РФ о поправке к Конституции РФ от 14.03.2020 г. № 1-ФКЗ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти» // <http://duma.gov.ru/news/48953> (дата обращения: 10.03.2021).

33. Т.М. Бялкина, Е.С. Шугрина., О.И. Баженова, Н.С. Ялтонская, А.С. Вишневецкий. Глава муниципального образования: теория, законодательство, правоприменение. Монография. М.: Юрлитинформ, 2018. – 240 с.

34. Е.С. Шугрина, И.Е. Кабанова, К.А. Иванова О состоянии муниципального контроля в Российской Федерации: Спецдоклад. — М.: Изд-во «Проспект», 2018. — 184 с.