

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
РОССИЙСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ  
КУЛЬТУРНОГО И ПРИРОДНОГО НАСЛЕДИЯ  
ИМЕНИ Д. С. ЛИХАЧЁВА  
СИБИРСКИЙ ФИЛИАЛ

ОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Ф. М. ДОСТОЕВСКОГО



# **КУЛЬТУРНЫЕ ЛАНДШАФТЫ ГОРОДОВ СИБИРИ**

(АКСИОЛОГИЯ, ИСТОРИЯ, ПРАКТИКИ)

МАТЕРИАЛЫ X ВСЕРОССИЙСКОГО НАУЧНОГО СИМПОЗИУМА  
«ПРОБЛЕМЫ КУЛЬТУРЫ ГОРОДОВ РОССИИ»

(Омск, 30 сентября 2020 г.)

Омск  
2020

УДК 911.53+930.85(470)+316.752+711

ББК 63.3+60.0+9+71.0+85.1+87.53

К90

*Редакционная коллегия:*

чл.-кор. АГН, д-р ист. наук **Д. А. Алисов** (отв. ред.);  
академик АГН, АСН и РАЕН, д-р ист. наук **Н. А. Томилов**;  
канд. ист. наук **И. А. Селезнева**;  
канд. ист. наук **О. В. Петренко** (ред.);  
**К. Ю. Смирных** (тех. ред.)

*Издаётся по решению Учёного совета  
Российского научно-исследовательского института культурного и при-  
родного наследия имени Д. С. Лихачёва*

**К90      Культурные ландшафты городов Сибири (аксиология, исто-  
рия, практики) : материалы X Всероссийского научного симпо-  
зиума «Проблемы культуры городов России» (Омск, 30 сентября  
2020 г.) [Электронное издание] / под ред. Д. А. Алисова, О. В. Пет-  
ренко. — Москва, Омск : Сибирский филиал Института Наследия,  
2020. — 444 с. — DOI 10.34685/НИ.2020.32.21.014.**

**ISBN 978-5-86443-338-6**

Сборник содержит тексты докладов и сообщений участников X Все-  
российского научного симпозиума с международным участием «Пробле-  
мы культуры городов России: культурные ландшафты городов Сибири  
(аксиология, история, практики)» из 19 городов России и Республики  
Казахстан. Среди них — историки, культурологи, философы, филологи,  
социологи, архитекторы, географы; представители научных учреждений,  
высших и средних учебных заведений, библиотек и музеев.

Материалы симпозиума предназначены для исследователей, специа-  
листов, преподавателей, аспирантов и студентов, а также для тех, кто ин-  
тересуется историей России, ее региональными и локальными аспектами.

**ISBN 978-5-86443-338-6**

УДК 911.53+930.85(470)+316.752+711

ББК 63.3+60.0+9+71.0+85.1+87.53

© Сибирский филиал Российского  
научно-исследовательского института  
культурного и природного наследия  
имени Д. С. Лихачёва, 2020

## СОДЕРЖАНИЕ

### КУЛЬТУРНЫЙ ЛАНДШАФТ ГОРОДА: ТЕОРИЯ. МЕТОДОЛОГИЯ. ИСТОРИОГРАФИЯ. ИСТОЧНИКИ

**Алисов Д. А.**

Культурный ландшафт города: концепция,  
структура, индикаторы..... 7

**Митин И. И.**

Культурный ландшафт городского района: методика  
комплексного исследования..... 18

**Баркова В. В.**

«Пространственный поворот» в изучении города:  
философский аспект трансформации городского ландшафта..... 24

**Позднякова Е. Ю.**

Городской пространственный дискурс ..... 36

**Петренко О. В.**

Опыт изучения городского культурного ландшафта в Институте  
культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва  
в 1992–2013 гг.: К постановке проблемы..... 46

**Ермолаева Ю. Н.**

Город Якутск: нерешенные проблемы историографии ..... 62

**Менщиков В. В.**

История курганского краеведения в контексте социокультурного  
развития провинциального города ..... 69

**Кузеванов В. С., Сорокин А. П.**

Осмысление творческого наследия историка архитектуры  
В. И. Кочедамова в четырехтомном издании проекта  
«Сохраненная культура»: «Труды по истории градостроительства  
с комментариями современных ученых» ..... 78

**Чекрыжова О. И., Брюханова Е. А.**

Фотодокументы как источники для реконструкции ландшафта  
городов Сибири рубежа XIX–XX вв. .... 91

**Бахтурин В. В.**

Периодическая печать как источник по изучению историко-  
культурного облика сибирского города в условиях юбилейных  
коммемораций (на примере столетия восстания декабристов) ..... 101

**Абдрахманова К. К.**

Источниковый комплекс по изучению истории городской повседневности Центрального Казахстана в послевоенное время.... 114

**КУЛЬТУРНЫЙ ЛАНДШАФТ ГОРОДА: ТРАНСФОРМАЦИИ И ИСТОРИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ**

**Оглезнева Г. В.**

Формирование культурного ландшафта города Киренска во второй половине XIX — начале XX вв. .... 126

**Казанцева С. Г.**

Социокультурный облик губернских городов Среднего Поволжья на рубеже XIX-XX вв. (На примере Самары и Симбирска)..... 137

**Ануфриев А. В., Козлов Д. В.**

Военнопленные Первой мировой войны и их место в культурном ландшафте городов Восточной Сибири..... 151

**Саблин А. Ю.**

Омские школы подготовки прапорщиков пехоты ..... 162

**Багирова А.Р., Чуракова О.В.**

Архитектурно-градостроительный облик Архангельска в 1930-е гг.: сталинская парадигма социальной иерархии..... 169

**Кузеванов В. С.**

Территориальное планирование Омска в эпоху первых пятилеток ..... 183

**Коровниченко А. А.**

Переустройство транспортной системы городов СССР в 1930-е гг. (на материалах Барнаула)..... 193

**Козлов В. В.**

Перспективы наследия социалистических городов. Потенциал типовой застройки жилых районов 1960–1980-х гг. .... 200

**Прищепа А. И.**

Об организации городского строительства в северных городах Западной Сибири в годы ее нефтегазового освоения (на примере Сургута) ..... 216

**Нуржанов А. А.**

Средневековые города Казахстана: урбанистический ландшафт степной цивилизации ..... 225

**Елисафенко М. К., Дружинина А. О.**  
Ирбит — гордость уральского края .....238

## **КУЛЬТУРНЫЙ ЛАНДШАФТ СОВРЕМЕННОГО ГОРОДА**

**Гефнер О. В.**  
Цифровизация и культурный ландшафт  
современного города (на примере Новосибирска).....243

**Кузнецова А. В.**  
Постсоветские трансформации культурного ландшафта отдельных  
районов крупного сибирского города: общие черты  
и индивидуальные особенности (на материалах Новосибирска) ..249

**Бондарь В. В.**  
Опыт характеристики культурного ландшафта исторического  
поселения: город Армавир.....264

**Маркова О. Н.**  
Типы исторической застройки Армавира: к проблеме  
сохранения городского культурного ландшафта.....281

**Витюк Е. Ю., Загребин О. В.**  
Проявление идентичности территорий через архитектурное  
формообразование в проектах благоустройства .....297

**Булатова Е. К.**  
Нижне-Исетская набережная Екатеринбурга.....314

**Касаткина Л. А., Попова И. А., Удина И. Л.**  
Организация остановок общественного транспорта  
на примере Красноярска .....325

**Скосырева Н. Д.**  
Проблемы социализации сельской молодежи  
в городской среде .....334

**Гераськин Д. В.**  
Образ многоуровневого города в архитектуре и искусстве.....341

## **КУЛЬТУРНЫЙ ЛАНДШАФТ КАК ИСТОРИЧЕСКАЯ ПАМЯТЬ**

**Алисов Д. А.**  
Культурный ландшафт города и историческая память: проблемы  
формирования и разрушения.....347

<b>Акелькина Е. А.</b> Образ родного города 1930 — начала 1940-х гг. В автобиографической повести Н. С. Коноваловой «Девочка из Омска» .....	356
<b>Арапова Е. Д.</b> Архитектурная тема в музее истории МГУ .....	362
<b>Скульмовская Л. Г.</b> Музей как участник формирования социально-культурной среды .....	372
<b>Талапин А. Н.</b> «Реорганизация памяти»: судьба школьного музея глухих детей в Омске.....	387
<b>Демьянов К. В.</b> Виртуальный культурный ландшафт: некоторые способы конструирования исторической памяти российских городов в XXI в. ....	391
<b>Хилько Н. Ф.</b> Видеофестивали как средства образного отражения исторической памяти в культурном ландшафте малых городов и поселений Омской области .....	396
<b>Белова А. В.</b> Культурное наследие как ресурс ревитализации городской среды .....	407
<b>Никифорова А. А.</b> Культурные ландшафты как особая категория наследия, включенная в сферу туризма .....	420
<b>Голубева О. А., Ившин К. С.</b> Туристский кластер как фактор сохранения культурного наследия в городском ландшафте (на примере города Сарангула Удмуртской Республики).....	429
Сведения об авторах.....	437

## ТУРИСТСКИЙ КЛАСТЕР КАК ФАКТОР СОХРАНЕНИЯ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ В ГОРОДСКОМ ЛАНДШАФТЕ (НА ПРИМЕРЕ ГОРОДА САРАПУЛА УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ)

**Голубева О. А.**

*Ижевск, Удмуртский государственный университет*

**Ившин К. С.**

*Ижевск, Удмуртский государственный университет*

**Аннотация.** В статье рассмотрен кластерный подход как фактор сохранения культурного наследия региона. Представлены схемы сохранения архитектурного облика территории. Приводится информация о туристическом кластере «Камский берег» и его значении для развития городского ландшафта Сарапула.

**Ключевые слова:** культурное наследие; туризм; туристический кластер; архитектурные ландшафты; Сарапул; территория.

Сфера туризма в России является точкой роста, в связи с этим развитие и максимальная реализация туризма является основной задачей государства, поддержка которого заключается в подготовке различного рода программ и стратегий: Федеральная целевая программа «Юг России (2014–2020 гг.)», Федеральная целевая программа «Культура и туризм 2019–2021 гг.», Федеральная целевая программа «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации» (2019–2025 гг.) и др. Тем не менее при функционировании туристическая отрасль сталкивается с определенными рисками, такими как нестабильная политическая

и экономическая ситуация, усугубление конкуренции на рынке туристических услуг, в связи с этим вопросы развития данного сектора экономики являются объективно актуальными. В качестве одного из эффективных инструментов для формирования привлекательной туристской дестинации выступает кластерный подход [1, с. 120].

Кластерная политика позволяет сформировать следующий набор преимуществ для развития туризма и территории в целом: 1) конкурирующие предприятия начинают работать в тесном сотрудничестве; 2) создаются новые рабочие места среди местного населения; 3) за счет налоговых поступлений развивается экономика; 4) продуктивное взаимодействие с отдельными секторами бизнеса; 5) возможность выполнения социальных обязательств; 6) появление узнаваемого бренда территории; 7) популяризация элементов культуры территории (традиций, религии, истории и т. д.); 8) сохранение и осмысленное использование культурного наследия регионов.

Фундаментальными компонентами туристического кластера служат туристско-рекреационные ресурсы, многие из которых являются объектами материального наследия. Поскольку одним из ключевых видов туризма остается культурный туризм, именно такие объекты, как архитектурные памятники, являются символами региона, его культурной принадлежности. От эстетической привлекательности объектов зависит туристический поток, люди хотят увидеть аутентичные кварталы, старинные постройки и памятники. Туристический кластер позволяет обеспечить активную эксплуатацию зданий, производящих впечатление на туристов. Кластерный подход сохраняет архитектурный облик города (Табл. 1).

Поскольку в туристический кластер входят старые здания, имеющие культурную и историческую ценность, фактор реставрации и реконструкции объектов можно считать

Таблица 1

Модель туристического кластера

<p>Туристический кластер как фактор сохранения культурного наследия</p>	<ul style="list-style-type: none"><li>– Реставрация объектов.</li><li>– Приспособление исторических объектов для современного использования (инженерные сети).</li><li>– Инвестиционная политика.</li><li>– Привлечение узких специалистов (историков, краеведов).</li><li>– Появление новой инфраструктуры в зданиях культурного наследия — кафе, гостиницы, сувенирные лавки.</li><li>– Элементы маркетинга — имидж, брендинг.</li><li>– Обустроенность прилегающей территории (подъездные пути, парковочные места, зеленое пространство).</li><li>– Информационно-консультационная работа среди местного населения и туристов по сохранению культурного наследия.</li></ul>
---	--

наиболее значимым. Задачи реставрации и реконструкции — улучшить характеристики здания, привести его в соответствие с актуальными строительными нормами, требованиями безопасности, сделать их более удобными, функциональными. Для этого на объектах с исторической или культурной ценностью могут проводиться следующие виды работ (Рис. 1).

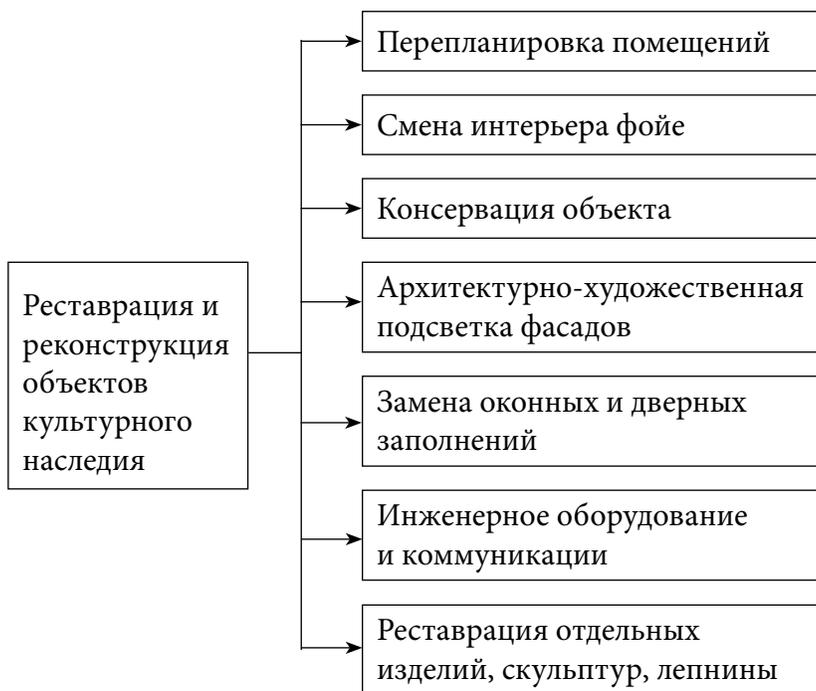


Рис. 1. Виды работ по реставрации и реконструкции объектов наследия

Таким образом, реставрационные работы как часть культурного кластера сохраняют архитектурное наследие города, и именно этот параметр формирует комфортную и безопасную городскую среду. Туристская индустрия заинтересована в сохранении объектов культурного наследия, не исключением здесь выступает культурный ландшафт территории, который в свою очередь влияет на туристское восприятие.

Изучение сотворчества природы и человека всегда вызывало интерес ученых, но концепция культурного ландшафта оформилась лишь в начале XX в. С позиции развития туризма в России мы рассматриваем культурный

ландшафт в рамках разработанного Российским научно-исследовательским институтом культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва подхода, где культурный ландшафт — это единый территориальный комплекс природных и культурных компонентов, которые взаимопроникают друг в друга, формируя культурное пространство городского ландшафта [2].

Таким образом, человек оставляет свой отпечаток в предметно-пространственном окружении, что позволяет проследить эволюционное развитие человеческой деятельности, при этом у каждого региона формируются свои этнические особенности. В отечественной практике изучение культурного ландшафта как этнокультурного поля впервые ввел В. Н. Калуцков. Автор рассматривал культурный ландшафт как среду жизнедеятельности местного сообщества, элементами культурного ландшафта в свою очередь выступали мифология, духовная культура, язык, традиции и т. д. [3]. Культурный ландшафт места воплощен в материальных формах, которые являются частью культурного наследия, выраженные, как правило, в объектах архитектуры. Уникальные объекты архитектуры — культурное достояние, они имеют эстетическую ценность и формируют бренд территории, чаще всего выступают частью туристического кластера. Обратимся к культурному ландшафту города Сарапула, архитектурные сооружения которого позволили сделать этот город туристически привлекательным.

Архитектура третьего по численности населения города Удмуртской Республики сохранилась до наших дней практически в первозданном виде. Большинство строений выполнены в стиле «модерн», что придает месту несравненное обаяние старинного купеческого города. Стиль «модерн» был более популярен в Европе; в уездном городе Сарапуле местные зодчие привнесли свои элементы (черты растительных узоров совмещены со свободным творчеством

мастеров). «Сарапульский» стиль выступает и как орнаментально-декоративная, и как объемно-пространственная система, а архитектура имеет ансамблевое начало.

Центр города Сарапула выходит на реку Каму, здесь можно увидеть ансамбль построек Красной площади, окруженный купеческими домами XIX–XX в.: бывшем зданием суда (сейчас городская администрация), домами купцов С. И. Бодалёва и П. Ф. Корешева. Для двух последних характерны черты стиля «модерн» — пастельные без ярких контрастов оттенки, подчеркнутая декоративность, текучесть силуэтов. Далее от Красной площади начинается ул. Труда, на которой также находится большое количество купеческих домов. К югу и западу от Красной площади расположены деревянные и типовые советские дома. Отдельно отметим историческое здание дома кондитера Вольфа, оно практически полностью сохранило первоначанный облик и планировку, орнаментальные линии присутствуют повсеместно.

Дальше начинается квартал кирпичной застройки начала XX в. в стиле модерн, среди которой здание музея истории и культуры Среднего Прикамья, а еще дальше — бывшие дачи. Самая зрелищная — дача Башенина. Яркий пример архитектурного модерна Сарапула — особняк купцов Смагиных. Здания выделяются своими ассиметричными формами, крупные элементы декора при этом выглядят гармонично и целостно. Стиль модерн проник в дома и более ранних построек, например, в доме купчихи Дедухиной лестница была с растительным орнаментом. Элементы данного стиля проявлялись и в деревянных, и в каменных зданиях.

Благодаря домам, сохранившимся в неизменном виде, создается фон особых зрительных ощущений, которые погружают человека в прошлые эпохи. Городской ландшафт Сарапула становится информационным источником, со-

держащим сведения о культуре данной местности, вот почему строения, расположенные на улицах Азина, Раскольникова, Советская, Труда, Гагарина, Горького, Красноармейская до сих пор остаются нетронутыми.

С целью поддержания имиджа города как исторического места и памятника культуры на территории Сарапула 10 марта 2015 г. был сформирован туристско-рекреационный кластер «Камский берег». Это искусственно созданное объединение, выполняющее общую функцию организаций, оно может быть ориентировано сразу на несколько видов туризма. Одна из целей объединения — предоставление доступа туристам к использованию туристических ресурсов территории. Основная цель кластера «Камский берег» заключается в создании благоприятных условий для оказания комплекса взаимодополняющих туристических услуг, формирования современной конкурентоспособной туристской отрасли на территории кластера [4]. В данном случае кластер выступает как единица культурного ландшафта.

Туристический кластер позволяет создавать условия для сохранения культурного наследия города Сарапула, презентовать его исторические ландшафты. Территория становится узнаваемой, у нее появляется свой уникальный дизайн-код. Архитектурные и этнокультурные ландшафты подвергаются реконструкционным работам, однако сохраняется общий стиль первоначальной архитектуры зданий (колористическое решение, единство материалов, габариты и конфигурация зданий). Все это позволяет создавать новые привлекательные туристические маршруты/программы, знакомить туристов с традициями города, правда, пока в форме пассивного познавательного туризма.

## Список литературы

1. *Портер М.* Конкуренция / пер с англ. — М.: Издательский дом «Вильямс», 2005. — 356 с.
2. Культурный ландшафт как объект наследия / под ред. Ю. А. Веденина, М. Е. Кулешовой. — М.: Институт Наследия; СПб.: Дмитрий Буланин, 2004. — 620 с.
3. *Калуцков В. Н.* Основы этнокультурного ландшафтоведения. — М.: Изд-во МГУ, 2000. — 94 с.
4. *Мерзлякова Г. В., Баталова Л. В.* Создание туристско-рекреационного кластера «Камский берег» в Удмуртской Республике // Современные проблемы сервиса и туризма. — 2016. — № 1. — С. 135–141.