



ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ
«ВСЕРОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ЮСТИЦИИ
(РПА МИНЮСТА РОССИИ)»



ИЖЕВСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ)
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ
«ВСЕРОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ЮСТИЦИИ
(РПА МИНЮСТА РОССИИ)»



УПРАВЛЕНИЕ МИНИСТЕРСТВА ЮСТИЦИИ ПО
УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ



УЧРЕЖДЕНИЕ «КОКШЕТАУССКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ АБАЯ МЫРЗАХМЕТОВА»

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАУКИ В ИССЛЕДОВАНИЯХ СТУДЕНТОВ, УЧЕНЫХ, ПРАКТИКОВ

Сборник научных статей студентов, магистрантов, практиков, подготовленный по итогам Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы науки в исследованиях студентов, ученых, практиков» 27 мая 2021 года

Часть 1

Ижевск
2021

ББК 67.022я43
УДК 340(082)
А43

Под общей редакцией:

В. Ю. Войтовича – доктора юридических наук, профессора, профессора кафедры теории и истории государства и права Ижевского института (филиала) ВГУЮ (РПА Минюста России)

Г. А. Шкляевой – кандидата юридических наук, доцента, старшего научного сотрудника отдела научных исследований Ижевского института (филиала) ВГУЮ (РПА Минюста России)

Рецензенты:

К. Г. Дедюхин – кандидат юридических наук, доцент кафедры государственно-правовых дисциплин Ижевского института (филиала) ВГУЮ (РПА Минюста России)

С. С. Калугин – доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин Ижевского института (филиала) ВГУЮ (РПА Минюста России), кандидат юридических наук

А 43 Актуальные проблемы науки в исследованиях студентов, ученых, практиков:

сборник научных статей студентов, магистрантов, практиков, подготовленный по итогам Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы науки в исследованиях студентов, ученых, практиков», 27 мая 2021 г.: в 2 ч.: Ч 1 / под науч. ред. В.Ю. Войтовича, Г.А. Шкляевой; Ижевский институт (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России). – Ижевск: Ижевский институт (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России), 2021. – Электрон., текстовые данные (2040 КБ). – 1 электр. опт. диск (CD-ROM). – 100 экз.

ISBN 978-5-00094-882-8

Минимальные системные требования: процессор архитектуры x86 с тактовой частотой 1 ГГц, операционная система Windows XP, 512 МБ оперативной памяти, 100 МБ свободного пространства на жестком диске, монитор с разрешением 1024x768, дисковод CD-ROM, ПО Adobe Acrobat Reader 9.3.

Сборник научных статей посвящен актуальным проблемам науки в области правотворчества и правоприменения, вопросам использования научных методов при проведении исследований в сфере правового регулирования общественных отношений в различных областях жизни нашего общества и за рубежом. В сборнике представлены научные статьи студентов, магистрантов, научно-педагогических работников, исследователей образовательных учреждений высшего образования, научно-исследовательских учреждений, а также представителей органов государственной власти.

Сборник предназначен для широкого круга читателей, интересующихся вопросами правотворчества и правоприменения, научными методами познания окружающей действительности.

ББК 67.022я43
УДК 340(082)

Материалы публикуются в авторской редакции

*Издается по решению Ученого совета
Ижевского института (филиала) ВГУЮ (РПА Минюста России)*

© Ижевский институт (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России), 2021

ОГЛАВЛЕНИЕ

| | |
|---|-----|
| Абрарова Р.Ф. Некоторые проблемы законодательства в области трудовых отношений студентов юридических специальностей..... | 10 |
| Абрарова Р.Ф. Некоторые проблемы национальной безопасности Российской Федерации в области здравоохранения | 16 |
| Алексашина Е.А. Свобода и ответственность личности..... | 23 |
| Алиева А.С. Особенности проявления коррупции в системе здравоохранения на территории Республики Дагестан..... | 29 |
| Антонова М.А., Левкович А.С. К вопросу об определении понятия «правопонимание» | 34 |
| Артемьева В.Ю., Щенина Т.Е. Мораль в работе педагогов..... | 39 |
| Арутюнян А.А., Букша И.Н. Сравнение института наследования по завещанию в Древнем Риме и в современной России | 45 |
| Афанасьев В.А. Особенности преподавания информатики и информационных технологий студентам-юристам | 51 |
| Ашуров О.С. К вопросу о внешних политических связях Мухаммадалихана | 60 |
| Базилевских А.А., Щенина Т.Е. Внешний облик педагога: актуальность или пережиток?..... | 66 |
| Байишова С.Р., Мещерина Я.В. Социально-правовая характеристика института необходимой обороны | 70 |
| Баранова С.М. К вопросу о проблемах использования аудио- и видеозаписей в качестве средств доказывания в гражданском судопроизводстве | 76 |
| Бартенева Е.О., Давыдова К.М. Проблемы земель обороны и безопасности | 81 |
| Басиев А.В., Козлова В.М., Омарова А.А. Правовой мониторинг | 87 |
| Белкин П.А. Самовыдвижение в органы государственной власти Удмуртской Республики как путь к демократизации российского общества | 93 |
| Белоусов Р.В. Научно-методическое обоснование индивидуально-ориентированного обучения студентов юридического вуза с учетом дальнейшего профессионального выбора..... | 101 |
| Боталова А.В. Об организации временной передачи недееспособных граждан, находящихся в организациях, оказывающих социальные услуги, в семьи граждан, постоянно проживающих на территории Российской Федерации..... | 106 |
| Быковская А.А. Прагматическая эквивалентность как приоритет переводчика..... | 115 |
| Васильева О.Р. Гражданство субъекта как один из признаков федерации | 125 |
| Веретенникова Д.А. Правовое регулирование труда педагогических работников..... | 136 |

| | |
|---|-----|
| Войтович В.Ю. Наука управления – основа эффективной реализации поставленных задач..... | 144 |
| Ворончихина О.В., Щенина Т.Е. Актуальные вопросы юридической ответственности педагогических работников | 156 |
| Гасникова И.М., Иванников В.Ю. Участие правоохранительных органов Российской Федерации в обеспечении безопасности государства | 162 |
| Гармаш П.С., Лиджиева Д.С. Соотношение права и морали | 169 |
| Гафизова Х.З. Актуальные проблемы борьбы с преступностью на современном этапе | 175 |
| Гафурова Э.Р. Снижение возраста уголовной ответственности несовершеннолетних | 179 |
| Гович А.В. Необходимость совершенствования законодательства в области экологического страхования | 188 |
| Горбулева Е.В. Принцип справедливости в гражданском праве | 194 |
| Гуцалова А.А. Применение микроводорослей в биотехнологии | 204 |
| Дедион В.Л. О некоторых пробелах законодательства Республики Беларусь при признании и приведении в исполнение решений иностранных судов | 210 |
| Долгов В.В. Дворянство в социальной и правовой структуре Российской империи | 217 |
| Долгополова А.А., Щенина Т.Е. К вопросу реализации трудовых прав и социальных гарантий педагогических работников в России | 227 |
| Дорофеева С.Н., Перцева А.А. Становление и развитие института нотариата в условиях Российского государства | 233 |
| Драгун Н.О., Дука Д.П., Гайдучик В.Ю. Некоторые аспекты защиты авторских прав в области аудиовидеопроизведений..... | 240 |
| Дыбенко В.Б. Анализ состава преступления, предусмотренного частью 1 статьи 148 Уголовного кодекса Российской Федерации..... | 246 |
| Жданов М.А. Состояние законности в современной России | 254 |
| Захарычева А.Д. Производство контрафактной продукции как вид теневой экономической деятельности | 265 |
| Зашихин В.С., Храмов Е.А. Влияние физической культуры на профессиональный рост будущих юристов | 276 |
| Землянко О.А., Федотова Д.А. Перспективы применения примирительных процедур в гражданско-процессуальном праве | 283 |
| Зеткин Е.Н. Исчерпанность средств судебной защиты как условие допустимости конституционной жалобы | 290 |
| Зинов Ю.А. Понятие и сущность наделения органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями | 295 |

| | |
|--|-----|
| Зянкин А.Н. К вопросу о контроле за лицами, освобожденными условно досрочно от отбывания наказания..... | 305 |
| Иванов О.Н. Актуальные проблемы исследования международных обязательств в уголовном законодательстве Российской Федерации | 310 |
| Ижболдин А.Н. Реализация норм права в области охраны труда..... | 315 |
| Календжян Д.К. Цифровые технологии в избирательном процессе..... | 321 |
| Камаева Ж.Ж. Перспективы развития нотариальной деятельности в Республике Казахстан..... | 326 |
| Карелина С.А. Конвергенция юридического образования в условиях цифровизации (на примере магистерской программы «Правовое регулирование несостоятельности (банкротства)»): проблемы и возможности | 336 |
| Ковалёнок Е.С., Ермакович О.С. Охрана окружающей среды в сельском хозяйстве | 345 |
| Козачков С.С. Обзор мер и способов воздействия на арбитражного управляющего в деле о банкротстве..... | 352 |
| Козлова Х.С. Правовое регулирование договора аренды транспортного средства | 359 |
| Кочурова Н.Л., Онацкий Н.В. Международно-правовая защита жертв вооруженных конфликтов..... | 369 |
| Крук В.С. Цели наказания в уголовном праве | 375 |
| Кочанова Е.Ю. Правовая экспертиза юридических документов | 382 |
| Кузнецова М.М., Швецова Л.С. Офшорные компании – особенности правового статуса, регулирования и деятельности..... | 385 |
| Кухтина А.Д. Совершенствование и тенденции развития института уполномоченного по правам человека в субъекте Российской Федерации | 393 |
| Лазарев И.А. Становление принципа свободы договора на закате Нового времени. | 401 |
| Левченко В.А. Специфика дистанционного обучения иностранному языку | 407 |
| Лисина К.В. Актуальные проблемы «серых» зарплат в Российской Федерации и создание государством стимула для их обеления..... | 412 |
| Ложкина М.П. Понятие, признаки трудового договора и юридические гарантии при приеме на работу | 423 |
| Лубягина О.А., Торохова Е.А. Основы правового регулирования жилищных отношений в Российской Федерации..... | 439 |
| Луковников Г.Д., Жуланова А.И. К вопросу о дифференциации дознания | 448 |
| Луковников Г.Д., Сентякова В.А. Проверочные действия в стадии возбуждения уголовного дела | 461 |
| Лучихин К.А. Особенности развития теневой экономики в Российской Федерации. | 479 |
| Лютиков С.В. Правовая модель интеллектуальной экономической безопасности Удмуртской Республики..... | 487 |

| | |
|--|-----|
| Майшева К.В. Обложение страховыми взносами социально-трудовых выплат..... | 493 |
| Макаров А.С. Специфика правового статуса детей в отечественном и международном законодательстве | 502 |
| Максимова М.Е. Проблема реализации прав ребенка в семье. Материнский капитал | 517 |
| Максимова М.Е. Судебный прецедент в российской системе права и его влияние на реализацию прав и законных интересов несовершеннолетних детей | 522 |
| Мардиросян К.Г. Правовые вопросы использования цифровых технологий во время COVID-19 | 527 |
| Мерзляков Д.А. К вопросу о культуре безопасного труда | 532 |
| Мищенко И.В. Материнский капитал как инструмент повышения рождаемости в России | 538 |
| Можаева А.А. Суррогатное материнство: этические и правовые проблемы | 546 |
| Молотков Д.А. Проблемы проведения референдумов субъектов Российской Федерации (на примере правоприменительной практики в Удмуртской Республике)..... | 553 |
| Молчанова С.В., Онацкий Н.В. Педофилия: преступление и наказание | 561 |
| Москалева К.А. О значении функции представительства Генеральной прокуратуры Российской Федерации в Европейском суде по правам человека | 567 |
| Мусина С.К. Динамика современного бандитизма в Российской Федерации за 2016-2020 гг. и общее перепрофилирование организованной преступности | 573 |
| Морозов Ю.В. Правовые особенности уголовных наказаний для несовершеннолетних | 582 |
| Найденко А.А. Особенности рассмотрения судами индивидуальных трудовых споров | 591 |
| Невострюев А.Г. О множественности предмета доказывания в гражданском судопроизводстве | 595 |
| Нестерова В.Д. Функции конституционного суда Российской Федерации..... | 606 |
| Никонов Ю.Т. Реализация права граждан на самозащиту в различных отраслях права: сравнительный анализ | 614 |
| Нохрина М.Л. Статья 406.1 Гражданского кодекса Российской Федерации и нормы о страховании..... | 622 |
| Павлова С.С. Особенности совершения коррупционных преступлений государственными служащими..... | 627 |
| Пароходова К.С. Некоммерческие организации: история развития, формы и правовое регулирование деятельности | 636 |
| Пасынкова Е.В. Преимущества, недостатки, проблемы и новшества цифровизации в гражданском и арбитражном процессах России | 644 |
| Петриченко А.А., Черемных Д.С. Применение и оценка юридического жаргона..... | 652 |

| | |
|--|-----|
| Печерских Н.А. О количестве здоровья..... | 657 |
| Пискунова А.Ю. К вопросу злоупотребления процессуальными правами | 675 |
| Пискунова О.В. Информационные средства обеспечения реализации правовых норм | 680 |
| Письмаркина Ю.А., Резкова Т.Д. Особенности признания физического лица банкротом | 685 |
| Поздеев А.Р., Наймушина Е.С., Килина А.В. Оценка эффективности юридической защиты врача-педиатра по результатам анкетирования | 691 |
| Пряженникова А.С. Проблемы обеспечения конфиденциальности персональных данных в экспериментальных правовых режимах в сфере цифровых инноваций..... | 697 |
| Пряженникова А.С. Проблемные вопросы в правовом регулировании и правоприменении при задержании подозреваемого | 707 |
| Пряничникова К.А. Проблематика обучения грамматике иностранного языка | 717 |
| Пустовалов А.Р. К вопросу «понятие обеспечения конституционной законности» .. | 722 |
| Рабаданова Р.К. Материальная ответственность как самостоятельный вид юридической ответственности..... | 729 |
| Рангулова Л.Р. Полномочия органов местного самоуправления по решению вопросов местного значения и проблемы его реализации..... | 734 |
| Родионов Б.П., Родионов П.Г. Сравнительно-правовой анализ муниципальных моделей в зарубежных странах | 741 |
| Романов Г.В. Обучение грамматике учащихся старшего школьного возраста..... | 750 |
| Сахарова Е.Ю. Смертная казнь в России: «за» и «против» | 756 |
| Сергиевич С.В. Реализация института досудебного соглашения о сотрудничестве в Республике Беларусь..... | 763 |
| Серебренников М.А. Становление новой системы законодательства Узбекистана...767 | |
| Середа В.В. Корыстные и корыстно-насильственные преступления, совершаемые женщинами | 774 |
| Сиряева А.Р. Уголовная ответственность за склонение к самоубийству: проблемы правоприменения | 784 |
| Смирнова А.М. Применение видеоконференц-связи и веб-конференции в гражданском процессе..... | 790 |
| Смирнов Н.О. Проблемы внедрения смарт-контракта как нового инструмента для заключения и исполнения сделок в цифровой среде..... | 801 |
| Субаев Ш.Р., Савастьянов К.С. Борьба Корейского полуострова с пандемией COVID-19 как часть региональной безопасности..... | 808 |
| Субаев Ш.Р., Савастьянов К.С. Проблема пренебрежения работодателем привлечения к материальной ответственности работника при исполнении его трудовых обязанностей | 817 |

| | |
|---|-----|
| Тиханова К.А. Разграничение получения взятки и злоупотребления должностными полномочиями | 824 |
| Торохова Е.А. Некоторые вопросы регулирования возмещения вреда в деликтных обязательствах | 829 |
| Турова М.С. Обжалование действий (бездействий) и решений органов дознания и предварительного следствия | 835 |
| Фазылханов Д.К. Некоторые вопросы цифровизации нотариальной деятельности в Республике Казахстан | 843 |
| Франтикова Д.А. Судопроизводство в сфере экономики: конституционные нормы и принципы Республики Беларусь | 850 |
| Франц О.В. К вопросу об ограничения гражданских прав и их защиты в условиях пандемии COVID-19 | 855 |
| Фэн Минтао Построение механизма сопряжения китайской инициативы «пояс и путь» и евразийского экономического союза | 862 |
| Хайруллина Л.Е. Необходимость регулирования молодежной политики в Российской Федерации | 869 |
| Хлус А.М. Доведение до самоубийства: уголовно-правовые, процессуальные и криминалистические аспекты | 879 |
| Хомидов Д.И. О судьбе министра просвещения Туркестанской автономии Насырхан Тюры Камалхантюроева | 894 |
| Ченарева С.О. Конституционное развитие России | 902 |
| Чечик Я.С. Договор счета эскроу: обеспечительная мера или способ обеспечения исполнения обязательства? | 914 |
| Чирков О.С. Национальная безопасность в области культуры. современные субкультуры в российском обществе | 921 |
| Чирков О.С. Сотрудничество в сфере управления профессиональными рисками | 930 |
| Чистякова А.А. Профиль Норвегии с точки зрения условий ведения международного бизнеса | 938 |
| Шабалина В.А. Создание российского суда по правам человека: проблемы и перспективы | 948 |
| Шабардина Е.Д. Нормативно-правовое обеспечение деятельности центров занятости населения | 956 |
| Шарипова Э.М. Проблемы демографической политики в современной России и пути преодоления | 965 |
| Шатских Е.М. Медиация в гражданском судопроизводстве: перспективы развития в России | 972 |
| Щенина Т.Е. Законодательство в части ответственности по вопросам, связанным с педагогической деятельностью | 977 |

| | |
|--|------|
| Шилов А.В. О проблемах статуса частных военных компаний..... | 988 |
| Шкляева Г.А. Роль научно-исследовательской работы обучающихся в формировании профессиональных компетенций..... | 996 |
| Шутова А.А. Технология биопринтинга: этические вопросы..... | 1001 |
| Шмычкова У.В. Современное состояние рынка долевого строительства жилья в Российской Федерации..... | 1007 |
| Языков Н.В. Электронные доказательства в уголовном процессе в Республике Беларусь..... | 1012 |
| Ясавиев Р.Р. Становление института уполномоченного по правам человека в России..... | 1019 |

НАУКА УПРАВЛЕНИЯ – ОСНОВА ЭФФЕКТИВНОЙ РЕАЛИЗАЦИИ ПОСТАВЛЕННЫХ ЗАДАЧ

Войтович Валерий Юрьевич
*доктор юридических наук, профессор,
профессор кафедры теории и истории государства и права,
Ижевского института (филиала)
ВГУЮ (РПА Минюста России), г. Ижевск
E-mail: iji-magistr@mail.ru*

THE SCIENCE OF MANAGEMENT IS THE BASIS OF EFFECTIVE IMPLEMENTATION OF THE TASKS SET

Voitovich Valery Yurievich
*Doctor of Law, Professor,
Professor of the Department of Theory and History of State and Law,
Izhevsk Institute (branch)
VSUYU (RPA of the Ministry of Justice of Russia), Izhevsk
E-mail: iji-magistr@mail.ru*

АННОТАЦИЯ

Автор на основе анализа современных подходов к теории и практике научного управления в условиях ее системного реформирования анализирует и показывает позитивные стороны, а также имеющиеся в изданиях рассматриваемой проблемы методологические неточности, которые определенно влияют на современные подходы понимания науки управления.

Именно научный подход управления при формировании гражданского общества и на этой основе построения демократического правового государства требует особенно тщательного изучения в целях успешного применения в практической действительности. Это в первую очередь обеспечит основной принцип, зафиксированный в ст. 2 Конституции Российской Федерации. Во-вторых, даст возможность реализовать разработанные программы в целях повышения экономического развития России и на этой основе эффективно решать социальные вопросы, предусмотренные ст. 7 Конституции РФ.

Ключевые слова: научность управления; системность; анализ; прогноз; программирование; планирование; экономическое развитие.

ABSTRACT

Based on the analysis of modern approaches to the theory and practice of scientific management in the context of its systemic reform, the author analyzes and shows the positive aspects, as well as the methodological inaccuracies in the publications of the problem under consideration, which definitely affect modern approaches to understanding the science of management.

It is the scientific approach of management in the formation of civil society and, on this basis, the construction of a democratic rule-of-law state that requires especially careful study in order to be successfully applied in practice. This will first of all ensure the basic principle enshrined in Art. 2 of the Constitution of the Russian Federation. Secondly, it will make it possible to implement the developed programs in order to increase the economic development of Russia and, on this basis, effectively resolve social issues provided for in Art. 7 of the Constitution of the Russian Federation.

Keywords: scientific character of management; consistency; analysis; forecast; programming; planning; economic development.

Научность управления должна предусматривать системный подход, т.е. последовательность рассмотрения основных элементов: анализ, прогноз, программирование, планирование, организация, учет и контроль. Вот тот неполный перечень основных элементов научного подхода к управлению, которые необходимо учитывать, на наш взгляд, в практической реальности при составлении Программ развития региона и в целом государства. В демократическом правовом государстве управление приобретает научный характер (в этом и есть его принципиальное отличие от понятия руководства – В.В.). Оно основано на познании и использовании объективных закономерностей развития общественных отношений, благосостояния социума.

Исследуя данную тему, автор ставит цель рассмотреть подходы к понятию управления ведущими учеными России в этой области. Так, В. Е. Чиркин отмечает, что управление направлено на достижение какого-либо результата, оно должно быть результативным. [1, С. 11] Далее оно (управление – В.В.) в самом себе должно искать и, как правило, находить средства для обеспечения его развития. Это происходит в результате социального управления, путем применения социальных стимулов, средств, механизмов. [1, С.13] При этом современное управление в обществе невозможно без привлечения для этих целей институтов непосредственной демократии. [1, С.102] В параграфе 1 главы 3 «Государственное управление и человек» В. Е. Чиркин, к сожалению, в своем изложении методологически уходит от раскрытия механизма научного государственного управления. [1, С. 104-109] Однако ст. 2 Конституции Российской Федерации четко зафиксировала принцип – обеспечить признание, соблюдение и защиту прав и свобод человека и гражданина. Отсюда одной из важнейших задач научного управления является регулирование и удовлетворение потребностей общества, конкретного человека, запросов и ожиданий. Качество жизни и отношений в обществе является основным показателем эффективности управления. В связи с этим в управлении необходимо, чтобы профессионально изучались, выявлялись потребности, запросы и ожидания. Управленец оценивал и структурировал их, сообразно им проводил анализ, прогноз с учетом ресурсных возможностей, разрабатывал решения и программы, совершал действия по их практическому осуществлению на основе планирования. Конституция РФ 1993 г. в п. 1 ст. 1 зафиксировала идею демократического правового государства. При этом определила новый тип государственности России – социальное государство (ст. 7). Мировой опыт формирования и развития социального государства свидетельствует, что основными его признаками являются:

- преодоление отчуждения личности от власти;
- превращение государства в социально-общественный инструмент общества (социальная политика в интересах всех категорий населения на основе

принципов открытости и демократизма власти, социальной справедливости, согласия и взаимовыгодного партнерства).

Современные органы государственного управления всего мира все больше осознают, что эффективность деятельности их структур напрямую связано с внешней средой и напрямую зависит от потребностей, ожиданий и мнений граждан. [2, С.93]

Анализируя учебник Н. Г. Можяевой, Е. В. Богинской «Муниципальное управление», необходимо отметить, что в разделе 4 «Технология муниципального управления», тема 4.1, 4.2, управленческую деятельность авторы характеризуют как набор (совокупность) выработанных историческим опытом, научным познанием и талантом людей навыков, умений, способов, средств, целесообразность поступков и действий человека в сфере управления. [3, С. 117] Как видим, авторы не раскрывают последовательность функций управления. Указывается, что подгруппу функций первой группы составляют планово-прогнозные функции и, что их значимость определяется тем, что прогнозирование, планирование, программирование – это традиционные, оправдывающие себя методы управления. Кроме того, отдельно указаны ресурсные возможности, то есть бюджетно-финансовые функции. К сожалению, отсутствует система и в изложении стадий управленческой деятельности. [3, С. 119-127]

Исследуя учебник «Государственная и муниципальная служба» для бакалавров под редакцией В. И. Петрова, [4] необходимо отметить п. 1.3 «Реформирование государственной службы Российской Федерации», в котором авторы раскрывают концепции реформирования системы государственной службы Российской Федерации. Подробно показывает систему реформирования от этапа к этапу, заканчивая 2013 г. Выражая суть реформирования, не отражаются государственные правоотношения, каким образом они должны складываться между субъектом управления и управляемым субъектом, то есть не распределяется между ними очередность исполнения субъективных прав и

юридических обязанностей. Данный подход имеет место и в п. 3.1 «Понятие и содержание правового статуса государственного гражданского служащего». [4]

В. С. Вильямский [5], раскрывая функции процесса управления, обращает внимание на то, что они могут быть выявлены с учетом цели управления и анализа цикла управления. И далее описывает цикл управления следующим образом:

- на основании анализа (подчеркиваю – В.В.) фактического состояния муниципального образования, устанавливаются факты несогласования, регулирования системы или отдельных её компонентов, по сравнению с установленными нормативами (контроль);

- для устранения выявленных недостатков составляется план мероприятий (планирование);

- проводится организационная работа по выполнению и утверждению плана мероприятий (регулирование);

- непрерывно получается и отрабатывается информация о состоянии системы и ее компонентов с целью выявления новых фактов несогласования (контроль).

Таким образом, автор определяет функции процесса управления в муниципальных образованиях, при этом утверждает, что эти элементы присущи любой другой социальной системе, а именно:

- планирование;
- регулирование;
- контроль.

Однако это лишь отдельные, хотя и весьма необходимые при любой структуре управления, элементы, но они им разорваны, а именно не раскрывается понятие целеполагания, его элементы, при условии которых можно добиться эффективного планирования. Не рассматривается связь с внешней средой, политикой государства. Регулирование лишь определяет по выполнению утвержденного плана. В своем изложении автор исключает понятие «дерево целей», реализация которого осуществляется именно на регулировании

и контроле. Научный подход к функциям системы управления фактически разорван и системно не определен.

Исследуя этап административной реформы и основные её направления в Российской Федерации, в 2006-2008 г.г., авторы учебного пособия [6] совершенно верно отмечают, что реформирование системы государственного управления в Российской Федерации является одним из важнейших условий ускорения социально-экономического развития страны. Указывая, что в результате реализации начального этапа административной реформы (2003-2004 г.г.) к началу 2005 г. были созданы необходимые предпосылки для дальнейшей комплексной модернизации системы государственного управления. Анализируя положительные результаты административной реформы, авторы не обошли и недостатки в её реализации:

- не разработаны стандарты качества и доступности государственных услуг и административные регламенты исполнения государственных функций и предоставления государственных услуг;

- должны получить развитие меры повышения эффективности государственного контроля и надзора;

- оптимизация взаимодействия федеральных органов исполнительной власти с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, а также взаимодействие органов исполнительной власти с гражданским обществом;

- отсутствует необходимая координация деятельности федеральных органов исполнительной власти по внедрению систем информационно-технологического обеспечения административных процессов. Уровень использования современных информационных технологий остается недостаточным для кардинального повышения эффективности деятельности органов государственной власти и т.п.

В подтверждении этому, авторы приводят (весьма справедливо – В.В.) следующие данные по оценкам российских реформ, выполненным международными и национальными экспертными организациями:

а) по эффективности государственного управления и качеству публичных услуг Российская Федерация находится на одном уровне со странами, намного уступающими ей в экономическом развитии. А по ряду интегральных показателей, используемых в международной практике, Россия значительно уступает не только развитым странам, но и большинству стран Восточной Европы;

б) согласно индексу GRICS (Governance Research Indicator Country Snapshot), который определяется один раз в два года Всемирным банком и оценивается эффективность государственного управления в 209 странах, Россия по таким показателям, как эффективность работы правительства, качество законодательства, верховенство закона и контроль за коррупцией, находится в нижней части рейтинга;

в) по индексу восприятия коррупции, рассчитываемому международной организацией «Транспэрэнси Интернешнл», в 2004 г. Россия среди 146 стран занимала 90-е место;

г) результаты российских исследований состояния системы государственного управления также свидетельствуют о низкой эффективности государственной власти, коррумпированности государственного аппарата, падении доверия граждан к государственным институтам и государственным служащим. Данные опросов, проведенных фондом «Общественное мнение» в 2004 г. в семи субъектах Российской Федерации, свидетельствуют об отрицательной оценке гражданами деятельности государственных служащих по оказанию государственных услуг (более 71 % опрошенных). Более 76% опрошенных сталкивались с проявлениями коррупции в государственном аппарате.

Эти данные, указанных авторов, приводятся лишь потому, что и в последующих административных реформах государственной службы повторяются конкретные указанные недостатки, что в исключительном большинстве граждане России ощущают в период кризиса, связанного с санкциями, вводимыми США, странами Европы.

При этом необходимо отметить, что основные направления административных реформ, проводимых 2003 – 2013 гг. раскрыты автором в статье «Современный этап реформирования и развития системы государственной службы Российской Федерации: проблемы, решения». [7] На основе анализа административных реформ можно определить положительное в том, что необходимо создание и внедрение комплексной системы ведомственного и межведомственного планирования; конкурентного распределения ресурсов между ведомствами и контроля за достижением результатов их деятельности; результативность и эффективность деятельности органов исполнительной власти; внедрение целеполагания, управленческого учета и т.п. Рассматривая указанные направления, необходимо отметить, что основные функции управления в какой-то мере указаны, но ошибка в том, что методологически, системный подход, который необходим в науке управления, отсутствует. Нет логической взаимосвязи указанных элементов. Их не раскрыли и авторы учебного пособия «Государственное и муниципальное управление: реализация реформ».

Анализируя фрагментарно учебное пособие В. В. Лобанова, [8] необходимо констатировать, что автор конкретно указывает, что реализация целей и задач государства осуществляется через разработку и реализацию государственной (общественной) политики. Государственная политика (общественная политика) – совокупность целей, задач, приоритетов, принципов, стратегических программ и плановых мероприятий, которые разрабатываются и реализуются органами государственной или муниципальной власти с привлечением институтов гражданского общества. Это целенаправленная деятельность органов государственной и муниципальной власти по решению общественных проблем, достижению и реализации общезначимых целей развития всего общества или его отдельных сфер. [8] Далее автор отмечает, что государственная политика представляет собой общий план действий политико-административных органов власти и управления, направленный на решение важных задач, влияющих на жизнь граждан к их общественным проблемам, и включает в себя элементы:

- а) определение целей и приоритетов развития общества;
- б) разработка и планирование политической стратегии и т.п. [8]

Значимо и то, что автор определяет государственную политику, как комплекс согласованных действий и мероприятий, которые осуществляются в конкретных исторических условиях и данной внешней среде, с целью мобилизации общественных и государственных ресурсов, в осуществлении которых участвуют как государственные, так и гражданские институты для решения поставленных задач и целей [8] (здесь методологическая неточность выражается в том, что вначале должна ставиться цель, а затем на основе её задачи – В.В.).

Развивая мысль о сущности государственной (общественной) политики, В. В. Лобанов отмечает, что результаты и последствия государственной политики оказывают влияние на различные области общественной жизни и могут иметь как положительный, так и негативный эффект, особенно если речь идет о социальных инновациях. Кроме того, исторический опыт свидетельствует, что никогда не удастся полностью просчитать все последствия вмешательства в социальную и природную среду со стороны государства – как по причине ограниченности человеческих знаний, так и вследствие отсутствия жестко дискриминированных процессов в общественных отношениях и поведении самого человека [8, С. 106] (общества – В.В.). Изложенная мысль совершенно верна, и можно с ней согласиться, но отсутствует методологическая неточность, а именно неопределенность государственной (общественной) политики в том, что нет связи с одним (главным) элементом целеполагания – планированием, без которого наступает хаотичность развития общества в условиях стихийного действия экономических законов. В этих целях и осуществляется корректировка планирования с учетом имеющихся ресурсных возможностей.

В разделе «Государственная политика и общественные проблемы» автор отмечает, что формирование и планирование политики является одним из важных этапов, так как от её качества во многом зависит успех реализации политики и полученные результаты. В связи с этим разработка государственной

политики начинается с определения основных целей и приоритетов государства в данной области, которая нуждается в государственном регулировании и воздействии для решения возникших проблем, так как рыночные механизмы (методологическая неточность автора выражается в том, что рыночных механизмов в мире не существует, есть только планово-рыночные механизмы, что определяет стабильность общественного развития – В.В.) часто недостаточно эффективны, а гражданское общество не имеет возможностей или соответствующей правовой основы для действий по их решению. [8] Здесь методологическая неточность автора выражается в том, что формирование и планирование политики должно начинаться с расчета ресурсных возможностей. Если этот элемент управления отсутствует, то порождается неопределенность в решении поставленных политических задач, что мы и видим из принятых Программ развития государственных (общественных) явлений. [2]

Так, в августе 2011 г. были опубликованы материалы по инновационному развитию России «Стратегия 2020». Эта программа была разработана по поручению Председателя Правительства Российской Федерации комиссией по высоким технологиям и нововведениям. В ней определялось развитие России с 2011 по 2020 годы. При этом довольно оптимистический документ убеждал нас, что к 2020 году общество будет жить в совсем другой стране. Однако сравнивая ожидания и реальность, мы видим следующие показатели:

| Ожидание | Реальность |
|--|-------------------|
| Средний темп роста экономики 6,5 % в год | 0,9 % в год |
| Рост реального ВВП на 64-66% (по сравнению с 2012 г.) | на 5,8 % |
| Снижение уровня Абсолютной бедности до 6-7% | 13,1% |
| Рост реальных располагаемых доходов на 64-72 % населения | данных нет |

| | |
|--|------------|
| Повышение расходов до 11-11,7% ВВП бюджета на медицину и образование | 5-6,6% ВВП |
|--|------------|

Таблица 1. Ожидаемые и реальные результаты по разработанной программе развития России «Стратегия 2020».

Справедливо встает вопрос: «Кто виноват?». Ответа нет, нет и виновных. Почему такое имеет место? Ответ очевиден, тем более в текущем году Президент РФ В.В. Путин конкретно указал на просчет ресурсных возможностей, не соблюдены элементы научного подхода к управлению. Несмотря на то, что программа имела положительное значение для развития общества и государства во всех сферах жизнедеятельности, однако очевидно ресурсы в полном объеме не были просчитаны, план реализации программных мероприятий не разрабатывался, ответственные лица за его реализацию не определялись. Спросить за невыполнение намеченных программных мероприятий некого.

Таким образом, принимая во внимание научность управления в реализации разрабатываемых программ, необходимо подходить с учетом системности, а именно соблюдать последовательность всех элементов управления, особенно просчет ресурсных возможностей, на основе которых и должно реализовываться планирование, с указанием конкретных сроков и лиц, отвечающих за выполнение намеченных мероприятий. Отсюда следует и реализация учета и контроля.

Список литературы

1. Чиркин В.Е. «Государственное и муниципальное управление»: Учебник – М.:Юристъ, 2004. С.11.
2. Войтович В.Ю. Государственная и муниципальная служба. ФГБОУ ВПО «Удмуртский государственный университет», Институт экономики и

управления, Кафедра государственного и муниципального управления. Ижевск, 2013. С. 93.

3. Можяева Н.Г., Богинская Е.В. «Муниципальное управление»: Учебник для студентов системы СПО / под ред. А.А. Скамницкого – М.: Гардарики, 2006. С.117

4. Государственная и муниципальная служба: учебник для бакалавров / под ред. В.И.Петрова – М.: Изд-во Юрайт, 2013. С. 365.

5. Вильямский В.С. «Основы организации муниципального управления» / В.С. Вильямский – Ростов н/Д.: Феникс, 2007. С. 36-37

6. Мокрый В.С. «Государственное и муниципальное управление: реализация реформ»: учебное пособие / В.С. Мокрый, А.А. Сапожников, О.С. Семкина / под ред. А.А. Сапожникова. – М.: КНОРУС, 2008. С.45-65.

7. Войтович В.Ю. Современный этап реформирования и развития системы государственной службы Российской Федерации : проблемы, решения. «Государственное и муниципальное управление: теория, история, практика»: материалы III Международной очно-заочной научно-практической конференции, 20 апреля 2012 г./ под ред. д.ю.н., проф. В.Ю.Войтовича. – Ижевск: Изд-во «Удмуртский университет», 2012,.С.13-19

8. Лобанов В.В. Государственное управление и общественная политика: Учебное пособие. – СПб.: Питер, 2004. С. 44.