

МЕДИАСРЕДА

**НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ
ФАКУЛЬТЕТА ЖУРНАЛИСТИКИ ЧелГУ**

2021

№ 1

ВЫХОДИТ 2 РАЗА В ГОД

ISSN 2070-0717

Учредитель: федеральное государственное
бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Челябинский государственный университет»

Редакционная коллегия альманаха:

Главный редактор – М. В. Загидуллина, доктор филологических наук, профессор, Челябинский государственный университет.

Заместитель главного редактора – С. И. Симакова, кандидат филологических наук, доцент, Челябинский государственный университет.

Члены редколлегии:

А. А. Журавлева, кандидат филологических наук, Челябинский государственный университет.

А. А. Морозова, кандидат филологических наук, Челябинский государственный университет.

А. Р. Медведева (технический редактор), Челябинский государственный университет.

А. В. Масленников (технический секретарь), Челябинский государственный университет.

И. В. Топчий, Челябинский государственный университет.

В. В. Федоров, кандидат филологических наук, Челябинский государственный университет.

Адрес редакции: 454084, г. Челябинск,
пр. Победы, 162-в, каб. 408

Адрес издателя: 454001, г. Челябинск,
ул. Братьев Кашириных, 129

Отпечатано в издательстве
Челябинского государственного университета
454021, г. Челябинск, ул. Молодогвардейцев,
576

Компьютерная верстка:
А. Р. Медведева

Отв. секретарь:
А. А. Загидуллина

Подписано в печать 05.08.21.
Выход в свет 13.08.21.

Формат 60×84 ¹/₈. Бумага офсетная.
Гарнитура Times. Печать ризографическая.
Усл. печ. л. 13,7. Уч.-изд. л. 8,2.
Тираж 100 экз. Заказ 380.

Распространяется бесплатно

СОДЕРЖАНИЕ

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ЖУРНАЛИСТИКИ

Дядина Т. Е. <i>Антропологические аспекты в журналистской практике спортивного комментирования</i>6
Зайкова Е. С. <i>Технологии сторителлинга в современной практике журналиста</i>10
Милас И. С. <i>Историческая журналистика как научно-популярное направление: теоретический аспект</i>16
Стогова Е. О. <i>Функционирование варваризмов как «лексики будущего» на страницах научно-популярного журнала «Discovery»</i>20
Суханова М. Е. <i>Перспективы развития региональной гастрономической журналистики и фуд-блоггерства</i>26
Харечко Д. Е. <i>Анимация как средство визуализации журналистских текстов в социальных сетях</i>30

МАССОВАЯ КОММУНИКАЦИЯ. РЕКЛАМА И PR

Знаменская А. А. <i>Трансформация семантического поля «Турция» в телепередаче «Орел и решка» в связи с пандемией коронавируса</i>37
Красавина А. В., Золина Д. О. <i>Трансформация медиаформатов в социальных сетях: феномен Тик Тока</i>44
Присяжнюк А. А. <i>Топ-3 подходов в работе информационного антикризисного менеджмента: ключевые стратегии</i>52
Сарна А. Я. <i>Символическая репрезентация власти в публичной медиасреде</i>57
Удлер И. М., Цыганова И. В. <i>Образовательный проект «Детская комната Arzamas» о детском чтении и книгах для детей</i>63

**МЕДИАКУЛЬТУРА. СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ
И ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ МАССОВОЙ
КОММУНИКАЦИИ**

Александров Л. Г. <i>Борис Чичерин о месте политики, журналистики и этики в социальной жизни своей эпохи</i>69
Арсентьева А. Д., Морозова А. А. <i>Классификация основных направлений использования искусственного интеллекта в современной медиасреде</i>76
Артюхина Л. А. <i>Медиаобраз спорта в США: сакральность, мифологемы, манипуляции</i>82
Волосникова Е. С. <i>Медиаэстетический аспект речевой организации кинорецензий</i>88
Дубовцева И. В., Троянская С. Л. <i>Медиабезопасность детской аудитории СМК: психолого- педагогический аспект</i>95
Котова В. С. <i>Мемы на тему ковида как летопись пандемии</i>102
ТРЕБОВАНИЯ К ПУБЛИКАЦИЯМ114

esquire.ru/movies-and-shows/249793-povtorit-li-devushka-podayushchaya-nadezhdy-uspehdzhokera/#part2 (дата обращения: 09.04.2021).

17. Поданева, Е. С. Особенности и тенденции текстового дискурса современной кинокритики / Е. С. Поданева. – Текст : электронный // Вестник Томского университета. Серия 10 : Журналистика. – 2016. – № 5. – С. 100–103. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=29757832> (дата обращения: 08.04.2021).

18. Рождественская, К. Хоррор туда и обратно / К. Рождественская. – Текст : электронный // Коммерсантъ. – URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4673200#id2013495> (дата обращения: 09.04.2021).

19. Срыбная, М. А. Критик, куратор, смысл в структуре арт-дискурса / М. А. Срыбная. – Текст : непосредственный // Научные ведомости Белгородского государственного национального исследовательского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2018. – Т. 37. – № 2. – С. 259–268.

20. Тепляшина, А. Н. Модус критики в структуре языковой личности / А. Н. Тепляшина. – Текст : непосредственный // Гуманитарный вектор. Серия : Филология, востоковедение. – 2015. – № 4 (44). – С. 119–128.

21. Тертычный, А. А. Жанры периодической печати / А. А. Тертычный. – Москва : Аспект-Пресс, 2000. – 312 с. – Текст : непосредственный.

22. Трофименко, М. Лопата судьбы / М. Трофименко. – Текст : электронный // Коммерсантъ : [сайт]. – URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4681540> (дата обращения 09.04.21).

23. Филипов, А. «Последняя капля» – идеальный осенний фильм Софии Копполы / А. Филипов. – Текст : электронный // Искусство кино : [сайт]. – URL: <https://kinoart.ru/reviews/poslednyaya-kaplya-idealnyu-osenni-y-film-sofii-koppoly> (дата обращения: 09.04.2021).

24. Цветова, Н. С. Медиатекст в свете практической эстетики / Н. С. Цветова. – Текст : непосредственный // Медиалингвистика. – 2017. – № 4 (19). – С. 18–26.

Волосникова Екатерина Сергеевна – студент четвертого курса факультета журналистики Челябинского государственного университета, ekatvol256@gmail.com.

Научный руководитель: Панова Елена Юрьевна – кандидат филологических наук, доцент кафедры журналистики и массовых коммуникаций Челябинского государственного университета.

DOI: 10.47475/2070-0717-2021-10116

И. В. Дубовцева
Удмуртский Государственный Университет
Ижевск (Россия)
С. Л. Троянская
Удмуртский Государственный Университет
Ижевск (Россия)

МЕДИАБЕЗОПАСНОСТЬ ДЕТСКОЙ АУДИТОРИИ СМК: ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

В статье рассматриваются такие актуальные проблемы медиаобразования как безопасность детской аудитории СМК, приводятся результаты исследования безопасности интернета для подростков в их восприятии. В рассматриваемом аспекте даны педагогические рекомендации родителям и учителям.

Ключевые слова: медиабезопасность, медиакомпетентность, медиаобразование, медиаграмотность.

Интернет стал неотъемлемой частью современного мира. Дети, начиная с самого малолетнего возраста, уже являются активными пользователями глобальных сетей. Но далеко не каждый ребенок, подросток или даже взрослый знает про правила безопасности в сети. Закономерно, что с ростом пользователей растет и количество интернет-угроз, мошенничества, травли в сети, кибербуллинга. Поэтому таким важным является осведомленность о медиабезопасности как учащихся младших классов, подростков, так и их родителей. Поэтому целью нашего исследования было выявить уровень осведомленности о медиабезопасности учащихся младших классов, подростков и родителей.

Известно, что медиаобразование – это направление в педагогике, выступающее за изучение «закономерностей массовой коммуникации (прессы, телевидения, радио, кино, видео и т.д.). Основные задачи медиаобразования – подготовить новое поколение к жизни в современных информационных условиях, к восприятию различной информации, научить человека понимать ее, осознавать последствия ее воздействия на психику, овладевать способами общения на основе невербальных форм коммуникации с помощью технических средств» [1. С. 555]. Одной из задач медиаобразования является обеспечение безопасного пользования глобальными сетями всех потребителей интернета. В трактовке И. А. Фатеевой «медиабезопасность – это один из видов безопасности современного человека, живущего в атмосфере постоянных природных и техногенных рисков, наряду с экологической, дорожной, противопожарной, химической и другими видами безопасности» [2]. В данном аспекте медиабезопасность понимается как защищенность интересов членов общества от угроз, которые может таить или уже таит в себе медиапространство.

«В широком смысле медиабезопасность — это деятельность, направленная на защиту интересов гражданского общества от появления и распространения недостоверной информации в сети Интернет, способной негативно повлиять на социальные процессы.» [3. С. 53–57]. Нормативно-правовая база Российской Федерации в этом направлении только формируется, однако Закон о защите детей от информации, наносящей вред их здоровью и развитию уже принят.

«В узком смысле медиабезопасность — это деятельность по обеспечению личной безопасности пользователя в сети Интернет, которая позволяет ему не только распознавать недостоверную информацию, но и, используя механизмы саморегуляции интернет среды, предотвращать распространение вредоносной информации» [3. С. 53-57].

Медиаграмотность – «процесс подготовки медиаграмотного человека, обладающего развитой способностью к восприятию, созданию, анализу, оценке медиатекстов, к пониманию социокультурного и политического контекста функционирования медиа в современном мире, кодовых и репрезентационных систем, используемых медиа; жизнь такого человека в обществе и мире связана с гражданской ответственностью» [4. С. 94].

Медиакомпетентность личности как способность к квалифицированному, самостоятельному, творческому и социально-ответственному действию по отношению к медиа предполагает знание и строгое соблюдение правил безопасности пользователя. Если рассматривать медиакомпетентность как синоним медиаграмотности, то определение Р. Кьюби выглядит так: «медиакомпетентность/медиаграмотность – это способность использовать, анализировать, оценивать и передавать сообщения (messages) в различных формах» [5. С. 2].

Нам показалось интересным определить являются ли медиаграмотными подростки и их родители сегодня. Для этого мы провели опрос среди 28 подростков и родителей (33 человека). Результаты анкетирования показаны ниже.

1. Результаты ответов на вопрос анкеты о владении компьютером показывают, что большинство опрошенных родителей – 76%, хорошо владеют компьютером. Однако, стоит отметить, что 24% родителей ответили, что владение компьютером им трудно дается. Тех, кто не умеет пользоваться компьютером не оказалось.

2. Сколько времени, по вашему мнению, проводит ваш ребенок за компьютером? Результаты представлены на рисунке 1.

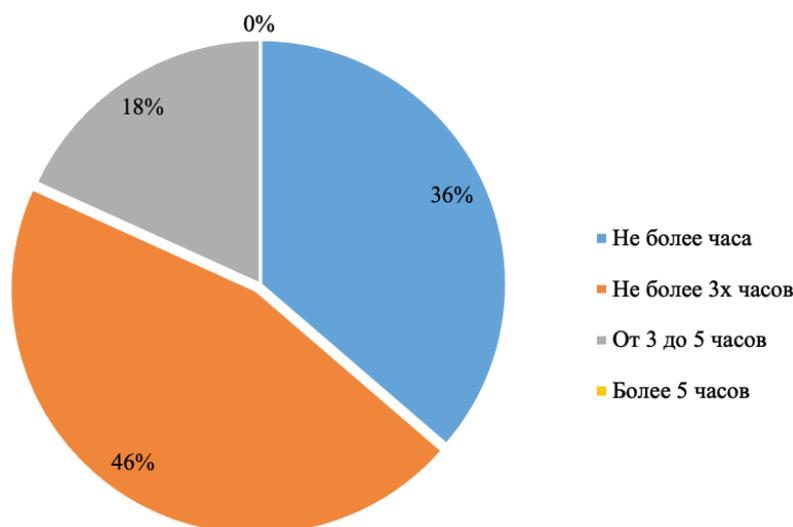


Рис. 1. Сколько времени, по вашему мнению, проводит ваш ребенок за компьютером?

У большинства респондентов, дети проводят за компьютером не более 3х часов в день, что составляет 46 % от числа всех опрошенных родителей. 36 % детей, проводят за компьютером не более часа, остальные 18 % – от 3 до 5 часов. Тех, чьи дети пользуются компьютером более 5 часов не оказалось.

3. Родители учащихся не остаются в стороне от проблемы защиты информации и часто контролируют выход в интернет своих детей, они знают, чем занимается их ребенок и в случае какой-либо непредвиденной ситуации смогут оказать помощь или предотвратить проблемную ситуацию. Однако 27 % этого не делают, это означает, что родители не знают, чем занимается их ребенок в сети и в случае чего не смогут помочь, что приведет к неприятным последствиям. Исследование показало, что всего у 45 % респондентов установлен фильтр на компьютере – запрет на посещение нежелательных и опасных сайтов. У оставшиеся 55 % респондентов фильтр отсутствует, это значит, что ребенок и родитель могут зайти в интернете на любой сайт с любым содержательным контентом и вредоносностью.

4. Виды риска в сети интернет, перечислите их. Данные представлены на рисунке 2.

Родители часто встречаются с вирусами, спамом и рассылками, 15,2% встречались с агрессией и хамством, но редко с буллингом.

Нам показалось интересным сравнить виды риска для подростков, данные представлены на рисунке 3.

Встречались ли вы с видами риска в сети интернет, если да, то с какими?

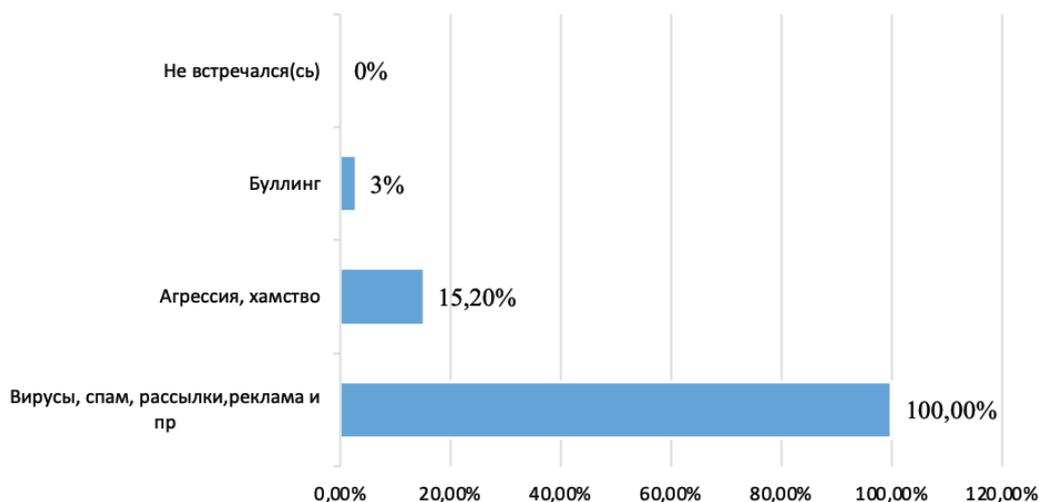


Рис. 2. Виды риска в сети интернет для родителей

Встречались ли вы с видами риска в сети интернет, если да, то с какими?

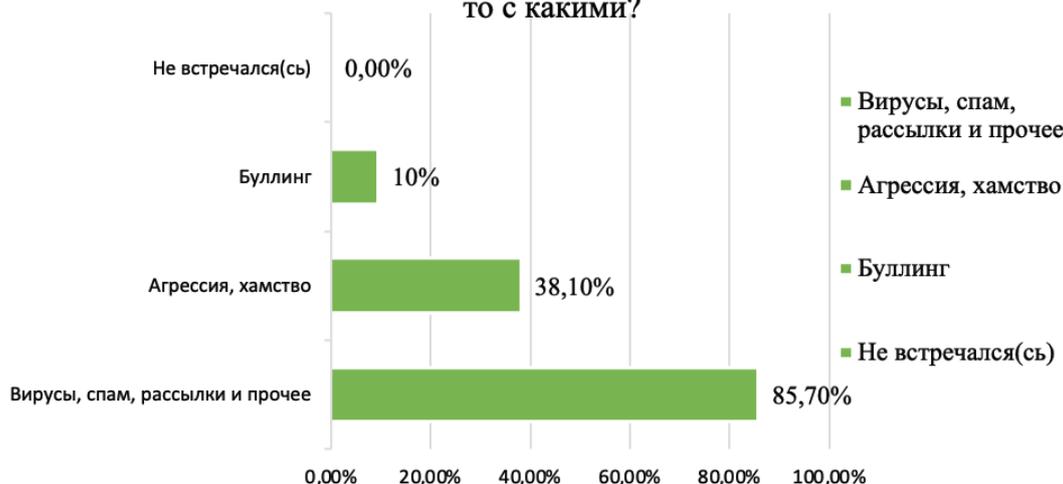


Рис. 3. Виды риска и встречи с ними у подростков

На рисунке видно, что большинство подростков встречалось с таким видом риска, как вирусы, спам, реклама и т.д., а именно 85,7 %. Кроме того, многие ответили про агрессию и хамство со стороны людей в интернете. 10 % уже знают, что такое буллинг на собственном опыте.

В опросе подростков принимали участие 28 человек. Большую часть подростков, принимавших участие в анкете, а именно 52 % составили 10-11 классы. 29 % приходится на 8-9 классы. И 19 % опрошенных являются учениками 5-7 классов. Опрошенные ученики в основном выполняют правила безопасной работы на компьютере, соотношение тех, кто выполняет – 47 % и выполняет, но не всегда – 48 %, примерно равны, это подтверждает то, что ученики знакомы с правилами безопасного поведения, но многие ввиду активного пользования сетью, иногда забывают или пренебрегают этими знаниями. Есть и те, кто с правилами не знаком, они составляют 5 % от всех опрошенных учеников. В таком случае, им следует проконсультироваться по вопросам медиабезопасности с педагогом или с родителями, чтобы в будущем избежать негативных ситуаций.

5. На вопрос родителям о том, знают ли ваши дети о правилах безопасного поведения в интернете, мы получили результаты, представленные на рисунке 4.

Семьдесят процентов родителей говорят о том, что правила безопасного поведения в интернете они обговаривают с ребенком в семье, 24% родителей, уверены, что ребенок ознакомлен с правилами в школе. 6% опрошенных решили, что интернет не представляет никаких серьезных угроз их ребенку и никакие правила безопасности не нужны, что на наш взгляд является очень неразумным решением родителей, ведь ранее абсолютно все подтвердили наличие опасности в сети.

Мы поинтересовались, в связи с соблюдением правил безопасного поведения в сети, выкладывают ли подростки свои личные фото в социальные сети и получили результаты, представленные на рисунке 5.

Знаком ли ваш ребенок с правилами безопасного поведения в интернете?

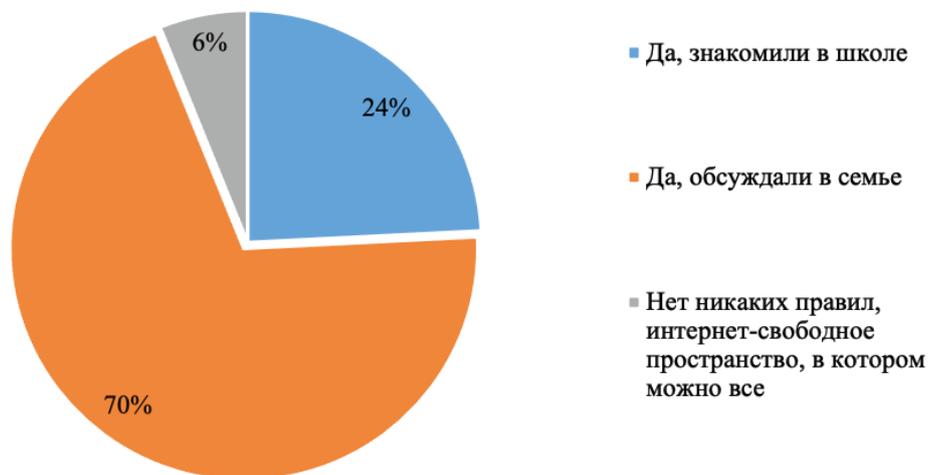


Рис. 4. Знание безопасного поведения в интернете и их источники

Выкладываете ли вы личные фото или видео в социальные сети?

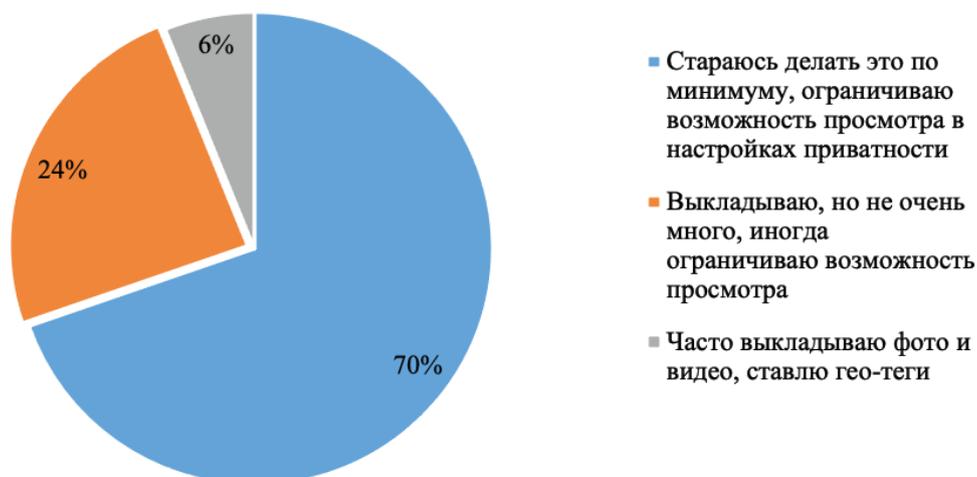


Рис. 5. Представленность в социальных сетях подростков

Из диаграммы видно, что 70 % подростков следят за своей безопасностью и стараются не выкладывать много личной информации в сеть, пользуются настройками приватности, что в будущем поможет им избежать негативных последствий. 24 % иногда пользуются настройками приватности, но тоже достаточно хорошо фильтруют информацию, прежде чем выложить на просторы интернета. 6 % опрошенных не видят опасности и свободно выкладывают фотографии, видео-ресурсы, добавляют гео-теги.

48 % подростков ответственно подходят к безопасности своих данных, поэтому периодически меняют пароли, а также задают разные для разных аккаунтов, что повышает уровень безопасности, ведь если к вашему паролю кто-то получит доступ, а вы будете использовать один пароль для всех приложений и социальных сетей, то злоумышленник получит доступ ко всем вашим данным. 43 % меняют пароли, только при взломе. 9 % не меняют пароли вообще, чем очень рискуют.

Исследование показало, что 52 % опрошенных подростков предпочитают сначала что-либо узнать о своих новых подписчиках, а потом делать выбор, добавить или нет. 48% из них не принимают заявки от незнакомых людей. Никто из подростков не ответил, что добавляет в друзья незнакомых людей.

Какие сайты, группы в социальных сетях чаще всего становятся для вас источником информации?

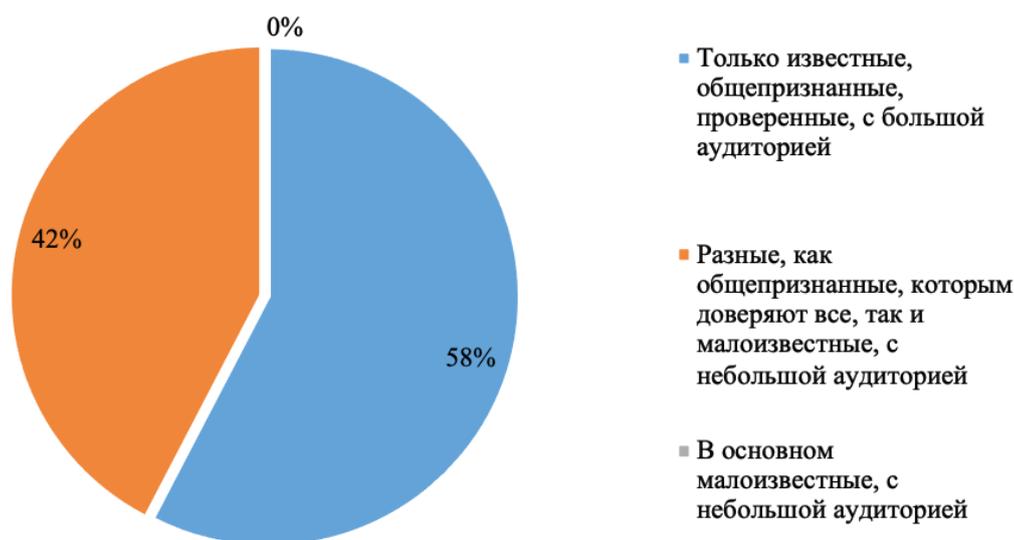


Рис. 6. Источники информации для подростков

По рисунку можно сказать, что 58 % опрошенных подростков предпочитают черпать информацию только из известных, общепризнанных, проверенных сайтов с большой аудиторией. Оставшиеся 42 % берут информацию как из общепризнанных источников, которым доверяют все, так и малоизвестным, с небольшой аудиторией. 38 % из числа опрошенных подростков утверждают, что не переходят по ссылкам на незнакомые сайты, часто за такими ссылками скрываются фейковые страницы, созданные мошенниками для получения ваших персональных данных. При этом 62 % все же попадались на такие уловки. Тех, кто специально переходит по таким ссылкам, из числа опрошенных не оказалось.

Обсуждая результаты исследования, можно отметить достаточно хороший уровень осведомленности родителей об опасностях в сети интернет, это подтверждают такие ответы респондентов, как: большинство опрошенных родителей хорошо владеют компьютером, следят за выходом своего ребенка в интернет, пользуются антивирусными программами. Но при этом есть небольшой процент тех, кто, либо не до конца

воспринимает всю серьезность ситуации, либо не верит, что глобальная сеть может нанести вред. Об этом свидетельствуют такие факты как тот, что фильтр использует меньший процент опрошенных, некоторые родители не видят опасности для своего ребенка в интернете, и также есть небольшой процент тех, кто часто размещает фото и указывает места, по которым легко вычислить местонахождение человека. Подводя итог, можно сказать, что большая часть подростков понимает, что нужно защищать свои личные данные и они достаточно ознакомлены, по их собственному мнению, часто с завышенной самооценкой, с правилами медиабезопасности. Однако некоторые ребята не всегда отличают, где может быть опасность, и из-за малой своей осведомленности допускают порой глупые ошибки в сети, не соблюдая правила безопасности. Поэтому, согласно Федеральному закону «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию», в большинстве школ регионов России с 1.09.2011 должны проводиться уроки медиабезопасности. Нам кажется, что не лишним будет ввести обязательный специальный курс по формированию медиакомпетентности подростков, возможно, даже и их родителей, например, «Медиабезопасность детей и подростков» в рамках курса по безопасности жизнедеятельности.

Список литературы

1. Российская педагогическая энциклопедия, 1993. – Текст : непосредственный.
2. Фатеева, И. А. Социальные сети в аспекте медиабезопасности / И. А. Фатеева. – Текст : непосредственный // Медиаобразование 2014: Сб. тезисов и статей Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием) «Медиаобразование 2014. Региональный аспект» 7 октября – 9 октября 2014 г. / под ред. И. В. Жилавской, Е. А. Карягиной. – М. : РИЦ МГГУ им. М. А. Шолохова, 2014.
3. Шилина М. Г. Ценностные ориентиры профессиональной медиакommunikации в Интернете / М. Г. Шилина. – Текст : непосредственный // Журналистика в 2011 г.: Ценности современного общества и средства массовой информации. Сборник материалов Международной научно-практической конференции. – М. : Факультет журналистики МГУ имени М. В. Ломоносова, 2012. – 443 с. С. 144.
4. Свобода интернета 2017: ползучая криминализация. – Текст : электронный // Доклад Международной Агоры. – URL: https://meduza.io/static/0001/Agora_Internet_Freedom_2017_RU.pdf (дата обращения: 12.06.2021).
5. Быкадорова, А. С. «Медиабезопасность как актуальное направление медиаобразовательной деятельности» / А. С. Быкадорова. – Текст : непосредственный // Знак: проблемное поле медиаобразования. – 2017. – С. 53–57.
6. Международная энциклопедия социальных и поведенческих наук. – 2001. – С. 94. – Текст : непосредственный.
7. Kubey R. Media Education: Portraits of an Evolving Field / R. Kubey. – Текст : непосредственный // Media Literacy in the Information Age. – New Brunswick & London : Transaction Publishers, 1997. – P. 2.

Дубовцева Инна Владимировна – студент 2 курса Института педагогики, психологии и социальных технологий, Удмуртский государственный университет.

Научный руководитель: Троянская Светлана Леонидовна – доцент, кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики и педагогической психологии, Удмуртский государственный университет.