

**РАШИНСАЙНС**

**КАЗАНСКАЯ НАУКА**

**№7 2021**

**Казань - 2021**

**УДК 08**  
**ББК 72**  
**К4 94**

**К4 94** Казанская наука. №7 2021г. – Казань: Издательство Рашин Сайнс, 2021. – 126.

**ISSN 2078-9955 (print)**  
**ISSN 2078-9963 (online)**

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (реестровая запись от 08.05.2019 серия ПИ № ФС 77 – 75730).

Журнал размещен в открытом бесплатном доступе на сайте [www.kazanscience.ru](http://www.kazanscience.ru).

Журнал включен ВАК РФ в перечень научных журналов, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук.

Подписной индекс в объединенном каталоге «Пресса России» № E11209.

*Главный редактор А.Р. Шагимуллин*

Редакционная коллегия

*Р.Ф. Бекметов – д.филол.н., доцент; В.В. Кондратьев – д.пед.н., профессор;  
О.В. Чевела – д.филол.н., доцент; А.М. Саяпова – д.филол.н., профессор;  
Р.Р. Хуснулина – д.филол.н., профессор.*

В журнале отражены материалы по теории и практике направлений науки, наиболее интенсивно развивающихся в настоящее время. Представлены труды ученых и специалистов вузов, институтов РАН, организаций, учреждений и предприятий, представителей органов власти.

Материалы журнала будут полезны преподавателям, научным работникам, специалистам научных предприятий, организаций и учреждений, а также аспирантам, магистрантам и студентам.

**УДК 08**  
**ББК 72**

**ISSN 2078-9955 (print)**  
**ISSN 2078-9963 (online)**

© Рашин Сайнс, 2021 г.

## СОДЕРЖАНИЕ

**10.01.01 – ФИЛОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ – РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА**

<i>Л.В. Гурленова, Е.А. Габб</i> ВИЗУАЛИЗАЦИЯ КАК ХУДОЖЕСТВЕННАЯ ТЕХНИКА ПОЭТИЧЕСКОГО КОНЦЕПТУАЛИЗМА	7
<i>Е.А. Жиндеева, Д.В. Кидалов, Т.В. Уткина</i> «РУССКИЙ РОМАН» П. В. БАСИНСКОГО КАК ПРИМЕР КОНТАМИНАЦИИ ЖАНРА	10
<i>А.О. Лукьянова, С.С. Терехова</i> ОБРАЗ ДОМА В ПОВЕСТИ Б. ПИЛЬНЯКА «ИВАН МОСКВА»	14
<i>Г.И. Модина</i> РЕЦЕПЦИЯ РАННЕЙ ПРОЗЫ ГЮСТАВА ФЛОБЕРА В РОССИИ	17
<i>И.Н. Новокрещенова</i> «СТАРШИЕ» И «МЛАДШИЕ» ПОЭТЫ-ЭМИГРАНТЫ В ПОЭТИЧЕСКОМ РАЗДЕЛЕ ЖУРНАЛА «ЧИСЛА»	20
<i>А.В. Пучкова, С.С. Терехова</i> РЕАЛИЗАЦИЯ КОНЦЕПЦИИ «ВСЕЕДИНСТВА» В СБОРНИКЕ ВЯЧЕСЛАВА ИВАНОВА «COR ARDENS»	23
<i>Чжан Хуайминь</i> ТРАГИЧЕСКИЙ ПАЛИНГЕНЕЗ СУДЬБЫ - ИССЛЕДОВАНИЕ ТРАГИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ В ПОВЕСТИ ЛЮДМИЛЫ ПЕТРУШЕВСКОЙ «ВРЕМЯ НОЧЬ»	26

**10.01.10 – ФИЛОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ – ЖУРНАЛИСТИКА**

<i>А.У. Киньябулатов, С.Г. Аксенов, Р.Р. Юнусова, В.Д. Чистонов, В.А. Перминова, А.В. Зайнуллин, А.Р. Шафеева, Ф.Б. Рахматова, С.Р. Ханнанов</i> ВКЛАД В РАЗВИТИЕ МЕДИЦИНСКОЙ И СПОРТИВНОЙ ЖУРНАЛИСТИКИ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН ПРОФЕССОРА, ПИСАТЕЛЯ, РЕКТОРА БГМИ (1965—1973 ГГ.) З.А. ИХСАНОВА	29
<i>А.В. Липатова</i> ПОЗИТИВНАЯ И НЕГАТИВНАЯ МОДУЛЯЦИЯ МЕДИАОБРАЗА РУКОВОДИТЕЛЯ НА СТРАНИЦАХ СОВЕТСКОЙ ПРЕССЫ	32

**10.02.01 – ФИЛОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ – РУССКИЙ ЯЗЫК**

<i>Л.В. Бронник</i> ДИНАМИКА КОНЦЕПТОВ «ПРИВИВОЧНИК» И «АНТИПРИВИВОЧНИК» В РУССКОЯЗЫЧНОМ ДИСКУРСЕ: КОГНИТИВНО-СИНЕРГЕТИЧЕСКОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ	35
<i>З.М. Дударева, С.В. Минибаева, А.В. Кривицкая</i> РЕГИОНИМЫ КАК ЛИНГВИСТИЧЕСКАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ ИДИОСТИЛЯ ГОРОДА	38
<i>Д.Б. Луговой, Е.А. Луговая</i> ЛИНГВОКУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ «КАВКАЗСКОГО ТЕКСТА»	41
<i>О.О. Петрова</i> О СИНКРЕТИЗМЕ МЕТОНИМИИ И АНАЛОГИИ	44
<i>П.А. Якимов</i> АГИОАНТРОПОНИМЫ В РУССКОЙ ПОЭЗИИ	47

**10.02.04 – ФИЛОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ – ГЕРМАНСКИЕ ЯЗЫКИ**

<i>О.М. Адаева, А.С. Сидоренко</i> ОСОБЕННОСТИ ПЛАНА СОДЕРЖАНИЯ И ПЛАНА ВЫРАЖЕНИЯ ПАРЕНТЕЗ В АНГЛОЯЗЫЧНОМ ХУДОЖЕСТВЕННОМ ТЕКСТЕ	50
<i>Ю.Н. Зинцова, Д.А. Наследникова</i> ЯЗЫКОВЫЕ ОСОБЕННОСТИ НЕМЕЦКОГО ИНТЕРНЕТ-ДИСКУРСА НА ПРИМЕРЕ СОЦИАЛЬНОЙ СЕТИ <i>TWITTER</i>	53
<i>С.Г. Ларина, О.Н. Поддубская, А.В. Сахарова</i> ЭКСПРЕССИВНЫЕ СРЕДСТВА АНГЛОЯЗЫЧНОГО РЕКЛАМНОГО СЛОГАНА	57

**10.02.19 – ФИЛОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ – ТЕОРИЯ ЯЗЫКА**

<i>Л.В. Ахметшина</i> МОРФОЛОГИЧЕСКАЯ ИНТЕРФЕРЕНЦИЯ АНГЛИЙСКОГО, РУССКОГО И ТАТАРСКОГО ЯЗЫКОВ В УСЛОВИЯХ БИЛИНГВИЗМА	60
<i>Е.В. Белова, В.В. Неборская, Н.Н. Черкасская</i> ОСОБЕННОСТИ ПУБЛИЧНОГО ИЗВИНЕНИЯ В ПОЛИТИЧЕСКОМ ДИСКУРСЕ	63
<i>С.С. Белокурова, А.М. Зинина</i> РОЛЬ ИЗУЧЕНИЯ ЧЭНЬЮЙ КАК ФАКТОРА ФОРМИРОВАНИЯ ИНОЯЗЫЧНОЙ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ ПРИ ОБУЧЕНИИ КИТАЙСКОМУ ЯЗЫКУ В ВУЗЕ	66
<i>Д.А. Беляева, Ю.Н. Синицына</i> К ВОПРОСУ О ФОРМИРОВАНИИ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ У УЧАЩИХСЯ НАЧАЛЬНОЙ СТУПЕНИ ОБРАЗОВАНИЯ	69
<i>Г.В. Галавова, Л.Р. Закирова</i> АНГЛИЦИЗМЫ В ТАТАРСКОМ ЯЗЫКЕ КАК СПОСОБ ПОПОЛНЕНИЯ СПОРТИВНОЙ ЛЕКСИКИ (НА ПРИМЕРЕ ФИТНЕСА)	72
<i>Д.Р. Гилязова</i> КОНФЛИКТОГЕННЫЕ ЯЗЫКОВЫЕ МАРКЕРЫ В ТЕКСТАХ	75
<i>Л.Г. Гилязова, Р.Ф. Фаттахова</i> МЕТОДИКА ИЗУЧЕНИЯ КАТЕГОРИИ ВРЕМЕНИ ГЛАГОЛА В ШКОЛЕ	78
<i>А.Н. Гуров</i> ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ПЕРЕВОД КАК НЕПРЕОДОЛИМОЕ ПРЕПЯТСТВИЕ ДЛЯ НЕЙРОСЕТЕЙ	81
<i>Г.З. Дарзаманова</i> СЕМАНТИКА РУССКИХ, ТАТАРСКИХ И АНГЛИЙСКИХ ПАРЕМИЙ С АНТРОПОНИМАМИ	84
<i>Н.Г. Иванова, А.В. Кириллова, Д.Е. Меренкова, М.В. Шурупова</i> АББРЕВИАТУРЫ И СОКРАЩЕНИЯ КАК СПОСОБ СЛОВООБРАЗОВАНИЯ В СОВРЕМЕННОМ АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКЕ	87
<i>Л.В. Кузнецова</i> КОНСТРУИРОВАНИЕ ПРАГМАТИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЯ В ПАРЛАМЕНТСКОМ ДИСКУРСЕ	90
<i>О.В. Кумуржи</i> ФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ И ЛИНГВОДИДАКТИЧЕСКИЕ ПАРАМЕТРЫ ФОНЕТИЧЕСКОГО ДИСКУРСА РУССКОГО И НОВОГРЕЧЕСКОГО ЯЗЫКОВ	93
<i>К.М. Миннуллин, И.И. Сабитова</i> ОСОБЕННОСТИ УПОТРЕБЛЕНИЯ СОМАТИЗМОВ В ТАТАРСКИХ ЛИРИЧЕСКИХ ПЕСНЯХ	96
<i>А.Л. Мирзагитова, И.Г. Мухаметгалиев, Л.А. Фардетдинова</i> СОЦИАЛЬНО-НОРМАТИВНЫЙ КОМПОНЕНТ НЕНОРМАТИВНЫХ ЭТНОНИМОВ КАК СРЕДСТВО ВЫРАЖЕНИЯ ВЕРБАЛЬНОЙ АГРЕССИИ	100
<i>Г.А. Натуральнова, С.В. Богдашкина, С.Н. Маскаева, Т.А. Кабаева</i> ДИАЛЕКТНЫЙ СЛОВАРЬ КАК ИСТОЧНИК ИЗУЧЕНИЯ ЛЕКСИЧЕСКОГО СВОЕОБРАЗИЯ ШОКШАНСКИХ ГОВОРОВ	103
<i>Ю.А. Петренко</i> МЕХАНИЗМЫ ДИСКУРСИВНОЙ ИДЕНТИФИКАЦИИ АВТОРА ОТЗЫВА	107
<i>Е.Ю. Семушина, Э.И. Муртазина</i> СПОСОБЫ ПЕРЕДАЧИ ОККАЗИОНАЛЬНОГО НАСЫЩЕНИЯ КОНТЕКСТА С РУССКОГО НА АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК	114
<b>АННОТАЦИИ</b>	117

## THE RELEASE MAINTENANCE

### 10.01.01 – PHILOLOGICAL SCIENCES – RUSSIAN LITERATURE

<i>L.V. Gurlenova, E.A. Gabb</i> VISUALIZATION AS AN ARTISTIC TECHNIQUE OF POETIC CONCEPTUALISM	7
<i>E.A. Zhindeeva, D.V. Kidalov, T.V. Utkina</i> «RUSSIAN NOVEL» P.V. BASINSKY AS AN EXAMPLE OF GENRE CONTAMINATION	10
<i>A.O. Lukyanova, S.S. Terekhova</i> THE IMAGE OF THE «HOUSE» IN THE STORY BY B. PILNYAK «IVAN MOSCOW»	14
<i>G.I. Modina</i> THE RECEPTION OF FLAUBERT'S EARLY WORKS IN RUSSIA	17
<i>I.N. Novokreschenova</i> «OLDER» AND «YOUNGER» EMIGRANT POETS IN THE POETRY SECTION OF THE MAGAZINE «NUMBERS»	20
<i>A.V. Puchkova, S.S. Terekhova</i> THE REALIZATION OF THE CONCEPT OF «ALL-UNITY» IN THE COLLECTION OF VYACHESLAV IVANOV «COR ARDENS»	23
<i>H. Zhang</i> TRAGIC REINCARNATION OF FATE - STUDY OF TRAGIC CONSCIOUSNESS OF FICTION «THE TIME: NIGHT»	26

### 10.01.10 – PHILOLOGICAL SCIENCES – JOURNALISM

<i>A.U. Kinyabulatov, S.G. Aksenov, R.R. Yunusov, V.D. Chistonov, V.A. Perminova, A.V. Zainullin, A.R. Shafeeva, F.B. Rakhmatova, S.R. Hannanov</i> CONTRIBUTION TO THE DEVELOPMENT OF MEDICAL AND SPORT JOURNALISM OF THE REPUBLIC OF BASHKORTOSTAN PROFESSOR, WRITER, BHMI RECTOR (1965-1973) Z.A. IKHSANOVA	29
<i>A.V. Lipatova</i> POSITIVE AND NEGATIVE MODULATION OF THE LEADER'S MEDIA IMAGE ON THE PAGES OF THE SOVIET PRESS	32

### 10.02.01 – PHILOLOGICAL SCIENCES – RUSSIAN LANGUAGE

<i>L.V. Bronnik</i> THE DYNAMICS OF CONCEPTS «VACCINATION ACTIVIST» AND «ANTIVACCINATION ACTIVIST» IN THE RUSSIAN DISCOURSE: COGNITIVE-SYNERGETIC MODELLING	35
<i>Z.M. Dudareva, S.V. Minibaeva, A.V. Krivitskaya</i> REGION NAMES AS A LINGUISTIC COMPONENT OF THE CITY'S IDIOSTYLE	38
<i>D.B. Lugovoy, E.A. Lugovaya</i> LINGUOCULTUROLOGICAL POTENTIAL OF THE «CAUCASIAN TEXT»	41
<i>O.O. Petrova</i> ON SYNCRETISM METONYMY AND ANALOGY	44
<i>P.A. Yakimov</i> AGIOANTROPONYMS IN RUSSIAN POETRY	47

### 10.02.04 – PHILOLOGICAL SCIENCES – GERMANIC LANGUAGES

<i>O.M. Adaeva, A.S. Sidorenko</i> PECULIARITIES OF EXPRESSION PLANE AND CONTENT PLANE OF PARENTHESES USED IN THE ENGLISH LITERARY TEXT	50
<i>Yu.N. Zintsova, D.A. Naslednikova</i> LANGUAGE FEATURES OF GERMAN INTERNET DISCOURSE ON THE EXAMPLE OF THE SOCIAL NETWORK <i>TWITTER</i>	53
<i>S.G. Larina, O.N. Poddubskaya, A.V. Sakharova</i> EXPRESSIVE MEANS OF THE ENGLISH-LANGUAGE ADVERTISING SLOGAN	57

**10.02.19 – PHILOLOGICAL SCIENCES – LANGUAGE THEORY**

<i>L.V. Akhmetshina</i> MORPHOLOGICAL INTERFERENCE OF ENGLISH, RUSSIAN AND TATAR LANGUAGES IN THE CONDITIONS OF BILINGUISM	60
<i>E.V. Belova, V.V. Neborskaya, N.N. Cherkasskaya</i> PECULIARITIES OF PUBLIC APOLOGY IN POLITICAL DISCOURSE	63
<i>S.S. Belokurova, A.M. Zinina</i> THE ROLE OF LEARNING CHENGYUI AS A FACTOR OF FORMATION OF SOCIOCULTURAL COMPETENCE IN TEACHING CHINESE IN UNIVERSITY	66
<i>D.A. Belyaeva, Yu.N. Sinitsyna</i> ON THE ISSUE OF THE FORMATION OF COMMUNICATIVE COMPETENCE IN PRIMARY SCHOOL	69
<i>G.V. Galavova, L.R. Zakirova</i> ENGLISH IN THE TATAR LANGUAGE AS A METHOD OF REPLENISHING SPORTS VOCABULARY (ON THE EXAMPLE OF FITNESS)	72
<i>D.R. Giliyazova</i> CONFLICTOGENIC LANGUAGE MARKERS IN TEXTS	75
<i>L.G. Gilyazova, R.F. Fattakhova</i> METHODS OF STUDYING THE VERB TENSE CATEGORY AT SCHOOL	78
<i>A.N. Gurov</i> LITERARY TRANSLATION AS AN INSURMOUNTABLE OBSTACLE FOR NEURAL NETWORKS	81
<i>G.Z. Darzamanova</i> SEMANTICS OF RUSSIAN, TATAR AND ENGLISH PAREMIAS WITH ANTHROPONYMS	84
<i>N.G. Ivanova, A.V. Kirillova, D.E. Merenkova, M.V. Shurupova</i> ABBREVIATIONS AND SHORTENINGS AS A WORD FORMATION METHOD IN MODERN ENGLISH	87
<i>L.V. Kuznetsova</i> THE DISCURSIVE CONSTRUCTION OF THE PRAGMATIC SITUATION OF DECISION MAKING IN PARLIAMENTARY DISCOURSE	90
<i>O.V. Koumourzi</i> FUNCTIONAL AND LINGUO-DIDACTIC PARAMETERS OF THE PHONETIC DISCOURSE OF THE RUSSIAN AND MODERN GREEK LANGUAGES	93
<i>K.M. Minnullin, I.I. Sabitova</i> FEATURES OF USE OF SOMATISMS IN TATAR LYRIC SONGS	96
<i>A.L. Mirzagitova, I.G. Mukhametgaliev, L.A. Fardetdinova</i> THE SOCIO-NORMATIVE COMPONENT OF NON-NORMATIVE ETHNONYMS AS A MEANS OF EXPRESSING VERBAL AGGRESSION	100
<i>G.A. Naturalnova, S.V. Bogdashkina, S.N. Maskaeva, T.A. Kabaeva</i> DIALECT DICTIONARY AS A SOURCE FOR STUDYING THE LEXICAL CHARACTERISTICS OF SHOKSHA DIALECTS	103
<i>Y.A. Petrenko</i> MECHANISMS OF DISCURSIVE IDENTIFICATION OF THE AUTHOR'S REVIEW	107
<i>E.Y. Semushina, E.I. Murtazina</i> WAYS OF TRANSFERRING OCCASIONAL SATURATION OF PHRASEOLOGICAL UNITS FROM RUSSIAN INTO ENGLISH	114
<b>ABSTRACTS</b>	117

10.02.19

**<sup>1</sup>Е.В. Белова, <sup>2</sup>В.В. Неборская, <sup>3</sup>Н.Н. Черкасская**

<sup>1</sup>Московский государственный технический университет им. Н.Э.Баумана  
(Калужский филиал),

кафедра «Иностранные и русский языки»,  
Калуга, Belova.ev74@gmail.com,

<sup>2</sup>Удмуртский государственный университет,  
Институт языка и литературы,

кафедра лингвистического и лингводидактического сопровождения иноязычной  
профессиональной коммуникации,  
Ижевск,

<sup>3</sup>Удмуртский государственный университет,  
Институт языка и литературы,

кафедра профессионального иностранного языка для естественнонаучных специальностей,  
Ижевск

## **ОСОБЕННОСТИ ПУБЛИЧНОГО ИЗВИНЕНИЯ В ПОЛИТИЧЕСКОМ ДИСКУРСЕ**

*Статья посвящена понятию речи-извинения и его прагматическим характеристикам. Особое внимание уделяется тактикам, реализующимся в речи-извинении политиков, указаны характерные особенности извинения в политическом дискурсе. Приведен пример анализа речи-извинения.*

Ключевые слова: *речь-извинения, самопрезентация, политический дискурс, коммуникативная стратегия, тактика.*

Жанр публичного извинения в политическом дискурсе все чаще становится объектом исследований лингвистов [7; 10; 4]. Н.Н. Кошкарлова выделяет следующие формы публичного извинения в политическом дискурсе: 1) мирные договоры; 2) сатисфакции, которые могут состоять в официальном признании совершенного нарушения, в устных или письменных официальных извинениях; 3) устные заявления государства и отдельных политиков; 4) деятельность государственных и межгосударственных органов по восстановлению прав той или иной этнической, социальной или правовой группы; 5) личные поступки государственных деятелей [6].

В теории речевых актов извинение как вид речевой деятельности относится Дж. Серлем к экспрессивным речевым актам. Экспрессивные речевые акты служат для выражения «психологического состояния, задаваемого условием искренности относительно положения вещей, определенного в рамках пропозиционального содержания» [8, с. 244]. Акт извинения, согласно Н. А. Трофимовой, является попыткой восстановить коммуникативное равновесие и вернуться к положению дел, существовавшему до совершения негативного проступка [9, с. 37].

Согласно Ю.Г. Горпенниковой, достижение перлокутивного эффекта речевого акта извинения, а именно, принятия извинений, возможно по следующим основным сценариям: полное признание вины, предполагающее объяснение; признание вины ввиду объективных обстоятельств, предполагающее комментарий; вина третьего лица, предполагающая предложение уладить ситуацию в будущем. Сценарии часто комбинируются между собой, и представляют коммуникативные тактики в рамках одной речевой ситуации: тактика признания вины; тактика комментирования; тактика примирения [3].

Согласно М.Дойтчманну, большинство определений извинения включает четыре основных компонента: «обидчика», «обиженного», «обиду» и «возмещение» [11]. Последний компонент включает в себя три условия, необходимых для того, чтобы извинение состоялось: обидчик должен распознать обиду; обидчик должен в какой-то степени принять ответственность на себя; извинение должно включать какое-либо выражение сожаления со стороны обидчика, что демонстрируется семантикой эксплицитных извинений ('sorry', 'pardon', 'excuse', 'forgive', 'apologise') [1].

В данной работе описан прагматический аспект публичной речи-извинения в политическом дискурсе с разбором стратегий и тактик, применяемых для достижения необходимого перлокутивного эффекта.

При употреблении термина «стратегия» мы будем понимать ее как некоторую последовательность речевых действий, организованных в зависимости от цели высказывания [5, с.100].

Каждая речевая стратегия реализуется через коммуникативные ходы и включает некоторое количество тактик, которые в свою очередь, соотносятся с речевыми шагами [2].

Необходимость публичной речи-извинения политика обусловлена реализацией макростратегии самопрезентации. Самопрезентация, создание максимально положительного образа отдельно взятого политика или политической партии можно считать одним из ключевых моментов для завоевания симпатии у потенциального электората стремление поддерживать и расширять степень влияния – является основой самопрезентации. Соответственно, речь-извинение политика отличается от подобных речей в других типах дискурса.

В качестве примера анализа обратимся к отрывку речи-извинения бывшего премьер-министра Великобритании Тони Блэра, произнесенной в рамках интервью телеканалу ВВС 25 октября 2015 года. Поддерживая политику американского президента Дж. Буша, Т. Блэр принял решение о начале военной операции против Ирака в 2003 году. Причиной этому послужила ложная информация о наличии в Ираке оружия массового поражения.

Ведущий задал Т. Блэру вопрос о том, *было ли решение о вторжении в Ирак и свержении Саддама Хусейна режимом ошибкой.*

(1) *You know whenever I'm asked this I can say that I apologize for the fact that the intelligence we received was wrong.*

В данном высказывании речевой акт извинения выражен эксплицитно (*I apologize*). Однако это извинение не за вторжение в Ирак, а за ошибочные разведданные, другими словами Т. Блэр извиняется за то, что не было его виной. Таким образом, здесь прослеживается тактика *оправдания* посредством перекалывания вины на других. Здесь также присутствует переход от личного местоимения «я» к местоимению «мы», то есть ответственность за совершенные действия распределяется между всеми, кто принимал решение о вводе войск в Ирак.

(2) *Wrong, because even though he had used chemical weapons extensively against his own people, against others, the program in the form that we thought it was did not exist in the way that we thought. So, I can apologize for that.*

В данном коммуникативном шаге четко прослеживается тактика *дискредитации оппонента*, цель которой сохранить лицо извиняющегося. Т. Блэр признает, что программы создания и использования оружия массового уничтожения не существовало, но в то же время утверждает, что Саддам Хусейн использовал химическое оружие против своих же граждан. Присутствует здесь и оговорка, подчеркивающая, что программы вооружения не существовало лишь в той форме, в которой думали они: *«the program in the form that we thought it was did not exist in the way that we thought»*. Это подразумевает, что существовала какая-то иная программа использования оружия массового поражения, что оправдывает действия бывшего премьер-министра. Таким образом, снова реализована тактика *оправдания*.



(3) *I can also apologize, by the way, for some of the mistakes and planning and certainly our mistakes in our understanding of what would happen once you removed the regime.*

В третий раз политиком эксплицируется речевой акт извинения с использованием той же конструкции (*I apologize*). Однако за ней следует вводная конструкция «*by the way*», которая, как правило, используется для добавления новой информации, но с оттенком преуменьшения ее значимости (ср. «к слову», «между прочим»). Тем не менее, в данном высказывании присутствует *тактика принятия ответственности*.

(4) *But I find it hard to apologize for removing Saddam. I think even from today in 2015 it is better that he's not there than he is there.*

Только в последней пропозиции представлен ответ Т. Блэра на вопрос ведущего. Очевидно, что Т.Блэр не признает своей вины в свержении режима Саддама Хусейна и не намерен извиняться за действия 2003 года. *Отказ от принятия вины* смягчен использованием конструкции «*But I find it hard to apologize*», так как более резкая форма отказа от извинений может отрицательно повлиять на имидж политика. В последней части высказывания также реализованы тактики *оценивания последствий и самооправдания*.

Анализ исследуемого материала показал, что полное признание вины не характерно для политического дискурса, так как может навредить имиджу как самого политика, так и партии, от лица которой он выступает, или даже целого государства. Среди наиболее часто встречаемых тактик, следует перечислить такие коммуникативные тактики, как оправдание, уход от личной ответственности, недоверие к аргументам оппонента, дискредитация оппонента, призыв к жалости.

#### Список литературы

1. Авакимян С.С., Перельгут Н.М. К вопросу о прагматике извинения // Вестник НВГУ. 2010. №3. С. 3–11
2. Васильев Л.Г., Черкасская Н.Н. Речевые стратегии и апеллятивный дискурс. Калуга: Калужский гос. ун-т, Удмуртский гос. ун-т, 2013. 99 с.
3. Горпенникова Ю.Г. Тактики коммуникативной митигативной стратегии «извинения» в немецкоязычном деловом дискурсе. Известия южного федерального университета. Филологические науки, №2, 2017. с. 107–117
4. Ерохина Е.В. Публичное извинение государства: российский и зарубежный опыт // Актуальные вопросы устойчивого развития России в исследованиях студентов: управленческий, правовой и социально-экономический аспекты. Челябинск: Челябинский филиал РАНХиГС при Президенте РФ, 2018. С. 60–63
5. Иссерс О.С. Коммуникативные стратегии и тактики русской речи. – М., 2003. – 284 с.
6. Кошкарлова Н. Н. Публичное извинение: вчера, сегодня, завтра // Жанры речи. 2020. № 3 (27). С. 214–221.
7. Лакофф Р. Прагматика публичного извинения //Жанры речи: сб. науч. тр. Саратов: ИЦ «Наука», 2007. Вып. 5. Жанр и культура. С. 183–192.
8. Серль Дж. Основные понятия исчисления речевых актов / Дж. Серль, Д. Вандервекен // Новое в зарубежной лингвистике. Выпуск 18 – Москва : Прогресс, 1986 – С. 242–264.
9. Трофимова Н.А. Экспрессивные речевые акты в диалогическом дискурсе. Семантический, прагматический, грамматический анализ : монография / Н. А. Трофимова. — Санкт-Петербург : Изд-во ВВМ, 2008 –376 с.
10. Чернейко Л.О., Юй И. К вопросу о функционировании извинения в бытовом и публичном типах речи //Вестн. Башкир. Ун-та. 2017. Т. 22, No 4. С. 1141–1146.
11. Deutschmann M. Apologising in British English. // Language in society 34:2 (2005), Umeå, 2003. P. 314-317