

Министерство культуры Самарской области
Самарский областной историко-краеведческий музей им. П.В. Алабина
Самарский государственный социально-педагогический университет

ТРУДЫ
VI (XXII) ВСЕРОССИЙСКОГО
АРХЕОЛОГИЧЕСКОГО СЪЕЗДА
в Самаре

Том II

Ответственные редакторы
академик РАН А.П. Деревянко,
академик РАН Н.А. Макаров,
доктор исторических наук О.Д. Мочалов

Самара 2020

УДК 902/904
ББК 63.4
Т78

*Печатается по решению редакционно-издательского совета
Самарского государственного социально-педагогического университета*

*Издание осуществлено при финансовой поддержке
Министерства культуры Самарской области*

Т78 **Труды VI (XXII) Всероссийского археологического съезда в Самаре.** В 3-х т. / Отв. ред. А.П. Деревянко, Н.А. Макаров, О.Д. Мочалов. – Самара : СГСПУ, 2020. – Т. II. – 376 с.: ил.

ISBN 978-5-8428-1170-0

Редакционная коллегия

К.М. Андреев, С.А. Васильев, А.А. Выборнов, Ю.И. Колев, Д.С. Коробов, А.Ф. Кочкина,
В.Д. Кузнецов, П.Ф. Кузнецов, Л.В. Кузнецова, С.В. Кузьминых, В.Н. Мышкин, Д.А. Сташенков,
М.А. Турецкий, В.Я. Шумкин

Во втором томе трудов помещены статьи по докладам, вошедшим в программу VI (XXII) Всероссийского археологического съезда, который должен был состояться в Самаре в октябре 2020 г. Представлены публикации по следующим разделам: «Античная археология Причерноморья и Северного Кавказа», «Культурно-исторические процессы в раннем железном веке», «Этнокультурные процессы I тыс. н.э. в Евразии», «Археология средневековой Руси и сопредельных территорий», «Археологическое изучение городов», «Проблемы археологического изучения фортификации раннего железного века и средневековья», «Археологическое изучение сельских поселений», «Кочевые культуры Евразии».

Издание предназначено для археологов и историков, а также для специалистов смежных и естественнонаучных дисциплин.

ISBN 978-5-8428-1170-0



Организаторы VI (XXII) Всероссийского археологического съезда в Самаре

Институт археологии РАН, Москва
Институт археологии и этнографии СО РАН, Новосибирск
Институт истории материальной культуры РАН, Санкт-Петербург
Самарский государственный социально-педагогический университет
Самарский областной историко-краеведческий музей им. П.В. Алабина
Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королёва
Самарское археологическое общество

Организационный комитет VI (XXII) Всероссийского археологического съезда

Сопредседатели:

вице-президент РАН, академик РАН **Н.А. Макаров** – директор Института археологии РАН
академик РАН **А.П. Деревянко** – научный руководитель Института археологии и этнографии СО РАН
д.и.н. **В.А. Лапшин** – директор Института истории материальной культуры РАН
д.и.н. **О.Д. Мочалов** – ректор Самарского государственного социально-педагогического университета

Заместители сопредседателей:

чл.-корр. РАН **П.Г. Гайдуков** – зам. директора Института археологии РАН
чл.-корр. РАН **А.И. Кривошапкин** – директор Института археологии и этнографии СО РАН
к.и.н. **А.И. Королев** – декан исторического факультета Самарского государственного социально-педагогического университета
д.и.н. **А.А. Выборнов** – заведующий кафедрой отечественной истории и археологии Самарского государственного социально-педагогического университета

Члены оргкомитета:

академик РАН **А.П. Бужилова**, академик РАН **В.И. Молодин**, академик РАН **М.Б. Пиотровский**,
академик РАН **Х.А. Амирханов**, чл.-корр. РАН **Л.А. Беляев**, чл.-корр. РАН **Н.Н. Крадин**,
чл.-корр. РАН **Р.М. Мунчаев**, чл.-корр. РАН **Вл.В. Седов**, чл.-корр. РАН **Е.Н. Черных**,
чл.-корр. РАН **М.В. Шуньков**, д.и.н. **В.В. Бобров**, д.и.н. **С.А. Васильев**, д.и.н. **А.В. Епимахов**,
д.и.н. **А.Р. Канторович**, д.и.н. **Д.С. Коробов**, д.и.н. **А.М. Обломский**, д.и.н. **А.И. Репинецкий**,
д.и.н. **Д.Г. Савинов**, д.и.н. **А.Г. Ситдинов**, д.и.н. **А.А. Тишкин**, д.и.н. **Н.М. Чаиркина**, к.и.н. **О.И. Богуславский**,
к.иск. **М.В. Вдовиченко**, к.и.н. **А.В. Энговатова**
Б.А. Илларионов – министр культуры Самарской области
В.А. Акопьян – министр образования и науки Самарской области
В.М. Филипенко – врио руководителя Управления государственной охраны объектов культурного наследия Самарской области
А.Б. Прокофьев – первый проректор Самарского национального исследовательского университета имени академика С.П. Королёва
В.Н. Лисейчев – директор Самарского областного историко-краеведческого музея им. П.В. Алабина

СТРУКТУРА ИЗДАНИЯ «ТРУДЫ VI (XXII) ВСЕРОССИЙСКОГО АРХЕОЛОГИЧЕСКОГО СЪЕЗДА»

Том I

Формирование и развитие культурных традиций в палеолите и мезолите
Культурные процессы в неолите и энеолите
Проблемы археологии бронзового века

Том II

Античная археология Причерноморья и Северного Кавказа
Культурно-исторические процессы в раннем железном веке
Этнокультурные процессы I тыс. н.э. в Евразии
Археология средневековой Руси и сопредельных территорий
Археологическое изучение городов
Проблемы археологического изучения фортификации раннего железного века и средневековья
Археологическое изучение сельских поселений
Кочевые культуры Евразии

Том III

Археологическое изучение Золотой Орды, поздней Византии и Латинской Газарии
Археология России в новое время: проблемы, особенности, перспективы
Проблемы изучения первобытного искусства
История и историография археологических исследований
Компьютерные технологии и геоинформационные системы в археологии
Актуальные проблемы сохранения археологического наследия Российской Федерации
Междисциплинарные подходы и палеоэкологические реконструкции в археологических исследованиях

го автономного округа – Югры в 2016 году»: Отчет о НИР: в 2 кн. // Архив НПО «СА-1». Ф. I, Д. 502.

Кардаш О.В. «Археологические раскопки выявленного объекта археологического наследия ансамбля «Священная Кедровая Роща» в Нефтеюганском районе Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в 2018 году»: Отчет о НИР: в 2 кн. // Архив НПО «СА-1». Ф. I, Д. 587.

Маракулин В.А. Отчет о НИР «Комплексные научно-исследовательские работы на территории объекта культурного наследия «Памятное место «Священная кедровая роща». Нефтеюганск, 2015 // Архив НПО «СА-1». Ф. I, Д. 421.

Пономарева Т.М. Научный отчет о выполненных полевых археологических работах по теме: «Археологические раскоп-

ки объекта культурного наследия ансамбль «Священная Кедровая Роща» в Нефтеюганском районе Ханты-Мансийского АО – Югры летом 2015 года». Нефтеюганск, 2019 // Архив НПО «СА-1». Ф. I, Д. 475.

Семенова В.И. Отчет об археологической разведке, проведенной в окрестностях пос. Салым Сургутского р-на Тюменской обл. в 1978 г. // Архив НПО «СА-1». Ф. I, Д. 1.

Степи Евразии в эпоху средневековья / Археология СССР. Отв. ред. тома С.А. Плетнёва. М.: Наука, 1981. 302 с.

Шульц Л.П. Краткое сообщение об экскурсии на реку Салым Сургутского уезда // Ежегодник Тобольского губернского музея. 1913 г. Вып. 21.

ИСТОРИЧЕСКАЯ ДИНАМИКА РАССЕЛЕНИЯ ПЕРМСКИХ НАРОДОВ В ЭПОХУ ЖЕЛЕЗА (VIII в. до н. э. – XV в. н. э.)

© 2020 г. *Р.Д. Голдина* (arch@uni.udm.ru)

Удмуртский государственный университет, Ижевск, РФ

Аннотация. Народы, говорящие на языках пермской ветви финно-угорской языковой семьи: удмурты, коми-пермяки и коми-зыряне – в изучаемое время занимали огромную территорию: от полярного круга на С и до Самарской Луки на Ю, от Уральского хребта на В и до устья р. Суры на З. Пермские народы – древнейшие этносы Приуралья, которым удалось в основном сохранить свои этнические территории.

Ключевые слова: пермские народы, эпоха железа, характер и границы расселения, историческая динамика.

В настоящее время пермские народы расселены в Республиках Коми (РК), Удмуртия, Пермском крае, Кировской области, небольшие группы – в Башкортостане и Татарстане (Тепляшина, Лыткин, 1976. С. 103,107). Расселение пермян – результат жизни многих поколений людей, на судьбы которых влияли экологические, экономические, социальные, потестарно-политические и другие факторы.

К проблеме расселения пермских народов имеют отношение сотни археологов-полевиков, которые за долгие годы открыли тысячи памятников. Особые заслуги имеют: А.А. Спицын, Н.Г. Первухин, О.Н. Бадер, А.П. Смирнов, А.Х. Халиков, В.Ф. Генинг, А.Х. Пшеничнюк, Э.А. Савельева, Е.П. Казаков, С.В. Кузьминых, М.Г. Иванова, Т.И. Останина, В.А. Иванов, С.Н. Коренюк, А.М. Белавин, А.Ф. Мельничук, Е.М. Черных, В.М. Марков, Л.И. Ашихмина, В.В. Овсянников, Д.Г. Бугров, И.О. Васкул, Н.А. Лещинская, А.А. Чижевский и др.

Первое археологическое образование, относящееся к предкам пермских народов – ананьинская культурно-историческая область (АКИО) (VIII–III вв. до н. э.) (Кузьминых, 2000). Она занимала территорию (рис. 1): от широты г. Усинска (Печора) на севере до Самарской Луки на Волге – на юге, от устья Суры на западе до Уральских гор – на востоке. Протяженность АКИО с С на Ю составляет 1938 км, а с З на В – 931 км (Чижевский, 2017. С. 197). Основные виды памятников: городища, селища, могильники, клады, святилища.

На рубеже III–II вв. до н. э. АКИО разделилась на 2 общности – северную – гляденовскую (Пермское Прикамье, РК) и южную – пьяноборскую (ПО). Это деление свидетельствовало о распаде общепермской основы на 2 части: коми и удмуртов (Голдина, 1999. С. 206–277). В гляденово обособлены 2 района (рис. 1): а – на территории РК и б – пермское Прикамье. Северное гляденово

известно по материалам 50 поселений, 3 могильников, 4 святилищ и 6 находок. И.О. Васкул выделил 2 локальных варианта: джуджыдъягский (Вычегда) и пиджский (Печора и Мезень) и 2 хронологических этапа: I – конец III – I в. до н. э. и II – I–V вв. н. э. (Археология РК, 1997. С. 349–399). Пермское гляденово занимало значительно меньшую площадь и имело 368 памятников, из них около 50 городищ, 8 костыщ, 3 могильника, остальные – селища.

ПО включала в себя тарасовскую (бывш. чегандинскую, пьяноборскую) культуру (Камско-Икско-Бельское междуречье), кара-абызскую (среднее течение Белой) и худяковскую (Вятка и прилегающее правобережье Волги).

Тарасовская культура делится на 2 части: правобережье и левобережье Камы (рис. 1г). Характер расселения левобережного населения исследован Д.Г. Бугровым (2006). В ее развитии выделены 3 этапа: ранний (икский) (II–I вв. до н. э.), средний, ныргындинский (I–II вв. н. э.) и поздний, мазунинский (III–V вв. н. э.) (Голдина, 1999. С. 225–226). Последний этап В.Ф. Генинг и Т.И. Останина (1997) считают самостоятельной культурой. К двум первым периодам (II в. до н. э. – II в. н. э.) по нашим данным относятся 382 памятника, к последнему – мазунинскому (III–V вв.) – 420 (Останина, 1997). Из 382 объектов рубежа эр – 72 городища, 226 селищ, 46 могильников, 26 находок, 12 кладов.

В формировании кара-абызской культуры (IV в. до н. э. – IV в. н. э.) (рис. 1д) участвовали ананьинские и пришлые (гафурийские) группы. Выявлены 20 городищ, 28 селищ, 9 могильников, 2 находки и 2 группы курганов. Особенность его – высокая плотность населения. По А.Х. Пшеничнюку Охлебнинский могильник содержал 11,5 тысяч захоронений (1973. С. 167). Кара-абызское население было ассимилировано степняками и юго-восточная граница расселения пермян сдвинулась к северу.

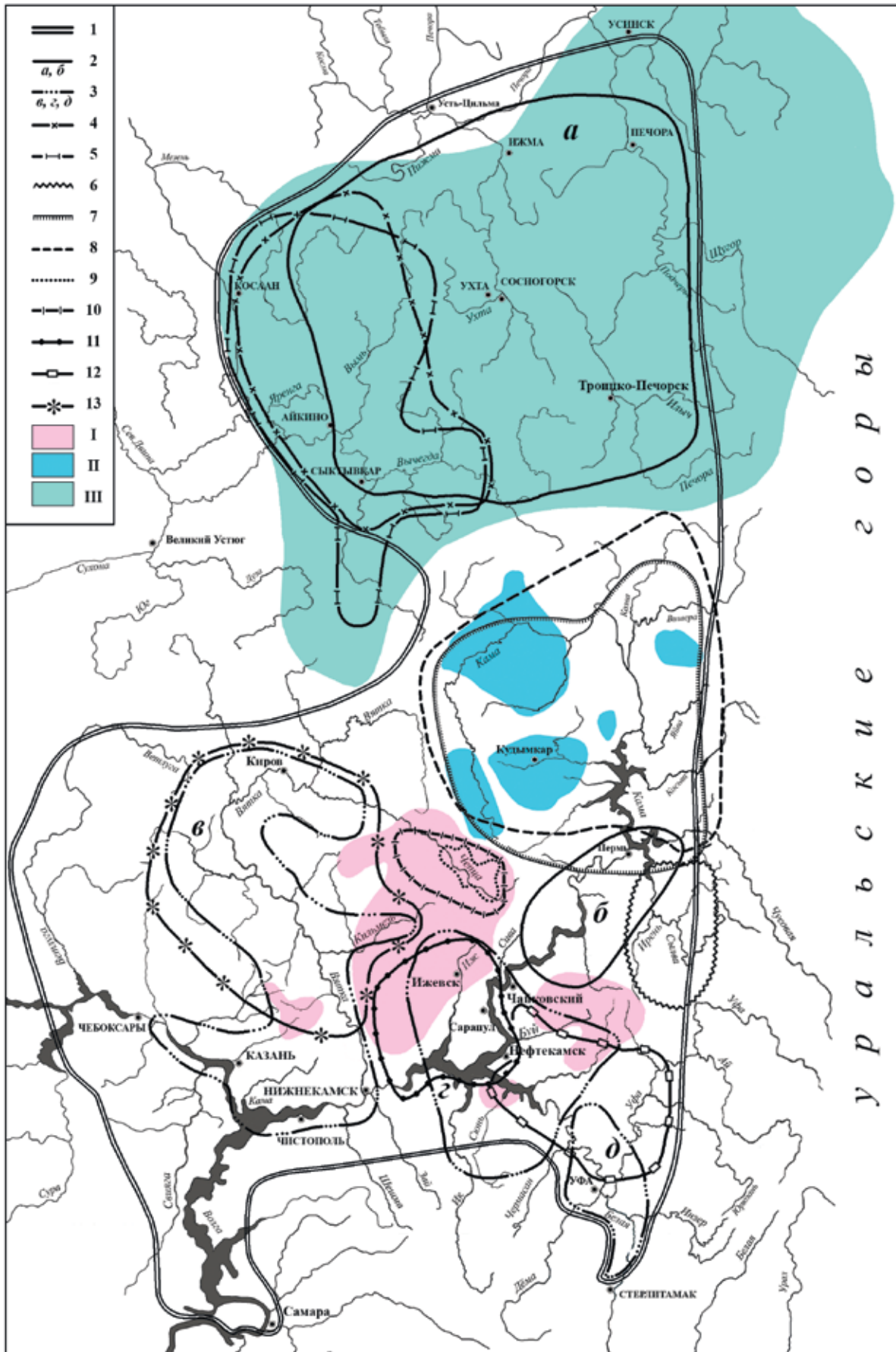


Рис. 1. 1 – ананьинская культурно-историческая область; 2 – гляденовская общность: а – северное гляденово, б – пермское гляденово; 3 – пьяноборская общность: в – худяковская культура, г – тарасовская (бывш. чегандинская, пьяноборская) культура, д – кара-абызская; 4 – ванвиздинская; 5 – вымская; 6 – неволинская; 7 – ломоватовская; 8 – родановская; 9 – полкомская; 10 – чепецкая; 11 – верхнеутчанская, чумойтлинская; 12 – бахмутинская; 13 – еманаевская, кочергинская. Современное расселение пермских народов. I – удмурты, II – коми-пермяки, III – коми-зыряне.

Худяковская культура (рис. 1в) (II в. до н.э. – V в. н.э.) – западный вариант ПО представлена в основном могильниками (30) и кладами (2). Слои этого времени выявлены на 5 городищах на Вятке и на 7 – в Предкамье.

В бассейнах Вычегоды, Вымы и верховьях Мезени известно более 50 поселений, 7 могильников, 2 святилища, 6 кладов ванвиздинской культуры (VI–X вв.). На ее основе в близких границах сложилась вымская культура (XI–XIV вв.), которую Э.А. Савельева связывает с летописной Пермью Вычегодской – предками коми-зырян (Археология РК, 1997. С. 561–650). К ней отнесены более 30 памятников, из них 2 поселения, святилище, остальные – могильники. Городищ нет.

В Верхнем Прикамье границы расселения будущих коми-пермяков существенно расширились. К ним относятся ломоватовская (конец IV–IX в.) и родановская (X–XV вв.), неволинская (конец IV–IX в.), полонская (конец IV–IX в.) и чепецкая (IX–XIII вв.) культуры. Ломоватовско-родановское объединение занимало Верхнее Прикамье от широты г. Перми до ее верховьев. В ломоватово обнаружены около 450 памятников, из них более 80 городищ, около 200 селищ, 60 могильников, 36 кладов, 41 пункт находок. В родановское время число известных объектов превысило 450. В окрестностях г. Чердыни сосредоточено более 80 памятников. По предположениям А.М. Белавина и Н.Б. Крыласовой, в комплексе X–XIII вв. у с. Рождественск обитало не менее 8,5 тыс. человек (2008. С. 28). Многочисленность и высокая плотность населения объясняют появление у русских названия этого края – Пермь Великая.

В конце IV в. пермяками были освоены верховья и среднее течение Чепцы. Известно около 100 объектов полонского времени: более 40 селищ, 33 городища, 20 могильников, находки и клады (Голдина, 1999. Рис. 172). Протяженность территории с В на З 120 км, с Ю на С – около 80. Обращает на себя высокий % (40) городищ. Очевидно, при освоении новой территории были приняты соответствующие меры безопасности. К 40-м гг. IX в. относятся клады с монетами, свидетельствующие о набегах болгар. Часть населения была уведена в Волжскую Болгарию (керамика группы VI Танкеевки), другая переселилась в среднее течение Чепцы (чепецкая культура). Центр ее – городище Иднакар. К X–XIII вв. отнесены 120 памятников: 13 городищ, более 30 селищ, столько же могильников, несколько кладов и находок. Городище Иднакар первоначально имело площадь 10 тыс. кв. м, в XI в. – 40 тыс. кв. м. В XIII в. чепецкие памятники перестали существовать. Городище Иднакар взято штурмом, предположительно, татаро-монголами. На нем собрано 87 наконечников кочевнических типов.

Одним из объединений коми-пермяков была неволинская культура (бассейн Сылвы). На территории протяжен-

ностью с С на Ю – 150 км, с З на В – 100 км располагались более 270 памятников: 37 городищ, 196 селищ, 9 курганных и 8 бескурганых могильников, 20 кладов и костыщи. В начале IX в. в результате набегов болгар неволинская культура исчезла. Часть населения была уничтожена, часть уведена болгарами в Поволжье (IV группа керамики Танкеевки), часть переместилась на Чусовую. Болгары потрепали и некоторые южные районы ломоватовцев (V группа болгарской керамики).

После V в. ПО трансформировалась в культуры: еманавскую (VI–IX вв.) и кочергинскую (X–XIII вв.) (Вятка); верхнеутчанскую (VI–IX вв.) и чумойтлинскую (X–XVI вв.) (Южная Удмуртия) и бахмутинскую (северо-запад Башкирии, V–VII вв. н.э.).

Западный вариант пермян на Вятке изучен плохо. Однако такие яркие памятники, как Концовский и Тат-Боярский могильники VI–VII вв., демонстрируют его своеобразие. Начиная с IX в. число удмуртских памятников (объединение Калмез) под давлением болгар и марийцев сократилось. Реликтом некогда крупного массива являются арские удмурты. Эта группа была исходной для переселения удмуртов на юг Удмуртии и дальше на восток. Вероятно, отсюда же происходит этническая группа бесермян (Чепца).

В Южной Удмуртии по правобережью Камы от устья Вятки на ЮЗ до устья Сивы на СВ располагались 73 памятника верхнеутчанской культуры: 28 городищ, 2 могильника, 5 местонахождений. В Ижско-Тойменском междуречье возле городищ концентрировались около 40 селищ. Верхнеутчанским примерно в тех же границах наследуют редкие памятники чумойтлинской культуры. Они связаны с южноудмуртскими могильниками XVI–XIX вв. (около 50 объектов).

Бахмутинская культура занимала преимущественно правобережье Белой. Вопрос о соотношении бахмутино и мазунино до сих пор дискутируется. Из 419 памятников, относимых А.Н. Султановой к бахмутинской культуре, 210 Т.И. Останина считает мазунинскими (1997). Важно, что бахмутино сложилось на основе ПО и испытывало постоянное давление со стороны южных инородных групп. В V–VI вв. население романовского типа вытеснило бахмутинцев с р. Уфы. В VII в. бахмутинцы в бассейне Белой были ассимилированы.

Несмотря на сложные исторические обстоятельства, пермские народы сохранили свои этнические территории. Эволюция коми-зырянского населения прослеживается через гляденовскую, ванвиздинскую и вымскую культуры. Коми-пермяки оставили памятники южного гляденово, неволинской культуры (до IX в.), полонско-чепецкие (до XIII в.) и ломоватовско-родановские. Удмуртский этнос представлен ПО, позже – бахмутинской (до VII в.), еманавско-кочергинской и верхнеутчанско-чумойтлинской.

Список литературы

Археология Республики Коми / Отв. ред. Э.А. Савельева. М.: «Дик», 1997. 758 с.

Белавин А.М., Крыласова Н.Б. Древняя Афула: археологический комплекс у с. Рождественск. Пермь: Перм. гос. пед. ун-т, 2008. 603 с.

Бугров Д.Г. Поселения пьяноборской культуры в Ижско-Бельском междуречье: дис. ... канд. ист. наук. Национальный центр археологических исследований АН РТ. Казань, 2006 //

Архив. Д. 61: 07–7/276.

Голдина Р.Д. Древняя и средневековая история удмуртского народа. Ижевск: УдГУ, 1999. 464 с.

Кузьминых С.В. Археологическое изучение ананьинского мира в XX в.: основные достижения и проблемы // Российская археология: достижения XX и перспективы XXI вв. Ижевск: УдГУ, 2000. С. 104–113.

Останина Т.И. Население Среднего Прикамья в III–V вв.

Ижевск: УИИЯЛ УрО РАН, 1997. 327 с.

Пшеничник А.Х. Кара-абызская культура // АЭБ. Т. V. Уфа: Баш. филиал АН СССР, 1973. С. 162–243.

Тепляшина Т.И., Лыткин В.И. Пермские языки // Основы финно-угорского языкознания: марийский, пермские и угор-

ские языки. М.: Наука, 1976. С. 97–228.

Чижевский А.А. Памятники позднего периода ананьинской культурно-исторической области // АЕС. 2017. № 4. С. 196–256.

Изделия из поделочных камней и органических материалов по материалам Танкеевского могильника (предварительные данные)

© 2020 г. А.В. Губайдуллина (Antonina.gubaidullina@mail.ru)

Национальный музей Республики Татарстан, Казань, РФ

Аннотация. Работа представляет начальный этап классификации каменных бус Танкеевского могильника – наиболее широко исследованного, по количеству погребений, некрополей IX–X вв. Бусы встречены в 273 погребениях в общем количестве 9940 ед., из них: стеклянные монохромные и полихромные бусы – 6911 ед., каменные – 304 ед., гагатовые – 2657 ед., коралловые – 39 ед. В данной работе в классификацию вошло 413 бус из 14 погребений.

Ключевые слова: бусы, сердолик, гагат, классификация, Танкеевский могильник

В 1961 г. началось исследование Танкеевского раннеболгарского могильника в Куйбышевском районе ТАССР под руководством А.Х. Халикова и Е.П. Казакова, позже Е.А. Халиковой. Всего за 17 полевых сезонов было изучено 1182 погребения.

Танкеевский могильник является одним из наиболее широко исследованных по количеству погребений некрополей IX–X вв., который дал разнообразный материал. Одной из самых многочисленных категорий являются стеклянные и каменные бусы, подвески и другие украшения. В данной работе автором начат анализ бус и различных украшений из поделочных камней и органических материалов. Здесь представлены изделия из сердолика, хрусталя, коралла, оникса, но самым массовым материалом, из которого изготовлены украшения, является гагат.

На данном этапе исследования автором изучены украшения из 14 погребений в общем количестве 413 экземпляров, из них: 14 сердоликовых, 9 хрустальных, 1 коралловая, 388 гагатовых бус. Описание бус проводилось по классификации, использованной М.Д. Полуобояриновой и В.Б. Ковалевской, для каменных бус; для гагатовых бус использовалось описание античных бус, исследованных Е.М. Алексеевой. Данная классификация является продолжением типологии, составленной автором.

Группа I. Сердоликовые изделия

Категория 1. БУСЫ

Отдел 1. Круглые в поперечном сечении

Тип 1. Шарообразные – 13 экз., из них: погр.№ 53 – 10 экз., погр.№ № 33, 54, 97 по 1 экз. Все бусы относятся к подтипу а – мелкие (диаметр от 6 до 9 мм). Бусы персикового, оранжевого и желтовато-бежево-розового цветов в различных вариациях.

Данный тип бус широко распространен и имеет аналогии на большой территории: в Мерве в V–VI вв., в Хорезме VII–VIII вв., в могильниках Верхнего Прикамья конца VI–IX вв., в ранних слоях Старой Ладоги и на северо-западе вплоть до Бирки IX–X вв. (Ковалевская, 1998. С. 17), в Афрасиабе в X–XI вв. (Путешествие Ибн Фадлана..., 2016. С. 135). На памятниках салтово-маяцкой культуры Дона и бассейна Северного Донца (втор. половина VIII – нач. IX в.) – это самая распространенная форма сердоликовых бус. В могильниках неволинской культуры немногочисленны и Е.В. Голдина датирует их VI–IX вв. (Голдина, 2010.

С. 45). В могильнике Саркела-Белой Вежи (конец X–XI вв.) данный тип также является наиболее многочисленным.

Группа III. Гагатовые украшения

Категория 1. БУСЫ

Деление бус по типам первоначально производилось только по трем признакам: качество обработки, блеск и оформление оснований (торцов). Каждый тип гагатовых бус по оформлению оснований (торцов) делится на варианты: на уплощении, в лунке, на наклонно срезанном торце, на плоском торце, который срезан вертикально, также дополнительная обработка не проводилась, различные сочетания способов. В дальнейшем будут добавлены остальные признаки, такие как тип сверления канала, оформление краев отверстий канала и т.д. Бусы имеют разное качество обработки (небрежную, хорошую и тщательную), блеск (матовые, умеренно блестящие и блестящие).

Отдел 1. Круглые в поперечном сечении

Тип 1. Шарообразные – представлен 49 экз. мелких бус, из них: погр.№ 63 – 5 экз., погр.№ 130 – 14 экз., погр.№ 139 – 2 экз., погр.№ 133 – 7 экз., погр.№ 37–38 – 7 экз., погр.№ 36 – 5 экз., погр.№ 31 – 9 экз. Относятся к типу 2 по Е.М. Алексеевой.

Подобные мелкие бусы встречаются в погребениях могильника Саркела-Белой Вежи (Артамонова, 1963. С. 64. Рис. 49: 9а), на памятниках VII–X вв. Кавказа и Крыма встречены несколько экземпляров (Ковалевская, 1998. С. 36), в Афрасиабе X–XI вв. (Путешествие Ибн Фадлана..., 2016. С. 135). Присутствуют в материалах Северного Причерноморья (Алексеева, 1972).

Тип 2. Зонные – 68 экз., из них: погр.№ 63 – 2 экз., погр.№ 130 – 27 экз., погр.№ 139 – 2 экз., погр.№ 133 – 8 экз., погр.№ 37–38 – 13 экз., погр.№ 36 – 8 экз., погр.№ 31 – 10 экз. По диаметру делятся на подтипы: подтип а (мелкие) – 66 экз., подтип б (средние) – 1 экз., подтип в (крупные) – 1 экз. Также относятся к типу 2 по Е.М. Алексеевой, но другого варианта.

Тип 4. Бочонковидные – 58 экз., из них: погр.№ 128 – 2 экз., погр.№ 130 – 8 экз., погр.№ 30 – 1 экз., погр.№ 139 – 1 экз., погр.№ 37–38 – 1 экз., погр.№ 36 – 31 экз., погр.№ 31 – 18 экз. По диаметру делятся на подтипы: подтип а (мелкие) – 54 экз., подтип б (средние) – 2 экз., подтип в (крупные) – 2 экз. Относятся к типу 8 по Е.М. Алексеевой.

СОДЕРЖАНИЕ

АНТИЧНАЯ АРХЕОЛОГИЯ ПРИЧЕРНОМОРЬЯ И СЕВЕРНОГО КАВКАЗА

Античное население Таманского полуострова по данным краниологии (по материалам могильника Волна 1) <i>А.Н. Абрамова</i>	5
Детские погребения в амфорах некрополя Танаиса <i>Л.О. Базилевич, Д.С. Бунин. С.М. Ильяшенко</i>	7
Конструктивные особенности каменных ящиков некрополя Фанагории <i>О.М. Ворошилова</i>	8
Население периферии азиатского Боспора V—II вв. до н. э. по материалам некрополя у пос. Кучугуры <i>С.С. Горланов, А.А. Малышев</i>	10
Акрополь Фанагории в эпоху Спартокидов <i>А.А. Завойкин</i>	11
Сырцовые склепы на некрополе Артющенко-2 <i>С.В. Кашаев</i>	13
Античные строительные традиции в ранневизантийское время (по материалам Верхнегостагаевского городища) <i>А.С. Клемешов, А.А. Малышев</i>	15
К вопросу о географической идентичности оборонительных валов Восточного Крыма <i>А.А. Супренков</i>	17
Лепная керамика могильника римского времени Фронтное 3 <i>Е.В. Суханов</i>	19
Маркульское городище: от античности до средневековья <i>Г.В. Требелева, Г.Ю. Юрков, З.Г. Хондзия. С.М. Сакания</i>	20
Херсонес и Юго-Западный Крым в позднеантичную эпоху: основные итоги и проблемы исследования <i>С.В. Ушаков, М.А. Матросов</i>	22
Позднеантичный Херсонес: относительно редкие типы амфор <i>С.В. Ушаков</i>	24
Местные и привозные типы кухонной керамики из Мирмекия по данным естественнонаучных анализов <i>Е.В. Четверкина</i>	26

КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ В РАННЕМ ЖЕЛЕЗНОМ ВЕКЕ

Сарматы между Хопром и Волгой (хронологический аспект) <i>Р.С. Берестнев</i>	29
Постскифские памятники в Верхнем Подонье <i>И.Е. Бирюков</i>	30
Мифологические существа в зверином стиле сарматов Волго-Донского региона <i>А.А. Битюшкова</i>	32
Зороастрийские ритуалы в Северо-Восточном Прикаспии <i>Е.С. Богданов, А.Е. Астафьев</i>	34
Изучение изделий из кожи Саяно-Алтайского нагорья VIII—II вв. до н. э. Предварительные итоги <i>В.С. Бусова, П. Хоммель, С. Браун</i>	36
Погребальные комплексы культуры Янлан раннего железного века <i>А.В. Варенов</i>	38
Погребальные памятники сяньби (<i>сяньбэй</i>) из Внутренней Монголии <i>А.В. Варенов</i>	39
«Распростертые» птицы селенгинских писаниц с оградками и их китайские датирующие параллели <i>А.В. Варенов</i>	41
Новые данные об архитектуре тагарских погребальных комплексов Мариинской лесостепи <i>П.В. Герман</i>	43
Предметный комплекс одежды населения Верхнего Приобья эпохи раннего железа в работах А.П. Уманского <i>Н.Н. Головченко</i>	45
Богатыри севера Западной Сибири: парадный доспех раннего железного века <i>Ан.В. Гусев, Н.В. Федорова</i>	46

Снаряжение лошади из могильника пазырыкской культуры Ханкаринский дол (Алтай): комплексный анализ и реконструкция	
<i>П.К. Дашковский</i>	48
Хронология миграционного пути юэчжей из Ганьсу на территорию Северной Бактрии в свете археологических и письменных источников	
<i>В.Л. Денисенко</i>	51
Многослойная стоянка Желвак 5 в Северной Туве и ее окружение: геомагнитные разведки и первые результаты исследования	
<i>Н.А. Жогова, Л. Олещак, И. Пенькос, М.М. Пжибыла</i>	52
Ареал памятников синдейского типа в Зауралье (ранний железный век)	
<i>А.П. Зыков, С.Ф. Кокшаров, Т.В. Жилина</i>	54
Защитный доспех воина из коллекции Кудашевского I могильника III–V вв.: опыт реконструкции	
<i>О.А. Казанцева</i>	55
Сарматское погребение с комплекса Лебедевка (предварительный обзор)	
<i>М.Д. Калменов</i>	56
Курганный могильник Новозаведенное-III на Ставрополье: взаимодействие скифской и кобанской культур	
<i>А.Р. Канторович, В.Е. Маслов</i>	61
Краниологические материалы кокзельской культуры с прикурганной территории археологического памятника Туннуг I	
<i>Ю.О. Капицус, Marco Milella</i>	63
Железные изделия в бронзовом – раннем железном веке Восточной Европы: артефакты и культуры	
<i>М.Т. Кашуба, М.А. Кулькова, А.А. Кульков, М.А. Стрельцов</i>	65
Переиспользование оленных камней в погребальных обрядах кочевников древней Тувы	
<i>М.Е. Килуновская</i>	67
Изучение периферии и внутримогильных конструкций Пятого пазырыкского кургана	
<i>Н.А. Константинов, Е.В. Степанова</i>	68
Технология сарматской керамики из могильников Западного Казахстана	
<i>Л.А. Краева</i>	70
Новые типы сарматских металлических браслетов (по материалам находок из Южного Приуралья)	
<i>Е.А. Куцзов</i>	72
Приморские культуры Охотоморья: культурно-этнические связи с сопредельными территориями	
<i>А.И. Лебединцев</i>	74
Использование предметов вооружения в погребальной практике у ранних кочевников Лесостепного Алтая	
<i>О.С. Лихачева</i>	75
«Текстильные» отпечатки на керамике дьяковской культуры – подходы к систематизации	
<i>О.А. Лопатина</i>	77
Новые материалы скифского времени на Нижнем Дону	
<i>С.И. Лукьяшко</i>	79
Керамика в ареале цэпаньской археологической общности	
<i>П.В. Мандрыка, О.С. Комарова</i>	79
Нижнепорожинская культура раннего железного века в южной тайге Среднего Енисея	
<i>П.В. Мандрыка</i>	81
О семантической близости образов на зеркале из Келермеса на Кубани и на колоде из Башадара-2 на Алтае	
<i>Л.С. Марсадолов</i>	83
Археологические данные о системе религиозных воззрений земледельческого населения Средней Азии в эпоху раннего железа	
<i>В.В. Мокробродов</i>	85
Стойбище охотников раннего железного века на северного оленя в Большеземельской тундре	
<i>А.М. Мурыгин</i>	86
Метод экспресс реконструкции погребальных сооружений из дерева	
<i>В.П. Мыльников</i>	88
Конское снаряжение кочевников Южного Приуралья в конце VI – V в. до н. э.	
<i>В.Н. Мышкин</i>	89
Инновации в технологии изготовления кельтов раннего железного века Сибири	
<i>Д.А. Ненахов</i>	91

Современное состояние исследований о происхождении польцевской археологической культуры на востоке Азии <i>С.П. Нестеров, А.Е. Соболев</i>	93
Мечи и кинжалы с кольцевидным навершием: случайные находки с территории Южного Приуралья <i>С.Ю. Николаев</i>	95
Поселения с сетчатой керамикой окрестностей Галичского озера <i>А.В. Новиков</i>	97
Материальная культура Макарьевского городища (II тыс. до н. э. – I тыс. н. э.) <i>Э.И. Оруджов</i>	99
Исследование городища Манчиха и реконструкция климата начала субатлантического периода Самарской лесостепи <i>В.Е. Приходько, Т.Ф. Трезуб, Д.И. Васильева, Е.В. Волкова, А.В. Денисов</i>	101
Конские амулеты Новолабинского могильника <i>Б.А. Раев</i>	103
Мугоджарская группа ранних кочевников Южного Урала скифо-сарматского времени <i>Н.С. Савельев</i>	105
Элементный состав бронз из археологических памятников Кия-Чулымского междуречья (северные предгорья Кузнецкого Алатау) в контексте периодизации тагарской культуры <i>А.С. Савельева</i>	107
Дромосные погребения ранних кочевников Южного Урала <i>С.В. Сиротин, Д.С. Богачук, К.С. Окороков</i>	109
Костяные и металлические доспехи кочевников Южного Урала (по материалам некрополей Переволочан I, Филипповка 1, 2, Высокая Могила – Студеникин Мар) <i>С.В. Сиротин, К.С. Окороков</i>	111
Железные боевые топоры раннего железного века Северо-Западного Закавказья и их аналогии в соседних регионах <i>А.Ю. Скаков</i>	113
Комплекс археологических памятников на горе Джантух: новое в изучении эпохи раннего железного века Восточной Абхазии <i>А.Ю. Скаков, А.И. Джосуа</i>	116
Женские погребения кургана 3 могильника Кичигино I (Южное Зауралье) <i>А.Д. Таиров</i>	117
«Оленные» камни в Синьцзяне: распространение и особенности изучения <i>А.А. Тишкин, А. Чань</i>	119
Посмертные трепанации черепа в Минусинской котловине: трасологическое исследование по материалам из раннетесинских склепов <i>Е.Н. Учанева, А.А. Малютина, В.С. Бусова, Е.Ю. Гиря</i>	121
Курганы элиты скифо-сакского времени с территории Кулунды <i>Я.В. Фролов</i>	123
Скифский звериный стиль и его аспекты в захоронениях лошадей кургана Аржан-1 <i>В. Хорват, Г. Сабо</i>	125
Псалии из клыка кабана в культуре населения евразийских степей в начале скифского времени <i>В. Хорват, Г. Сабо</i>	127
О северных границах распространения традиции искусственной деформации головы у поздних сармат в ареале Волго-Уралья <i>А.А. Хохлов, И.Р. Газимзянов</i>	129
Стратиграфия на памятниках раннего железного века Барсовой горы <i>Ю.П. Чемякин</i>	130
Ананьинская культурно-историческая область <i>А.А. Чижевский</i>	132
Становление Великого Шелкового пути и пазырыкская культура <i>П.И. Шульга</i>	134
Ярусные захоронения Ново-Уфимского могильника кара-абызской культуры: феномен или ранее не выявленная особенность <i>Н.Б. Щербаков, В.В. Овсянников, И.А. Шутелева</i>	136

ЭТНОКУЛЬТУРНЫЕ ПРОЦЕССЫ I ТЫС. Н. Э. В ЕВРАЗИИ

Комплекс славянских памятников конца I тыс. н. э. на р. Воронеж (урочище Лысяя гора) <i>Н.Е. Арсенова, А.В. Деревянко, А.Г. Яблоков</i>	138
--	-----

К ВОПРОСУ О ГОТО-ВЕНЕДСКИХ КОНТАКТАХ В ПРИБАЛТИКЕ <i>А.В. Богачев, А.В. Кузнецов, А.А. Хохлов</i>	140
АНТРОПОЛОГИЧЕСКИЙ МАТЕРИАЛ ДЕМЁНКОВСКОГО МОГИЛЬНИКА (РАСКОПКИ 2007 ГОДА) <i>Н.Г. Брюхова</i>	142
ПОГРЕБАЛЬНЫЙ ОБРЯД НОВОСЛАВСКОГО II МОГИЛЬНИКА: АРХЕОЛОГИЧЕСКИЙ И АРХЕОЗООЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ <i>Р.Р. Валиев, Г.Ш. Асылгараева</i>	144
ПЕРСОНАЖИ В ТРЕХРОГИХ ГОЛОВНЫХ УБОРАХ ТЮРКСКОГО ВРЕМЕНИ И ПЕТРОГЛИФЫ ПАМЯТНИКА УЦЗЯЧУАНЬ В ПРОВИНЦИИ ГАНЬСУ (КНР) <i>А.В. Варенов</i>	146
КОМПЛЕКСЫ ВООРУЖЕНИЯ У НАСЕЛЕНИЯ ДОНО-ДОНЕЦКОГО РЕГИОНА ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ VIII – НАЧАЛЕ X в. <i>С.И. Владимиров</i>	148
СВЯЩЕННАЯ КЕДРОВАЯ РОЩА: РЕЗУЛЬТАТЫ АРХЕОЛОГИЧЕСКОГО ИЗУЧЕНИЯ В 2013–2019 ГОДАХ <i>З.Г. Гайдакова, О.В. Кардаш</i>	150
ИСТОРИЧЕСКАЯ ДИНАМИКА РАССЕЛЕНИЯ ПЕРМСКИХ НАРОДОВ В ЭПОХУ ЖЕЛЕЗА (VIII в. до н. э. – XV в. н. э.) <i>Р.Д. Голдина</i>	152
ИЗДЕЛИЯ ИЗ ПОДЕЛОЧНЫХ КАМНЕЙ И ОРГАНИЧЕСКИХ МАТЕРИАЛОВ ПО МАТЕРИАЛАМ ТАНКЕЕВСКОГО МОГИЛЬНИКА (ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ ДАННЫЕ) <i>А.В. Губайдуллина</i>	155
ОСТРОВ МЕРТВЫХ. СРЕДНЕВЕКОВЫЙ МОГИЛЬНИК ЗЕЛЕНЫЙ ЯР – МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ <i>Ал.В. Гусев</i>	157
КАМЕННЫЕ ВЫКЛАДКИ СЕВЕРО-ЗАПАДНОЙ ЧУКОТКИ <i>Г.К. Данилов</i>	158
ПОЛЬЦЕВСКАЯ КУЛЬТУРА ПРИМОРЬЯ: ФОРМИРОВАНИЕ И ГЕНЕЗИС <i>О.В. Дьякова, Е.В. Сидоренко</i>	161
К ВОПРОСУ О ВЫДЕЛЕНИИ ПОТЧЕВАШСКОГО ЭТАПА В ЛЕСОСТЕПИ ПРИТОБОЛЬЯ ПО МАТЕРИАЛАМ МНОГОСЛОЙНЫХ ПАМЯТНИКОВ <i>А.С. Зеленков</i>	162
ОДОНТОЛОГИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ СЕЛИКСЕНСКОГО МОГИЛЬНИКА II–VIII вв. <i>Д.С. Иконников, О.А. Калмина</i>	164
ПОЗДНЕДЬЯКОВСКАЯ КУЛЬТУРА НА ВОЛГО-БАЛТИЙСКИМ ВОДОРАЗДЕЛЕ <i>И.В. Исланова</i>	166
САРМАТСКОЕ НАСЛЕДИЕ В ВОЛЖСКОЙ БОЛГАРИИ <i>Е.П. Казаков</i>	168
ПРАВОБЕРЕЖЬЕ КАМЫ В РАННЕМ СРЕДНЕВЕКОВЬЕ: СОЗДАВАЯ НЕСУЩЕСТВУЮЩИЕ КУЛЬТУРЫ <i>А.А. Красноперов</i>	170
НОВЫЙ КОТЕЛ «ГУННСКОГО ТИПА» <i>Е.В. Круглов</i>	172
ПАМЯТНИКИ I тыс. н. э. на СРЕДНЕЙ ШЕКСНЕ <i>А.В. Кудряшов</i>	174
ДРЕВНОСТИ БАССЕЙНА р. ВЯТКИ КАК ИСТОЧНИК ПО МЕЖКУЛЬТУРНЫМ СВЯЗЯМ РЕГИОНА В РАННЕМ СРЕДНЕВЕКОВЬЕ <i>Н.А. Лещинская</i>	176
БУСЫ РИМСКОГО ВРЕМЕНИ ИЗ МОГИЛЬНИКА ФРОНТОВОЕ 3 в Юго-Западном Крыму: ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ НАБЛЮДЕНИЯ <i>А.В. Мастыкова</i>	177
МОХЭСКОЕ НАСЕЛЕНИЕ ЗАПАДНОГО ПРИМОРЬЯ <i>Я.Е. Пискарева</i>	179
КОМПЛЕКСНОЕ ИЗУЧЕНИЕ ГОРОДИЩ I тыс. ЛЕСОСТЕПНОГО АЛТАЯ <i>В.О. Сайберт</i>	181
ГРУНТОВЫЕ СКЛЕПЫ МОГИЛЬНИКА ФРОНТОВОЕ 3 <i>А.Н. Свиридов, С.В. Язиков</i>	182
НИЖНЕЕ ПРИАНГАРЬЕ В ПЕРВЫЕ ВЕКА НАШЕЙ ЭРЫ: ВОПРОСЫ КУЛЬТУРНОЙ ИДЕНТИФИКАЦИИ <i>П.О. Сенотрусова</i>	184
АЙ-ТОДОРСКИЙ ГРУНТОВЫЙ МОГИЛЬНИК (ХАРАКС) В КОНТЕКСТЕ ПОЗДНЕАНТИЧНЫХ И РАННЕСРЕДНЕВЕКОВЫХ ДРЕВНОСТЕЙ СЕВЕРНОГО ПРИЧЕРНОМОРЬЯ <i>А.А. Строков, Г.А. Камелина, Н.Г. Свиркина</i>	186
ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНЫЙ ПОДХОД К ИЗУЧЕНИЮ ФОРМ ЛОЩЕНОЙ КЕРАМИКИ САЛТОВО-МАЯЦКОЙ КУЛЬТУРЫ (ПО МАТЕРИАЛАМ ДМИТРИЕВСКОГО МОГИЛЬНИКА) <i>Е.В. Суханов</i>	188

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ КУЛЬТУР НА ПРОСТОРАХ ТРАНСУРАЛА В СРЕДНЕВЕКОВЬЕ	
<i>И.Ю. Чикункова</i>	190
К ВОПРОСУ О ТОПОГРАФИИ ВОСТОЧНЫХ МОНЕТ НА АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ ПАМЯТНИКАХ ПРИУРАЛЬЯ	
<i>Т.К. Ютина</i>	192
РАКОВИНЫ КАУРИ В АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ ПАМЯТНИКАХ ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ (VIII в. до н. э. – VII в. н. э.)	
<i>В.С. Ясаков</i>	193

АРХЕОЛОГИЯ СРЕДНЕВЕКОВОЙ РУСИ И СОПРЕДЕЛЬНЫХ ТЕРРИТОРИЙ

Ключи и замки из раскопок в пойменной части Гнездовского поселения	
<i>С.А. Авдусина</i>	196
К ВОПРОСУ О ЮВЕЛИРНОМ ДЕЛЕ ДОМОНГОЛЬСКОГО ТОРЖКА	
<i>А.В. Вяземский, П.Д. Малыгин</i>	198
МАТЕРИАЛЬНАЯ КУЛЬТУРА IX–X вв. НАСЕЛЕНИЯ РЮРИКОВА ГОРОДИЩА (ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ИССЛЕДОВАНИЯ ДРЕВНЕГО РВА)	
<i>Т.С. Дорофеева</i>	200
Древнерусское декоративное искусство IX – первой половины XI в. (по археологическим материалам)	
<i>Н.В. Жилина</i>	202
«Верховское Звенигордское» княжество XIV – начала XV в. по данным археологии	
<i>А.А. Иншаков, А.В. Иншакова</i>	204
Металлические бусы в составе украшений костюма марийцев в IX–XIII вв.	
<i>Д.О. Кутузова</i>	205
Торгово-ремесленное поселение Горожане на ловатском участке пути «из варяг в греки»	
<i>А.В. Михайлов</i>	207
Деревянные изделия Рюрикова городища из заполнения рва IX–X вв.	
<i>Е.Е. Носова</i>	209
Сосуд в погребальном обряде поздневизантийского периода и Московской Руси	
<i>К.И. Панченко</i>	211
Конструктивные особенности жилищ ломоватовской и родановской культуры в Пермском Предуралье	
<i>Л.В. Половников</i>	212
Опыт реконструкции стратиграфических горизонтов центрального участка пойменной части поселения Гнездовского археологического комплекса	
<i>С.А. Рузанова, В.В. Мурашева, А.О. Шевцов</i>	215
Опыт классификации медных сплавов Тимерёвского археологического комплекса	
<i>В.Н. Седых, Я.В. Френкель</i>	216
Древнерусские керамические традиции на территории Верхнего Подонья (втор. пол. XI – нач. XV в.)	
<i>В.В. Скинкайтис</i>	220
Языческое жертвенное погребение рубежа X – XI вв. на городище Царский Дворец	
<i>Г.Ю. Стародубцев</i>	222
Предметы вооружения и воинского снаряжения Елецкого княжества второй половины XIV – начала XV века	
<i>Н.А. Тропин</i>	224
Строение и условия освоения долины Днепра в районе Днепровской курганной групп Гнездовского археологического комплекса	
<i>Л.В. Шашерина, М.А. Бронникова, С.С. Зозуля, А.В. Панин</i>	225
О вязаных иглой рукавицах Древней Руси и средневековой Европы	
<i>М.С. Яковчик</i>	227

АРХЕОЛОГИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ ГОРОДОВ

Градостроительный облик города на плато Эски-Кермен в XIII в.	
<i>А.И. Айбабин, Э.А. Хайрединова</i>	230
Полоцкий Софийский собор по материалам исследований экспедиции ЛГУ (1975–1980, 1984 гг.)	
<i>И.В. Антипов, Д.Д. Ёлшин, А.В. Жервэ, Е.А. Немыкина, А.В. Трушников, А.А. Фрезе</i>	232
Типология наконечников шомполов для ручного огнестрельного оружия XVI–XVII веков	
<i>И.В. Балюнов</i>	234
Усадебная застройка чжурчжэньского города	
<i>Т.А. Васильева</i>	236

Исследования Краснослюдюковского I городища в 2014–2019 гг.	
<i>М.Р. Гисматулин</i>	237
К вопросу об импорте на территории Билярского городища (по материалам раскопа XLIV 2015–2018 гг. исследований)	
<i>А.В. Губайдуллина, З.Г. Шакиров, Р.Р. Утягулова</i>	239
Крепость Сокол. Основные черты материальной культуры периода Ливонской войны	
<i>М.В. Климов</i>	241
Детинец летописного Случеска (XII – начало XIV в.)	
<i>Л.В. Колединский</i>	243
Предметы христианского культа с надписями из раскопок 2016–2019 гг. в Пскове	
<i>Ю.В. Колпакова</i>	244
Образцы мелкой пластики из раскопок 2014 года в Переславле-Залесском: к вопросу атрибуции и датировки	
<i>И.В. Купцов, И.В. Фролов</i>	246
Взгляд на ремесло раннесредневековой Ладоги сегодня	
<i>В.А. Лапшин, А.Н. Курпичников, А.В. Курбатов</i>	248
Особенности систем жизнеобеспечения средневековых городов Приморья	
<i>Н.В. Лещенко</i>	249
Историческая топография городов восточного Крыма X–XIII вв. (на примере средневековой Сугдеи)	
<i>В.В. Майко</i>	251
Новые исследования в Московском Кремле	
<i>Н.А. Макаров, В.Ю. Коваль</i>	252
Керамические плитки в зодчестве Северо-Восточной Руси в XII–XIII веках	
<i>В.Н. Матвеев</i>	253
Пещерная церковь в Георгиевской (Крымской) балке (Инкерман, Крым)	
<i>Ю.М. Могаричев, А.С. Ергина</i>	255
Княжеский дворец Мангупского городища. Основные результаты исследований 2006–2019 гг.	
<i>В.Е. Науменко, А.Г. Герцен, А.А. Душенко</i>	257
Плесская крепость XV–XVI веков	
<i>О.А. Несмиян, В.Г. Несмиян</i>	259
Нидерландская расписная плитка из построек Петровского времени на территории Летнего сада в Санкт-Петербурге (по материалам археологических раскопок 2009–2011 и 2013–2015 гг.)	
<i>Н.В. Новоселов</i>	261
Изучение археологической кожи с раскопа «ЖК Кремлевский» г. Йошкар-Олы 2019 г., предварительные итоги	
<i>А.Д. Огородников</i>	262
Использование естественнонаучных методов при атрибуции массового материала Санкт-Петербурга первой половины XVIII века	
<i>Р.В. Реброва, К.С. Чугунова, И.А. Григорьева</i>	264
Глобулярные амфоры причерноморского типа (CRIMEAN GLOBULAR AMPHORAE) и проблемы хронологии комплексов VIII–IX вв.	
<i>А.В. Сазанов</i>	266
Древний Выборг — строительство города в условиях сложного северного скального рельефа	
<i>А.И. Сакса</i>	268
Внутренняя планировка Нового Торга Пскова в XVI в.: опыт реконструкции по данным письменных и археологических источников	
<i>С.А. Салмин, Е.В. Салмина</i>	270
Некрополь X–XI вв. в Пскове: новые открытия (раскопки 2016–2019 гг.)	
<i>Е.В. Салмина, С.А. Салмин</i>	272
Малые однефные храмы средневекового Херсона (Херсонеса)	
<i>Л.В. Седикова, С.Г. Рыжов</i>	274
Протогородские центры раннего средневековья Ульяновского Поволжья (к постановке проблемы)	
<i>Ю.А. Семькин</i>	276
Великий мост в средневековом Новгороде по данным новейших исследований	
<i>А.В. Степанов</i>	278
Стеклоделательная мастерская XII – начала XIII века в Смоленске	
<i>Е.К. Столярова, И.Н. Ершов, Н.А. Кренке, В.А. Раева</i>	280
Комплексные аналитические исследования древнерусской бронзовой привески с эмалями	
<i>Е.К. Столярова, И.Е. Зайцева, Е.С. Коваленко, К.М. Подурец, Э.А. Грешников</i>	282

К финальной истории Византийского Херсона (Средневекового Херсонеса): археологические комплексы <i>С.В. Ушаков, А.М. Байбуртский, А.В. Игнатьева</i>	284
Усадебные комплексы Людина конца в XI веке (по материалам Троицкого раскопа в Новгороде Великом) <i>Н.Н. Фараджева, О.А. Тарабардина, П.Г. Гайдуков</i>	286
Находки из кости и рога: новые материалы с Билярского городища <i>З.Г. Шакиров</i>	288

**ПРОБЛЕМЫ АРХЕОЛОГИЧЕСКОГО ИЗУЧЕНИЯ ФОРТИФИКАЦИИ
РАННЕГО ЖЕЛЕЗНОГО ВЕКА И СРЕДНЕВЕКОВЬЯ**

Фортификация городов чжурчжэньского государства Восточное Ся (1215–1233) <i>Н.Г. Артемьева</i>	291
Результаты археологических исследований южной части фортификации Умревинского острога (2010–2019 гг.) <i>А.П. Бородавский, С.В. Горохов</i>	293
Фортификация Гляденовского городища (костища) <i>А.В. Васильева, С.Н. Коренюк, М.Л. Перескоков</i>	295
Фортификационные традиции городищ бассейна р. Бикин (Дальний Восток России) <i>О.В. Дьякова</i>	297
Устройство фундаментов Смоленской крепостной стены. Результаты исследований 2019 года <i>И.Н. Ершов, Н.А. Кренке, К.А. Ганичев</i>	298
Проблемы изучения фортификации городов средневековой Руси <i>В.Ю. Коваль</i>	300
Древоземляные укрепления в Московском государстве и в итальянских землях XVI в. <i>А.Н. Медведь</i>	302
Методы археологической реконструкции средневековой фортификации: опыт Старой Рязани <i>И.Ю. Стрикалов</i>	304
Новые данные об укреплениях IX в. на Рюриковом городище под Новгородом <i>Н.В. Хвоцинская</i>	305
Предварительные результаты исследований фортификационных сооружений на городище Уфа-II (по итогам раскопок 2016 г.) <i>М.Р. Шамсутдинов, А.С. Проценко, Ф.Ф. Сафуанов, И.М. Бабин</i>	307
Оборонительные сооружения Маяцкой и Правобережной Цимлянской крепостей: сравнительный анализ <i>А.И. Шушлебин</i>	309

АРХЕОЛОГИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ СЕЛЬСКИХ ПОСЕЛЕНИЙ

Археологические свидетельства ордынского военно-административного присутствия на посаде древнерусского городка Дубок в верховьях Дона во второй четверти XIII – конце XIV в. <i>М.И. Гоняный</i>	311
Поселение Лужки 1 на московско-литовском пограничье <i>В.Н. Гурьянов</i>	312
Взаимодействие сельского и городского ремесла в эпоху Древней Руси: новый взгляд <i>В.И. Завьялов, Н.Н. Терехова</i>	314
Освоение водоразделов в округе Ростова Великого в XII – XIII вв. <i>А.Л. Каретников</i>	316
Исследование древнерусских селищ Вятской земли XII–XV вв. <i>Л.Д. Макаров</i>	318
Предметы христианского культа на археологических памятниках центральных районов Суздальской земли XI–XIV вв. <i>Н.А. Макаров, И.Е. Зайцева</i>	319
Древнерусское поселение у деревни Сорокино на Верхней Оке <i>А.А. Остапенко</i>	321
Жилища Волжской Булгарии X – начала XIII в.: вопросы хронологической классификации <i>К.А. Руденко</i>	323
Металлические накладки в материальной культуре Северо-Восточной Руси в XIII – XV вв. <i>С.В. Шполянский</i>	325

КУЛЬТ ВОЛКА-ПРАРОДИТЕЛЯ КАК ОБРАЗ ГЕНЕАЛОГИЧЕСКИХ ПРЕДАНИЙ ТЮРКСКИХ НАРОДОВ В АРХЕОЛОГИИ ВОЛЖСКОЙ БОЛГАРИИ <i>А.Ю. Березин</i>	327
ПРОБЛЕМА ИНТЕРПРЕТАЦИИ ГОРОДИЩ ДАУРСКОГО ТИПА В ЗАПАДНОМ ПРИАМУРЬЕ <i>Д.П. Волков</i>	329
СРЕДНЕВЕКОВЫЕ МАТЕРИАЛЫ КАНСКО-РЫБИНСКОЙ КОТЛОВИНЫ <i>А.В. Выборнов</i>	330
КИМАКИ, КЫПЧАКИ И СРОСТКИНСКАЯ КУЛЬТУРА: ОБЩЕЕ И ОСОБЕННОЕ <i>В.В. Горбунов</i>	332
РЕЗУЛЬТАТЫ КОМПЛЕКСНОГО ИЗУЧЕНИЯ ЖЕЛЕЗНЫХ ПРЕДМЕТОВ ТОРЕВТИКИ МАЛЫХ ФОРМ ИЗ ПАМЯТНИКОВ ЕНИСЕЙСКИХ КЫРГЫЗОВ ДОЛИНЫ РЕКИ УС <i>Р.В. Давыдов, Д.В. Кулешов</i>	334
КЕРАМИКА АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ ПАМЯТНИКОВ ЖЕЛЕЗНОГО ВЕКА КУДИНСКОЙ ДОЛИНЫ (ЗАПАДНАЯ ЧАСТЬ БАЙКАЛЬСКОЙ СИБИРИ) <i>Г.Л. Иванов</i>	336
К ВОПРОСУ О ХУДОЖЕСТВЕННОЙ МЕТАЛЛООБРАБОТКЕ У СРЕДНЕВЕКОВЫХ КОЧЕВНИКОВ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ <i>Г.Г. Король, О.Б. Наумова, Г.С. Пузакова</i>	338
НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ СРЕДНЕВЕКОВЫХ КУЛЬТУР ПРИУРАЛЬЯ И ЗАУРАЛЬЯ В СВЕТЕ ФОРМИРОВАНИЯ МАДЬЯР <i>Н.П. Матвеева</i>	340
НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПОГРЕБАЛЬНОЙ КАМЕННОЙ АРХИТЕКТУРЫ КОЧЕВНИКОВ XII – НАЧ. XIII в. НА КЕРЧЕНСКОМ ПОЛУОСТРОВЕ <i>М.Ю. Меньшиков</i>	342
НАПИЛЬНИКИ В НАБОРЕ ПОХОДНОГО СНАРЯЖЕНИЯ ЕНИСЕЙСКИХ КЫРГЫЗОВ (IX–XIV вв.) <i>О.А. Митько</i>	344
ИССЛЕДОВАНИЯ КУРГАНА РАННЕСКИФСКОГО ВРЕМЕНИ НА ПЕРИФЕРИИ «ЦАРСКОГО» ПОГРЕБАЛЬНО-ПОМИНАЛЬНОГО КОМПЛЕКСА ЧИНГЕ-ТЭЙ I В ТУВЕ <i>Л. Олещак (Łukasz Oleszczak), К.В. Чугунов</i>	346
КОЧЕВНИКИ АРКТИКИ (ЯМАЛ В СРЕДНЕВЕКОВЬЕ) <i>А.В. Плеханов</i>	348
«АРЖАНО-МАЙЭМИРСКОЕ ВРЕМЯ» В ТУВЕ <i>Т.Р. Садыков</i>	349
КОМПЛЕКСЫ ИЗ ЧЕРЕПА И НОГ ЛОШАДИ В ПОГРЕБАЛЬНОМ ОБРЯДЕ НАСЕЛЕНИЯ ДОНСКОЙ ЛЕСОСТЕПИ VIII–IX ВЕКОВ <i>В.А. Саранулкин</i>	351
ЗЕМЛЕДЕЛИЕ НАСЕЛЕНИЯ СЕВЕРНОЙ ЧАСТИ ИМПЕРИИ ХУННУ: АРХЕОБОТАНИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ НА ИВОЛГИНСКОМ ГОРОДИЩЕ (ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ) <i>Е.А. Сергушева, С.Д. Прокопец, Н.Н. Крадин</i>	353
ОСНОВНЫЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ ПАМЯТНИКОВ ЖУЖАНСКОГО ВРЕМЕНИ НА ТЕРРИТОРИИ МОНГОЛИИ <i>Н.Н. Серегин, Т.О. Идэрхангай</i>	355
КУЛЬТУРНО-ХРОНОЛОГИЧЕСКИЕ КОМПЛЕКСЫ ПАМЯТНИКА ЧОБУРАК-I (СЕВЕРНЫЙ АЛТАЙ) <i>Н.Н. Серегин, А.А. Тишкин, В.В. Горбунов, Т.С. Паршикова</i>	356
КУЛЬТУРНО-ХРОНОЛОГИЧЕСКИЕ КОМПЛЕКСЫ ЯЛОМАНСКОГО АРХЕОЛОГИЧЕСКОГО МИКРОРАЙОНА (ЦЕНТРАЛЬНЫЙ АЛТАЙ) <i>А.А. Тишкин</i>	358
ОСТАНКИ ДОМАШНЕЙ ОВЦЫ В ЗАХОРОНЕНИЯХ X–XIV вв. БАЙКАЛЬСКОГО РЕГИОНА <i>А.В. Харинский</i>	360
СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ	362

Научное издание

Ответственные редакторы:
академик РАН А.П. Деревянко,
академик РАН Н.А. Макаров,
доктор исторических наук О.Д. Мочалов

Редакционная коллегия

К.М. Андреев, С.А. Васильев, А.А. Выборнов, Ю.И. Колев, Д.С. Коробов, А.Ф. Кочкина, В.Д. Кузнецов,
П.Ф. Кузнецов, Л.В. Кузнецова, С.В. Кузьминых, В.Н. Мышкин, Д.А. Сташенков, М.А. Турецкий, В.Я. Шумкин

**ТРУДЫ VI (XXII) ВСЕРОССИЙСКОГО
АРХЕОЛОГИЧЕСКОГО СЪЕЗДА
в Самаре**

Том II

Подписано в печать 21.12.2020. Печать офсетная.

Шрифт Times New Roman. Формат 60x84/8. Усл. печ. л. 43,0.

Тираж 300 экз. Заказ 392.

Издательство Самарского государственного
социально-педагогического университета

Отпечатано в типографии АНО «Издательство СНЦ»

443001, Самара, Студенческий переулок, За.

тел.: (846) 242-37-07