



Е.Б. Хоменко, И.В. Матвеева, Л.А. Ватутина

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

Монография



RU
Science
RU-SCIENCE.COM



Е.Б. Хоменко, И.В. Матвеева
Л.А. Ватутина

**ГОСУДАРСТВЕННАЯ
ПОДДЕРЖКА МАЛОГО
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА
В УСЛОВИЯХ
ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ**

Монография

RU
science
RU-SCIENCE.COM
Москва
2020

УДК 005.511
ББК 65.012.1
Х76

Авторы:

Е.Б. Хоменко, ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»,
д-р экон. наук, доц.,
И.В. Матвеева, ФГБОУ ВО «Ижевский государственный технический
университет имени М.Т. Калашникова», канд. экон. наук,
Л.А. Ватутина, ФГБОУ ВО «Московский политехнический универси-
тет», канд. экон. наук, доц.

Хоменко, Екатерина Борисовна.

Х76 Государственная поддержка малого предпринимательства
в условиях цифровой экономики : монография / Е.Б. Хоменко,
И.В. Матвеева, Л.А. Ватутина. — Москва : РУСАЙНС, 2020. —
170 с.

ISBN 978-5-4365-5439-6

В монографии обобщены и систематизированы результаты исследования особенностей реализации мер государственной поддержки субъектов малого предпринимательства в условиях становления цифровой экономики. Рассмотрены теоретические положения о развитии малого предпринимательства в условиях цифровизации экономики и проанализированы современные тенденции в реализации мер государственной поддержки в данной сфере в России и за рубежом. Представлена характеристика современной инфраструктурной поддержки малого предпринимательства в процессе его бизнес-инкубирования, выявлены основные проблемы ее реализации и представлено решение по проектированию комплекса информационно-аналитических инструментов инфраструктурной поддержки малых предприятий. Приведена практика государственной поддержки малого предпринимательства в Удмуртской Республике, реализуемая в форме экспортно-ориентированного консалтинга, социального коворкинга, бизнес-акселератора, и разработаны этапы интеграции информационно-аналитических инструментов инфраструктурной поддержки малых предприятий на примере бизнес-инкубаторов.

Ключевые слова: малое предпринимательство, цифровая экономика, государственная поддержка малого предпринимательства, бизнес-инкубатор, информационно-аналитические инструменты поддержки малых предприятий.

УДК 005.511
ББК 65.012.1

© Хоменко Е.Б., Матвеева И.В.,
Ватутина Л.А., 2020
© ООО «РУСАЙНС», 2020

ISBN 978-5-4365-5439-6

Оглавление

| | |
|--|-----|
| Введение..... | 4 |
| Глава 1. Современные тенденции в государственной поддержке малого предпринимательства..... | 6 |
| 1.1 Теоретические положения о развитии малого предпринимательства в условиях цифровой экономики | 6 |
| 1.2 Государственная поддержка малого предпринимательства в России и за рубежом | 29 |
| 1.3 Трансформация институтов инфраструктурной поддержки малого предпринимательства в цифровом мире | 38 |
| Глава 2. Цифровизация инфраструктурной поддержки малого предпринимательства в процессе бизнес-инкубирования..... | 52 |
| 2.1 Процесс бизнес-инкубирования малых предприятий: содержание и проблемы реализации в условиях цифровой экономики | 52 |
| 2.2 Проектирование комплекса информационно-аналитических инструментов инфраструктурной поддержки малых предприятий | 64 |
| 2.3 Методическое обеспечение оценки результатов интеграции информационно-аналитической поддержки малых предприятий | 73 |
| Глава 3. Развитие институтов информационно-аналитической поддержки малого предпринимательства в Удмуртской республике | 110 |
| 3.1 Практика функционирования институтов инфраструктурной поддержки малых предприятий в Удмуртской Республике | 110 |
| 3.2 Этапы интеграции информационно-аналитических инструментов инфраструктурной поддержки малых предприятий в Удмуртской Республике на примере бизнес- инкубаторов | 130 |
| Заключение..... | 149 |
| Список литературы | 153 |

Введение

Современный этап развития экономики Российской Федерации можно определить как этап ее цифровизации, который характеризуется формированием федерально-региональной системы информатизации общества, массовым внедрением информационно-коммуникационных технологий в различные сферы предпринимательства. Наиболее актуальной в настоящее время становится цифровизация государственной поддержки предпринимательской деятельности субъектов малого бизнеса. В этой связи формируются новые и видоизменяются существующие институты поддержки малого предпринимательства на региональном уровне.

Государству целесообразно активизировать поддержку предпринимательских структур, внедряющих новые технологии посредством оказания финансовой поддержки, налоговых льгот, принятия необходимых нормативно-правовых документов и пр.

В настоящее время в Российской Федерации применяются технологии, относящиеся к третьему и четвертому технологическим укладам, в то время как экономику наиболее развитых стран можно охарактеризовать как экономику информации и знаний, свойственную шестому технологическому укладу. В этой связи очевидна необходимость совершенствования государственных мер поддержки в направлении развития инновационного предпринимательства и формирования концептуальной государственной политики в данной области, которая призвана вывести государство на адекватные мировые темпы технико-экономического развития.

Без тесного взаимодействия государства и предпринимателей обеспечение высоких темпов экономического роста невозможно. Без участия государства невозможны фундаментальные научные исследования и их стартовая прикладная апробация, а без роли частного бизнеса невозможно внедрение новых технологий в расширенное воспроизводство.

Одним из наиболее эффективных направлений государственной поддержки малого предпринимательства на современном этапе является формирование сети бизнес-инкубаторов. Именно бизнес-инкубатор дает возможность, во-первых, создать благоприятные условия для генерации субъектов малого предпринимательства, во-вторых, содействовать укреплению позиций уже функционирующих предприятий и, в-третьих, способствовать решению актуальных социальных и экономических проблем на региональном уровне.

Информатизация предпринимательской деятельности напрямую связана с информационно-аналитической поддержкой малых предприятий со стороны бизнес-инкубаторов. Информационно-аналитическая поддержка малых предприятий бизнес-инкубаторами в настоящее время представлена двумя инструментами: консалтингом и обучением по стандартной тематике. Это позволяет охарактеризовать современное состояние практики применения информационно-аналитических инструментов инфраструктурной поддержки малых предприятий в России как фрагментарное и запаздывающее по отношению к потребностям развития бизнеса. В результате актуализируется задача цифровизации поддержки малого предпринимательства со стороны государства. Для ее решения требуется разработка соответствующего механизма интеграции информационно-аналитической поддержки малых предприятий посредством дистанционного взаимодействия всех субъектов.

В первой главе авторами рассмотрены общие положения развития малого предпринимательства и представлены результаты анализа его государственной поддержки в России и за рубежом.

Во второй главе дана характеристика современной инфраструктурной поддержки малого предпринимательства в процессе его бизнес-инкубирования, выявлены основные проблемы ее реализации и представлено решение по проектированию комплекса информационно-аналитических инструментов инфраструктурной поддержки малых предприятий.

В третьей главе авторами изучена практика государственной поддержки малого предпринимательства в Удмуртской Республике и разработаны этапы интеграции информационно-аналитических инструментов инфраструктурной поддержки малых предприятий на примере бизнес-инкубаторов.

Глава 1. Современные тенденции в государственной поддержке малого предпринимательства

1.1 Теоретические положения о развитии малого предпринимательства в условиях цифровой экономики

В экономике нового типа информатизация предпринимательской деятельности является доминирующей тенденцией. Это отражается в создании баз данных по всем отраслям знаний с использованием информационных систем, в расширении масштабов применения информационно-коммуникационных технологий, в развитии сети Интернет. Результатом данных процессов стали структурные изменения в хозяйственной практике. Они заключаются в превращении: информации в основной производственный ресурс; человеческого капитала в основной вид капитала; финансовых институтов в конгломераты, объединяющие банки, страховые, инвестиционные, венчурные компании; информационного сектора экономики в наиболее динамично развивающееся направление предпринимательства.

Сегодня для России характерно формирование федерально-региональной системы информатизации общества, массовое внедрение информационных технологий в различных сферах жизнедеятельности людей, в том числе в системе предпринимательства, создание и использование стандартизированных информационных систем, увеличение численности занятых в информационном секторе.

В экономической науке информация как самостоятельный экономический ресурс была признана лишь в середине XX века. Согласно одной из наиболее распространенных экономических теорий фирмы – неоклассической, экономические субъекты владеют полной совершенной информацией, доступ к которой считается бесплатным и равным для них. Однако данные предпосылки о полной и бесплатной информации ограничивают применение экономического анализа и не дают возможность понять многие экономические явления¹. Другая теория – институциональная признает революционную роль информации в обществе, модифицируя практически все стороны экономической жизни.

¹ Хитринцев В.Б. Аспекты взаимосвязи мотивации труда с информацией как экономическим ресурсом, риском и неопределенностью // Омский научный вестник. – 2011. - № 1. - С. 45.

Д. Стиглиц, Дж. Акерлоф и К. Эрроу предприняли попытку экономического анализа на основе «информационной парадигмы», тем самым заложив основы нового направления – информационная экономика. Они рассматривали информацию как фактор снижения рисков и неопределенности в различных рыночных ситуациях выбора¹.

К. Эрроу подчеркивает тот факт, что там, «где существует неопределенность, там имеется и возможность ее уменьшить, называемая информацией. Информация – понятие, прямо противоположное термину «неопределенность»². Согласно данному подходу для снижения неопределенности следует максимально повышать степень информированности рыночных агентов. Но с другой стороны, экономическая информация эндогенна: она не может быть совершенной, потому что зависит от сознательных действий агентов рынка. Кроме того, информационная насыщенность имеет определенные пределы. Согласно парадоксу Гроссмана-Стиглица, если вся «доступная информация отражается в текущих рыночных ценах, то ни один экономический агент не имеет достаточно стимулов для приобретения информации, на основе которой устанавливаются цены»³.

Ф. Найт в своей книге «Риск, неопределенность и прибыль» выделил такие категории как риск и неопределенность, определяя их как «объективную», которая поддается оценке и страхованию, и «субъективную» вероятность или «непредсказуемый риск», который нельзя оценить и застраховать, то есть состояние полного отсутствия какой-либо информации о возможном будущем. Неопределенность рассматривалась им как недостаточная осведомленность и необходимость действовать, опираясь на мнение, а не на знание⁴.

В процессе эволюции экономических систем «происходит трансформация структуры факторов производства от материальных к идеальным»⁵.

¹ Думная Н.Н. Информационная экономика: усиление экономических рисков // Экономика и управление. – 2013. – № 4. – С.14.

² Эрроу К. Информация и экономическое поведение // Вопросы экономики. – 1995. - №5. – С. 98.

³ Думная Н.Н. Информационная экономика: усиление экономических рисков // Экономика и управление. – 2013. – № 4. – С.15.

⁴ Найт Ф. Х. Риск, неопределенность и прибыль / Пер. с англ. – М.: Дело, 2003. – С. 225.

⁵ Помылев А.А. Информационная экономика – эволюционный подход к анализу // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2007. №45. Том 19. – С.197. С.197-203. [Электронный ресурс]. – URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/informatsionnaya-ekonomika-evolyutsionnyy-podhod-k-analizu> (дата обращения: 01.02.2015).

Основной тенденцией развития современного общества становится поэтапное возрастание роли информации, знаний, предпринимательских способностей в экономической деятельности. Данная особенность наиболее концентрированно отражается в теориях «постиндустриального» (Д. Белл), «информационного» (Й. Масуда, Э. Тоффлер) общества, концепциях «информационной экономики» (М. Порат, Дж. Гэлбрейт). Информация рассматривается как экономическая категория, исследуется «ее роль в процессе производства и взаимоотношениях между субъектами экономической системы»¹.

Впервые термин «информационная экономика» в экономическую науку ввел Марк Порат – американский экономист, сотрудник Стэнфордского центра междисциплинарных исследований в 1976 г. в работе «Информационная экономика».

В дальнейшем концепция информационной экономики развивалась в научных трудах различных авторов, в т.ч. российских ученых. В науке относительно понятия «информационная экономика» существует несколько подходов в зависимости от масштабов объекта исследования (таблица 1).

Таблица 1

Сравнительный анализ подходов к определению сущности понятия «информационная экономика» (ИЭ) в работах современных ученых

| Подход | Определение | Автор |
|--|---|---------------|
| Широкий: ИЭ рассматривается как раздел | – экономическая теория постиндустриальной сервис-информационной экономики ² ; | А. О. Маслов |
| | – концепция, характерная для прогнозов информационного общества, в которых акцент ставится на | В. Л. Макаров |

¹ Тагаров Б.Ж. Информационная экономика: сущность и методические основы оценки направлений ее развития. – Автореферат дисс. на соискание ученой степени кандидата экономических наук, 2006 г. – 18 с.

² Маслов А. О. Сучасна економічна криза в Україні і світі у контексті інформаційної економічної теорії. // Актуальні проблеми економіки. – 2010. – № 6 (108). – С. 31–40.

| Подход | Определение | Автор |
|--|--|--------------------|
| экономической теории (объект исследования – экономика информационного общества) | ведущей роли электронно-информационных технических средств связи в развитии всех основных сфер экономики ¹ ; | |
| Широкий: ИЭ рассматривается как раздел экономической теории (объект исследования – экономика информационного общества) | – наука, изучающая экономические законы производства, обращения и производительного применения научно-технической информации ² ; | Р. М. Нижегородцев |
| | – ступень в развитии производительных сил, характеризующаяся увеличением роли информации и знаний в жизни общества...; | М. А. Никитенкова |
| | – современная стадия развития цивилизации, характеризующаяся преобладанием творческого труда и информационных продуктов ³ | А. М. Баранов |
| Расширительный: ИЭ рассматривается как сектор национальной экономики (объект исследования – информационный сектор) | – экономика, большая часть ВВП которой обеспечивается производством, обработкой, хранением и распределением информации и знаний, больше половины всех занятых участвует в этой деятельности; | В. Л. Макаров |
| | – экономика, опирающаяся на информационные технологии, базирующиеся на интегрированном социальном интеллекте в виде | Р. И. Цвылев |

¹ Макаров В.Л. Справочник экономического инструментария. – М.: Экономика, 2003.

² Нижегородцев Р. Эволюционный подход и перспективы развития информационной экономики // Эволюционная экономика и «мейнстрим». – М.: Наука, 2000. – С. 115.

³ Баранов А.М. Информационная экономика как основа экономической системы (теоретико-методологический аспект) // автореферат дисс. на соискание ученой степени канд. экон. наук, 2010. – 23 с.

| Подход | Определение | Автор |
|-------------------------|--|-----------------|
| национальной экономики) | множества информационных ресурсов ¹ ; | |
| | – глобальная сетевая многоуровневая структура взаимоотношений между экономическими агентами посредством Интернета и других телекоммуникационных средств, развивающаяся в соответствии со своими специфическими целями и критериями эффективности ² ; | С. А. Дятлов |
| | – широкая совокупность отраслей, производящих и распространяющих товары и услуги с использованием информационно-коммуникационных технологий; – система отношений между экономическими субъектами, имеющая ряд ключевых особенностей, отличающих ее от других типов экономики ³ ; | А. М. Туфетулов |
| | – информационный сектор экономики, являющийся независимым в пределах сервисно-информационной экономики, характерным для которого является возрастающий уровень знаний и информации, используемых в ходе инновационно-инвестиционных процессов в индустриальном секторе ⁴ ; | А. О. Маслов |

¹ Цвылев Р.И. Постиндустриальное развитие. Уроки для России. – М.: Наука, 1996. – С. 47.

² Дятлов С.А. Информационно-сетевая экономика: методология, классификация, мониторинг // Информационно-сетевая экономика в XXI веке мат-лы Первой евразийской студен. науч. интернет-конф.; под ред. проф. С.А. Дятлова, проф. В.П. Колесова, А.В. Толстопятенко. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 2001. – С. 89.

³ Туфетулов А.М. Информационная экономика и информационное общество // Актуальные проблемы экономики и права. 2007. № 3. – С. 42.

⁴ Маслов А. О. Сучасна економічна криза в Україні і світі у контексті інформаційної економічної теорії. // Актуальні проблеми економіки. — 2010. — № 6 (108). — С. 31–40.

| Подход | Определение | Автор |
|---|---|----------------|
| Узкий: ИЭ рассматривается как информационная среда, способствующая развитию информационно-коммуникационных технологий (объект исследования – ИКТ) | – развитие современной техногенной цивилизации, в которой реализуется процесс информатизации и потребляются информационные ресурсы во всех системах жизнедеятельности общества посредством современных ИКТ ¹ ; | И. П. Потехина |
| | – экономика информационных технологий, в которой расходы на разработку и приобретение ИКТ превышают расходы на приобретение промышленного оборудования ² ; | Т. Стюарт |
| | – экономика, для которой характерно увеличение объемов обрабатываемой информации, диверсификация бизнеса, появление сетевых компаний на основе интернет-технологий, искусственного интеллекта. | |

Источник: составлена авторами

В рамках широкого подхода информационную экономику ученые исследуют как экономику информационного общества. На наш взгляд, можно выделить несколько этапов становления ее основных теоретических положений: накопление и систематизация данных, зарождение теории, расширение предметной области, формирование сетевой организации информационных структур, междисциплинарный синтез.

Для первых двух этапов характерно зарождение теории информационной экономики, которое проявилось в формулировании идей информационного производства и возникающих в этой сфере проблем и возможных их решений. Третий этап связан с расширением предметной области информационной экономики, а именно с изучением вопросов влияния научно-технического прогресса и научно-технической революции на производственные и инновационные экономические систе-

¹ Потехина И.П. Развитие информационно-коммуникационных технологий в условиях глобализации // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. 2012. – №2. – С. 36-40.

² К информационной экономике // «Экономика и жизнь». – 2007. – №16 (9178). [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.eg-online.ru/article/57394/> (дата обращения 25.05.2015).

мы. На четвертом этапе формирования сетевой организации информационных структур были разработаны теоретические положения влияния информационно-коммуникационных технологий и определения их роли на развитие экономики. Пятый этап характеризуется междисциплинарным синтезом теоретических положений информационной экономики с концепциями инноватики, экономики предпринимательства, стратегического менеджмента и др.

В данных исследованиях широко применялся технико-экономический подход к количественной оценке уровня формирования информационной экономики (таблица 2).

Таблица 2

Этапы становления теории информационной экономики

| Этап | Характеристика этапа | Авторы |
|---|--|---|
| 1. Этап накопления и систематизации данных об информационном производстве (50–60-е гг. XX в.) | Сформулированы предпосылки исследования проблем информатизации производства и предложены возможные варианты их решения. Разработаны количественные параметры измерения уровня информационного производства. | М. Браун, Э. Дэнисон, Дж. Кендрик, Д. Сагал, А. Фасфельд и др. |
| 2. Этап зарождения теории информационной экономики (70–сер. 80-х гг. XX в.) | Развитие идей информационного производства, их анализ с позиций различных школ экономической науки. Формирование новых подходов к производству научно-технической информации как к самостоятельной отрасли хозяйства и к исследованию экономической эффективности производства информации. | Й. Масуда, Д. Белл, Р. Н. Лерера, Л. Э. Миндели, Э. Робертс, Н. Розенберг, В. М. Глушкова и др. |
| 3. Этап расширения предметной области теории информационной экономики (сер. 80-х гг. – сред. | Формирование институционально-эволюционного подхода к изучению проблем информационной экономики. Изучение вопросов влияния НТР и НТП на развитие экономики, | К. Фримен, Р. Нельсон, Б. Лундвалл, П. А. Страсман, Л. С. Бляхман, |

| Этап | Характеристика этапа | Авторы |
|--|---|---|
| 90-х гг. XX в.) | исследование проблем использования информации в производственных и инновационных системах. | Дж. Стиглиц, С. Ю. Глазьев, Э. Мандель и др. |
| 4. Этап формирования сетевой организации информационных структур (втор. половина 90-х гг. XX в. по ср. 2000) | Разработка теоретических положений о роли информационно-коммуникационных технологий в процессе софтизации экономики и формировании сетевой организации информационных структур. Применение технико-экономического подхода в исследовании информационно-сетевой экономики. | Э. Тоффлер, С. А. Дятлов, В. Л. Иноземцев, В. И. Мавевский и др. |
| 5. Этап междисциплинарного синтеза (с сер. 2000-х гг. по наст. время) | Синтез теоретических положений информационной экономики с концепциями инноватики, стратегического менеджмента и маркетинга, государственного и муниципального управления, экономики предпринимательства. | Э. Тоффлер, В. Л. Тамбовцев, Г. Б. Клейнер, А. Н. Асаул, С. А. Дятлов и др. |

Источник: составлена авторами

Современный этап становления теоретических и методологических положений информационной экономики характеризуется как этап междисциплинарного синтеза.

В результате применения на практике междисциплинарного синтеза информационная экономика исследуется как составляющая национальной экономики, экономики НИОКР, экономики предпринимательства.

Ключевыми областями научных исследований на данном этапе становятся: национальная экономика, экономика НИОКР и экономика предпринимательства, что отражено в таблице 3.

Таблица 3

Основные теоретические и методологические подходы к исследованию современного этапа становления концепции информационной экономики

| Область научного исследования | Теоретический подход | Методологический подход |
|---|--|---|
| Национальная экономика – многофункциональная социально-экономическая система, которая способна к самоорганизации и развивается благодаря постоянному обмену информацией | Информационная экономика рассматривается как синергетическая экономика, обобщающая и систематизирующая накопленный опыт, опирающаяся на теории экономической динамики (динамических сдвигов), предлагающая новый взгляд на информационные процессы, происходящие в структуре и инфраструктуре рыночной экономики | Системно-синергетический подход – это методология формирования внутрисистемных связей между элементами, которые образуются в открытых системах благодаря интенсивному обмену информацией с окружающей средой в неравновесных условиях, что способствует росту степени упорядоченности и самоорганизации системы |
| Экономика НИОКР – сложный комплекс производственных отношений и информационно-коммуникационных технологий, обеспечивающих условия для воспроизводства инноваций | Информационная экономика опирается на теорию неравновесных подходов, рассматривается как процесс эволюции НИОКР, формирования интеллектуального капитала, совершенствования информационных систем и инновационной инфраструктуры | Эволюционно-синергетический подход – это методология организации инновационной деятельности, базирующаяся на принципах нелинейной динамики, обмене структурированной информацией, согласованности управленческого воздействия с внутренними закономерностями инновационного развития систем |
| Экономика предпринимательства – совокупность отношений в | Информационная экономика опирается на теорию институциональных изменений, | Институционально-эволюционный подход – это методология развития предпринимательской |

| Этап | Характеристика этапа | Авторы |
|--|---|--|
| процессе воспроизводства предпринимательского типа в условиях современного этапа эволюции информационной экономики и институциональной среды | рассматривает эволюцию системы предпринимательства как «процесс роста многообразия, сложности и продуктивности экономики за счет периодически происходящей смены технологий, продуктов, организаций и институтов» ¹ и формирования соответствующей информационной инфраструктуры | деятельности посредством формирования соответствующих институтов, выработки норм и правил функционирования системы предпринимательства, защищающей субъектов предпринимательства от неблагоприятного внешнего воздействия или возникновения непредвиденных последствий принятых внутри системы решений |

Источник: составлена авторами

Таким образом, становление информационной экономики представляет собой сложный процесс, связанный с изменениями в системе предпринимательства и в национальной экономике в целом. Можно выделить пять стадий становления информационной экономики в Российской Федерации (таблица 4).

Таблица 4

Этапы реализации идей теории информационной экономики в хозяйственной практике Российской Федерации

| Этап | Характеристика | Сдерживающие факторы |
|--|---|---|
| 1. Формирование нормативно-правового обеспечения | – разработка и утверждение федеральных нормативно-правовых документов в области становления информационного общества, включающая в себя | – отставание регионального законодательства в сфере информатизации общества; – несоответствие институциональной культуры |

¹ Маевский В.И. Эволюционная экономическая теория и некоторые проблемы современной российской экономики // Эволюционная экономика: проблемы и противоречия теории и практики (доклады и выступления участников международного симпозиума). – М., 2000. – С. 74.

| Этап | Характеристика | Сдерживающие факторы |
|---|---|--|
| | НПА в части информатизации общества, экономики и развития ИКТ. | потребностям становления информационного общества. |
| 2. Начало производства информационных технологий (ИТ) | <ul style="list-style-type: none"> – появление ИТ в области оборудования и связи; – незначительная доля производства ИТ в экономике страны; – незначительная доля числа работников в информационной сфере; – информатизация органов власти касательно отдельных операций* | <ul style="list-style-type: none"> – отставание производственной инфраструктуры от потребностей развития предпринимательства; – «догоняющий характер» развития сектора ИКТ; – недостаточный уровень компьютерной грамотности населения. |
| 3. Массовое внедрение ИТ | <ul style="list-style-type: none"> – формирование регионального законодательства в сфере информатизации общества; – внедрение стандартизированных информационных систем; – рост доли информационного сектора экономики; – увеличение числа работников, занятых в информационной сфере; – рост доли затрат на информационные ресурсы. | <ul style="list-style-type: none"> – дефицит человеческого капитала, нехватка квалифицированного персонала; – отставание в формировании элементов информационной инфраструктуры от потребностей развития предпринимательства; – информационное неравенство, возникающее в результате неравномерной информатизации регионов. |
| 4. Динамичный рост производительности труда и капитала в информационной сфере в сравнении | <ul style="list-style-type: none"> – становление федеральной региональной системы информатизации общества; – повышение роли ИКТ в экономике; – увеличение доли информационного сектора в экономике; – рост числа занятых в | <ul style="list-style-type: none"> – опережающий рост объемов производства в ИТ секторе в сравнении с потребностями населения и бизнеса; – отставание инновационной инфраструктуры от потребностей развития предпринимательства; |

| Этап | Характеристика | Сдерживающие факторы |
|---|--|---|
| с другими отраслями | области работы с информацией; – рост доли затрат на НИОКР. | – недостаточный уровень информационного взаимодействия подсистем инфраструктуры предпринимательства. |
| 5. Сектор производства информации и знаний – основной источник роста национальной экономики | – интеллектуализация предпринимательства; – преобладание наукоемкой продукции в структуре производства; – рост числа занятых в экономике НИОКР; – стирание информационного неравенства по географическому признаку. | – вмешательство в личную свободу граждан; – интернет-преступность; – рост монополии крупных предпринимательских структур в отдельных сегментах информационного сектора экономики. |

Источник: составлена авторами

Процесс формирования информационной экономики может быть проанализирован с применением следующих показателей¹: совокупный информационный продукт, информационная емкость ВВП, коэффициент софтизации экономики, индекс сетевой готовности, индекс информационного общества и др. Данные показатели позволяют определить этап перехода к информационной экономике, на котором в данный временной период находится экономическая система любой страны.

Среди перечисленных показателей можно выделить количественные и качественные показатели, показатели развития структуры, сбалансированности и эффективности функционирования информационной экономики².

¹ Баранов А.М. Информационная экономика как основа новой экономической системы (теоретико-методологический аспект). – Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук, 2010 г. – С. 10.

² Дятлов, С.А. Информационно-сетевая экономика: структура, динамика, регулирование [Текст] : монография / С.А. Дятлов, В.П. Марьяненко, Т.А. Селищева. – СПб. : Астерион, 2008. – С. 109.

Ключевые показатели оценки процесса перехода страны к информационной экономике систематизированы нами в таблице 5 с разбивкой по выделенным этапам.

На первых двух этапах становления информационной экономики находятся некоторые развивающиеся государства (Китай, Сингапур, Бразилия) и государства с переходной экономикой (Беларусь, Грузия, Армения, Сербия, Македония, Албания)¹.

Таблица 5

Ключевые показатели оценки процесса перехода страны к информационной экономике по этапам

| Показатель | Этап | | | | |
|--|------|---|---|---|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Совокупный информационный продукт | | | х | | |
| Численность пользователей сети Интернет (на 1000 чел.) | | х | х | | |
| Расходы на НИОКР (% к ВВП) | | | | х | х |
| Расходы на образование (% к ВВП) | х | х | х | х | |
| Информационная емкость ВВП | | | х | | |
| Общий Интернет-доход | | х | х | | |
| Коэффициент софтизации экономики | | х | | | |
| Доля трудовых ресурсов, занятых в информационном секторе | | | х | х | |
| Доля трудовых ресурсов, занятых в экономике НИОКР | | | | | х |
| Индекс сетевой готовности | | х | | | |
| Индекс информационного общества | | | | х | х |
| Индекс развития человеческого потенциала | х | х | | | |
| Индекс развития интеллектуального потенциала общества | | | х | х | х |
| Индекс информатизации общества | | | х | х | х |

Источник: составлена авторами с использованием материалов²

¹ Доклад об информационной экономике, 2015 г. // Высвобождение потенциала электронной торговли в интересах развивающихся стран // Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию ЮНКТАД. [Электронный ресурс]. – URL: http://unctad.org/en/PublicationsLibrary/ier2015overview_ru.pdf (дата обращения 26.05.2015).

² Тагаров Б.Ж. Информационная экономика: сущность и методические основы оценки направлений ее развития. – Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук, 2006 г. – 18 с.

Основными показателями, применимыми для оценки процесса становления информационной экономики на первом этапе, являются расходы на образование (в % к уровню ВВП) и индекс развития человеческого потенциала. Именно данные показатели характеризуют готовность экономики к реализации задач перехода ко второму этапу, так как государство начинает вкладывать ресурсы в человеческий капитал, способствуя его наращиванию и подготовке к росту объема информационных потоков.

Индекс развития человеческого потенциала является интегральным показателем, включающим три составляющие: доход, определяемый показателем валового внутреннего продукта по паритету покупательной способности; образование, определяемое показателями грамотности и доли учащихся среди детей и молодежи в возрасте от 7 до 24 лет; долголетие, определяемое продолжительностью жизни¹.

Второй этап становления информационной экономики характеризуется организацией производства информационных технологий, поэтому определяющими данный этап показателями являются: численность пользователей сети Интернет (на 1000 чел.), коэффициент софтизации экономики, индекс сетевой готовности.

Коэффициент софтизации экономики показывает возрастание информационной емкости отраслей, обусловливаемое ростом доли непроизведенных затрат в валовом выпуске².

Показатель «Общий Интернет-доход» включает в себя доходы Интернет-провайдеров за предоставление доступа к Интернет-ресурсам, доходы от Интернет-рекламы, от Интернет-коммерции и доходы, получаемые за предоставление различных иных Интернет-услуг.

Индекс сетевой готовности измеряет уровень развития ИКТ по 53 параметрам, объединенным в три основные группы: 1) наличие условий для развития ИКТ; 2) готовность граждан, предпринимателей и государственных органов к использованию ИКТ; 3) уровень использования ИКТ в общественном, коммерческом и государственном секторах³.

Становление информационной экономики в России в настоящее время может быть охарактеризовано как третий этап переходного про-

¹ Жадан И.Э. Индекс развития человеческого потенциала в системе показателей экономической безопасности страны // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2014. – №10 (октябрь). – С. 26-30.

² Критерии формирования и основные формы реализации информационной экономической системы [Электронный ресурс]. – URL: <http://studydoc.ru/doc/201971/> (дата обращения 07.04.2016).

³ Индекс сетевой готовности [Электронный ресурс]. – URL: <http://gtmarket.ru/ratings/networked-readiness-index/networked-readiness-index-info> (дата обращения 01.05.2016).

цесса. Для формирования стратегии перехода к информационному обществу в России наиболее актуально изучение следующих показателей: совокупный информационный продукт, информационная емкость ВВП, общий Интернет-доход, доля трудовых ресурсов, занятых в информационном секторе, индекс развития интеллектуального потенциала общества, индекс информатизации общества. Однако статистические наблюдения в данной сфере сегодня не ведутся.

Совокупный информационный продукт – рыночная стоимость всех обладающих потребительской полезностью информационных товаров и информационных услуг (включая и услуги в сфере образования и науки), создаваемых в секторах экономики страны с помощью ИТ или информации плюс интеллектуального компонента.

Информационная емкость ВВП отражает количество информации, создаваемой на одну денежную единицу ВВП.

Переход экономики на четвертый и пятый этап можно определить как зарождение цифровой экономики и экономики знаний. Данные этапы характеризуются динамичным ростом производительности труда и капитала в информационной сфере и развитием сектора производства информации и знаний как основных источников роста национальной экономики. Показателями оценки данных этапов являются: расходы на НИОКР (% к ВВП), доля трудовых ресурсов, занятых в экономике НИОКР, индекс информационного общества, индекс развития интеллектуального потенциала общества.

Индекс развития интеллектуального потенциала общества отражает уровни образования населения и состояния науки в стране. При его расчете учитываются: уровень образования взрослого населения, удельный вес студентов в общей численности населения, доля расходов на образование в ВВП, удельный вес занятых в науке и научном обслуживании в общей численности, удельный вес затрат на науку в ВВП¹.

Индекс информационного общества отражает и ранжирует темпы роста области создания, распространения и использования ИКТ в целом. В структуре индекса учитываются 23 переменные, разделённые на четыре группы: 1) компьютерная инфраструктура; 2) информационная инфраструктура; 3) инфраструктура Интернета; 4) социальная инфраструктура².

¹ Интеллектуальный потенциал – общество. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.ngpedia.ru/id297241p1.html> (дата обращения 20.03.2016 г.).

² Критерии формирования и основные формы реализации информационной экономической системы [Электронный ресурс]. – URL: <http://studycoc.ru/doc/201971/> (дата обращения 20.03.2016).

США, Япония и некоторые развитые европейские страны еще в начале 2000-х годов перешли к пятому этапу становления информационной экономики, который реализуется преимущественно за счет формирования федерально-региональной законодательной системы в области информатизации всех сфер жизни общества, развития интеллектуального предпринимательства и создания комплексной информационной инфраструктуры поддержки малого и среднего бизнеса.

Несмотря на то, что в России присутствуют отдельные элементы четвертого и пятого этапов информационной экономики, например, расширение практики использования ИКТ, рост числа занятых в области работы с информацией, ориентация программ поддержки предпринимательства на развитие наукоемких производств, ускорение процесса информатизации сдерживают следующие факторы:

- информационное неравенство, возникающее в результате диспропорций в информатизации регионов, городской и сельской местности, а также несбалансированного развития федерального и регионального законодательства в сфере информатизации общества на втором и третьем этапах перехода к информационной экономике;

- недостаточное стимулирование развития интеллектуального предпринимательства, что подтверждается низкими расходами бизнеса на НИОКР;

- отставание в формировании элементов информационной инфраструктуры в регионах от потребностей развития предпринимательства.

В настоящее время информатизация становится основой для расширения предпринимательской деятельности и повышения конкурентоспособности предприятий. Поэтому ее востребованность в регионах России сегодня весьма актуальна.

В условиях информатизации видоизменяется содержание и критерии классификаций субъектов предпринимательских структур. Этапы перехода к информационной экономике определили направления изменения системы предпринимательства.

В таблице 6 предложена классификация субъектов предпринимательства в соответствии с критериями, характеризующими процесс информатизации предпринимательской деятельности.

Таблица 6

**Классификация субъектов предпринимательства в условиях становления
информационной экономики**

| Признак | Форма субъектов предпринимательства | Виды субъектов предпринимательства |
|---|-------------------------------------|---|
| По форме организации хозяйственной деятельности | Реальные | Зарегистрированные юридически и имеющие географический центр |
| | Виртуальные | Зарегистрированные юридически, но не имеющие географического центра и функционирующее через телекоммуникационные средства |
| По степени внедрения ИКТ в хозяйственную практику | Используемые базовый уровень ИТ | Субъекты предпринимательства, использующие стандартный набор ИТ (ИТ-служба, связь) |
| | Используемые продвинутый уровень ИТ | Субъекты предпринимательства, использующие системы АСУП и СУБД |
| По характеру (стилю ведения) предпринимательской деятельности | Традиционные | Осуществляющие вторичные инновации |
| | Инновационные | Осуществляющие непрерывный процесс внедрения инноваций |
| По выполняемым бизнес-функциям | Производственные | – субъекты, реализующие внутрифирменные бизнес-функции; – субъекты, использующие аутсорсинговые услуги для реализации бизнес-функций |

Окончание таблицы 6

| Признак | Форма субъектов предпринимательства | Виды субъектов предпринимательства |
|---------------------------------------|-------------------------------------|---|
| | Обеспечивающие | – субъекты инфраструктуры рынка; – институты инфраструктуры поддержки |
| По составу инфраструктурной поддержки | Инфраструктурно нуждающиеся | Субъекты предпринимательства, получающие отдельные виды финансовой, имущественной и логистической поддержки |
| | Инфраструктурно поддерживаемые | Субъекты предпринимательства, получающие системную поддержку со стороны финансовых и нефинансовых инфраструктурных институтов, при доминирующей роли финансовой поддержки |
| | Инфраструктурно обеспеченные | Субъекты предпринимательства, получающие комплексную поддержку со стороны инфраструктурных институтов, в основе которой информационная поддержка. |
| По роли малых предприятий в экономике | Социально-значимые | Малые предприятия выполняют социальную функцию, способствуя повышению занятости населения, росту уровня доходов |
| | Инновационно значимые | Малые венчурные предприятия разрабатывают инновационные продукты в высоко рискованных видах деятельности |

Источник: составлена авторами

В условиях информатизации наибольшую потребность в инфраструктурной поддержке, в частности в информационной поддержке, испытывает малое предпринимательство. На развитие малых предприятий существенное влияние оказывают особенности и состояние национальной экономики и экономики регионов России, формируя факторы, имеющие при различных условиях сдерживающий или стимулирующий характер. К таким факторам можно отнести информатизацию

производства, инфраструктурного обеспечения, государственного управления и общества. Влияние данных факторов на развитие малых предприятий в условиях становления информационной экономики отражено в таблицах 7, 8.

Таблица 7

Стимулирующее влияние факторов информатизации на развитие малых предприятий

| Фактор | Стимулирующее влияние | Возможность |
|--|---|---|
| Информатизация производства | Совершенствование технологии производства, повышение производительности использования ресурсов | Увеличение объемов производства и повышение качества продукции |
| Информатизация инфраструктурного обеспечения | Формирование комплексной и адресной поддержки субъектов предпринимательства | Расширение бизнеса, реализация венчурных проектов |
| Информатизация государственного управления | Повышение доступности услуг, наличие обратной связи и учет потребностей предпринимателей при принятии государственных решений | Упрощение процедуры взаимодействия малых предприятий с госструктурами |
| Информатизация общества | Расширение инновационной деятельности, рост уровня доходов экономических агентов | Рост уровня и качества жизни населения, повышение спроса на инновационный продукт |

Источник: составлена авторами

Из таблицы 7 следует, что в результате успешной информатизации производства, инфраструктуры, государственного управления и общества для развития сектора малого бизнеса открываются новые возможности.

Рост объемов производства и повышение качества продукции в свою очередь ведут к формированию дополнительных источников для финансирования деятельности субъектов предпринимательства и расширения бизнеса в целом.

Механизм влияния инфраструктурных условий для развития сектора малого предпринимательства на формирование информационной экономики в стране представлен на рисунке 1.

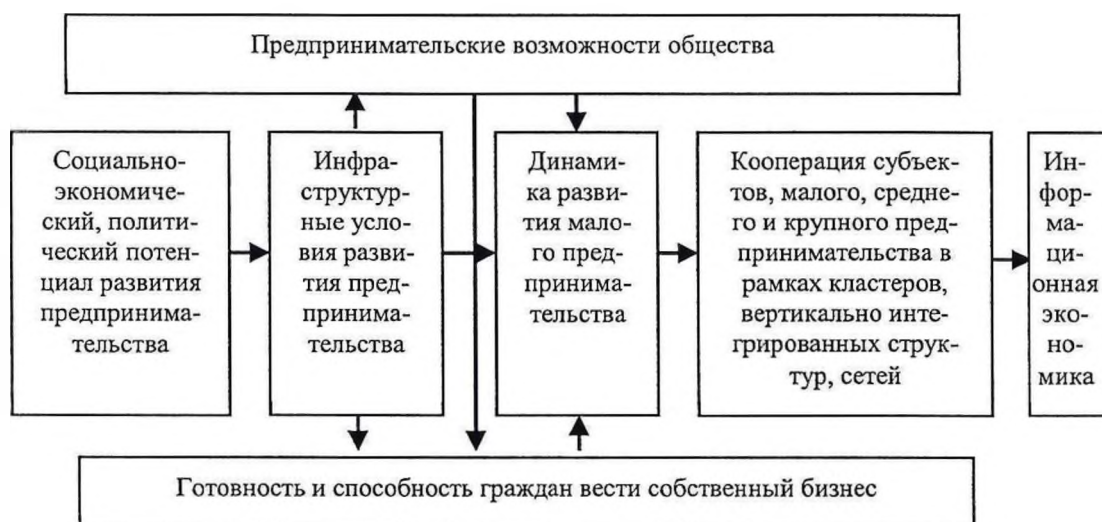


Рисунок 1 – Место инфраструктурных условий в процессе становления информационной экономики

Рассмотренные факторы информатизации в условиях низкой эффективности управления данным процессом, оказывают сдерживающее влияние на развитие малого предпринимательства. Это, как следствие, ведет к появлению новых проблем в развитии малого предпринимательства (таблица 8).

Таблица 8

Сдерживающее влияние факторов информатизации на развитие малых предприятий

| Фактор | Сдерживающее влияние | Проблема |
|-----------------------------|--|--|
| Информатизация производства | Опережающее развитие информационных ресурсов и технологий в сравнении с возможностями кадрового обеспечения производственного процесса | Нехватка высококвалифицированного персонала для решения новых производственных задач |

| Фактор | Сдерживающее влияние | Проблема |
|--|---|--|
| Информатизация инфраструктурного обеспечения | Неравномерное развитие подсистем инфраструктурного обеспечения, отставание развития информационной подсистемы | Отсутствие координации в деятельности субъектов инфраструктуры предпринимательства. Низкая информированность предпринимателей о существующих мерах инфраструктурной поддержки |
| Информатизация государственного управления | Информационное неравенство регионов | Неодинаковые условия для развития малого бизнеса, предлагаемые региональными органами управления |
| Информатизация общества | Неготовность использовать на практике новые информационные продукты и технологии | Финансирование процессов информатизации по остаточному принципу |

Источник: составлена авторами

Как видно из таблицы 8, факторы информатизации при неравномерном их развитии способствуют появлению определенных проблем, зачастую связанных с опережающим темпом разработки информационных технологий в сравнении с готовностью их практического внедрения в производственный процесс.

Таким образом, можно отметить как позитивное, так и негативное влияние информационных процессов на развитие предпринимательской деятельности, которая в условиях становления информационной экономики приобретает все более инновационно-информационный характер. Такой вид предпринимательской деятельности можно интерпретировать как информационное предпринимательство – производственная, финансовая и коммерческая деятельность в сфере создания информационных продуктов, соответствующих современному уровню научно-практических разработок и состоянию рыночной среды.

Цель информационного предпринимательства заключается в своевременном и наиболее полном удовлетворении потребностей в информации на различных уровнях управления.

Субъектами информационного предпринимательства выступают физические и юридические лица, основным результатом функционирования которых является информационный продукт или услуга.

Объект информационного предпринимательства представляет собой совокупность национальных и мировых информационных ресурсов, которые, в свою очередь, по определению Г.Р. Громова, являются собой «непосредственный продукт интеллектуальной деятельности наиболее квалифицированной и творчески активной части населения»¹.

Сегодня субъекты предпринимательской деятельности в борьбе за конкурентные преимущества все чаще создают и развивают информационные системы, чтобы повышать эффективность управления предприятием. Информационное обеспечение управленческих решений – это объективная необходимость для ведения предпринимательской деятельности в условиях высококонкурентной рыночной экономики.

В ходе информатизации предпринимательской деятельности создаются и используются на всех стадиях воспроизводственного процесса информационно-коммуникационные технологии. Это характерно как для крупных предпринимательских структур, так и для субъектов малого и среднего бизнеса. Именно малое предпринимательство в сфере производства информации способно генерировать инновационные идеи, быстро апробировать их, предлагать на рынок широкий ассортимент информационных продуктов.

Классификация сфер деятельности информационного предпринимательства представлена в таблице 9.

Таблица 9

Основные сферы деятельности информационного предпринимательства

| Сфера информационного бизнеса | Направления информационно предпринимательства в рамках данной сферы | Сфера информационного бизнеса | Направления информационно предпринимательства в рамках данной сферы |
|----------------------------------|---|-------------------------------------|---|
| 1. Услуги в сфере информатизации | Услуги СМИ и библиотек Услуги поиска в удаленных БД, по вводу и | 2. Производство программных средств | Базовое программное обеспечение Прикладное |

¹ Громов Г.Р. Национальные информационные ресурсы: проблемы промышленной эксплуатации. М: Наука, 1994. – С. 15.

Окончание таблицы 9

| Сфера информационного бизнеса | Направления информационно предпринимательства в рамках данной сферы | Сфера информационного бизнеса | Направления информационно предпринимательства в рамках данной сферы |
|-------------------------------|--|---|--|
| | обработке информации Консалтинговые услуги Консультационные услуги по компьютерным техническим средствам, по программному обеспечению, по информационному обеспечению и обработке данных Услуги по разработке автоматизированных информационных систем и автоматизированных систем управления Услуги по разработке программных средств, по техническому обслуживанию и ремонту компьютеров и периферийного оборудования Информационные услуги на основе электронных информационных ресурсов Услуги телематических служб Услуги по обучению в области информационных технологий. | | программное обеспечение. |
| | | 3. Производство информационных продуктов и БД на различных материальных носителях | Для специалистов Для бизнесменов Для потребителей |
| | | 4. Услуги в области телекоммуникационных технологий | Услуги стационарной телефонной связи, мобильной телефонной связи Услуги пейджинговой связи Услуги корпоративных телекоммуникационных сетей Услуги сети Интернет |
| | | 5. Производство аппаратных средств | Компьютеры и периферийное оборудование Сетевое и телекоммуникационное оборудование Комплекующие |

Источник: составлена авторами на основе ОКВЭД 2

Таким образом, становление информационного предпринимательства является одним из важнейших условий развития экономики России в XXI веке. Информатизация производства, инфраструктурного обеспечения, государственного управления и общества становятся

ключевыми факторами в развитии малого бизнеса. Действие этих факторов может иметь стимулирующий или сдерживающий характер. Стимулирующее влияние проявляется в создании дополнительных возможностей для развития малого бизнеса. Сдерживающее воздействие обостряет имеющиеся проблемы и создает новые для него.

1.2 Государственная поддержка малого предпринимательства в России и за рубежом

Государственная поддержка малого предпринимательства – это комплекс мер, направленных на содействие становлению и развитию малого предпринимательства в стране. Каждый субъект Российской Федерации в рамках реализации программы государственной поддержки малого предпринимательства вправе разрабатывать и реализовывать собственные меры инфраструктурной поддержки малых предприятий. Эффективная реализация мер государственной поддержки, направленная на устранение факторов, сдерживающих развитие малого бизнеса, может существенно повлиять на динамику социально-экономического развития Российской Федерации в среднесрочной перспективе.

Субъекты малого предпринимательства в процессе становления информационной экономики и цифровизации деятельности нуждаются в соответствующем инфраструктурном обеспечении. Формирование соответствующего цифровой среде инфраструктурного обеспечения требует совершенствования состава, функций, методов и инструментов инфраструктурной поддержки предприятий малого бизнеса.

Термин «инфраструктура» (от лат. *infra* – ниже, под и *structura* – строение, расположение) появился в экономической литературе с середины 1950-х гг. и означал «комплекс производственных и непроизводственных отраслей, обеспечивающих условия воспроизводства: дороги, связь, транспорт, образование, здравоохранение»¹.

С позиции институциональной экономической теории понятие «инфраструктура поддержки предпринимательства» может рассматриваться в рамках трех подходов: широкого, расширительного и узкого (таблица 10).

¹ Большой экономический словарь / Под ред. А.Н. Азрилияна. – 5-е изд. доп. и перераб. – М.: Институт новой экономики, 2002. – С. 324.

Сравнительный анализ подходов к определению понятия «инфраструктура поддержки предпринимательства»

| Подход | Содержание | Институты, выполняющие функции поддержки МСП |
|---|---|--|
| Широкий (организационно-правовой) | - совокупность государственных и негосударственных инфраструктурных организаций, формирующих институциональную среду развития малого и среднего бизнеса | Государственные учреждения и организации, общественные объединения и организации предпринимателей, агентства по развитию предпринимательства, система уполномоченных по защите прав предпринимателей |
| Расширительный (функциональный) | - совокупность финансовых и нефинансовых институтов поддержки малого и среднего предпринимательства в различных функциональных сферах | Гарантийные, венчурные, инвестиционные фонды, службы занятости, экспертно-консалтинговые и образовательные структуры, информационные агентства |
| Узкий (территориально-производственный) | - совокупность региональных и отраслевых институтов поддержки предпринимательства | Технопарковые структуры (центры, бизнес-инкубаторы, технопарки, технополисы) |

Источник: составлена авторами

На уровне законодательства наиболее проработанным является широкий подход к определению сущности и содержания инфраструктуры поддержки предпринимательства. Государство как ключевой субъект инфраструктуры предпринимательства способствует созданию и развитию нормативно-правовых условий для функционирования малого бизнеса. Исследование государственной поддержки субъектов малого предпринимательства предполагает проведение сравнительного анализа особенностей инфраструктурной поддержки за рубежом и выявление роли, которая в ней отводится информационной составляющей.

Опыт развитых зарубежных стран показывает, что наиболее эффективно государственная поддержка субъектов малого предпринимательства осуществляется через специализированный правительственный орган, который наделен широкими полномочиями и обладает соответствующими ресурсными возможностями, в том числе и информационными. Наиболее комплексное решение данного вопроса было найдено в США в форме Администрации малого бизнеса при Президенте США (Small Business Administration – SBA), созданной еще в 1953 г.¹

В таблице 11 представлена сравнительная характеристика инфраструктурной поддержки малого предпринимательства в ряде государств.

Таблица 11

Сравнительная характеристика государственной поддержки малого предпринимательства в условиях цифровизации экономики

| Параметр сравнения | США | Германия | Франция | Япония | Россия |
|---------------------------------------|------------------------------|---|--|---|---|
| 1. Государственный орган поддержки МП | Администрация малого бизнеса | Федеральное министерство экономики и технологий | Министерство экономики, промышленности и занятости | Министерство экономики, торговли и промышленности | Министерство экономического развития РФ |
| 2. Лоббирующий орган в | Адвокатура | Комиссия по экономике и | Совет социаль- | Департамент | Российский союз |

¹ SBA, Frequently Asked Questions, Advocacy: the voice of small business in government. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.sba.gov/advo/stats/sbfaq.pdf> (дата обращения 09.06.2016).

| Параметр сравнения | США | Германия | Франция | Япония | Россия |
|--|--|---|---|--|---|
| составе правительственного органа | | технологиям | экономического развития | поддержки МСП | промышленников и предпринимателей |
| 3. Приоритетное направление информационной поддержки | Консалтинг, автоматизация взаимодействия с органами власти | Консалтинг | Консалтинг | Мониторинг результатов выполнения мер гос. поддержки | Консалтинг, обучение |
| 4. Основной информационный ресурс | Специальный Интернет-портал | — | — | Информационная система J-Net21 | Федеральный портал МСП |
| 5. Информационная функция бизнес-инкубаторов | Информационная поддержка в разрезе функциональных областей | Информационная поддержка компаний-стартапов | Информационная поддержка в разрезе территорий | Информационная поддержка компаний-стартапов в области высоких технологий | Вспомогательная роль в выполнении основных функций бизнес-инкубаторов |

Примечание: составлена авторами на основе ¹

В настоящее время опыт SBA широко используется многими европейскими государствами, Японией и рядом других государств при совершенствовании систем поддержки малого предпринимательства.

¹ Кунин В.А., Александрова Е.А. Анализ зарубежного опыта поддержки малого предпринимательства // Российское предпринимательство. – 2011. – № 1-2 (176). – С. 36-43.

Одной из основных задач государственной поддержки в развитых странах является представление и защита интересов и потребностей малого бизнеса на различных уровнях. Активное лоббирование интересов малых предприятий в законодательных и исполнительных органах власти проводится в рамках определенных законодательных процедур и создает благоприятный климат для развития малого предпринимательства. Особенностью этого процесса является ведущая роль государственных органов и их активное взаимодействие с профессиональными, общественными и другими объединениями предпринимателей.

Российский малый бизнес в настоящее время пока не имеет достаточных возможностей и ресурсов для эффективного лоббирования своих интересов в структурах государственной власти. Поэтому для развития малого предпринимательства полезным будет рассмотреть опыт инфраструктурной поддержки малого предпринимательства в экономически развитых странах, в которых государство выступает как институт, создающий условия для привлечения необходимых ресурсов и содействующий развитию предпринимательской деятельности.

В развитых странах правительственные органы, оказывающие поддержку малому предпринимательству, активно взаимодействуют с общественными организациями с целью повышения эффективности реализации программ поддержки.

Развитие деятельности общественных организаций по вопросам поддержки малого бизнеса является важным направлением совершенствования инфраструктуры предпринимательства. По данным исследования, проведенного по инициативе ЮНИДО¹ отмечено, что наиболее активно защищают интересы малого бизнеса торгово-промышленные и ремесленнические палаты, объединения и ассоциации предпринимателей, которые оказывают существенное влияние на законотворческие, правоприменительные и экономические процессы в стране. Эти организации не только пропагандируют предпринимательские идеи и лоббируют интересы малого бизнеса на различных уровнях власти, но и уделяют особое внимание решению многих проблем развития предпринимательства, оказывают предприятиям информационную и консультационную поддержку.

Уполномоченным органом исполнительной власти России в сфере реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию развития малого и среднего предпринимательства является Министерство экономического развития Российской Федерации (Минэкономразвития России).

¹ UNIDO. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.unido.org> (дата обращения 28.06.2016).

Основными задачами государственной политики в области развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации являются:

- обеспечение благоприятных условий;
- обеспечение конкурентоспособности;
- оказание содействия субъектам в продвижении товаров на рынок Российской Федерации и рынки иностранных государств;
- увеличение количества субъектов;
- обеспечение занятости населения и развитие самозанятости;
- увеличение доли производимых товаров в объеме ВВП;
- увеличение доли уплаченных налогов в налоговых доходах бюджетов¹.

Инфраструктура поддержки малого предпринимательства призвана выполнять следующие инфраструктурные функции:

1) обеспечивающая: заключается в непрерывности воспроизводственного процесса в сфере малого бизнеса путем создания необходимых условий для ускорения процесса движения товаров и услуг от производителя к потребителю;

2) стимулирующая: проявляется в оказании субъектам малого предпринимательства комплексной и адресной поддержки в финансовой, материально-технической, имущественной, логистической и других сферах.

3) координирующая: состоит в урегулировании внутренних запросов субъектов малого предпринимательства внешним информационным потокам.

Одной из основных задач государства в инфраструктурной сфере является его роль в формировании институциональной инфраструктуры, способствующей созданию системы институтов инфраструктуры поддержки малого бизнеса и повышению эффективности функционирования инфраструктуры рынков.

На сегодняшний день нормативно-правовая база в области поддержки малого и среднего предпринимательства включает в себя федеральные законы, государственные программы, приказы и других нормативно-правовые акты федерального и регионального уровня. Основные из них представлены на рисунке 2.

¹ Федеральный закон от 24.07.2007 N 209-ФЗ (ред. от 03.08.2018) «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации»

| Государственная поддержка малого и среднего предпринимательства | |
|---|---|
| <i>основные нормативно-правовые акты</i> | |
| 1) | Федеральный закон от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» |
| 2) | Государственная программа РФ «Экономическое развитие и инновационная экономика», постановление Правительства РФ от 15.04.2014 № 316, Подпрограмма «Развитие малого и среднего предпринимательства» |
| 3) | Правила предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на государственную поддержку малого и среднего предпринимательства, ... |
| 4) | Приказ Минэкономразвития России от 25.03.2015 № 167 «Об утверждении условий конкурсного отбора субъектов Российской Федерации, бюджетам которых предоставляются субсидии из федерального бюджета на государственную поддержку малого и среднего предпринимательства, ...» |
| 5) | Государственная программа Российской Федерации "Информационное общество (2011 - 2020 годы)" от 30.03.2018 |
| 6) | Программа «Цифровая экономика Российской Федерации» от 28.07.2018 |

Рисунок 2 – Основные нормативно-правовые акты в области государственной поддержки МСП

Процесс формирования системы инфраструктурного обеспечения предпринимательской деятельности в долгосрочной перспективе определен Распоряжением Правительства РФ от 08.12.2011 № 2227-р «Об утверждении Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года», Распоряжением Правительства РФ от 17.11.2008 № 1662-р «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года (вместе с Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года)».

Субъектами инфраструктуры поддержки малого предпринимательства являются организационные структуры, прямо или косвенно (через участие в формировании институциональной среды) оказывающие объектам этой поддержки (предприятиям малого бизнеса) – комплекс услуг по привлечению ресурсов, организации хозяйственной деятельности, продвижению продукции на рынки, получению необходимой информации для принятия управленческих решений.

В условиях перехода к информационной экономике важным нормативным правовым документом в области развития МСП является госу-

дарственная программа, обозначенная в Постановлении Правительства РФ от 15.04.2014 № 313 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Информационное общество (2011-2020 годы)». Программа включает в себя четыре подпрограммы.

Одной из задач Программы «Цифровая экономика» является создание необходимых условий инфраструктурного характера, устранение имеющихся препятствий и ограничений для создания и (или) развития высокотехнологических бизнесов и недопущение появления новых препятствий и ограничений.

Инфраструктурой поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, согласно ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в РФ» от 24.07.2007 № 209-ФЗ является система коммерческих и некоммерческих организаций, которые создаются для обеспечения государственных и муниципальных нужд при реализации государственных программ, обеспечивающих условия для создания субъектов малого и среднего предпринимательства и оказания им поддержки¹. Согласно данному закону основными направлениями поддержки субъектов МСП являются финансовая, имущественная, информационная и консультационная помощь (ст. 17-20) в разрезе направлений деятельности.

Во всех основных нормативных правовых актах, касающихся инфраструктурной поддержки малого и среднего предпринимательства, преимущественно делается акцент на предоставлении финансовой и имущественной помощи. Финансовая поддержка проявляется путем предоставления субсидий, бюджетных инвестиций, государственных и муниципальных гарантий по обязательствам субъектов малого и среднего предпринимательства и организаций, образующих инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства.

Имущественная поддержка предоставляется в виде передачи во владение и/или в пользование государственного или муниципального имущества, в том числе земельных участков, зданий, строений, сооружений, нежилых помещений, оборудования, машин, механизмов, установок, транспортных средств, инвентаря, инструментов, на возмездной основе, безвозмездной основе или на льготных условиях в соответствии с государственными программами и подпрограммами Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальными программами (подпрограммами).

¹ Федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» от 24.07.2007 N 209-ФЗ. – Ст. 15.

Информационная поддержка направлена на создание федеральных, региональных и муниципальных информационных систем, официальных сайтов информационной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в сети Интернет и информационно-телекоммуникационных сетей и обеспечение их функционирования в целях поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства. Официальные сайты информационной поддержки субъектов МСП играют важную роль в информировании предприятий о существующих направлениях инфраструктурной поддержки.

Оказание консультационной поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства органами государственной власти и органами местного самоуправления может осуществляться в виде:

1) создания организаций, образующих инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства и оказывающих консультационные услуги субъектам малого и среднего предпринимательства, и обеспечения деятельности таких организаций;

2) компенсации затрат, произведенных и документально подтвержденных субъектами малого и среднего предпринимательства, на оплату консультационных услуг¹.

Кроме перечисленных основных нормативно-правовых актов в развитии МСП важную роль играют нормативные акты федеральных министерств и федеральных агентств, уполномоченных реализовывать меры поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, и государственные программы субъектов Российской Федерации «Экономическое развитие и инновационная экономика».

Несмотря на функционирование перечисленных нормативных правовых актов, действующая система государственной поддержки малого предпринимательства, в том числе созданная при участии государства, имеет ряд недостатков: нескоординированность действий отдельных составляющих на всех уровнях; неравномерность распределения размещения объектов инфраструктуры поддержки; недостаточный по количеству и качеству объем оказываемых комплексных услуг. Таким образом, основными направлениями поддержки малого предпринимательства, которые до настоящего времени не нашли должного применения в России, но активно применяются за рубежом, являются следующие.

¹ Федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» от 24.07.2007 № 209-ФЗ. – Ст. 20.

1. Создание специализированного государственного органа поддержки малого предпринимательства в целях повышения эффективности реализации государственных программ.

2. Обязательное включение в состав функций этого органа видов деятельности, направленных на создание и развитие организаций поддержки малого предпринимательства.

3. Создание и развитие законодательной базы и экономических условий для совершенствования национальной инфраструктуры поддержки малого предпринимательства.

4. Усиление координационного взаимодействия всех элементов многофункциональной инфраструктуры поддержки малого бизнеса.

5. Создание национальной системы информационного обслуживания предпринимательства с целью мониторинга и анализа эффективности мер государственного регулирования поддержки малого предпринимательства.

6. Обеспечение представления интересов и потребностей малого предпринимательства на всех уровнях государственной власти, например, посредством введения в Общественные советы при главах федеральных и региональных органов власти представителей различных общественных предпринимательских объединений.

7. Пропаганда среди населения важности и необходимости развития малого предпринимательства для решения социально-экономических проблем страны, усиление ответственности представителей власти за неэффективные решения проблем развития малого бизнеса.

Применение успешного опыта инфраструктурной поддержки малого предпринимательства других стран будет способствовать совершенствованию инфраструктурного обеспечения малого предпринимательства и росту его вклада в экономическое развитие регионов России.

1.3 Трансформация институтов инфраструктурной поддержки малого предпринимательства в цифровом мире

Комплексное исследование инфраструктуры поддержки предпринимательства основывается на выявлении взаимосвязей между институтами поддержки малого предпринимательства на различных уровнях управления: государственном, региональном и местном. На рисунке 3 приведена схема комплексного исследования состава и связей институтов в системе инфраструктуры поддержки предпринимательства.



Рисунок 3 – Направления формирования институтов инфраструктурной поддержки малого предпринимательства

В настоящее время под институтами поддержки малого предпринимательства чаще всего подразумеваются институты поддержки в рамках узкого подхода. В таблице 12 приведена краткая характеристика ключевых субъектов инфраструктуры поддержки предпринимательства, к которым относятся: бизнес-инкубатор, технопарк, промышленный парк, технополис.

Роль основных институтов в инфраструктуре поддержки малого предпринимательства

| Субъект | Назначение субъекта инфраструктуры |
|-------------------|---|
| Бизнес-инкубатор | Информационно-аналитическая поддержка малых предприятий на ранней стадии их деятельности, в т.ч.: – предоставление в аренду помещений на льготных условиях; – оказание необходимых для ведения предпринимательской деятельности услуг, в том числе консультационных, бухгалтерских, юридических и информационных. |
| Техно-парк | Имущественная поддержка малых предприятий: – обеспечение материально-технической и информационной базы малых производственных предприятий; – создание материальных условий для осуществления деятельности малых предприятий в сфере высоких технологий. |
| Промышленный парк | Имущественная поддержка малых предприятий: – предоставление в аренду земельных участков, помещений и др. объектов недвижимости; – обеспечение транспортной, логистической, телекоммуникационной инфраструктурой. |
| Техно-полис | Информационно-аналитическая и имущественная поддержка малых предприятий: – обеспечение взаимодействия науки, образования и высоко-развитого производства; – создание непрерывного инновационного цикла на базе научных исследований. |

Источник: составлена авторами

На практике видов субъектов инфраструктуры поддержки малого предпринимательства намного больше. Помимо описанных в таблице 14, можно также выделить: венчурный фонд, центр трансфера технологий, технико-внедренческая зона, исследовательские парки, научные парки, офисы коммерциализации технологий, технологические центры, экспортно-ориентированные зоны, коучинг-центры, а также образовательные учреждения – научно-исследовательские институты (НИИ) и университеты.

Объектами инфраструктурной поддержки выступают малые предприятия, не имеющие достаточных средств для самостоятельного ведения предпринимательской деятельности, а потому вынужденные обращаться к субъектам инфраструктуры поддержки для решения проблем, касающихся ресурсного, кадрового, финансового, информационного и научного обеспечения предпринимательской деятельности.

Однако процесс создания и развития инфраструктуры поддержки МСП в российских регионах протекает неравномерно в силу совокупности причин:

- недостаток опыта ведения инфраструктурной деятельности и отсутствие комплексного подхода к организации деятельности инфраструктуры на федеральном и региональном уровнях зачастую являются значительными помехами для развития организаций инфраструктуры поддержки;

- значительная дифференциация субъектов Федерации по уровню социально-экономического развития обуславливает различные стартовые возможности для функционирования региональной инновационной системы, что сказывается на результативности деятельности инфраструктуры¹;

- невозможность равномерного развития инфраструктуры поддержки в субъектах Федерации ввиду региональных особенностей и выбранных приоритетных направлений развития регионов;

- преимущества тех регионов, которые создают наиболее благоприятные условия для создания и реализации новых научно-технических идей, внедрения перспективных технологий и разработок.

Для решения указанных проблем целесообразна реализация следующих мероприятий.

Во-первых, необходимо наладить механизмы правового регулирования инновационной деятельности, а именно, развитие нормативно-правовой и научно-методической базы, определяющих функционирование организаций инфраструктуры поддержки².

Во-вторых, региональным органам власти нужно внести изменения и дополнения в действующее региональное законодательство в области инновационной деятельности, предложить и поставить на утверждение проекты нормативно-правовых актов, направленных на развитие и регулирование инновационной инфраструктуры в регионе. Реализацию данного механизма можно обеспечить в рамках обновленной и доработанной на перспективу до 2020 года республиканской программы «Развитие инновационной деятельности в Удмуртской Республике на 2010-2014 годы».

В-третьих, проблемы недостаточного финансового обеспечения объектов инфраструктурной поддержки можно решить путем увеличе-

¹ Чистякова О.В. Развитие технополисов и наукоградов как фактор активизации инновационных процессов в России // Известия Иркутской государственной экономической академии. – 2012. – № 2. – С. 97–100.

² Агаметова О.Н. Региональная инновационная инфраструктура: актуальные проблемы развития // Проблемы развития территории. – 2013. – № 3 (65). – С. 42–51.

ния грантовой поддержки, выделения субсидий на развитие инфраструктуры региона.

Для решения кадрового обеспечения необходимо провести мониторинг потребностей региона в профессиональных кадрах. В дальнейшем путем инвестирования в образовательную сферу готовить квалифицированных специалистов, способных к инновационному мышлению, способных осуществлять трансфер и коммерциализацию научных разработок, а также заинтересованных в участии инновационных проектов и обладающих необходимыми компетенциями, умениями, знаниями и навыками инновационной деятельности.

Для подготовки таких специалистов необходимо разрабатывать специальные бакалаврские и магистерские программы обучения по всем направлениям развития инновационной деятельности, проводить научные конференции, симпозиумы, выставки инноваций и др.

В-четвертых, в регионе необходимо повышать инновационную активность предпринимателей путем участия в различных конкурсах, грантах, предусмотренных Российским гуманитарным научным фондом, Российским фондом фундаментальных исследований региональных конкурсов, Фондом содействия развития малых форм предприятий в научно-технической сфере, а также в различных международных конкурсах, грантах, программах и др.

В-пятых, развитие научной и информационной подсистем инновационной инфраструктуры должно основываться на системе мониторинга и взаимодействия сферы науки, техники и инноваций, включать организацию и сопровождение базы данных изобретений, технологий, инновационных проектов, разработчиков и экспертов. Целесообразно налаживать межрегиональное и международное сотрудничество в инновационной сфере.

В области информационной поддержки необходимо оказывать консультационную и организационную помощь участникам научно-технической и инновационной деятельности, а также развивать инструменты информационно-аналитической поддержки при субъектах инновационной инфраструктуры.

В-шестых, с целью модернизации материально-технической базы организаций информационной инфраструктуры требуется провести инвентаризацию ее материально-технической базы.

Целесообразно предоставлять в аренду имущество региона, включенное в перечень государственного, создавать и развивать площадки коллективного пользования оборудованием по приоритетным для региона направлениям деятельности, выделять субъектам инновационной инфраструктуры финансовые средства на конкурсной основе на закуп-

ку высокотехнологичного оборудования для предприятий региона и предоставлять его в аренду¹.

Одним из наиболее эффективных институтов поддержки малого и среднего предпринимательства на современном этапе перехода России к информационной экономике является формирование сети бизнес-инкубаторов.

Именно бизнес-инкубатор дает возможность, во-первых, заложить основы новой генерации субъектов малого и среднего предпринимательства, во-вторых, поддержать уже действующих предпринимателей и, в-третьих, решить многие социальные и экономические проблемы на региональном уровне.

Существующие подходы к определению понятия «бизнес-инкубатор» систематизированы в таблице 13.

Таблица 13

Определения понятия «бизнес-инкубатор» в нормативно-правовых документах

| Источник | Определение понятия «бизнес-инкубатора» | Функции бизнес-инкубатора |
|--|---|--|
| Постановление Правительства РФ от 22 апреля 2005 г. N 249 | Бизнес-инкубатор – организация, созданная для поддержки предпринимателей на ранней стадии их деятельности путем предоставления в аренду помещений и оказания консультационных, бухгалтерских и юридических услуг ² . | Функция снабжения (обеспечение предприятий производственными площадями на льготных условиях), консалтинговая (оказание консультационных, бухгалтерских и юридических услуг). |
| Евразийский совет по стандартизации, метрологии и сертификации | Бизнес-инкубатор – субъект инновационной инфраструктуры ³ . | Функция образования новых предприятий, создания рабочих мест (на основе комплексного метода организации инновационного процесса с целью экономического развития региона). |
| Национальное содружество бизнес-инкубаторов | Бизнес-инкубатор – организация, которая создает наиболее благоприятные условия для стартового развития малых предприятий ⁴ . | Функции имущественной поддержки (обеспечение предприятий площадями на льготных условиях), консалтинговая поддержка |

¹ Агаметова О.Н. Региональная инновационная инфраструктура: актуальные проблемы развития // Проблемы развития территории. – 2013. – № 3 (65). – С.19

² Постановление Правительства РФ от 22.04.2005 N 249 (ред. от 20.03.2008) «Об условиях и порядке предоставления средств федерального бюджета, предусмотренных на государственную поддержку малого предпринимательства, включая крестьянские (фермерские) хозяйства».

³ Инновационная деятельность. Термины и определения. – Минск: Госстандарт Республики Беларусь, 2005.

⁴ Материалы интернет-сайта Национального содружества бизнес-инкубаторов (НСБИ) [Электронный ресурс]. – URL: <http://smb-support.org/nsbi> (дата обращения: 15.11.2013).

| Источник | Определение понятия «бизнес-инкубатора» | Функции бизнес-инкубатора |
|--|--|--|
| Национальная ассоциация бизнес-инкубаторов США | Бизнес-инкубатор – программа комплексной помощи создаваемым вновь молодым предприятиям, нацеленная на их поддержку с помощью создания благоприятных условий для их становления и успешного развития ¹ . | Функция повышения благосостояния всего сообщества. |

Источник: составлена авторами на основе материалов⁶⁷⁻⁷⁰

Принципиальным при определении бизнес-инкубатора является тот факт, что основная цель его деятельности – оказание в фиксированные сроки поддержки зарождающимся предприятиям по вопросам организации деятельности и выхода на рынок.

Типичной является ситуация, при которой начинающая фирма имеет в своем активе идею ведения хозяйственной деятельности, небольшой штат (1-2 человека), незначительные финансовые средства (как следствие, фирма плохо приспособлена к конкурентной среде).

К выполняемым бизнес-инкубаторами функциям, способствующим достижению выше обозначенной цели, следует отнести:

- 1) обеспечивающую,
- 2) информационную,
- 3) аналитическую (рисунок 4).

¹ Доклад президента Национальной ассоциации бизнес-инкубаторов США Даны Аткинс на Международной конференции «Взаимодействие малого и крупного бизнеса» (7-9 июня 2004 г., Москва).

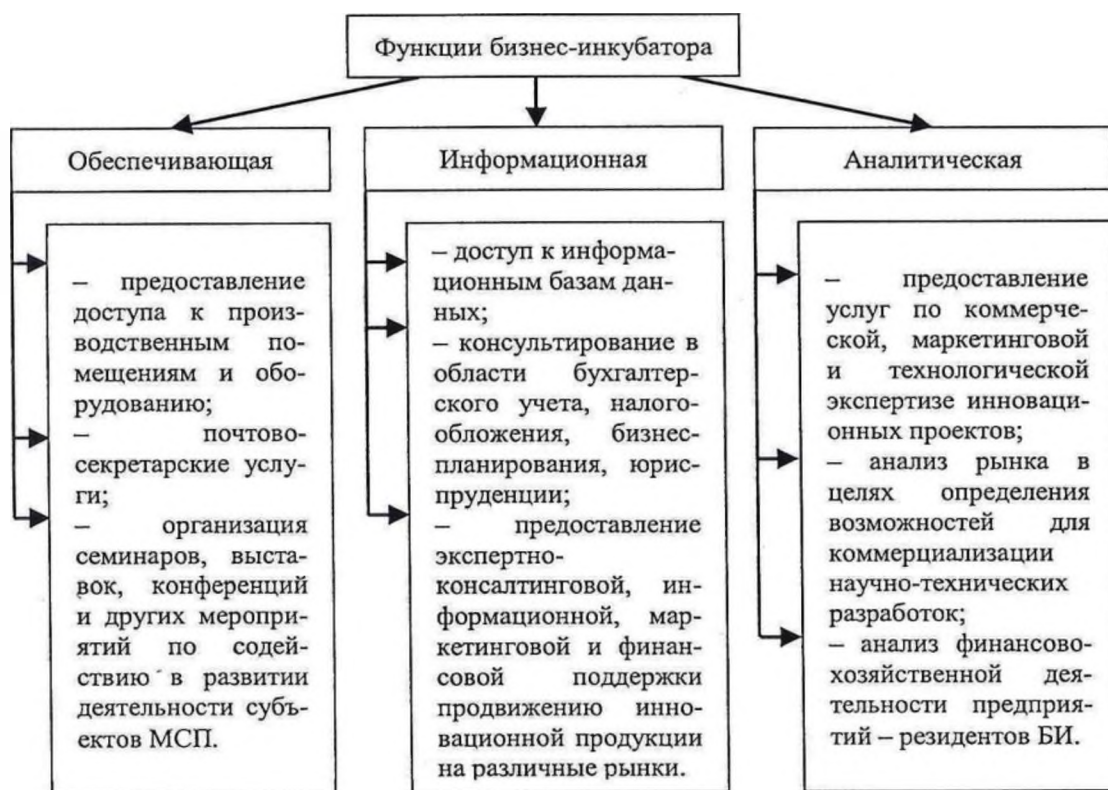


Рисунок 4 – Укрупненные функции бизнес-инкубатора

Роль бизнес-инкубаторов в создании малых и средних предприятий настолько велика, что наряду с непосредственной их инкубацией и благодаря процедурам конкурсного отбора предприятий органы регионального управления могут оказывать поддержку тем предприятиям, деятельность которых соответствует приоритетам развития региона¹.

Процесс бизнес-инкубирования малого предприятия включает в себя три стадии:

- 1) поиск и отбор перспективных проектов;
- 2) инкубирование малого предприятия в результате оказания инфраструктурной поддержки в течение всего инкубационного периода;
- 3) выход малого предприятия из статуса резидента бизнес-инкубатора.

В рамках поиска и отбора предпринимательских проектов бизнес-инкубатор на конкурсной основе определяет наиболее удачные с точки зрения возможности их реализации и коммерциализации. Все стартап-

¹ Минеева Т.В. Бизнес-инкубатор как один из наиболее эффективных инструментов поддержки и развития предпринимательства // Вестник АГТУ. – 2007. - №2(37). – С. 230-236.

проекты оцениваются экспертами на предмет проработанности всех разделов бизнес-плана.

Вторая стадия процесса бизнес-инкубирования заключается в предоставлении бизнес-инкубатором всех необходимых услуг, в т. ч. информационно-аналитического характера, по развитию заявленных проектов и ведению предпринимательской деятельности.

Заключительная стадия бизнес-инкубирования включает в себя три этапа: анализ рынка и проведение маркетинговых исследований; разработка нового бизнес-плана на последующую перспективу; формирование полного пакета документов на производство инновационной компании.¹

Несмотря на множество положительных аспектов, которые привносят развитие бизнес-инкубаторов в систему инфраструктурной поддержки предпринимательства России, сегодня имеются и недостатки в их развитии. Принято считать, что функционирование бизнес-инкубатора – незаменимое условие эффективного развития инновационного бизнеса, а также отмечается их важность при создании региональных инновационно-промышленных кластеров².

Бизнес-инкубаторы функционируют в разных секторах экономики: промышленности, сельском хозяйстве, IT-секторе, а также активно работают в системе образования, в целях привлечения молодых инноваторов, коммерциализации инновационных идей³.

Согласно другой точке зрения, российские бизнес-инкубаторы в большей мере выполняют функцию обеспечения предпринимателей льготными офисными помещениями, нежели играют роль инновационных центров⁴, что является существенным недостатком их функционирования. Это связано с тем, что в России пока не сформировалась единая система организаций, оказывающих инфраструктурную поддержку МСП с четко определенными целями и функциями. В настоящее время процесс формирования бизнес-инкубаторов продолжается.

В таблице 14 приведена характеристика основных видов бизнес-инкубаторов в Российской Федерации.

¹ Солдатикова Н. И. Бизнес-инкубирование как инновационный фактор интенсификации производства // Управление инновациями: теория, методология, практика. – 2013. – № 7. – С. 128-132.

² Шестов А. Г., Ожерельев Е. В. Бизнес-инкубаторы как средство формирования регионального инновационно-промышленного кластера // Интернет-журнал «Науковедение». 2013. № 2 [Электронный ресурс]. – URL: <http://naukovedenie.ru/PDF/34evn213.pdf> (дата обращения: 01.12.2014).

³ Митин М. И. Бизнес-инкубатор как средство повышения квалификации и карьерного роста начинающего педагога // Педагогическое образование и наука. – 2012. – № 5. – С. 50-52.

⁴ Соборницкая Ю. Бизнес-инкубаторы в России: наступают и выигрывают? // Саморегулирование и бизнес. – 2012. – № 23 (03). – С. 64-69.

Таблица 14

Характеристика основных видов бизнес-инкубатора

| Вид | Состав предоставляемых услуг | Период инкубирования | Целевая аудитория |
|-------------------------------------|---|---|--|
| Классический бизнес-инкубатор | Предоставление помещений в аренду; доступ к ресурсам; офисные, бухгалтерские, юридические и другие услуги | 3-5 лет | Вновь созданные или начавшие работу в новой для себя отрасли предприятия |
| Специализированный бизнес-инкубатор | Предоставляемые услуги идентичны классическому виду | 3-5 лет | Вновь созданные МСП, имеющие специализацию, аналогичную инкубатору |
| Виртуальный бизнес-инкубатор | Разработка программных решений дистанционного управления бизнесом | В зависимости от потребностей предприятия | Вновь созданные малые инновационные предприятия |
| Бизнес-инкубатор «без стен» | Консультационные услуги | По решению бизнес-инкубатора | Вновь созданные или действующие МСП |

| Вид | Состав предоставляемых услуг | Период инкубирования | Целевая аудитория |
|---|---|----------------------------------|--|
| Университетский бизнес-инкубатор | Доступ к оборудованию и опыту специалистов, продвижение проектов | От нескольких месяцев до выпуска | Студенты-предприниматели |
| Бизнес-инкубатор в структуре технопарка | Предоставление помещений в аренду | 3-5 лет | Малые и средние предприятия, ориентированные на рост масштаба производства |
| Бизнес-инкубатор в структуре крупного предприятия | Развитие кадрового потенциала, доступ к ресурсам; офисные, бухгалтерские, юридические и другие услуги; продвижение проектов | Нет четко установленного срока | Малые предприятия, студенты-предприниматели |

Источник: составлена авторами

Важную роль бизнес-инкубаторов в решении задач социально-экономического развития регионов. Она проявляется в росте количества рабочих мест, увеличении суммы налоговых поступлений в бюджет, снижении социальной напряженности в регионе, прозрачности предпринимательской деятельности, оживлении экономической активности региона, содействии структурной перестройке региональной экономики, развитию малого и среднего предпринимательства в регионе, осуществлении новых видов предпринимательской деятельности, диверсификации местной экономики, снижении уровня безработицы, повышении уровня квалификации предпринимателей, а также повышении конкурентоспособности местной продукции.

Таким образом, бизнес-инкубаторы являются одним из наиболее эффективных институтов поддержки малого и среднего бизнеса с целью уравнивания социально-экономического положения регионов. Именно с их помощью можно проследить, на какие аспекты деятельности бизнес-инкубаторов делается ставка в регионе, какие задачи, сформулированные в программах, предполагается решать с их помощью (таблица 15).

Таблица 15

Влияние бизнес-инкубаторов на развитие предпринимательских структур в регионах РФ

| Особенности территориального развития и специализации предприятий | Регионы | Основные проблемы развития предпринимательских структур | Приоритетные направления деятельности бизнес-инкубаторов | Роль бизнес-инкубаторов в развитии регионов |
|---|--|---|---|---|
| Сочетание высокотехнологичной производственной базы с научно-исследовательским, научно-образовательным потенциалом и развитой инфраструктурой предпринимательства | Москва, Санкт-Петербург, Республика Татарстан, Московская, Томская, Новосибирская и некоторые другие субъекты РФ | <ul style="list-style-type: none"> – неразвитость механизмов стимулирования создания новых малых предприятий, в том числе инновационных; – недостаток технологических бизнес-инкубаторов. | <ul style="list-style-type: none"> – поддержка инновационных проектов; – поддержка создания рабочих мест в секторе МСП. | <ul style="list-style-type: none"> – повышение взаимодействия с институтами региональной инновационной системы; – консультирование МСП; – содействие коммерциализации НИОКР. |
| Наличие развитого научно-производственного комплекса при недостаточно эффективной системе инфраструктурной поддержки МСП | Воронежская, Ростовская, Орловская, Челябинская и некоторые другие области | <ul style="list-style-type: none"> – несовершенство программ инновационного развития субъектов; – приоритет «испытанных» инноваций перед новациями. | – создание «технологического коридора» МСП. | <ul style="list-style-type: none"> – повышение взаимодействия с другими институтами РИС; – обеспечение условий коммерциализации наукоемких технологий. |

| Особенности территориального развития и специализации предприятий | Регионы | Основные проблемы развития предпринимательских структур | Приоритетные направления деятельности бизнес-инкубаторов | Роль бизнес-инкубаторов в развитии регионов |
|---|---|--|---|---|
| Преобладание в структуре производства перерабатывающей промышленности и сельского хозяйства в условиях фрагментарности инфраструктурной поддержки МСП | Саратовская, Волгоградская, Ульяновская, Ка лужская, | – недостаточный уровень квалификации персонала МСП; – высокая стоимость производственных площадей и оборудования; | – поддержка создания рабочих мест в секторе МСП; – оказание информационно-консультационных и | – расширение сотрудничества МСП и крупного бизнеса; – стимулирование участия МСП в реализации госзаказов; – упрощение доступа |
| | Удмуртская Республика и некоторые другие субъекты Федерации | – сложности получения госсобственности в аренду или лизинг; – отсутствие сетевого взаимодействия. | образовательных услуг начинающим предпринимателям; – расширение содействия в инновационной деятельности МСП. | МСП к производственным мощностям, являющимся госсобственностью. |

Источник: составлена авторами

Таким образом, качество оказываемой инфраструктурной поддержки субъектам малого предпринимательства напрямую зависит от эффективности работы институтов поддержки. Наиболее широко используемыми институтами поддержки в настоящее время в России являются бизнес-инкубаторы. Получив широкое распространение на Западе, бизнес-инкубаторы сегодня становятся одним из наиболее действенных институтов в системе инфраструктурной поддержки малых предприятий в России.

Глава 2. Цифровизация инфраструктурной поддержки малого предпринимательства в процессе бизнес-инкубирования

2.1 Процесс бизнес-инкубирования малых предприятий: содержание и проблемы реализации в условиях цифровой экономики

Анализ зарубежного и отечественного опыта развития инфраструктурной поддержки малого предпринимательства показал, что одним из ключевых институтов поддержки малого предпринимательства является бизнес-инкубатор. Это обусловлено следующими его преимуществами.

Во-первых, бизнес-инкубатор может функционировать как универсальный институт поддержки малого предпринимательства, что позволяет предпринимателям, осуществляющим различные виды хозяйственной деятельности получить поддержку в инкубационный период. Так, вне зависимости от сферы и вида деятельности бизнес-инкубаторы оказывают имущественную поддержку начинающим предпринимателям, предоставляют услуги в области организационной поддержки.

Во-вторых, бизнес-инкубатор может быть узко специализированным. В этом проявляется его специфичность. Например, услуги университетского бизнес-инкубатора ориентированы на развитие студенческих проектов, инновационного бизнес-инкубатора – на содействие инновационным стартапам и т.д.

Следовательно, деятельность бизнес-инкубатора с одной стороны, характеризуется универсальностью, а, с другой, обладает специфичностью.

В-третьих, деятельность бизнес-инкубатора, поддерживаемая региональными органами власти, направлена на развитие экономики и предпринимательства в данном регионе, его функционирование планируется с учетом стратегии социально-экономического развития территории. В результате формируется региональная ориентированность процессов бизнес-инкубирования.

В-четвёртых, экономичность. Бизнес-инкубатор представляет собой менее затратный для резидентов институт поддержки, так как он пред-

лагает набор различных инструментов / услуг поддержки по ценам ниже рыночных.

В рамках организационной, информационной и аналитической функций бизнес-инкубатора можно определить состав информационно-аналитических инструментов, с помощью которых бизнес-инкубатор способен оказывать определенного вида поддержку малым предприятиям (рисунок 5).



Рисунок 5 – Инструменты информационно-аналитической поддержки малого предпринимательства, предлагаемые бизнес-инкубаторами

Под информационно-аналитическим инструментом понимается совокупность реализуемых информационно-аналитических услуг, оказываемых бизнес-инкубаторами в рамках инфраструктурной поддержки малых предприятий и сгруппированных по функциональному назначению.

На каждой стадии процесса бизнес-инкубирования целесообразна интеграция информационно-аналитических инструментов поддержки для упрощения процедуры и увеличения оперативности взаимодействия малого предприятия и бизнес-инкубатора.

На первом этапе малое предприятие формулирует актуальную проблему и осуществляет поиск информационно-аналитической услуги, способствующей ее решению.

На втором этапе – малое предприятие анализирует имеющийся перечень функционирующих бизнес-инкубаторов и исходя из рейтинга института поддержки выбирает для себя наилучший на его взгляд бизнес-инкубатор.

На третьем этапе выбранный бизнес-инкубатор оценивает свой имеющийся потенциал информационно-аналитических инструментов инфраструктурной поддержки и определяет конкретного специалиста, который будет отвечать за оказание информационно-аналитической услуги на четвертом этапе.

Кроме оценки потребности малого предприятия в определенной услуге и имеющегося информационно-аналитического потенциала у бизнес-инкубатора необходимо определить качество оказания данной услуги для последующего совершенствования информационно-аналитической поддержки. С этой целью необходимо совершенствование механизма интеграции информационно-аналитических инструментов в процесс бизнес-инкубирования.

Механизм интеграции информационно-аналитических инструментов инфраструктурной поддержки в процесс бизнес-инкубирования представляет собой поэтапное внедрение совокупности информационно-аналитических инструментов поддержки малых предприятий в информационную среду бизнес-инкубатора и малого предприятия посредством виртуализации их взаимодействия.

Совершенствование механизма интеграции предполагает определение цели, корректировку задач, систематизацию инструментов поддержки и определение конкретных показателей для оценки результативности интеграции (рисунок 6).



Рисунок 6 – Механизм интеграции информационно-аналитических инструментов инфраструктурной поддержки малых предприятий в процесс бизнес-инкубирования

Интеграция информационно-аналитических инструментов инфраструктурной поддержки в процесс бизнес-инкубирования может рассматриваться как со стороны института поддержки – бизнес-инкубатора, так и со стороны малого предприятия – резидента бизнес-инкубатора.

Можно выделить три основных этапа интеграции:

1) подготовительный, в ходе которого малым предприятием реализуется процедура выбора бизнес-инкубатора и информационно-аналитических инструментов поддержки;

2) основной, заключающийся в применении и мониторинге информационно-аналитических инструментов;

3) заключительный, включающий оценку результативности применения этих инструментов (таблица 16).

Таблица 16

Этапы интеграции информационно-аналитических инструментов в процесс бизнес-инкубирования

| Название этапа | Описание этапа | |
|---------------------|---|---|
| | Для бизнес-инкубатора | Для малого предприятия |
| I. Подготовительный | Включает в себя: – выбор актуальных информационно-аналитических инструментов для реализации функций и миссии бизнес-инкубатора; – предварительный анализ имеющихся информационно-аналитических инструментов бизнес-инкубатора и определение текущих проблем их функционирования; – виртуализацию выбранных инструментов и создание базы данных по ним. | Включает в себя: – регистрацию на портале и ввод первичной информации о предпринимательском проекте; – определение перспективных информационно-аналитических инструментов (или выбор наиболее подходящего бизнес-инкубатора). |

| Название этапа | Описание этапа | |
|---------------------|---|---|
| | Для бизнес-инкубатора | Для малого предприятия |
| II. Основной | Включает в себя: – применение выбранных информационно-аналитических инструментов; – расширение услуг в рамках информационно-аналитических инструментов; – текущий мониторинг оказания информационно-аналитических услуг. | Включает в себя: – применение выбранных информационно-аналитических инструментов; – текущий мониторинг деятельности малых предприятий с учетом получения информационно-аналитических услуг. |
| III. Заключительный | Включает в себя: – оценку результатов применения выбранных информационно-аналитических инструментов. | Включает в себя: – оценку деятельности малых предприятий в результате применения выбранных информационно-аналитических инструментов. |

Источник: составлена авторами

На рисунке 7 представлен алгоритм интеграции информационно-аналитических инструментов в процесс бизнес-инкубирования малых предприятий.

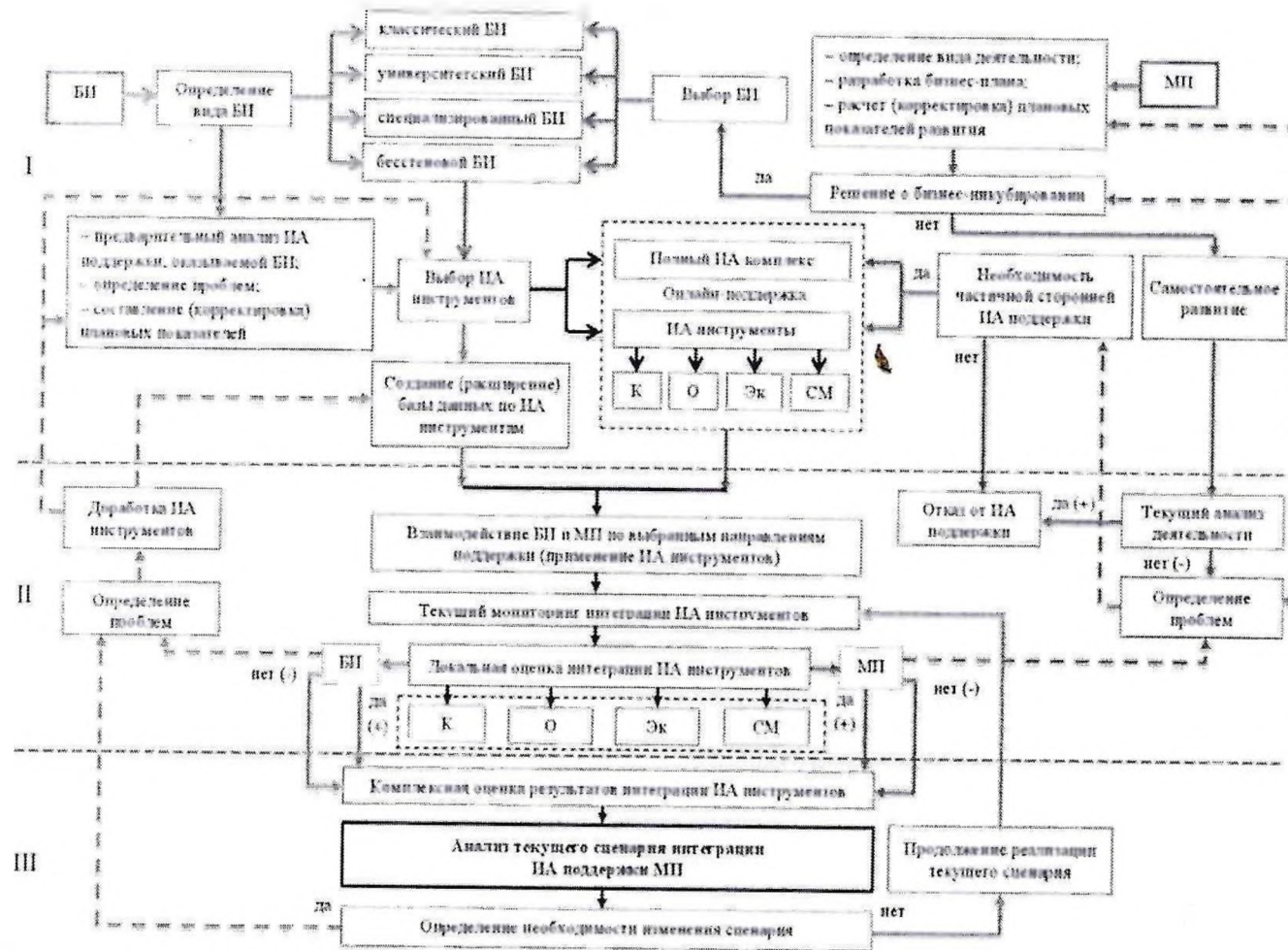


Рисунок 7 – Алгоритм интеграции информационно-аналитических инструментов инфраструктурной поддержки малых предприятий в процесс бизнес-инкубирования

Процесс интеграции рассматривается с обеих сторон: бизнес-инкубатора (БИ) и малого предприятия (МП).

На первом этапе происходит определение вида бизнес-инкубатора исходя из его миссии, специфики деятельности.

По результатам предварительного анализа информационно-аналитической поддержки, оказываемой бизнес-инкубатором малым предприятиям, необходимо определить текущие проблемы и составить плановые показатели развития данной поддержки путем виртуализации выбранных информационно-аналитических инструментов:

- консалтинг (К),
- обучение (О),
- экспертиза (Эк)
- событийный мониторинг (СМ).

Аналогичная процедура выбора деятельности, нужного бизнес-инкубатора и соответствующих информационно-аналитических инструментов характерна и для малого предприятия.

После определения вида деятельности и составления бизнес-плана развития организации малое предприятие решает вопрос о возможности бизнес-инкубации.

Второй (основной) этап характеризуется взаимодействием малого предприятия и бизнес-инкубатора в рамках оказания информационно-аналитической поддержки путем применения информационно-аналитических инструментов.

По каждому информационно-аналитическому инструменту осуществляется текущий мониторинг их исполнения.

На третьем (заключительном) этапе проводится комплексная оценка применения выбранных информационно-аналитических инструментов в результате их интеграции в процесс бизнес-инкубирования.

В настоящих условиях реализации стратегии информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 годы остро стоит вопрос цифровизации предпринимательской деятельности.

Цифровизация предпринимательской деятельности напрямую связана с качеством оказываемой информационно-аналитической поддержки малым предприятиям со стороны бизнес-инкубаторов.

На основе проведенного исследования нами были выделены основные преимущества и недостатки информационно-аналитической поддержки малых предприятий, оказываемой бизнес-инкубаторами в настоящее время в России (таблица 17).

Таблица 17

Преимущества и недостатки информационно-аналитической поддержки для резидентов, оказываемой бизнес-инкубаторами

| Инструмент ИА поддержки | Преимущества | Недостатки | Возможности совершенствования инструмента |
|-------------------------|---|---|--|
| Консалтинг | <ul style="list-style-type: none"> – успешное решение актуальных проблем бизнеса предприятий – резидентов; – распределение ответственности за принимаемые решения; – сокращение накладных расходов | <ul style="list-style-type: none"> – нехватка квалифицированных специалистов в БИ; – узкий спектр тем по консультируемым вопросам; – отсутствие онлайн-консультаций | <ul style="list-style-type: none"> – привлечение квалифицированных специалистов; – сотрудничество с научными организациями, университетами; – развитие онлайн-консалтинга |
| Обучение | <ul style="list-style-type: none"> – постоянное развитие предпринимательских компетенций и навыков ведения бизнеса; – минимизация накладных расходов (управленческих) на обучение; – получение документов о повышении квалификации, об участии в конференциях и семинарах, др. | <ul style="list-style-type: none"> – узкий круг тем, преимущественно связанных с маркетингом; – вовлечение преподавателей – специалистов соответствующей области; – использование стандартных «кабинетных» методов обучения; – недостаточная техническая оснащенность БИ для реализации данного инструмента | <ul style="list-style-type: none"> – расширение тематики обучения, в т.ч. : налогообложение, финансовое планирование, бухгалтерский учет, коммерциализация инноваций и др.; – приглашение экспертов в соответствующих областях; – использование практико ориентированных методов обучения |

| Инструмент ИА поддержки | Преимущества | Недостатки | Возможности совершенствования инструмента |
|-------------------------|---|--|---|
| Экспертиза | <ul style="list-style-type: none"> – возможности учета в бизнес-планах потенциальных предпринимательских рисков; – получение сторонней оценки (внешней) о коммерческом потенциале бизнес-идеи | <ul style="list-style-type: none"> – отсутствие услуг БИ в области проектной экспертизы или их частичное представление; – нехватка высококвалифицированных экспертов, готовых сотрудничать с БИ; – недостаточное количество площадок для общения с экспертами | <ul style="list-style-type: none"> – привлечение к сотрудничеству экспертов и потенциальных инвесторов; – проведение регулярных выставок-сессий, в т.ч. с целью проведения экспертизы проектов; – развитие онлайн-экспертизы |
| Событийный мониторинг | <ul style="list-style-type: none"> – возможность получения оперативной информации для принятия управленческих решений | <ul style="list-style-type: none"> – отсутствие аналитической составляющей и оперативности предоставления информации | <ul style="list-style-type: none"> – создание сайтов БИ, постоянный мониторинг новостей и событий, актуальных для резидентов |
| Онлайн-поддержка | <ul style="list-style-type: none"> – повышение оперативности оказания ИА поддержки; | <ul style="list-style-type: none"> – отсутствие единой платформы для оказания дистанционной поддержки; – функционирует на уровне обмена информационными данными посредством электронной почты. | <ul style="list-style-type: none"> – создание нового или совершенствование текущих порталов инфраструктурной поддержки МП |

Источник: составлена авторами

В настоящее время недостаточный уровень информационно-аналитической поддержки малых предприятий со стороны бизнес-инкубатора объясняется наличием нескольких основных проблем. Общими проблемами при использовании информационно-аналитических инструментов являются: нехватка квалифицированных кадров в бизнес-инкубаторе; низкий уровень информационно-технического обеспечения деятельности бизнес-инкубаторов; отсутствие работы по формированию имиджа бизнес-инкубатора как ключевого института поддержки малого предпринимательства; отсутствие дистанционного взаимодействия между малыми предприятиями и бизнес-инкубаторами.

На рисунке 8 структурированы главные проблемы в организации информационно-аналитической поддержки малых предприятий со стороны бизнес-инкубатора и предложены пути их решения.



Рисунок 8 – Основные проблемы информационно-аналитической поддержки малых предприятий и пути их решения

В рамках развития информационно-аналитической поддержки малых предприятий и решения указанных проблем можно сформулировать следующие основные задачи, направленные на комплексное использование информационно-аналитических инструментов:

1) развитие сотрудничества бизнес-инкубаторов с НИИ, университетами, промышленными предприятиями и другими институтами инфраструктурной поддержки (технопарками, инвестиционными центрами и др.) для получения методической и научной поддержки, доступа к результатам исследований и специализированному оборудованию, а также привлечению специалистов-экспертов (сотрудников НИИ, преподавателей университетов, сотрудников государственных учреждений и организаций, специалистов финансово-кредитных организаций);

2) развитие положительного имиджа бизнес-инкубаторов путем продвижения оказываемых услуг (реклама, приглашение потенциальных участников выставок, организация тематических конференций, семинаров и вебинаров, мастер-классов и создание фирменного стиля);

3) расширение тематических направлений консалтинговой поддержки субъектов малого предпринимательства, увеличение количества обучающих программ по всем предметным направлениям, а также реализация экспертизы предпринимательских проектов с целью их скорейшего запуска;

4) создание дистанционного взаимодействия, в т.ч. установление обратной связи, между резидентами и бизнес-инкубаторами путем применения информационно-аналитических инструментов в комплексе, например, в виде информационного портала, интернет-инкубатора.

Таким образом, основной задачей совершенствования информационно-аналитической поддержки малого предпринимательства является использование информационно-аналитических инструментов комплексно и дистанционно. Комплексное и дистанционное применение информационно-аналитических инструментов будет способствовать увеличению количества инкубируемых малых предприятий, тем самым способствовать их успешному развитию на ранних стадиях их предпринимательской деятельности.

2.2 Проектирование комплекса информационно-аналитических инструментов инфраструктурной поддержки малых предприятий

Исследование взаимодействия бизнес-инкубаторов и их резидентов¹ позволило выявить совокупность проблем оказания информационно-аналитической поддержки малым предприятиям. Одной из ключевых проблем является сложность привлечения квалифицированных преподавателей, консультантов, экспертов в конкретных профессиональных областях. Учитывая тот факт, что кадровая составляющая в бизнес-инкубаторе достаточно ограничена, необходимо привлекать сторонних специалистов. Ими могут быть преподаватели университетов, сотрудники НИИ, консалтинговых агентств, государственные служащие, специалисты успешно развивающихся предприятий и др.

В настоящее время с учетом внедрения информационно-коммуникационных технологий во все сферы предпринимательской деятельности, появилась возможность дистанционного применения информационно-аналитических инструментов, в т.ч. с использованием технологий дистанционного обучения Moodle. Это является одним из способов снижения транзакционных издержек функционирования бизнес-инкубаторов.

Другой проблемой взаимодействия бизнес-инкубаторов и предприятий-резидентов является нарушение принципа «обратной связи». Передача информации, как правило, осуществляется через электронную почту (причем документы высылаются без их заверения цифровой электронной подписью) или переговоров по телефону, что не гарантирует ее сохранность, не обеспечивают адресность и целостность доставки. Например, в ходе деловой переписки по электронной почте письма с важной информацией могут попасть в спам. В результате процесс передачи информации сопровождается значительными информационными рисками.

¹ Матвеева И.В., Хоменко Е.Б. К вопросу об организации информационно-аналитического обеспечения современного предприятия // В книге: Экономика, экология и общество России в 21-м столетии: сборник научных трудов 17-й Международной научно-практической конференции. Ответственный за выпуск В.Р. Окорочков. – 2015. – С. 495-498.; Матвеева И.В., Хоменко Е.Б. Современные тенденции трансформации институтов предпринимательства: кластеризация и информатизация // Вестник ИжГТУ им. М.Т. Калашникова. – 2016. – № 2 (70). – С. 36-40.; Матвеева И.В., Хоменко Е.Б. Институционализация информационно-аналитической поддержки малых предприятий: инструменты и инфраструктура // Вестник ИжГТУ им. М.Т. Калашникова. – 2015. – № 3 (67). – С. 39-42.

Решению проблемы непривлекательного имиджа бизнес-инкубаторов как институтов информационной поддержки – необходима популяризация их деятельности, начиная с создания собственных сайтов – «визитной карточки» бизнес-инкубатора, заканчивая публикацией аналитических отчетов о проделанной работе в целях увеличения числа резидентов.

В настоящее время существует Федеральный портал малого и среднего предпринимательства, в составе которого имеется раздел «Поддержка МСП в регионах». Но в данном разделе представлена лишь информация о существующих институтах поддержки МСП в рамках субъекта Федерации без какой-либо аналитической информации о деятельности инфраструктурных объектов и субъектов малого предпринимательства в результате получения такой поддержки. Это затрудняет оценку уровня инфраструктурной поддержки малого и среднего предпринимательства в национальном и региональном разрезе.

Главная страница портала представляет собой совокупность разделов «Медиа», «Поддержка МСП в регионах», «Полезные ресурсы», «Конкурсы», «Аналитические материалы», необходимых предпринимателю для получения соответствующей поддержки.

Раздел «Поддержка МСП в регионах» включает в себя перечень институтов поддержки (бизнес-инкубаторов, технопарков и т.д.), территориально сгруппированных по федеральным округам (рисунок 9).

При выборе федерального округа можно выбрать интересующий субъект Федерации, для которого представлены расположенные на его территории и функционирующие институты поддержки малого и среднего предпринимательства.

Например, при выборе Приволжского федерального округа и Татарстана открывается поддержка предпринимательства в данном регионе, в т.ч. инфраструктура, в рамках которой представлен перечень институтов поддержки (Центр бизнес-инкубирования г. Чистополь).



Поддержка МСП в регионах



Рисунок 9 – Раздел «Поддержка МСП в регионах» Федерального портала поддержки малого и среднего предпринимательства

Проверка функционирования данного раздела показала, что для некоторых субъектов Федерации недоступен перечень институтов поддержки (например, для Удмуртской Республики), а для большинства открываются официальные сайты органов государственной власти выбранного региона.

Нами предлагается усовершенствовать раздел «Поддержка МСП в регионах» путем добавления в него IT-комплекса, включающего в себя представленные в п. 2.1 информационно-аналитические инструменты поддержки малых предприятий. Выбор инструментов возможен двумя способами.

1. Территориальный способ набора информационно-аналитических инструментов поддержки малых предприятий осуществляется посредством выбора конкретного федерального округа, субъекта Федерации, соответствующего института поддержки и набора оказываемых информационно-аналитических инструментов.

2. Функциональный способ набора информационно-аналитических инструментов поддержки малых предприятий осуществляется путем выбора из представленного перечня информационно-аналитических инструментов без учета территориальной принадлежности.

При реализации первого варианта из открывающегося перечня инфраструктурных объектов необходимо выбрать интересующий институт поддержки, по которому доступна информация, структурированная в виде четырех блоков (рисунок 10).



Рисунок 10 – Территориально привязанный способ выбора информационно-аналитических инструментов

При выборе конкретного бизнес-инкубатора можно дистанционно воспользоваться его услугами из предложенного перечня.

Первый блок «О бизнес-инкубаторе» содержит информацию, касающуюся самого института поддержки: наименование, специфика деятельности (в соответствии с целью и назначением бизнес-инкубатора согласно таблице 16 п. 1.3, стр. 63), календарь мероприятий, ссылка на официальный сайт бизнес-инкубатора, адрес и контактные данные. Данный блок преимущественно направлен на предоставление необходимой информации потенциальным резидентам.

Второй блок раздела «Меры поддержки» представлен двумя подразделами. В первом подразделе отражается информация об актуальных резидентах бизнес-инкубатора и информация для потенциальных бизнес-инкубаторов, перечень оказываемых бизнес-инкубатором услуг, в т.ч. сгруппированных по информационно-аналитическим инструментам. Доступ ко второму подразделу ограничен правами пользователя. Этот подраздел доступен сотрудникам бизнес-инкубатора, непосредственно ответственным за формирование шаблонов отчетности для резидентов, обработки входящих заявок по оказанию услуг и пополнение базы нормативных документов (внутренних приказов, распоряжений, договоров, различных шаблонов документов и др.).

Третий блок – «Резиденты» содержит информацию о получаемой предприятием инфраструктурной поддержке со стороны бизнес-инкубатора. Данный раздел доступен только зарегистрированным пользователям – актуальным резидентам бизнес-инкубатора. Верификация пользователя осуществляется путем входа на данный раздел, указав логин и пароль. Зарегистрированные резиденты бизнес-инкубатора видят информацию о состоянии получаемой ими инфраструктурной поддержки:

- выполнение договоров,
- обработка их заявок на предоставление какой-либо услуги,
- текущие показатели развития организации (в сравнении с плановыми показателями),
- календарь проводимых на площадке бизнес-инкубатора мероприятий, направленных на развитие деятельности малых и средних предприятий.

Во вкладке «онлайн-отчетность» резиденты могут напрямую заполнять требуемые бизнес-инкубатором отчеты с отметкой электронной цифровой подписи, которые автоматически по мере их отправки отображаются во втором разделе «Меры поддержки» в личном кабинете бизнес-инкубатора. Вкладка «заявки» представляет собой «диалоговое окно», в котором отражается деловая переписка бизнес-инкубатора и его резидента, а также запросы резидентов на предоставление необхо-

димых услуг. Данная вкладка идентична вкладке «Заявки» во втором разделе «Меры поддержки».

Четвертый раздел называется «Эксперт» – оценка деятельности бизнес-инкубатора. Оценка результатов оказания мер инфраструктурной поддержки со стороны бизнес-инкубатора затруднена в силу отсутствия соответствующего методического обеспечения.

Эффективность применения мер инфраструктурной поддержки влияет на показатели деятельности поддерживаемых малых предприятий, что отражается на уровне развития предпринимательства в регионе и учитывается в соответствующих рейтингах (инновационного развития, инвестиционного климата и т.д.). Поэтому актуальна разработка универсальной методики для оценки комплекса информационно-аналитической поддержки малых предприятий, оказываемой бизнес-инкубаторами.

Данный раздел включает в себя два подраздела, один из которых является открытым для общего доступа, а второй – только для институтов поддержки.

В первом подразделе во вкладках «Отчетность БИ» отражается вся совокупная информация о развитии всех компаний – резидентов данного инфраструктурного объекта, структурированная по отчетным годам и кварталам. Вторая вкладка «Ключевые показатели эффективности (КПИ)» отражает показатели деятельности института поддержки, структурированные в зависимости от специфики его деятельности и назначения по годам и кварталам.

Второй подраздел содержит аналогичные вкладки, что и первый, но он открыт для заполнения о результатах текущей деятельности только институтам поддержки. По завершению отчетного периода данные из этого раздела переносятся в первый подраздел и становятся общедоступными.

При выборе второго варианта раздела «Поддержка МСП» Федерального портала предлагается набор инструментов инфраструктурной поддержки: организационная поддержка (аренда помещения и оборудования, аутсорсинг) и информационно-аналитическая поддержка (консалтинг, обучение, экспертиза, событийный мониторинг) – рисунок 11.

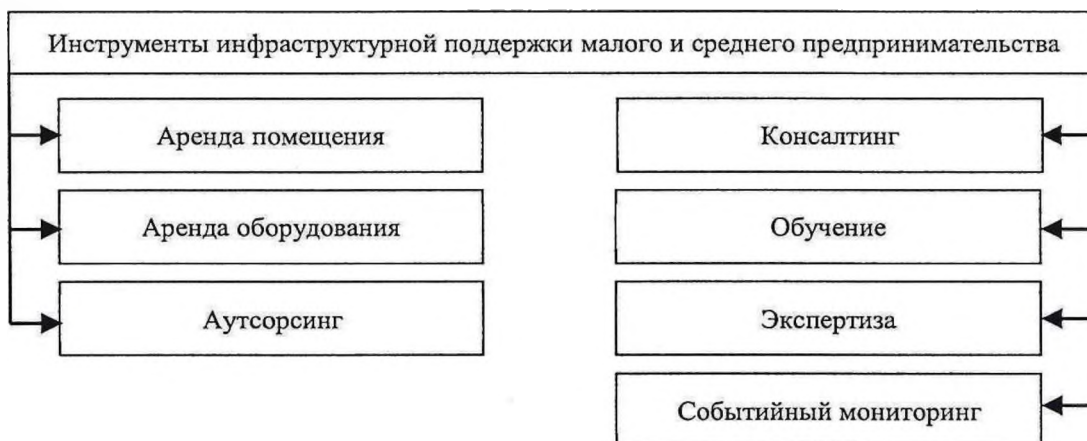


Рисунок 11 – Второй вариант главной страницы Федерального портала МСП с указанием инструментов инфраструктурной поддержки

При выборе инструмента поддержки на экране открывается перечень актуальных услуг, экспертов и список институтов поддержки, предлагающих данные услуги, в ранжированном порядке согласно их рейтингу, составленному на основе оценки ключевых показателей эффективности поддержки. Пример представления информационно-аналитического инструмента «Консалтинг» представлен на рисунке 12.

При выборе необходимого инструмента инфраструктурной поддержки открывается вкладки по перечням предметных областей и вкладка «Консультанты». Например, консалтинг может осуществляться по областям: менеджмент и маркетинг, бухгалтерский учет и налогообложение, правовое регулирование, бизнес-планирование, информатизация деятельности.

В рамках каждой предметной области представлены в ранжированном порядке согласно текущему рейтингу бизнес-инкубаторы, оказывающие услуги в данной области. При выборе бизнес-инкубатора возможна переадресация на его страницу согласно первому варианту раздела «Поддержка МСП в регионах» и на официальный сайт данного бизнес-инкубатора.

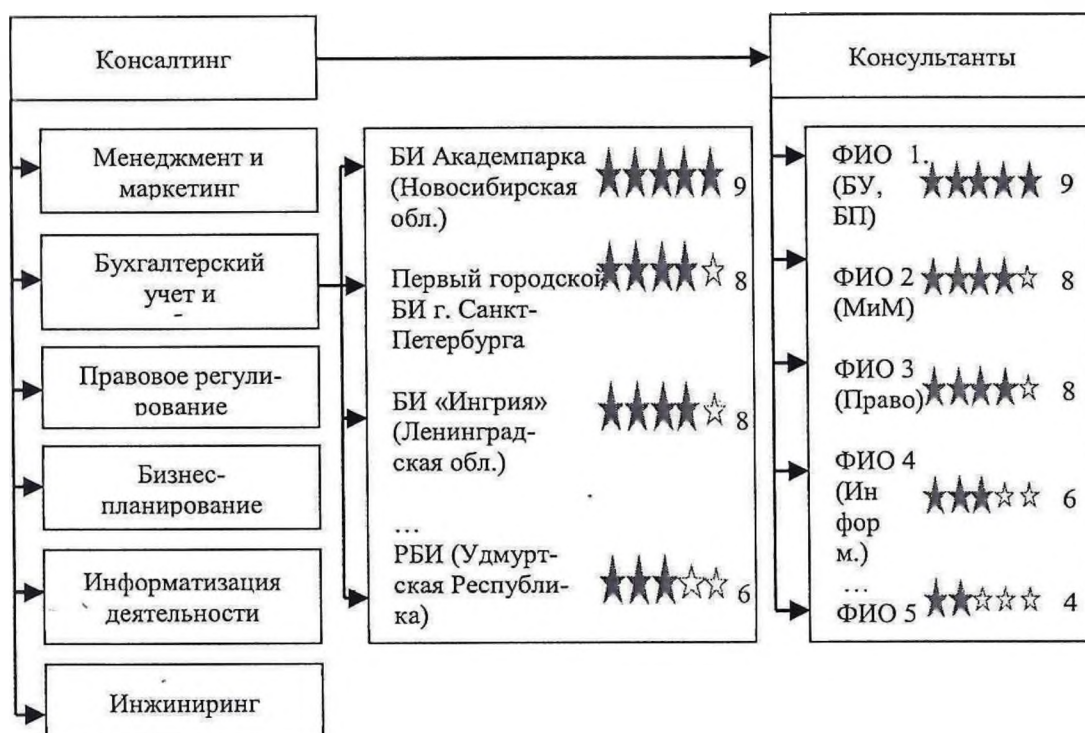


Рисунок 12 – Представление информационно-аналитического инструмента «Консалтинг»

При выборе вкладки «Консультанты» открывается ранжированный перечень всех консультантов, для каждого из которого указаны его описание, предметные области консультирования и рейтинг. При выборе определенного консультанта также возможна переадресация на данного консультанта в рамках представленной о нем информации на странице института поддержки.

В итоге пользователи портала могут выбрать и получить необходимую услугу путем дистанционного взаимодействия с институтом поддержки или конкретным специалистом. После получения услуги малое предприятие может поставить оценки специалисту и бизнес-инкубатору, которые влияют на общий показатель эффективности оказания инфраструктурной поддержки бизнес-инкубаторами.

Интеграция информационно-аналитических инструментов в процесс бизнес-инкубирования может дать соответствующий их качеству и полноте применения экономический и социальный эффекты для каждой из сторон бизнес-инкубирования (малого предприятия и бизнес-инкубатора) и региона.

Для определения планируемых результатов интеграции информационно-аналитических инструментов следует сравнить существующий и предлагаемый варианты раздела Портала поддержки МСП «Поддержка МСП в регионах» до и после его модернизации. Сравнительный анализ вариантов раздела Портала выполнен по критериям, отражающим наиболее актуальные проблемы информационно-аналитической поддержки малых предприятий (таблица 18).

Таблица 18

Сравнительный анализ раздела Портала поддержки МСП «Поддержка МСП в регионах» до и после его модернизации

| Критерий сравнения | При старом варианте раздела | При новом варианте раздела |
|--|---|--|
| 1. Возможность выбора института поддержки | – сложность поиска института поддержки; – в большинстве случаев неработающие ссылки на бизнес-инкубаторы или не прямые ссылки на них | – упрощённая поисковая система института поддержки; – регистрация всех бизнес-инкубаторов в едином информационном портале |
| 2. Возможность выбора инструмента инфраструктурной поддержки | – отсутствие возможности выбора; – наличие событийного мониторинга | – возможность выбора инструмента инфраструктурной поддержки двумя способами; – возможность получения дистанционной услуги без территориальной привязки к бизнес-инкубатору. |
| 3. Мониторинг качества исполнения инфраструктурной поддержки | – отсутствие отчетности и рейтингов институтов поддержки и предметных специалистов | – регулярная публикация отчетности оказания БИ в результате формирования их автоматического рейтинга; – наличие «рейтинга полезности» для специалистов. |
| 4. Наличие обратной связи | – частичная обратная связь (наличие электронных адресов); – отсутствие онлайн-режима взаимодействия | – наличие обратной связи в онлайн-режиме посредством создания диалогового окна между бизнес-инкубаторами и малыми предприятиями; |

| Критерий сравнения | При старом варианте раздела | При новом варианте раздела |
|---|--------------------------------|---|
| 5. Получение дистанционной информационно-аналитической услуги | – отсутствие такой возможности | – возможность получения услуги в онлайн-режиме. |

Источник: составлена авторами

Актуализация раздела Портала поддержки малого и среднего предпринимательства «Поддержка МСП в регионах» позволит малым предприятиям комплексно и дистанционно использовать информационно-аналитические инструменты поддержки, способствующие решению их текущих проблем. В результате появления такой возможности может быть достигнут определенный экономический, управленческий и социальный эффект для всех сторон процесса бизнес-инкубирования.

2.3 Методическое обеспечение оценки результатов интеграции информационно-аналитической поддержки малых предприятий

Для успешной реализации информационно-аналитической поддержки малого предпринимательства необходимо проведение мониторинга ее результатов. На сегодняшний день есть несколько подходов к оценке деятельности бизнес-инкубаторов (п. 1.3), но отсутствует методическое обеспечение оценки результативности инфраструктурной поддержки малого предпринимательства.

Некоторые из данных методик рассмотрены ниже (таблица 19). Сравнительный анализ методик оценки эффективности деятельности бизнес-инкубатора показал, что каждая из представленных методик имеет свои преимущества и недостатки. С одной стороны, преимуществом, а с другой – недостатком анализируемых методик является их уникальность в подборе показателей, характеризующих определенный тип бизнес-инкубатора, что накладывает ограничительный характер на применение выбранной методики по отношению к другим типам бизнес-инкубатора.

Сравнительный анализ методик оценки эффективности деятельности бизнес-инкубаторов

| Название методики | Область применения | Основное содержание | Преимущества | Недостатки |
|---|--|--|---|---|
| Методика оценки эффективности бизнес-инкубатора в задачах совмещенного анализа и оценки инновационных структур ¹ | – бизнес-инкубаторы, реализующие информационно-аналитическую функцию; – бизнес-инкубаторы, сотрудничающие с МИП, спин-офф – компаниями и сервисными предприятиями | основана на математических моделях, объединяющих систему трех критериев оценки эффективности инновационных структур: – экономическая эффективность, – планируемое время реализации проекта, – надежность партнеров бизнес-структуры | – отражает показатели всех сторон бизнес-инкубирования: региона, инновационного кластера, бизнес-инкубатора | – методика приравнивается к оценке эффективности инновационного проекта; – не учитываются трансакционные издержки, риски и затраты на производственные ресурсы; – применима к отдельным бизнес-инкубаторам. |

¹ Шестов А. Г. Вопросы оценки эффективности бизнес-инкубаторов в задачах совмещенного анализа и оценки инновационных структур // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ». – 2013. – №4. – С.1-11.

Продолжение таблицы 19

| Название методики | Область применения | Основное содержание | Преимущества | Недостатки |
|--|--|---|--|---|
| Методика оценки эффективности бизнеса-инкубатора производственного назначения ¹ . | – бизнес-инкубаторы производственного назначения, реализующие обеспечивающую функцию | основана на проведении анкетирования среди предприятий-резидентов | – использование полного перечня анализируемых показателей эффективности и результативности бизнеса-инкубатора; – сведение количественных и качественных показателей в одну систему. | – результат определяется на основе субъективных оценок сотрудников бизнес-инкубатора и предприятий-резидентов; – нет интерпретации полученных результатов деятельности бизнеса-инкубатора. |

¹ Положение о бизнес-инкубаторе «Критерии результативности деятельности муниципального инкубатора Асиновского района Томской области производственного назначения» [Электронный ресурс]. – URL: www.asino.ru/files/ser/pologenie_biznesinkubator.doc (дата обращения: 26.12.2013).

| Название методики | Область применения | Основное содержание | Преимущества | Недостатки |
|--|---|--|--|---|
| Методика Российской ассоциации инновационного развития ¹ | – бизнес-инкубаторы, реализующие обеспечивающую и информационно-аналитическую функции | основана на системном подходе по трем направлениям: 1) обслуживание субъектов малого предпринимательства, 2) окупаемость, 3) социально-экономический эффект | – отдельное рассмотрение экономической и инвестиционной ценности бизнес-инкубатора | – сложность при расчете некоторых качественных показателей; – сведение всех критериев оценки в единую таблицу, без учета их групповой принадлежности |
| Методика оценки эффективности деятельности бизнес-инкубатора на основе расчета интегральных показателей ² | – бизнес-инкубаторы, реализующие обеспечивающую и информационно-аналитическую функции | основана на интегральном подходе с применением статистических показателей | – приведение к единому знаменателю показателей, измеряемых в различных единицах; | – сложность и трудоемкость расчета отдельных показателей |

¹ Тормышева Т. А. Мониторинг деятельности бизнес-инкубатора // Практика муниципального управления. – 2010. – №2. – С. 24-32.

² Буев В. В., Мигин С. В., Смирнов Н. В., Шамрай А. А., Шестоперов А.М. Интегральные показатели развития малого предпринимательства // Москва, 2007. [Электронный ресурс]. URL: http://nisse.ru/articles/details.php?ELEMENT_ID=127835 (дата обращения: 05.07.2018).

| Название методики | Область применения | Основное содержание | Преимущества | Недостатки |
|---|---|---|---|--|
| Методика оценки функционирования бизнес-инкубатора как элемента спин-офф стратегии университетов ¹ | – университетские бизнес-инкубаторы, реализующие обеспечивающую и информационно-аналитическую функции | основана на измерении достижения экономических, научно-технологических, образовательных и социально-политических целей университета | – учет интересов университетов и научно-исследовательских организаций | – не учитывает показатели производственного назначения |

Источник: составлена авторами

По нашему мнению, рассмотренные методики оценки эффективности деятельности бизнес-инкубатора частично могут быть применены к случаям оценки результативности реализации обеспечивающей функции бизнес-инкубатора, но не применимы к случаям реализации информационно-аналитической функции, которая в условиях становления информационной экономики становится доминирующей в рамках оказания инфраструктурной поддержки.

Следовательно, что в основе методики должна лежать система из показателей трех групп, соответствующих основным функциям бизнес-инкубатора. Благодаря такому подходу упрощается проведение оценки деятельности бизнес-инкубатора и оказания им инфраструктурной поддержки.

Изучение процесса бизнес-инкубирования в России позволило определить содержание инфраструктурной поддержки малых предприятий и основные ее проблемы, заключающиеся в сильной дифференциации возможностей развития в регионах, а также в недостаточной ин-

¹ Рогова Е. М. Эффективность функционирования бизнес-инкубатора как элемента спин-офф стратегии университетов // Инновации. – 2013. – №10. – С. 41-46.

формационно-аналитической поддержке субъектов малого предпринимательства.

Нами предлагается методика оценки результативности интеграции информационно-аналитических инструментов инфраструктурной поддержки малых предприятий в процесс их бизнес-инкубирования. В ее основе применение методов анализа иерархий и экспертных оценок.

Метод анализа иерархий (МАИ) представляет собой математический инструмент системного подхода к решению проблем принятия решений, который позволяет решить многофакторную задачу выбора альтернатив на основе попарного оценивания значимости факторов, или критериев, по которым осуществляется этот выбор.¹

МАИ включает в себя следующие основные этапы:

1. Структуризация задачи – получение иерархии с несколькими уровнями.

2. Парные сравнения элементов каждого уровня по девятибалльной шкале.

3. Вычисление нормализованных векторов приоритетов (весов, коэффициентов важности) для элементов каждого уровня и проверка согласованности приоритетов в результате расчета собственного значения матрицы, индекса согласования и отношения согласованности.

4. Подсчет итогового количественного показателя результативности².

Оценка результативности интеграции информационно-аналитических инструментов инфраструктурной поддержки малых предприятий в процесс бизнес-инкубирования представляет собой пятиуровневую структуру показателей (рисунок 13).

¹ Саати Т.Л. Принятие решений при зависимостях и обратных связях: Аналитические сети. Изд. 2-е. – М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ». – 2009. – 360 с.

² Огурцов А.Н., Староверова Н.А. Алгоритм повышения согласованности экспертных оценок в методе анализа иерархий // Вестник Ивановского государственного энергетического университета. – 2013. – № 5. – С. 81-84.; Благодатский Г. А., Горохов М. М., Казанцев Д. И. Создание математической модели анализа структуры аккредитационных показателей вуза с применением метода анализа иерархий // Вестник Ижевского государственного технического университета. – 2010. – № 2. – С. 115-118.

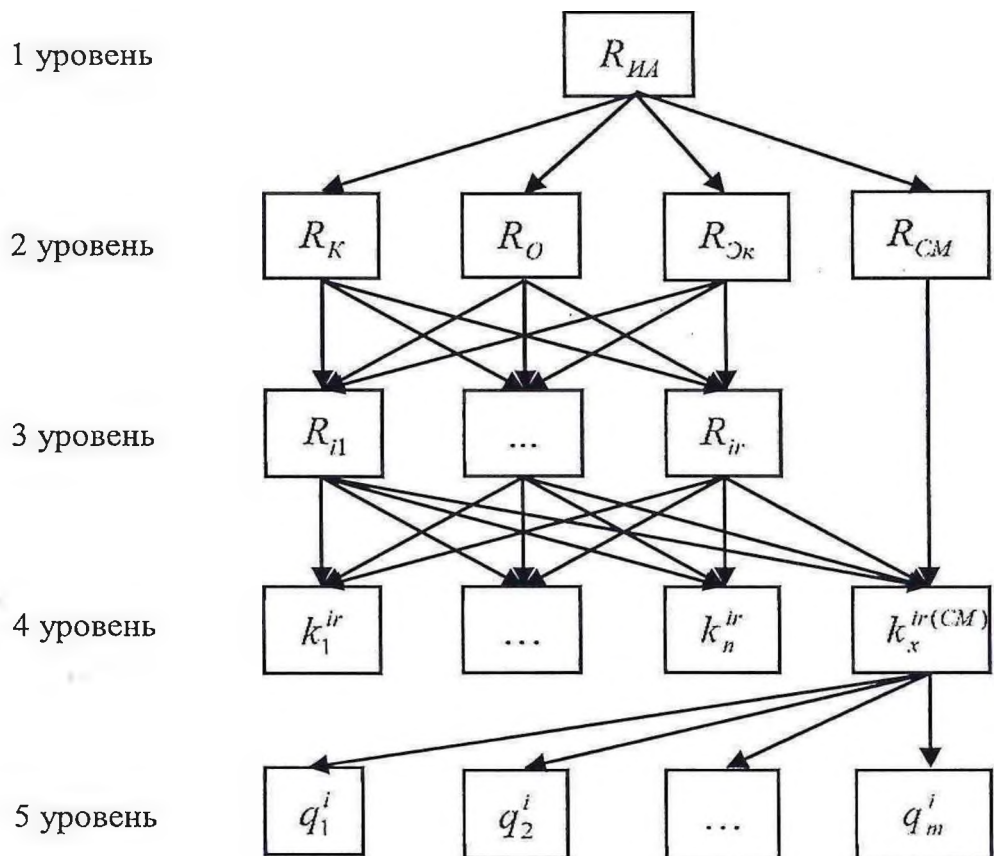


Рисунок 13 – Структура многоуровневой оценки результатов интеграции информационно-аналитических инструментов инфраструктурной поддержки малых предприятий в процесс бизнес-инкубирования

1. Показателем первого уровня (высшего) является итоговый показатель результативности интеграции всех информационно-аналитических инструментов инфраструктурной поддержки малых предприятий в процесс бизнес-инкубирования ($R_{ИА}$), который рассчитывается на основе показателей второго уровня по формуле (1):

$$R_{ИА} = \sum_{i=\{K,O,ЭК,СМ\}} w_i \cdot R_i, \quad (1)$$

где $R_{ИА}$ – итоговый показатель результативности внедрения информационно-аналитических инструментов в процесс бизнес-инкубирования;

R_i – показатель результативности внедрения i -го информационно-аналитического инструмента из множества {К, О, Эк, СМ}; является показателем второго уровня;

w_i – вес (коэффициент важности) i -го информационно-аналитического инструмента.

2. К показателям второго уровня (R_i) относятся показатели результативности консалтинга (R_K), обучения (R_O), проектной экспертизы ($R_{Эк}$) и событийного мониторинга ($R_{СМ}$). Для первых трех информационно-аналитических инструментов данный показатель рассчитывается на основе показателей третьего уровня (ввиду детализации каждого информационно-аналитического инструмента на 6 предметных направлений поддержки) по формуле (2):

$$R_i = \sum_{r=1}^6 w_r \cdot R_{ir}, \quad (2)$$

где R_{ir} – показатель результативности r -го предметного направления поддержки в рамках реализации i -го информационно-аналитического инструмента, где $i = \{К, О, Эк\}$;

w_r – вес r -го предметного направления поддержки в рамках реализации i -го информационно-аналитического инструмента.

Формула (2) не применима для расчета показателя результативности инструмента «событийный мониторинг», так как детализация данного инструмента на предметные направления поддержки не предусмотрена. Показатель ($R_{СМ}$) приравнивается к соответствующему показателю четвертого уровня – общему индексу удовлетворенности клиента по данному инструменту ($k_x^{СМ}$), который, в свою очередь, рассчитывается на основе показателей пятого уровня (см. п. 4 и п. 5).

3. Показателями третьего уровня являются показатели результативности поддержки по определенным предметным направлениям в рамках консалтинга, обучения и проектной экспертизы (R_{ir}). Данный показатель результативности не рассчитывается для информационно-аналитического инструмента «событийный мониторинг».

В рамках реализации консалтинга, обучения и проектной экспертизы можно выделить 6 предметных направлений поддержки:

- 1) менеджмент и маркетинг;
- 2) бухгалтерский учет и налогообложение;
- 3) правовое регулирование;
- 4) бизнес-планирование;
- 5) информатизация деятельности;
- 6) инжиниринг.

Расчет показателей R_{ir} производится на основе показателей четвертого уровня по формуле (3):

$$R_{ir} = \sum_{j=\{1, \dots, n, x\}}^n w_j \cdot k_j^{ir}, \quad (3)$$

где w_j – вес j -го коэффициента k^{ir} , где $j = \{1, \dots, n, x\}$;

k^{ir} – коэффициент, характеризующий степень реализации r -го предметного направления поддержки в рамках i -го информационно-аналитического инструмента, где $i = \{К, О, Эк\}$;

n – количество рассматриваемых коэффициентов k^{ir} ;

x – условное обозначение показателя k_x^{ir} – общего индекса удовлетворенности клиента по r -му предметному направлению поддержки.

На основе общего индекса удовлетворенности клиента также оценивается показатель результативности интеграции информационно-аналитического инструмента «событийный мониторинг» (R_{CM}) по формуле (4):

$$R_{CM} = k_x^{CM}. \quad (4)$$

4) Показателями четвертого уровня являются коэффициенты (k_n^{ir} и $k_x^{ir(CM)}$), необходимые для расчета показателя результативности r -го направления поддержки консалтинга, обучения и проектной экспертизы (R_{ir}) и показателя результативности событийного мониторинга (R_{CM}). Коэффициенты приводятся к единичной шкале путем прямого расчета или перевода.

В таблицах 20-23 представлены показатели четвертого уровня (k_n^{ir} и $k_x^{ir(CM)}$) оценки результативности интеграции информационно-аналитических инструментов инфраструктурной поддержки малых предприятий в процесс бизнес-инкубирования.

1) Показатели четвертого уровня по инструменту «консалтинг»

Различают два основных вида консалтинга: попредметный и методологический. Объектом попредметного консалтинга являются вопросы конкретной области знаний в разрезе определенного предмета консультирования: бухгалтерский учет, налоговое планирование, право, финансы и т.д. Объектом методологического консалтинга является предоставление услуг по методике предоставления различного рода консультаций: обучающий консалтинг, процессный консалтинг, экспертное консультирование.

Таблица 20

Показатели оценки результативности интеграции информационно-аналитического инструмента «консалтинг»

| №, п/п | Наименования показателя | Условное обозначение | Формула расчета | Интерпретация показателя |
|--------|---|----------------------|--|--|
| 1 | Доля оказанных консультаций в общем объеме заявок | k_1^K | Отношение количества оказанных консультаций к общему количеству заявок; сумма показателей $k_1^{K\Phi}$ и k_1^{KD} | Чем выше данный коэффициент, тем больше удовлетворенных в количественном измерении заявок на консультации. Максимальное значение 1. |
| 1.1 | Доля физически оказанных консультаций в общем объеме заявок | $k_1^{K\Phi}$ | Отношение количества физических консультаций к общему количеству заявок | Чем выше данный коэффициент, тем больше физически (в офисе) удовлетворенных заявок на консультации. Максимальное значение 1 (при $k_1^{KD} = 0$). |

| №, п/п | Наименования показателя | Условное обозначение | Формула расчета | Интерпретация показателя |
|--------|--|----------------------|---|---|
| 1.2 | Доля онлайн-консультаций в общем объеме заявок | $k_1^{КД}$ | Отношение количества онлайн-консультаций к общему количеству заявок | Чем выше данный коэффициент, тем больше дистанционно (онлайн) удовлетворенных заявок на консультации. Максимальное значение 1 (при $k_1^{КФ} = 0$). |
| 2 | Количество оказанных услуг на одного консультанта в месяц | k_2^K | Если отношение количества оказанных консультаций в месяц к количеству консультантов равно 10, то присваиваем значение коэффициенту 1,0; если отношение равно 5, то 0,5; для 0 – 0. | Нормальное значение 10 консультаций в месяц. Если количество консультаций на одного консультанта больше 10, возникает вероятность некачественного оказания услуги ввиду сокращения времени на консультирование. |
| 3 | Обеспеченность консультантами по каждому предметному направлению | k_3^K | Если общее количество консультантов на предметное направление больше или равно единицы, то присваиваем значение показателю 1; если один консультант является специалистом на два направления, то 0,5 и т.д. | Чем выше обеспеченность консультантами, тем выше вероятность более качественной поддержки. Нормальное значение > 1. |

Окончание таблицы 20

| №, п/п | Наименования показателя | Условное обозначение | Формула расчета | Интерпретация показателя |
|--------|--|----------------------|---|---|
| 4 | Общий индекс удовлетворенности клиента | k_x^K | См. показатели пятого уровня (таблица 32) | Чем выше индекс, тем более качественно оказывается информационно-аналитическая поддержка. |

Источник: составлена авторами

2) Показатели четвертого уровня по инструменту «обучение»

Обучение персонала предполагает формирование и развитие профессиональных знаний, умений и навыков с учетом особенностей сферы деятельности предприятий-резидентов.

Таблица 21

Показатели оценки результативности интеграции информационно-аналитического инструмента «обучение»

| №, п/п | Наименования показателя | Условное обозначение | Формула расчета | Интерпретация показателя |
|--------|--|----------------------|---|---|
| 1 | Доля обученных сотрудников МП в общем объеме заявленных на обучение | k_1^O | Отношение количества обученных к общему количеству заявленных; сумма показателей i_{ϕ}^O и i_D^O | Чем выше данный коэффициент, тем выше доля обученных сотрудников. Максимальное значение 1. |
| 1.1 | Доля «физически» обученных сотрудников в общем объеме заявленных на обучение | $k_1^{O\phi}$ | Отношение количества «физически» обученных сотрудников к общему количеству заявленных | Чем выше данный коэффициент, тем больше «физически» обученных сотрудников. Максимальное значение 1 (при $k_1^{OD} = 0$). |

| №, п/п | Наименования показателя | Условное обозначение | Формула расчета | Интерпретация показателя |
|--------|--|----------------------|--|---|
| 1.2 | Доля дистанционно (онлайн) обученных сотрудников в общем объеме заявленных на обучение | $k_1^{од}$ | Отношение количества дистанционно (онлайн) обученных сотрудников к общему количеству заявленных | Чем выше данный коэффициент, тем больше дистанционно (онлайн) обученных сотрудников. Максимальное значение 1 (при $k_1^{од} = 0$). |
| 2 | Степень обеспеченности направления учебными программами | $k_2^о$ | Если количество разработанных программ на направление более одной, то присваиваем коэффициенту значение 1; если одна программа охватывает два направления, то 0,5 и т.д. | Чем больше обучающих программ на направление, охватывающих различные аспекты предметной области, тем выше качество обучения данного направления. Нормальное значение 1. |

| №, п/п | Наименования показателя | Условное обозначение | Формула расчета | Интерпретация показателя |
|--------|---|----------------------|--|---|
| 3 | Обеспеченность преподавателями по каждому предметному направлению | k_3^o | Если общее количество преподавателей на предметное направление больше или равно единицы, то присваиваем значение показателю 1; если один преподаватель является специалистом на два направления, то 0,5 и т.д. | Чем выше обеспеченность преподавателями, тем выше вероятность более качественной поддержки. Нормальное значение > 1 . |
| 4 | Общий индекс удовлетворенности клиента | k_x^o | См. показатели пятого уровня (таблица 32) | Чем выше индекс, тем более качественно оказывается информационно-аналитическая поддержка. |

Источник: составлена авторами

3) Показатели четвертого уровня по инструменту «проектная экспертиза»

Проектная экспертиза – это процесс изучения бизнес-проекта экспертами с целью оценки качества проектных решений, определения его привлекательности для инвесторов и возможности для практической реализации. Проектная экспертиза напрямую связана с консалтингом по вопросам бизнес-планирования, бухгалтерского учета и налогообложения, интеллектуальной собственности.

Показатели оценки результативности интеграции информационно-аналитического инструмента «проектная экспертиза»

| №, п/п | Наименования показателя | Условное обозначение | Формула расчета | Интерпретация показателя |
|--------|--|----------------------|---|---|
| 1 | Доля оказанных экспертных услуг в общем объеме заявок | $k_1^{\text{Э}}$ | Отношение количества оказанных экспертных услуг к общему количеству заявок; сумма показателей $k_1^{\text{ЭФ}}$ и $k_1^{\text{ЭД}}$ | Чем выше данный коэффициент, тем больше выполнено заявок на проектную экспертизу. Максимальное значение 1. |
| 1.1 | Доля физически оказанных экспертных услуг в общем объеме заявок | $k_1^{\text{ЭФ}}$ | Отношение количества физически оказанных экспертных услуг к общему количеству заявок | Чем выше данный коэффициент, тем больше физически (в офисе) оказанных экспертных услуг. Максимальное значение 1 (при $k_1^{\text{ЭД}} = 0$). |
| 1.2 | Доля дистанционно оказанных экспертных услуг в общем объеме заявок | $k_1^{\text{ЭД}}$ | Отношение количества дистанционно оказанных экспертных услуг к общему количеству заявок | Чем выше данный коэффициент, тем больше дистанционно оказанных экспертных услуг. Максимальное значение 1 (при $k_1^{\text{ЭФ}} = 0$). |

| №, п/п | Наименования показателя | Условное обозначение | Формула расчета | Интерпретация показателя |
|--------|--|----------------------|---|--|
| 2 | Количество оказанных услуг на одного эксперта в месяц | $k_2^э$ | Если отношение количества оказанных услуг в месяц на одного эксперта равно 10, то присваиваем значение коэффициенту 1,0; если отношение равно 5, то 0,5; для 0 – 0. | Нормальное значение 10 консультаций в месяц. Если количество проектных экспертиз на одного эксперта больше 10, возникает вероятность некачественного оказания услуги ввиду сокращения времени на экспертизу. |
| 3 | Обеспеченность экспертами по каждому предметному направлению | $k_3^э$ | Если общее количество экспертов на предметное направление больше или равно единицы, то присваиваем значение показателю 1; если один консультант является специалистом на два направления, то 0,5 и т.д. | Чем выше обеспеченность экспертами, тем выше вероятность более качественной поддержки. Нормальное значение > 1. |
| 4 | Общий индекс удовлетворенности клиента | $k_x^э$ | См. показатели пятого уровня (таблица 32) | Чем выше индекс, тем более качественно оказывается информационно-аналитическая поддержка. |

Источник: составлена авторами

По коэффициентам, представленным в таблицах 29-31, оцениваются показатели результативности i -го предметного направления поддержки в рамках информационно-аналитического инструментов: консалтинга, обучения, проектной экспертизы.

Результативность интеграции информационно-аналитического инструмента «событийный мониторинг» определяется путем его качественной оценки клиентом (клиентом может быть не только резидент данного бизнес-инкубатора, но также любое малое предприятие, зарегистрированное на Портале¹ и пользующееся услугой данного бизнес-инкубатора). Для качественной оценки данного инструмента рассчитывается индекс удовлетворенности клиента по показателям пятого уровня.

5. Коэффициенты пятого уровня оценивают качественный показатель – индекс удовлетворенности клиента $k_x^{ir(CM)}$. Частные индексы по отдельной полученной ИА услуге рассчитываются по формуле (5), а общий индекс – как среднее арифметическое частных индексов по формуле (6):

$$k_{xt}^{ir(CM)} = \sum_{x=1}^m w_x \cdot q_x^i, \quad (5)$$

$$k_x^{ir(CM)} = \frac{\sum_{t=1}^N k_{xt}^{ir(CM)}}{N}, \quad (6)$$

где $k_{xt}^{ir(CM)}$ – частный индекс удовлетворенности клиента t -ой полученной информационно-аналитической услугой;

w_x – вес x -го коэффициента q_x^i ;

q_x^i – показатель, характеризующий качество реализации i -го информационно-аналитического инструмента, где $x = \{1, \dots, m\}$;

m – количество рассматриваемых коэффициентов q_x^i ;

N – количество полученных информационно-аналитических услуг по i -му информационно-аналитическому инструменту.

¹ Матвеева И. В. Проектирование информационно-аналитического портала «Виртуальный бизнес-инкубатор» // Интеллектуальные системы в производстве. – 2017. – Т. 15. – № 1. – С. 78-81.

Качественные показатели оценки интеграции информационно-аналитических инструментов в процесс бизнес-инкубирования

| Наименование инструмента | Качественный показатель | Условное обозначение | Формула расчета | Интерпретация показателя |
|--------------------------|---|---|---|--|
| 1. Консалтинг | Доступность услуги | q_1^i | При получении каждой информационно-аналитической услуги потребитель выставляет субъективную оценку, которая пересчитывается по пятибалльной шкале, где: очень плохо – 0 баллов; плохо – 1 балл; удовлетворительно – 2 балла; хорошо – 3 балла; очень хорошо – 4 балла; отлично – 5 баллов. Все оценки переводятся в единичную шкалу. По каждой отдельной информационно-аналитической услуге рассчитывается свой индекс удовлетворенности клиента согласно формуле (5). а общий индекс вычисляется как среднее арифметическое частных индексов по формуле (6). | Чем выше оценена информационно-аналитическая услуга, тем выше частный и, соответственно, общий индекс удовлетворенности клиента. |
| | Время ожидания ответа на оказание услуги | q_2^i | | |
| 2. Обучение | Характеристика и уровень квалификации специалиста (консультанта, преподавателя, эксперта) | q_3^i | | |
| | 3. Проектная экспертиза | Культура оказания услуги специалистом (консультанта, преподавателя, эксперта) | | |
| 4. Событийный мониторинг | | Информативность | q_1^{CM} | |
| | Широта тематических направлений | q_2^{CM} | | |
| | Актуализация новостной ленты | q_3^{CM} | | |
| | Наличие подписки на новостную рассылку | q_4^{CM} | | |

Источник: составлена авторами

В таблице 23 представлены показатели качества услуги, оказанной бизнес-инкубатором (q_x^i) в ходе интеграции информационно-аналитических инструментов инфраструктурной поддержки малых предприятий в процесс бизнес-инкубирования.

При попарном сравнении элементов каждого уровня используется метод экспертных оценок. Для сравнения степени важности показателей результативности различных уровней создается два экспертных состава. В первый экспертный состав входят высококвалифицированные специалисты, компетентные в области инфраструктурной поддержки малых предприятий (преподаватели, имеющие степень кандидата или доктора наук, читающие дисциплины на соответствующую тематику; руководители соответствующих подразделений, ответственных за развитие малого предпринимательства в регионе; руководители бизнес-инкубаторов и других институтов инфраструктурной поддержки; бизнес-тренеры). Данный экспертный состав проводит попарное сравнение показателей результативности второго, третьего и четвертого уровней.

Второй экспертный состав включает в себя представителей малого предпринимательства, нуждающихся в инфраструктурной поддержке и, возможно, уже находящихся в стадии бизнес-инкубации. Данный экспертный состав попарно сравнивает показатели результативности второго, третьего и пятого уровней.

Отбор экспертов осуществляется в два этапа (таблица 24).

Таблица 24

Этапы отбора претендентов в эксперты

| Критерии отбора | Первая группа экспертов | Вторая группа экспертов |
|--|--|---|
| 1 этап: Оценка на соответствие критерия изучаемой предметной области | | |
| 1.1 Род деятельности | – экономическая, управленческая; – информационно-аналитическая; – научно-исследовательская | – предпринимательская сфера (субъекты малого предпринимательства) |
| 1.2 Стаж работы в данной сфере деятельности | – более 5 лет | – малые предприятия, функционирующие до 5 лет |

| Критерии отбора | Первая группа экспертов | Вторая группа экспертов |
|--|--|--|
| 1 этап: Оценка на соответствие критерия изучаемой предметной области | | |
| 1.3 Уровень квалификации / занимаемая должность | – преподаватели, имеющие степень кандидата или доктора наук; – руководители, имеющие высшее образование и занимающие руководящие должности по роду деятельности | – руководители (собственники) малых предприятий |
| 2 этап: Оценка степени компетентности экспертов | | |
| 2.1 Самооценка компетентности | в качестве экспертов принимаются те претенденты, оценившие себя на 7,5 и более баллов из 10. | в качестве экспертов принимаются те претенденты, оценившие себя на 5,0 и более баллов из 10. |
| 2.2 Коллективная оценка компетентности экспертов | в качестве экспертов принимаются те претенденты, которых выбрали более 75% потенциальных экспертов | не применяется |

Источник: составлена авторами

В рамках процедуры отбора в каждую экспертную группу на первом этапе были выбраны по 20 претендентов, удовлетворяющих предъявляемым требованиям.

Для определения показателя самооценки компетентности экспертов первой и второй групп на втором этапе претенденты оценивали себя по двум направлениям:

- 1) информированность о проблемах и задачах развития инфраструктурной поддержки малого предпринимательства в Российской Федерации.
- 2) характеристика знакомства эксперта с особенностями развития инфраструктурной поддержки малого предпринимательства на региональном и федеральном уровнях¹.

¹ Хоменко, Е. Б. Управление развитием инфраструктуры предпринимательства в условиях перехода к информационной экономике : диссертация на соискание ученой степени доктора экономических наук. - Санкт-Петербург, 2015. - 413 с. (406 с.)

У 15 из 20 претендентов в эксперты первой группы показатель самооценки выше, чем 7,5 баллов, следовательно, они проходят на следующую стадию отбора экспертов. Коллективная оценка авторитетности экспертов применяется для формирования группы экспертов в том случае, когда они знают друг друга как специалисты. В нашем случае все претенденты знакомы друг с другом, поэтому они могут оценить компетентность друг друга. Каждый из претендентов должен выделить 10 из 15 наиболее компетентных коллег.

В итоге были выбраны 10 экспертов первой группы, которые оценивают показатели результативности информационно-аналитических инструментов инфраструктурной поддержки малого предпринимательства второго, третьего и четвертого уровней.

При определении претендентов в эксперты второй группы показатель самооценки должен быть не ниже 5,0 баллов. В результате проведенного анкетирования были выбраны 20 малых предприятий – действующих резидентов бизнес-инкубаторов Удмуртской Республики и предприятий, прошедших этап бизнес-инкубирования. По показателю самооценки в качестве экспертов были приняты 10 предприятий, удовлетворяющих требованию компетентности экспертов по данной проблемной области.

Эксперты второй группы оценивали показатели результативности информационно-аналитических инструментов инфраструктурной поддержки малого предпринимательства второго, третьего и пятого уровней.

При вычислении весов (коэффициентов важности) показателей результативности на каждом уровне в расчет принимаются оценки тех экспертов первой и второй групп, для которых отношения согласованности проставленных оценок является приемлемым, то есть менее 10-15%. Если данное условие не выполняется, следовательно, решение считается недостоверным и оценка соответствующего эксперта подвергается сомнению.

При расчете весов показателей результативности информационно-аналитических инструментов второго и уровней вес мнений экспертов первой группы составляет 0,6, а экспертов второй группы – 0,4.

Рассчитанные веса показателей результативности информационно-аналитических инструментов второго уровня представлены в таблице 25.

Таблица 25

**Коэффициенты важности (веса) показателей результативности
информационно-аналитических инструментов второго уровня**

| Уровень показателей | Наименование показателя | Условное обозначение | Вес показателя (w_i) |
|---------------------|--------------------------|----------------------|--------------------------|
| Второй | 1. Консалтинг | R_K | 0,178 |
| | 2. Обучение | R_O | 0,271 |
| | 3. Проектная экспертиза | $R_{Эк}$ | 0,337 |
| | 4. Событийный мониторинг | $R_{СМ}$ | 0,214 |
| Сумма весов | | | 1 |

Источник: составлена авторами на основе экспертных оценок

Экспертный анализ показал, что наиболее значимым при оказании информационно-аналитической поддержки малого предпринимательства в процесс бизнес-инкубирования является проектная экспертиза, так как именно она должна оказываться на начальной стадии ведения предпринимательской деятельности и от того, насколько качественно была проведена экспертиза проектом, зависит дальнейших успех развития малого предприятия.

Соответственно формула (1) для расчета итогового показателя результативности интеграции всех информационно-аналитических инструментов инфраструктурной поддержки малых предприятий в процесс бизнес-инкубирования ($R_{ИА}$) выглядит следующим образом:

$$R_{ИА} = 0,178 \cdot R_K + 0,271 \cdot R_O + 0,337 \cdot R_{Эк} + 0,214 \cdot R_{СМ} \quad (7)$$

Рассчитанные веса показателей результативности информационно-аналитических инструментов третьего уровня представлены в таблице 26.

Таблица 26

**Коэффициенты важности (веса) показателей результативности
информационно-аналитических инструментов третьего уровня**

| Уровень показателей | Предметное направление в рамках i -го информационно-аналитического инструмента (К, О, Эк) | Условное обозначение | Вес показателя (w_r) |
|---------------------|---|----------------------|--------------------------|
| Третий | 1. Менеджмент и маркетинг | R_{i1} | 0,325 |
| | 2. Бухгалтерский учет и налогообложение | R_{i2} | 0,181 |
| | 3. Правовое регулирование | R_{i3} | 0,126 |
| | 4. Бизнес-планирование | R_{i4} | 0,183 |
| | 5. Информатизация деятельности | R_{i5} | 0,098 |
| | 6. Инжиниринг | R_{i6} | 0,087 |
| Сумма весов | | | 1 |

Источник: составлена авторами на основе экспертных оценок

Экспертный анализ показал, что наиболее важным предметным направлением при применении информационно-аналитических инструментов (консалтинга, обучения и проектной экспертизы) является менеджмент и маркетинг, так как грамотное принятие управленческих решений является основополагающим фактором развития бизнеса.

Незначительный вес получили направления информатизации деятельности и инжиниринг. Это можно аргументировать тем, что большинство начинающих предпринимателей имеют техническое образование, но не обладают экономическими и управленческими компетенциями, и, как правило, не имеют в достаточном объеме финансовые ресурсы для автоматизации бизнеса.

Соответственно формула (2) для расчета показателя результативности внедрения i -го информационно-аналитического инструмента из множества {К, О, Эк} выглядит следующим образом:

$$R_i = 0,325 \cdot R_{i1} + 0,181 \cdot R_{i2} + 0,126 \cdot R_{i3} + 0,183 \cdot R_{i4} + 0,098 \cdot R_{i5} + 0,087 \cdot R_{i6} \quad (8)$$

Рассчитанные веса показателей результативности информационно-аналитических инструментов четвертого уровня представлены в таблицах 27-31.

Таблица 27

Коэффициенты важности (веса) показателей результативности консалтинга (К) четвертого уровня

| Уровень показателей | Наименование показателя | Условное обозначение | Вес показателя (w_j) |
|---------------------|---|----------------------|--------------------------|
| Четвертый | 1. Доля оказанных консультаций в общем объеме заявок | k_1^{Kr} | 0,164 |
| | 2. Количество оказанных услуг на одного консультанта в день | k_2^{Kr} | 0,118 |
| | 3. Обеспеченность консультантами по каждому предметному направлению | k_3^{Kr} | 0,214 |
| | 4. Общий индекс удовлетворенности клиента | k_x^{Kr} | 0,504 |
| Сумма весов | | | 1 |

Источник: составлена авторами на основе экспертных оценок

Наименьший вес при оценке результативности инструмента консалтинга имеет показатель количества оказанных услуг на одного консультанта в день. Это может быть связано с тем, что данный показатель является усредненным, так как первый специалист ввиду своей квалификации и репутации может оказать 8 консультаций в день, а второй, также квалифицированный, но менее известный среди малых предприятий, – ни одной.

Соответственно формула (3) для расчета показателя результативности реализации предметного направления в рамках консалтинга выглядит следующим образом:

$$R_{Kr} = 0,164 \cdot k_1^{Kr} + 0,118 \cdot k_2^{Kr} + 0,214 \cdot k_3^{Kr} + 0,504 \cdot k_4^{Kr} . \quad (9)$$

Таблица 28

**Коэффициенты важности (веса) показателей результативности обучения (О)
четвертого уровня**

| Уровень показателей | Наименование показателя | Условное обозначение | Вес показателя (w_j) |
|---------------------|--|----------------------|--------------------------|
| Четвертый | 1. Доля обученных сотрудников МП в общем объеме заявленных на обучение | k_1^{Or} | 0,127 |
| | 2. Степень обеспеченности направления учебными программами | k_2^{Or} | 0,128 |
| | 3. Обеспеченность преподавателями по каждому предметному направлению | k_3^{Or} | 0,226 |
| | 4. Общий индекс удовлетворенности клиента | k_x^{Or} | 0,519 |
| Сумма весов | | | 1 |

Источник: составлена авторами на основе экспертных оценок

В оценке результативности обучения наименее значимыми показателями согласно экспертному мнению являются доля обученных сотрудников малых предприятий в общем объеме заявленных и степень обеспеченности направления учебными программами.

Почти в два раза весомее оказался показатель обеспеченности преподавателями по каждому предметному направлению. Это связано с тем, что чем больше соответствующих преподавателей предметной области, тем они компетентнее в своей дисциплине/курсе и могут качественнее обучить других. Соответственно формула (3) для расчета показателя результативности реализации предметного направления в рамках обучения выглядит следующим образом:

$$R_{Or} = 0,127 \cdot k_1^{Or} + 0,128 \cdot k_2^{Or} + 0,226 \cdot k_3^{Or} + 0,519 \cdot k_4^{Or}. \quad (10)$$

Коэффициенты важности (веса) показателей результативности проектной экспертизы (Эк) четвертого уровня

| Уровень показателей | Наименование показателя | Условное обозначение | Вес показателя (w_j) |
|---------------------|---|----------------------|--------------------------|
| Четвертый | 1. Доля оказанных экспертных услуг в общем объеме заявок | $k_1^{Эк}$ | 0,142 |
| | 2. Количество оказанных услуг на одного эксперта в день | $k_2^{Эк}$ | 0,102 |
| | 3. Обеспеченность экспертами по каждому предметному направлению | $k_3^{Эк}$ | 0,219 |
| | 4. Общий индекс удовлетворенности клиента | $k_x^{Эк}$ | 0,537 |
| Сумма весов | | | 1 |

Источник: составлена авторами на основе экспертных оценок

Наименьший вес при оценке результативности проектной экспертизы имеет показатель количества оказанных услуг на одного эксперта в день. Это, как и в случае консалтинга, может быть связано с тем, что показатель рассчитывается как среднее арифметическое и не учитывает компетенции отдельных специалистов.

Соответственно формула (3) для расчета показателя результативности реализации предметного направления в рамках проектной экспертизы выглядит следующим образом:

$$R_{Эк} = 0,142 \cdot k_1^{Эк} + 0,102 \cdot k_2^{Эк} + 0,219 \cdot k_3^{Эк} + 0,537 \cdot k_4^{Эк} . \quad (11)$$

В целом экспертный анализ показал, что наиболее значимым показателем при интеграции инструментов – консалтинга, обучения и проектной экспертизы – в процесс бизнес-инкубирования является показатель общего индекса удовлетворенности клиента. Это можно объяснить тем, что чем качественнее оказывается услуга, тем выше удовлетворенность малых предприятий от получения этой услуги.

Коэффициенты важности (веса) показателя результативности интеграции событийного мониторинга (общего индекса удовлетворенности клиентов) представлены в таблице 30.

Таблица 30

Коэффициенты важности (веса) показателей результативности событийного мониторинга (СМ) пятого уровня

| Уровень показателей | Наименование показателя | Условное обозначение | Вес показателя (w_x) |
|---------------------|---|----------------------|--------------------------|
| Пятый | 1. Информативность | q_1^{CM} | 0,449 |
| | 2. Широта тематических направлений | q_2^{CM} | 0,222 |
| | 3. Актуализация новостной ленты | q_3^{CM} | 0,229 |
| | 4. Наличие подписки на новостную рассылку | q_4^{CM} | 0,100 |
| Сумма весов | | | 1 |

Источник: составлена авторами на основе экспертных оценок

Экспертный анализ показал, что наиболее значимым показателем при интеграции информационно-аналитического инструмента – событийного мониторинга – в процесс бизнес-инкубирования является информативность получаемой услуги. Данный показатель в два раза превышает показатели широты тематических направлений и актуализации новостной ленты и более чем в четыре раза – показатель наличия подписки на новостную рассылку.

Соответственно формулы (4), (5) и (6) для расчета показателя результативности интеграции событийного мониторинга выглядят следующим образом:

$$R_{CM} = k_x^{CM} = \frac{\sum_{i=1}^N (0,449 \cdot k_{1i}^{CM} + 0,222 \cdot k_{2i}^{CM} + 0,229 \cdot k_{3i}^{CM} + 0,100 \cdot k_{4i}^{CM})}{N} \quad (12)$$

Коэффициенты важности (веса) качественных показателей, необходимых для расчета общего индекса удовлетворенности клиентов по получаемым услугам в рамках интеграции i -го информационно-

аналитического инструмента из множества $i=\{К, О, Э\}$, представлены в таблице 31.

Таблица 31

Коэффициенты важности (веса) качественных показателей результативности интеграции консалтинга (К), обучения (О), проектной экспертизы (Эк) пятого уровня

| Уровень показателей | Наименование показателя | Условное обозначение | Вес показателя (w_x) |
|---------------------|--|----------------------|--------------------------|
| Пятый | 1. Доступность услуги | q_1^{ir} | 0,553 |
| | 2. Время ожидания ответа на оказание услуги | q_2^{ir} | 0,170 |
| | 3. Характеристика и уровень квалификации специалиста | q_3^{ir} | 0,216 |
| | 4. Вежливость и отзывчивость специалиста | q_4^{ir} | 0,061 |
| Сумма весов | | | 1 |

Источник: составлена авторами на основе экспертных оценок

Экспертный анализ показал, что наиболее значимым качественным показателем при интеграции информационно-аналитических инструментов: консалтинга, обучения и проектной экспертизы – в процесс бизнес-инкубирования является доступность услуги, далее характеристика и уровень квалификации специалиста, время ожидания ответа на оказание услуги и вежливость и отзывчивость специалиста.

Соответственно формулы (5) и (6) для расчета показателя результативности интеграции i -го информационно-аналитического инструмента из множества $i=\{К, О, Э\}$ выглядят следующим образом:

$$k_x^{ir} = \frac{\sum_{t=1}^N (0,553 \cdot k_{1t}^{ir} + 0,170 \cdot k_{2t}^{ir} + 0,216 \cdot k_{3t}^{ir} + 0,061 \cdot k_{4t}^{ir})}{N} \quad (13)$$

Разработанная методика авторами была зарегистрирована в виде программы для ЭВМ в Федеральной службе по интеллектуальной собственности.

Предлагаемая методика оценки результативности интеграции информационно-аналитических инструментов инфраструктурной поддержки малых предприятий в процесс бизнес-инкубирования будет содействовать¹:

во-первых, решению проблемы сопоставления деятельности действующих бизнес-инкубаторов. Благодаря показателю первого уровня можно сравнивать результативность всей информационно-аналитической поддержки, предоставляемой разными бизнес-инкубаторами, а по показателям второго уровня можно определить приоритетное направление в рамках данной поддержки и сценарий ее реализации;

во-вторых, малым предприятиям в выборе из имеющихся бизнес-инкубаторов оптимального на основе его общего показателя результативности и показателей результативности по каждому отдельному информационно-аналитическому инструменту;

в-третьих, установлению плановых показателей и корректировке их в течение реализации мер информационно-аналитической поддержки.

В перспективе предлагаемую методику можно расширить, в том числе путем добавления в нее показателей, характеризующих имущественную поддержку малых предприятий.

Разработанный механизм интеграции и предлагаемая методика оценки результативности интеграции информационно-аналитических инструментов инфраструктурной поддержки малых предприятий в процесс бизнес-инкубирования позволяют реализовать ряд сценариев интеграции информационно-аналитической поддержки, которые можно объединить в две группы:

- 1) сценарии равномерной интеграции информационно-аналитических инструментов;
- 2) сценарии неравномерной интеграции информационно-аналитических инструментов.

Равномерность или неравномерность интеграции информационно-аналитических инструментов определяется разницей в показателях результативности применения данных инструментов (максимальным и минимальным значением показателей).

¹ Матвеева И. В., Хоменко Е. Б. Бизнес-инкубатор как институт информационной поддержки малых предприятий // Вестник ИжГТУ им. М.Т. Калашникова. – 2017. – Т. 20. – № 2. – С. 131-134. Матвеева И. В. К вопросу о содержании и развитии инфраструктурной поддержки инноваций в региональной системе предпринимательства (на примере Удмуртской Республики) // Вестник Иркутского государственного технического университета. – 2015. – № 11 (106). – С. 239-245.

Если разница в значениях показателей результативности информационно-аналитических инструментов является небольшой (до 0,25), то в таких случаях можно говорить о сценариях равномерной интеграции инструментов и, соответственно, бизнес-инкубатор равно результативно реализует информационно-аналитическую поддержку. Например, если все показатели результативности информационно-аналитических инструментов оценены в пределах от 0,75 до 1,00, то есть $R_i = [0,75; 1,00]$ при $\Delta R_i^{\max-\min} \leq 0,25$.

Если разница в значениях показателей результативности составляет более 0,25, то сценарии интеграции информационно-аналитических инструментов носят неравномерный характер. Например, если все показатели результативности оценены в пределах от 0,25 до 1,00, то есть $R_i = [0,25; 1,00]$ при $\Delta R_i^{\max-\min} > 0,25$.

В рамках сценариев равномерной и неравномерной интеграции информационно-аналитических инструментов можно выделить множество частных сценариев интеграции, некоторые из которых представлены в таблице 32.

Таблица 32

Примеры сценариев интеграции информационно-аналитических инструментов инфраструктурной поддержки малых предприятий

| Сценарий | Характеристика | Графическая интерпретация |
|--|----------------------|---------------------------|
| 1. Сценарии равномерной интеграции информационно-аналитических инструментов ($\Delta R_i^{\max-\min} \leq 0,25$) | | |
| 1.1 Высоко сбалансированный | $R_i = [0,75; 1,00]$ | |
| 1.2 Средне сбалансированный | $R_i = [0,50; 0,75]$ | |
| 1.3 Слабо сбалансированный | $R_i = [0,25; 0,50]$ | |
| 1.4 Низко сбалансированный | $R_i = [0,00; 0,25]$ | |

| Сценарий | Характеристика | Графическая интерпретация |
|--|---|---------------------------|
| 2. Сценарии неравномерной интеграции информационно-аналитических инструментов ($\Delta R_i^{\max-\min} > 0,25$) | | |
| 2.1 Дифференцированный | $R_i = [0,00; 1,00]$, при $R_1 = [0,00; 0,25]$, $R_2 = (0,25; 0,50]$, $R_3 = (0,50; 0,75]$, $R_4 = (0,75; 1,00]$ | |
| 2.2 Узко специализированный: а) экспертно направленный; б) направленный на обучение; в) информативно направленный; г) консультационно направленный | $R_1 = [0,75; 1,00]$, при $R_{2,3,4} = [0,00; 0,50]$ | |
| 2.3 Широко специализированный | $R_{1,2,(3),(4)} = (0,50; 1,00]$, при $R_{(3),(4)} = [0,00; 0,50]$ | |

| Сценарий | Характеристика | Графическая интерпретация |
|------------------------------|------------------------------|---------------------------|
| 2.4 Слабо специализированный | $R_{1,2,3,4} = [0,00; 0,50]$ | |

Источник: составлена авторами

Частными случаями сценариев равномерной интеграции информационно-аналитических инструментов являются:

1. Высоко сбалансированный сценарий, который характеризуется высокими показателями результативности информационно-аналитических инструментов, то есть результативность каждого из инструментов определяется выражением: $R_{Эк}, R_O, R_{СМ}, R_K = [0,75; 1]$.

Графическая интерпретация данного сценария обозначена черным цветом под цифрой 1.1 в таблице 32 п. 1.1.

При таком сценарии интеграции можно говорить, что малые предприятия получают комплексную информационно-аналитическую поддержку, а бизнес-инкубатор грамотно ее реализует. Высоко сбалансированный сценарий является приоритетным при оказании бизнес-инкубаторами информационно-аналитической поддержки малым предприятиям.

2. Средне сбалансированный сценарий характеризуется показателями результативности информационно-аналитических инструментов на уровне выше среднего: $R_{Эк}, R_O, R_{СМ}, R_K = [0,50; 0,75]$. Графическая интерпретация данного сценария обозначена синим цветом под цифрой 1.2 в таблице 32 п. 1.2.

При данном сценарии малые предприятия получают достаточную, но не комплексную информационно-аналитическую поддержку. Для более качественного оказания поддержки необходимо проанализировать каждый из информационно-аналитических инструментов и определить их показатели результативности, которые можно улучшить.

3. Слабо сбалансированный сценарий определяется показателями результативности информационно-аналитических инструментов на

уровне ниже среднего: $R_{Эк}, R_O, R_{СМ}, R_K = [0,25; 0,50]$. Графическая интерпретация данного сценария обозначена зеленым цветом под цифрой 1.3 в таблице 32 п. 1.3.

Информационно-аналитическая поддержка при данном сценарии реализуется не в полном объеме, следовательно, для бизнес-инкубаторов возникает угроза потери действующих резидентов и оттока малых предприятий, дистанционно получающих информационно-аналитические услуги.

4. Низко сбалансированный сценарий характеризуется минимальными показателями результативности информационно-аналитических инструментов: $R_{Эк}, R_O, R_{СМ}, R_K = [0,00; 0,25]$. Графическая интерпретация данного сценария обозначена оранжевым цветом под цифрой 1.4 в таблице 32 п. 1.4.

Реализация такого сценария может привести к полному отказу малых предприятий от взаимодействия с данным бизнес-инкубатором, поэтому бизнес-инкубатору следует провести анализ практики оказания информационно-аналитической поддержки и разработать меры по улучшению ее реализации.

Среди сценариев неравномерной интеграции информационно-аналитических инструментов можно выделить:

1. Дифференцированный сценарий характеризуется показателями результативности информационно-аналитических инструментов от 0 до 1, при условии $R_1 = [0,00; 0,25]$, $R_2 = (0,25; 0,50]$, $R_3 = (0,50; 0,75]$ и $R_4 = (0,75; 1,00]$. В процессе реализации такого сценария однозначно нельзя определить, насколько комплексно оказывается информационно-аналитическая поддержка, так как степень важности для всех инструментов разная. Графическая интерпретация различных вариантов реализации данного сценария представлена в таблице 32, п. 2.1.

Если показатели результативности проектной экспертизы и обучения достаточно высокие ($R_{Эк,О} = (0,50; 1,00]$), а показатели результативности событийного мониторинга и консалтинга ниже среднего ($R_{СМ,К} = (0,0; 0,50]$), (сценарии черного и синего цветов), то можно говорить, что малые предприятия получают достаточно качественную информационно-аналитическую поддержку, так как степень важности проектной экспертизы и обучения выше, чем у событийного мониторинга и консалтинга. Если, наоборот, показатели результативности консалтинга и событийного мониторинга достаточно высокие ($R_K =$

(0,75; 1,00], $R_{CM} = (0,50; 1,75]$), а показатели результативности обучения и проектной экспертизы ниже среднего ($R_O = (0,25; 0,50]$, $R_{Эк} = (0,00; 0,25]$) (сценарий интеграции зеленого цвета), то можно сказать, что информационно-аналитическая поддержка реализуется слабо, так как консалтинг и событийный мониторинг менее значимы, чем обучение и проектная экспертиза.

2. Узко специализированный сценарий характерен для случаев оказания информационно-аналитической поддержки, когда бизнес-инкубатор специализируется на реализации определенного информационно-аналитического инструмента, то есть реализуются не все информационно-аналитические инструменты, а упор делается на один из них. Результативность информационно-аналитических инструментов определяется выражением: $R_1 = [0,75; 1,00]$, при $R_{2,3,4} = [0,00; 0,50]$. Например, бизнес-инкубатор оказывает консультации малым предприятиям, но не проводит обучающих мероприятий и проектных экспертиз.

Узко специализированный сценарий интеграции может быть реализован в виде различных частных подсценариев (графическая интерпретация представлена в таблице 32, п. 2.3). Например, можно выделить 4 подсценария интеграции, когда упор делается на один из информационно-аналитических инструментов, при слабой реализации остальных:

- экспертно направленный: в рамках информационно-аналитической поддержки малых предприятий главным образом реализуется инструмент «проектная экспертиза» (сценарий оранжевого цвета);
- направленный на обучение: в рамках информационно-аналитической поддержки малых предприятий реализуется инструмент «обучение», то есть бизнес-инкубатор проводит различные обучающие курсы и т. д. (сценарий зеленого цвета);
- информативно направленный: в рамках информационно-аналитической поддержки малых предприятий главным образом реализуется инструмент «событийный мониторинг», то есть выполняется информационная функция (сценарий синего цвета);
- консультационно направленный: преимущественно реализуется консалтинг в рамках информационно-аналитической поддержки малых предприятий (сценарий черного цвета).

3. Широко специализированный сценарий интеграции характерен для случаев, когда два и более информационно-аналитических инструмента реализуется с высокой результативностью. В этом случае пока-

затели результативности информационно-аналитических инструментов определяются $R_{1,2,(3),(4)} = (0,50; 1,00]$, при $R_{(3),(4)} = [0,00; 0,50]$. Например, как показано в таблице 32 для п. 2.3, синим цветом выделен случай, когда бизнес-инкубатор специализируется на всех информационно-аналитических инструментах, но наиболее результативными являются обучение и консалтинг. Сценарий, выделенный черным цветом, характерен для бизнес-инкубаторов, специализирующихся на проектной экспертизе и событийном мониторинге. Сценарий, обозначенный зеленым цветом, показывает, что бизнес-инкубатор преимущественно реализует инструменты событийный мониторинг и консалтинг.

4. Слабо специализированный сценарий характеризуется показателями результативности информационно-аналитических инструментов: $R_{1,2,3,4} = [0,00; 0,50]$. При таком сценарии бизнес-инкубатор может специализироваться на одном или нескольких инструментах, но результативность их реализации невысокая. Например, сценарий синего цвета актуален для бизнес-инкубаторов, специализирующихся на проектной экспертизе и обучении, но результативность данных инструментов ниже среднего. Сценарии черного и зеленого цветов характерны для бизнес-инкубаторов, специализирующихся на событийном мониторинге и консалтинге соответственно, но реализация данных инструментов также невысока.

Сценарии интеграции информационно-аналитических инструментов можно продемонстрировать на рисунке 14. Данный рисунок не отражает все возможные сочетания показателей результативности информационно-аналитических инструментов, но определяет вектор совершенствования информационно-аналитической поддержки (0→1).

Как видно из данного рисунка, наиболее предпочтительным сценарием интеграции информационно-аналитических инструментов инфраструктурной поддержки малых предприятий в процесс бизнес-инкубирования является высоко сбалансированный сценарий (1.1).

Тем не менее существуют различные варианты развития оказываемой бизнес-инкубатором информационно-аналитической поддержки малым предприятиям путем перехода одного сценария интеграции в другой посредством реализации определенных мер по улучшению результативности соответствующих информационно-аналитических инструментов.

Совершенствование текущего сценария интеграции информационно-аналитических инструментов может быть равномерным и неравномерным.

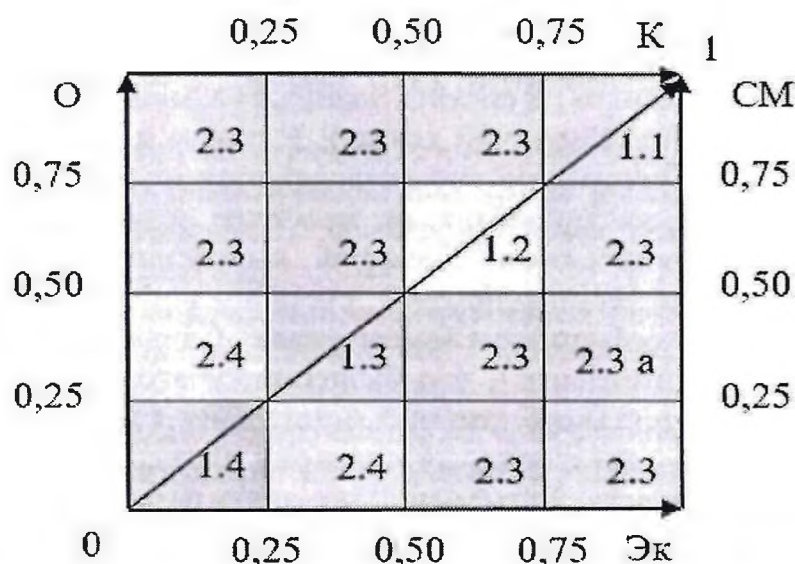


Рисунок 14 – Сценарии интеграции информационно-аналитических инструментов инфраструктурной поддержки малых предприятий в процесс бизнес-инкубирования

Например, для перехода средне сбалансированного сценария в высоко сбалансированный (1.2→1.1) необходимо повышать результативность всех информационно-аналитических инструментов.

Для широко специализированного сценария (2.3 а на рисунке 14), характеризующегося высокой результативностью реализации проектной экспертизы и консалтинга ($R_{Эк,К} = (0,75; 1,00]$) и слабой результативностью обучения и событийного мониторинга ($R_{О,СМ} = (0,25; 0,50]$), можно предложить следующие меры развития информационно-аналитической поддержки для перехода на высоко сбалансированный сценарий интеграции (2.3 а → 1.1):

1) для повышения результативности обучения:

- повысить степень обеспеченности всех направлений обучения учебными программами путем разработки дополнительных программ по «незакрытым» направлениям;

- расширить штат преподавателей по предлагаемым направлениям поддержки;

- обеспечить условия для повышения качества обучения;

- создать условия для повышения общего индекса удовлетворенности клиента путем улучшения качества обучения;

2) для повышения результативности событийного мониторинга:

- расширить обзор тематических направлений и более полно раскрывать информацию по ним;
- своевременно осуществлять актуализацию новостной ленты;
- добавить функцию наличия подписки на новостную рассылку (при отсутствии таковой).

Для составления более подробного плана улучшения оказания информационно-аналитической поддержки необходимо проводить постоянный мониторинг реализации всех информационно-аналитических инструментов и учитывать ресурсные возможности бизнес-инкубатора.

Глава 3. Развитие институтов информационно-аналитической поддержки малого предпринимательства в Удмуртской Республике

3.1 Практика функционирования институтов инфраструктурной поддержки малых предприятий в Удмуртской Республике

1) Государственная поддержка экспортно ориентированных субъектов малого и среднего предпринимательства в Удмуртии

В развитых странах сектор экспортно ориентированных малых и средних предприятий играет важную роль в социально-экономическом развитии и повышении уровня благосостояния населения, обеспечивает значительную долю валового внутреннего продукта и занятость населения. Но при этом субъекты МСП нуждаются в стимулировании и особой поддержке со стороны государственных и общественных структур, так как не могут брать на себя все управленческие функции.

Центр координации поддержки экспортно ориентированных субъектов малого и среднего предпринимательства Удмуртской Республики (далее Центр поддержки экспорта) – один из институтов информационной поддержки внешнеэкономической деятельности предприятий Удмуртской Республики. Данный институт помогает малому и среднему бизнесу Удмуртии выходить на зарубежный рынок и вести внешнеэкономическую деятельность.

Центр поддержки экспорта создан в 2012 году как структурное подразделение Гарантийного фонда содействия кредитованию малого и среднего предпринимательства Удмуртской Республики. Задачей Центра является оказание информационно-аналитической, консультационной и организационной поддержки внешнеэкономической деятельности субъектов МСП, содействие привлечению инвестиций и выходу экспортно ориентированных субъектов МСП на международные рынки, а также содействие в установлении и развитии взаимовыгодного делового, технологического и научного сотрудничества субъектов малого и среднего предпринимательства Российской Федерации и европейских стран.

В таблице 33 представлена информация по направлениям информационной поддержки предприятий Удмуртской Республики, оказываемым Центром поддержки экспорта.

Таблица 33

Направления информационной поддержки предприятий Удмуртской Республики, реализуемой Центром поддержки экспорта

| Услуги Центра | Краткое описание |
|--|--|
| Консультации | Консультации от экспертов по различным видам вопросов внешнеэкономической деятельности: юридическим, финансовым, налоговым, маркетинговым, логистическим |
| Переводы | Перевод сайтов, рекламных буклетов, коммерческих предложений компании на любой иностранный язык и с любого иностранного языка. |
| Маркетинговые исследования | Оценка иностранного рынка, определение потенциального покупателя |
| Проверка деловой репутации контрагента | Оценка благонадежности иностранной компании |
| Поиск потенциальных партнеров | Подбор потенциальных партнеров для компании в любой выбранной стране |
| Обучающие мероприятия | Проведение семинаров, круглых столов по актуальным вопросам внешнеэкономической деятельности |
| Бизнес-миссии | Организация деловых поездок представителей экспортно-ориентированных компаний за рубеж |
| Организация участия в выставках | Помощь в определении наиболее значимых зарубежных конгрессно-выставочных мероприятиях |
| Приемы иностранных делегаций | Организация приема иностранных потенциальных партнеров в Удмуртии и проведение переговоров |

Источник: составлена авторами на основе данных Регионального портала внешнеэкономической информации¹

¹Региональный портал внешнеэкономической информации [Электронный ресурс]. URL: <https://www.udmexport.ru/ru/content/uslugi-centra/> (дата обращения: 03.05.2019).

Эксперты Центра поддержки экспорта оказывают консультационную помощь по юридическим вопросам внешнеэкономической деятельности, по выбору формы ведения бизнеса за рубежом, проводят аудит экспортного контракта. Также предоставляются консультации по финансовым вопросам, а именно: помощь в понимании валютного законодательства, предэкспортного и постэкспортного кредитования, международного факторинга и различных видов финансовых расчетов.

Ученые выделяют три подхода в организации консалтинговой поддержки экспортно ориентированных субъектов малого и среднего предпринимательства: экспертное, процессное и обучающее¹.

Экспертное консультирование характеризуется тем, что предприниматель формулирует определенную проблему, а консультант изучает ее и предлагает пути ее решения, но при этом решение по внедрению предложений и рекомендаций остается за предпринимателем.

Консультирование, имеющее обучающий характер, призвано компенсировать недостатки экспертного вида консультирования. В этом случае предприниматель осознает недостаточную квалификацию своих специалистов и приглашает внешних консультантов для повышения уровня компетенции сотрудников.

Процессное консультирование, отличается от экспертного и обучающего тем, что предполагает тесное взаимодействие предпринимателя и консультанта на каждом этапе работы – от формулирования проблемы, до внедрения разработанных совместно решений.

Для каждого вида консалтинговой поддержки можно выделить следующие цели и инструменты (таблица 34).

Проанализировав консалтинговые услуги, оказываемые Центром поддержки экспорта, и предпочтения предпринимателей данных видов услуг, можно выделить недостатки и дать практические рекомендации по их совершенствованию.

Услуги процессного характера оказываются Центром поддержки экспорта в основном на платной основе, это может быть недоступно для малых предприятий, бесплатными являются только консультации и один раз в год очного участия в международной бизнес-миссии.

¹ Захаров М. С. Внешнеторговое консультирование как вид деятельности на рынке услуг // Российский внешнеэкономический вестник. - 2013. - №12. - [Электронный ресурс]. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vneshnetorgovoe-konsultirovanie-kak-vid-deyatelnosti-na-rynke-uslug> (дата обращения: 15.04.2018).

Цели и инструменты консалтинговой поддержки экспортно ориентированным субъектам МСП

| Параметр | Типы консалтинговой поддержки | | |
|-------------------------------|---|--|--|
| | Процессный | Экспертный | Обучающий |
| Цель консалтинговой поддержки | Содействие выходу МСП на конкретный сегмент мирового рынка | Экспертная оценка экспортного потенциала субъекта МСП | Обучение предпринимателя основам ВЭД |
| Инструменты | <ul style="list-style-type: none"> – проведение исследований; – участие в выставочно-ярмарочных мероприятиях; – участие в бизнес-миссиях | <ul style="list-style-type: none"> – проведение аналитической и экспертной оценки; – проведение анкетирования; – составление сценарных прогнозов развития событий | <ul style="list-style-type: none"> – семинары; – круглые столы; – тренинги; – по актуальным вопросам ведения ВЭД |

Источник: составлена авторами на основе данных статьи¹

В настоящее время Центром поддержки экспорта ведется работа по расширению числа стран партнеров для организации бизнес-миссий. Организовано сотрудничество с Вьетнамом Турцией, Ираном, ОАЭ. Тем не менее, большое количество стран находятся за рамками внимания со стороны бизнес-миссий, хотя потенциал экспорта в эти страны значительный, например, многие страны СНГ, Европы, Латинской Америки, Азии.

По многим вопросам нет возможности получить очную консультацию непосредственно в Центре поддержки экспорта.

Следующий вид консалтинговой поддержки имеет экспертный характер. Большой спектр данных услуг включает в себя, как бесплатные консалтинговые услуги, так услуги на платной основе. Изучив запросы предпринимателей в консультациях экспертов по актуальным для них вопросам в сфере производства и реализации экспортно ориентирован-

¹ Роль и значение малого предпринимательства в развитии экономики. Инфраструктура поддержки малого предпринимательства [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.libsid.ru/spetsialnie-nalogovie-rezhimi/rol-i-znachenie-malogo-predprinimatelstva-vrazvitiiekonomiki-uproschennaya> (дата обращения: 10.03.2018).

ной продукции, нами были определены недостатки данного вида консультирования.

Квалифицированная помощь экспертов по многим вопросам оказывается на платной основе. Это достаточно дорого для малых предприятий, у которых, особенно на начальном этапе организации экспортной деятельности возникает много вопросов.

У малых предпринимателей при организации экспортной деятельности возникают разноплановые вопросы, в том числе в сфере производства, сертификации, налогообложения, получения финансовой поддержки и т.д. Поэтому сотрудникам Центра поддержки экспорта приходится искать квалифицированных экспертов в других организациях и регионах.

Нечетко сформулированные запросы предпринимателей вызывают дополнительные сложности в работе Центра поддержки экспорта, так как его сотрудникам приходится уточнять запросы для получения квалифицированной помощи экспертов, что снижает скорость получения консультации.

Третий вид консалтинговой поддержки – это услуги, имеющие обучающий характер. Они представлены в виде семинаров, онлайн-марафонов, вебинаров и т.д. и имеют определенные недостатки.

В настоящее время актуальным является обучение экспортной деятельности начинающих предпринимателей. Центром поддержки экспорта был проведен Онлайн-марафон для IT-стартапов из Ижевска. Эту практику необходимо расширять с учетом запросов предпринимателей, специализирующихся на различных видах деятельности. Центром поддержки экспорта был организован Круглый стол «Сделано в Удмуртии. Потенциал экспорта и технологический трансфер: Китай». Это безусловно актуально в условиях расширения сотрудничества России и Китая, но для предпринимателей были бы интересны круглые столы на которых обсуждались бы вопросы сотрудничества с предприятиями из других стран.

Центр поддержки экспорта не использует возможности предоставления консалтинговых услуг обучающего характера онлайн. На сайте центра выложено только одно методическое пособие для начинающих экспортеров, в то время как на сайтах центров развития экспорта в других регионах предложенная значительная база методического обеспечения, например, в ХМАО-Югра.

Предприниматели в Удмуртской Республике не имеют возможности направить своих сотрудников на повышение квалификации в республиканские вузы по вопросам мировой экономики, ВЭД, организации экспортной деятельности, хотя такая необходимость имеется.

Для совершенствования оказания консалтинговых услуг можно предложить следующие рекомендации (таблица 35).

Таблица 35

Практические рекомендации по совершенствованию консалтинговых услуг, реализуемых Центром поддержки экспорта

| Тип консалтинговой поддержки | Процессный | Экспертный | Обучающий |
|------------------------------|---|---|--|
| Недостатки | <ul style="list-style-type: none"> – высокая стоимость организации заочного участия в международных бизнес-миссиях, – ограниченный перечень стран, в которые организируются бизнес-миссии; – недостаточное количество специалистов-экспертов для получения квалифицированной консультации. | <ul style="list-style-type: none"> – малый процент удовлетворения запросов предпринимателей на бесплатной основе (до трех запросов в год); – нехватка квалифицированных специалистов по разным вопросам ведения ВЭД; – трудности взаимодействия в силу некорректно составленных предпринимателями запросов из-за отсутствия опыта ведения экспортной деятельности. | <ul style="list-style-type: none"> – недостаточное соответствие информации, предоставляемой на семинарах запросам предпринимателей; – отсутствие современных технологий в обучающем процессе; – отсутствие программ повышения квалификации по вопросам мировой экономики и ВЭД для экспортно ориентированных субъектов алого и среднего предпринимательства |

| Тип консалтинговой поддержки | Процессный | Экспертный | Обучающий |
|------------------------------|--|---|---|
| Рекомендации | <ul style="list-style-type: none"> – расширить географию международно-го сотрудничества; – развивать межрегиональное сотрудничество, например, с Центром развития экспорта Нижегородской области, Республики Татарстан, Пермского края, Чувашии и др.; – привлекать из ближайших регионов тренеров, экспертов для проведения консультаций по тем аспектам организации экспорта. | <ul style="list-style-type: none"> – расширить базу экспертов в области ВЭД путем создания единой базы экспертов по ВЭД в регионе; – организовать сотрудничество с ведущими вузами республики (ИжГТУ и УдГУ) в целях подготовки экспертов по отдельным вопросам ВЭД из числа преподавателей вузов; – разработать бланки стандартных запросов для предпринимателей (из числа наиболее востребованных) и выложить их на сайте Центра поддержки экспорта. | <ul style="list-style-type: none"> – разработать круглые столы, онлайн-марафоны и вебинары с учетом запросов предприятий; – выделить на конкурсной основе предприятиям сертификаты за счет средств регионального бюджета на получение необходимого специализированного обучения; – систематизировать методический материал по организации ВЭД на сайте Центра поддержки экспорта; – организовать курсы повышения квалификации для специалистов в области ВЭД в вузах республики, с учетом специфики УР. |

Источник: составлена авторами

Формирование единой экспертной базы по ВЭД в регионе позволит быстро находить нужных экспертов, это значительно ускорит выполнение запроса предпринимателя сотрудниками Центра поддержки экспорта.

Расширение базы экспертов по ВЭД за счет подготовки своих специалистов из числа преподавателей вузов даст возможность снизить стоимость консалтинговых услуг для экспортно ориентированных субъектов малого и среднего предпринимательства в регионе.

Систематизация запросов на основе разработки стандартных бланков позволит автоматически отвечать на повторяющиеся вопросы и поможет предпринимателям более четко формулировать свой запрос.

При подготовке к бизнес-миссии, проводить круглые столы, это позволит более эффективно организовывать предоставление консалтинговых услуг процессного характера.

Предоставление грантовой поддержки субъектам МСП с целью обучения по вопросам ВЭД будет стимулировать активность предпринимателей в реализации новых возможностей для продвижения выпускаемой продукции на мировые рынки.

Специалистам Центра поддержки экспорта целесообразно изучить опыт других регионов в области методической поддержки экспортеров.

Центр поддержки экспорта может предложить республиканским вузам конкретную тематику для проведения курсов повышения квалификации специалистов по ВЭД, востребованную экспортно ориентированными субъектами МСП.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что консалтинговая поддержка экспортно ориентированным субъектам малого и среднего предпринимательства должна оказываться комплексным предоставлением услуг. Только во взаимодействии она будет наиболее эффективна. В Центре поддержки экспорта есть определенные успехи в оказании консалтинговой поддержки, но также есть много направлений и возможностей для ее развития.

Государственная поддержка молодежного предпринимательства в Удмуртской Республике

Молодежное предпринимательство как составляющая малого предпринимательства оказывает значимое влияние на решение проблем занятости, улучшение социально-экономической обстановки, возрастание объема валового внутреннего продукта, на развитие социально-экономической структуры и показателей макроэкономического развития.

Штаб городских проектов «ЛИФТ» (ШГП «ЛИФТ») является подведомственным учреждением при Управлении по делам молодёжи Администрации города Ижевска. Одной из приоритетных задач Администрации является принятие экономически обоснованных и соответствующих действующему законодательству решений по важнейшим вопросам жизнедеятельности города.

ШГП «ЛИФТ» можно рассматривать как социальный коворкинг-центр, ориентированный на поддержку социально значимых проектов начинающих предпринимателей. Он функционирует с 2015 года. В настоящее время площади коворкинг-пространства ШГП «ЛИФТ» используются не в полном объеме. Каждый день в коворкинге проводятся различные мероприятия, в основном в вечернее время, 60% из которых организованы внешними субъектами. В связи с этим предлагается усовершенствовать деятельность ШГП «ЛИФТ», а именно создать новое пространство – социальный коворкинг смешанного типа, который будет сочетать в себе два направления – поддержку малого предпринимательства и поддержку социально значимых проектов. Для реализации данной концепции может потребоваться сторонняя помощь вследствие нехватки специалистов в тех или иных областях. Ввиду того что ШГП «ЛИФТ» является подведомственным учреждением при Управлении по делам молодёжи Администрации города Ижевска, у организации будет возможность обратиться к другим элементам инфраструктуры поддержки предпринимательства в г. Ижевске, основная часть которых представлена в таблице 36.

Таблица 36

Институты поддержки молодежного предпринимательства в УР

| Институт поддержки | Меры поддержки |
|--|--|
| Республиканский бизнес-инкубатор | имущественная и консультационная помощь бизнесу. |
| Бизнес-инкубатор ИжГТУ | поддержка субъектов малого инновационного предпринимательства путем предоставления в аренду нежилых помещений, оказания консультационных, бухгалтерских, юридических и прочих услуг. |
| Центр поддержки предпринимательства УР | консультационная, образовательная, нефинансовая поддержка, предоставление площадей в аренду субъектам МСП. |

| Институт поддержки | Меры поддержки |
|--|---|
| Гарантийный фонд содействия кредитованию малого и среднего предпринимательства УР (ГФСК УР) | финансовая поддержка малого и среднего предпринимательства, осуществляемая Министерством экономики Удмуртской Республики; цель – расширение доступа субъектов малого и среднего бизнеса к кредитным ресурсам банков. |
| Центр координации поддержки экспортно ориентированных субъектов малого и среднего предпринимательства УР | помощь компаниям-экспортерам и экспортно ориентированным предприятиям УР в выходе на внешний рынок и ведении внешнеэкономической деятельности; консультационная, информационная поддержку, возможность проведения маркетинговых исследований. |
| Региональный интегрированный центр – Удмуртская Республика (РИЦ-Удмуртия) | бесплатная информационно-консультационная поддержка по таким направлениям, как поиск партнеров через Европейскую сеть поддержки предпринимательства, содействие в развитии делового, технологического и научного сотрудничества, проведение обучающих мероприятий, семинаров, бизнес-миссий и консультации в области интернационализации производства и трансфера технологий. |
| Региональный центр инжиниринга Удмуртской Республики (РЦИ УР) | разработка бизнес-планов, маркетинговые исследования, содействие в сертификации новой продукции, организация обучающих семинаров для повышения квалификации, профессионального роста сотрудников субъектов МСП и др. |

Источник: составлена авторами

ШГП «ЛИФТ» будет являться центром, предоставляющим первичную информацию молодым людям о возможностях получения поддержки их предпринимательской деятельности. Организация также будет направлять молодых предпринимателей в другие институты поддержки предпринимательства, если у работников ШГП «ЛИФТ» будет недостаточно компетенций в консультировании молодых предпринимателей по тем или иным вопросам. На рисунке 15 показано взаимо-

действие ШГП «ЛИФТ» с институтами поддержки предпринимательства по различным вопросам.

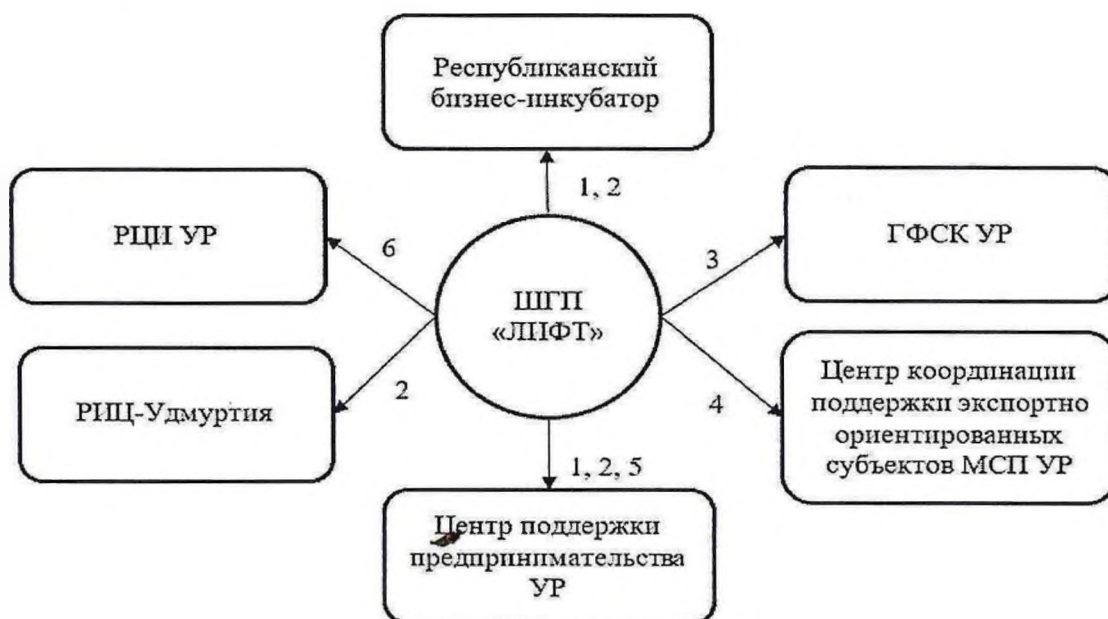


Рисунок 1 – Взаимодействие ШГП «ЛИФТ» с институтами поддержки предпринимательства (1 – имущественная, 2 – информационно-консультационная, 3 – финансовая, 4 – экспортная, 5 – образовательная, 6 – маркетинговая поддержка)

В Российской Федерации уже практически во всех регионах функционируют коворкинг-центры разных видов, однако их адаптация к российским реалиям происходит медленно. Это обусловлено тем, что в нашей стране мало фрилансеров, и такая форма работы еще только начинает развиваться. Такое направление работы присуще в основном молодым людям, у которых еще не сформировался опыт работы в компаниях, которым еще нечего терять. Молодые люди по определению являются более гибкими в принятии решений, и фриланс как форма работы, свободной от жесткого графика, кажется привлекательной для них, т.к. она позволяет работать именно тогда, когда они хотят, и столько, сколько они этого хотят.

2) Государственная поддержка стартап-проектов в рамках программ бизнес-акселерации

Автономное учреждение Удмуртской Республики «Республиканский бизнес-инкубатор» при поддержке Правительства Удмуртской

Республики и Министерства экономики Удмуртской Республики провели в 2018 г. в Ижевске образовательный проект для школьников от 14 до 17 лет «Венчурный акселератор» в рамках Федеральной программы Федерального агентства по делам молодежи «Ты – предприниматель». Этапы проведения конкурса приведены на рисунке 16.¹



Рисунок 16 – Этапы проведения конкурса «Венчурный акселератор» в 2018 г.

«Венчурный акселератор» – проект для развития в России предпринимательской деятельности в сфере информационных технологий, который объясняет правила работы на венчурном рынке: учит создавать с нуля технологичный стартап и привлекать инвестиции. Проект создан частным венчурным инвестором Александром Румянцевым. Программа проекта разработана профессиональными инвесторами и бизнесменами при содействии Фонда Развития Интернет Инициатив (ФРИИ).

Главная цель мероприятия – увеличить число ИТ-предпринимателей минимум в 10 раз к 2020 году. В 2016 году пять из шести крупнейших в мире публичных компаний относились к сфере информационных технологий. Рост числа ИТ-стартапов повысит эффективность венчурного финансирования, ускорит экономический рост и поднимет уровень благосостояния в стране. Для этого школьникам уже в раннем возрасте необходимо привить навык предпринимательского мышления, дать инструменты и знания для создания собственного дела.

В апреле состоялась мотивационная сессия для участников «Венчурного акселератора». В ней приняли участие более 4000 человек.

¹ Отчет по мероприятию «Венчурный акселератор» 17.04.2018 – 20.05.2018 гг.

На мотивационной сессии выступали: частный венчурный инвестор Александр Румянцев, основатель стартапа Reg.Fm Фаем Ахметзянов, директор департамента экосистемных проектов ФРИИ, доцент кафедры стратегического маркетинга НИУ «Высшая школа экономики» Маргарита Зобнина, АзатХасаншин - основатель стартапа по изучению русского языка.

По результату мотивационной сессии более 1000 человек зарегистрировались в образовательный проект «Венчурный акселератор» и прошли обучение. С 18 апреля началось обучение участников в формате онлайн.

В рамках курса участники изучили следующие темы¹:

- ввод в ИТ-предпринимательство;
- команда проекта;
- поиск и подтверждение проблемы;
- создание минимальной версии продукта;
- привлечение клиентов;
- инвестиции и масштабирование, а так же получили персональ-ных наставников.

За неделю до Demo-day, с 14 по 20 мая, 14 лучших проектов были приглашены на консультации по подготовке презентаций для инвесто-ров и экспертов – таблица 37.

Таблица 37

Проекты, допущенные к защите в программе «Венчурный акселератор»

| № | Проект, характеристика | Монетизация | Рынок | Фишки проекта |
|---|---|----------------------------------|--|---|
| 1 | Робот – исследователь предназначен для исследования различных зданий, труб, шахт. | – прямые продажи; – госзаказы | – через год прибыль 226 т.р.; – 2020 г. 10 % рынка; | Обеспечение безопасности и снижение рисков пострадать во время спасательных и иных операций |

¹ Отчет по мероприятию «Венчурный акселератор» 17.04.2018 – 20.05.2018 гг.

Продолжение таблицы 37

| № | Проект, характеристика | Монетизация | Рынок | Фишки проекта |
|---|--|------------------------------------|---|--|
| 2 | Смарт-костюм для обеспечения его безопасности в темное время суток. | – производство и продажа продукции | – 2-4 млн. руб.; – 2020 г – 8% рынка | Забота о безопасности пешеходов в темное время суток со 100% гарантией |
| 3 | Система обучения, помогающая отслеживать уровень успеваемости и понимания темы учащимися. | – ежемесячная подписка | – школьники, студенты; – образовательные учреждения; – оборот через год 770 .р. | – уникальная идея; – возможность общения с учителем; – сбор статистики |
| 4 | Сервис, помогающий клиентам упростить выбор оперативных способов достижения личного успеха | – платная подписка | – достижимый рынок 1 млн. долл.; – 1,5% в 2018 году; – - 15% в 2020 г. | – авторские методики; – уникальные пособия; – персональный мотиватор |
| 5 | ПУП – программа, состоящая из советов, указывающих на недостатки и ряда тестов, оценивающих знания пользователя. | – подписка | – 2020 г. – 1,50%; – 2022 г. – 4,00% | – помощь в профессиональной ориентации; – помощь с выбором учебного заведения; – упрощенное обучение; – доступность изложения материала |

| № | Проект, характеристика | Монетизация | Рынок | Фишки проекта |
|---|--|--|---|--|
| 6 | Sityps – это сайт, а далее приложение, где любой пользователь может включить видео-гид по любому городу. | – разные варианты ежемесячной подписки; – реклама | – в 2022 году – 27%; – достижимый рынок 500 тыс. долл.; – туроператоры; – путешественники-дикари | – функция дополненной реальности; – ненавязчивая и прибыльная реклама; – путешествие не выходя из дома |
| 7 | Стельки с климат-контролем могут как подогреть и вентилировать, так и охлаждать ноги. | – оптовые поставки; – участие в госзаказе | – молодежь; – военнослужащие; – охотники/рыбаки | – охлаждает; – согревает; – вентилирует |
| 8 | Интернет-магазин, создающий продукцию по наиболее популярным сериалам с уникальным дизайном. | – прямые продажи; – участие в госзаказе | – 16-21 год – 20%; старше 21 – 10% | – оригинальные принты; – скорость и простота заказа; – лучшее сочетание цена-качество |

Источник: составлена авторами по материалам организации Отчет по мероприятию «Венчурный акселератор» 17.04.2018 – 20.05.2018 гг.

При достаточно большом разнообразии форм и методов работы акселераторов, у них есть несколько общих черт, которые отличают их от всех других инструментов поддержки предпринимательства. Из табли-

цы 38 видно, какие признаки присутствуют в бизнес-акселераторе АУ «Республиканский бизнес-инкубатор».

Таблица 38

Анализ соответствия бизнес-акселератора «РБИ» требованиям бизнес-акселерации

| № | Основные признаки бизнес-акселератора | «Венчурный акселератор» г. Ижевск |
|---|--|-----------------------------------|
| 1 | открытый процесс набора в акселератор, высокая конкуренция на входе | + |
| 2 | предоставление предпосевных инвестиций, обычно в обмен на часть капитала | - |
| 3 | работа с проектными командами, а не только с лидерами проектов | + |
| 4 | ограниченная по времени поддержка, включающая специализированные мероприятия и менторское сопровождение | - |
| 5 | работа акселератора организована циклами, каждый цикл – несколько проектных команд (от 5 до 60) (когорты или «класс»). | - |
| 6 | наличие клуба выпускников | - |

Источник: составлена авторами

Рассмотрим подробнее каждую из этих отличительных черт акселерационных программ¹:

1. Открытый процесс набора в акселератор, высокая конкуренция на входе. Ускорители выполняют отбор проектных команд со всего мира. Процедура отбора включает в себя два этапа: оценка заявок и личное собеседование. Подача заявок всегда организована через Интернет, приложение содержит вопросы, касающиеся как идеи проекта, так и команды проекта. После завершения конкурса заявок команды приглашаются на короткое собеседование. Ускорители тщательно отбирают участников своих программ. Как правило, на курс зачисляется не более 1% от общего числа проектных команд, подавших заявки. Чтобы обеспечить качественный пул участников на входе в ускоритель, перед

¹ Гинц А.Я., Крюкова А.А. Стартап-акселераторы: специфика развития в России и за рубежом // Современные научные исследования и инновации, № 10, 2016. [Электронный ресурс]. URL: <http://web.snauka.ru/issues/2016/10/72499>

началом наборной кампании акселераторы проводят широкомасштабную информационную кампанию.

2. Предоставление предпосевных инвестиций. Объем инвестиций, предоставляемых ускорителями на предпосевной стадии проектов, обычно составляет от 10 до 50 тысяч долларов США. Оценка объема инвестиций основана на оценке потребностей в ресурсах команды проекта для обеспечения финансирования ее деятельности на период участия в программе ускорения и в течение короткого времени после ее завершения (расходы на проживание, питание, транспорт). Инвестиции предоставляются в форме конвертируемых займов или инвестиций в акционерный капитал.

3. Приоритет – проектные команды, а не отдельные лидеры. Большинство акселераторов работают не с отдельными лидерами проектов, а с проектными командами. Обоснование простое: «Запуск – это слишком много работы для одного человека». Обычно проектные команды состоят не более чем из 4 человек, потому что большое количество требует больших инвестиций для его обслуживания в течение периода участия в программе акселерации.

4. Поддержка проектных команд: ограниченное время, высокая концентрация деятельности, наставническая поддержка и продвижение. Продолжительность ускоренных программ обычно колеблется от 3 до 6 месяцев. Отчасти это связано как с оптимальным периодом запуска для интернет-стартапов, для которого изначально были созданы ускорители, так и с необходимостью обеспечить быструю разработку проектов путем создания высокого напряжения внутри программы.

В некоторых случаях ускорители продолжают сопровождать проекты после выхода из программы, но этот период обслуживания также всегда ограничен, так что команды начинают принимать независимые решения и ощущают полную ответственность за свой бизнес.

5. Когорты или «классы» участников акселератора. Акселерационные программы проводятся циклами. Каждый цикл – работа с несколькими проектными командами одновременно. Обычно ведущие акселераторы зачисляют до 10 команд. При этом деятельность акселератора организована таким образом, чтобы команды активно сотрудничали, совместно решали возникающие проблемы и участвовали в обсуждении стратегий проектов. Совместная работа по укреплению проектов друг друга значительно ускоряет темпы разработки проектов, а также снижает нагрузку на руководителей программ, позволяя им сосредоточиться на работе по привлечению внешних экспертов. Эта цель достигается путем проведения стратегических и наставнических сессий, а

также других мероприятий, в которых принимают участие все «классные» проектные команды. Все мероприятия требуют личного присутствия. Телеконференции практически не используются, поскольку этот способ общения, являясь отличным средством передачи информационных сообщений, не обеспечивает эмоциональной вовлеченности участников и, соответственно, не способствует возникновению неформального общения.

6. Сообщества выпускников. Одним из направлений деятельности акселератора является формирование сообщества выпускников. Сообщество выпускников – это:

- способ поддержки проектов после выпуска: члены сообщества активно поддерживают друг друга после выхода из программы, обсуждают совместные инициативы, заключают взаимовыгодные сделки

- источник экспертизы для новых проектов: создание аспирантского клуба является одним из способов формирования наставнического сообщества, реализовав собственный проект, выпускники программы становятся значительным источником знаний для «новичков» программы.

Обязательным условием формирования сообщества выпускников является активное сотрудничество команд в рамках каждого цикла акселератора – «класса». Тем не менее, акселераторы выполняют дополнительную работу по созданию и поддержанию в актуальном состоянии базы данных выпускников, администрированию внутренних форумов и социальных сетей программы, проведению специальных мероприятий с участием выпускников и т. д.

Исследование показало, что программа бизнес-акелерации в АУ «РБИ» обладает не всеми особенностями, которые характерны для данного института поддержки предпринимательства. Совершенствование процесса бизнес-акселерации – таблица 39, позволит привлечь большее количество участников, более эффективно оказывать свои услуги.

Сравнительный анализ процесса внедрения бизнес-акселерации и совершенствованного процесса бизнес-акселерации в АУ «РБИ»

| Процесс внедрения бизнес-акселерации в АУ «РБИ» | Совершенствование процесса бизнес-акселерации с учетом авторских рекомендаций |
|--|---|
| Этап I. Популяризация идеи предпринимательства среди школьников | |
| <ul style="list-style-type: none"> - Работа со школьниками; - Создание Интернет-сайт; - Информирование в социальных сетях | <ul style="list-style-type: none"> - Выезд в муниципальные районы Удмуртской республики; - Работа с республиканскими СМИ; - Представление проекта на тематических выставках и форумах |
| Этап II. Содействие в оформлении предпринимательского проекта для участия в конкурсе «Венчурный акселератор» | |
| <ul style="list-style-type: none"> - Информирование о конкурсе «Венчурный акселератор» через Интернет-сайт; - Сбор проектных инициатив | <ul style="list-style-type: none"> - Информирование о конкурсе «Венчурный акселератор» через республиканские СМИ; - Информирование реестра проектных инициатив на перспективу (работа со школьниками до 14 лет); - Проведение консультаций по вопросам участия в проекте в рамках тематических мероприятий для школьников; - Сотрудничество с учреждениями дополнительного образования в сфере ИТ |
| Этап III. Конкурс «Венчурный акселератор» | |
| <ul style="list-style-type: none"> - Проведение первичного отбора проектов - Проведение экспертного заседания по отбору проектов | <ul style="list-style-type: none"> - Проведение консультации экспертов для авторов проектов, не вышедших в финальную стадию <ul style="list-style-type: none"> • рекомендации к обучению за счет средств ФПП УР; • рекомендации к обучению 50/50; • предложение к обучению по договору - Формирование реестра проектов на перспективную работу |

| | |
|--|--|
| Процесс внедрения бизнес-акселерации в АУ «РБИ» | Совершенствование процесса бизнес-акселерации с учетом авторских рекомендаций |
| Этап IV. Формирование у школьников-участников программы «Венчурный акселератор» компетенции в сфере предпринимательской деятельности | |
| - Проведение консультаций экспертов для подготовки презентации к защите проекта | - On-line обучение в личном кабинете слушателя по основам предпринимательства; - Очное обучение по вопросам: <ul style="list-style-type: none"> • Разработки бизнес-плана и его оформления • Организации и финансирования инвестиций • Защиты интеллектуальной собственности |
| Этап V. Содействие в продвижении бизнес-проектов | |
| Отсутствует | - Представление резюме проектов участников программы бизнес-акселерации на сайте; - Содействие в подготовке заявок на гранты; - Финансовый и юридический консалтинг |
| Этап VI. DemoDay для потенциальных инвесторов | |
| - Резюме презентация проекта (разрабатывается автором проекта совместно с консультациями) | - Содействие в ведении переговоров с заинтересованными инвесторами |

Источник: составлена авторами

Указанные выше рекомендации к внедрению относительно акселерационной программы в будущем потенциально приведут к повышению эффективности данного проекта для участников, а также к увеличению количества желающих участников принять участие. Поэтому, хотя сама система акселерации имеет высокий потенциал развития, но схожесть программ у акселераторов является одной из проблем. Т.е. часто с успешных акселераторов просто копируется программа, но

«новички» не могут обеспечить ее реализацию в надлежащей степени, что сказывается и на самом акселераторе, и, конечно, соответственно на стартап проектах, которые принимают в нем участие. Несмотря на то, что в мире функционируют более тысячи различных акселераторов, реально и успешно работают из них сотни, а значительным коммерческим успехом могут гордиться десятки.

3.2 Этапы интеграции информационно-аналитических инструментов инфраструктурной поддержки малых предприятий в Удмуртской Республике на примере бизнес-инкубаторов

В Удмуртской Республике в настоящее время уже созданы специальные институты, реализующие меры инфраструктурной поддержки малых предприятий. К таким институтам можно отнести: бизнес-инкубаторы,

В настоящее время на территории Удмуртской Республики функционируют три бизнес-инкубатора: Автономное учреждение Удмуртской Республики «Республиканский бизнес-инкубатор» (АУ УР «РБИ»), Бизнес-инкубатор при ФГБОУ ВО «Ижевский государственный технический университет имени М. Т. Калашникова» (БИ при ИжГТУ имени М. Т. Калашникова) и Муниципальное бюджетное учреждение «Глазовский бизнес-инкубатор» (МБУ «ГБИ»). Краткая информация о данных бизнес-инкубаторах представлена в таблице 40.

Таблица 40

Общая характеристика деятельности бизнес-инкубаторов Удмуртской Республики

| Название бизнес-инкубатора | АУ УР «РБИ» | БИ при ИжГТУ имени М. Т. Калашникова | МБУ «ГБИ» |
|--|---|---|---|
| Дата создания, год | Октябрь 2006 г. | Декабрь 2007 г. | Апрель 2008 г. |
| Тип БИ | Классический | Университетский | Классический |
| Сайт | http://www.rbi18.ru/ | http://innobinc.ru/ | http://gl-biz.ru/ |
| Располагаемая площадь для аренды, кв. м. | 783 | 500 | 2707 |

| Название бизнес-инкубатора | АУ УР «РБИ» | БИ при ИжГТУ имени М. Т. Калашникова | МБУ «ГБИ» |
|---|---|---|---|
| Количество офисов под аренду | 45 | 20 | 90 |
| Наличие резидентов-МПИ (2017 г.) | 40 | 8 | 40 |
| Количество выпустившихся МПИ за все время | 90 | 20 | 30 |
| Реализуемые функции | – обеспечивающая; – информационная; – аналитическая | – информационная; – аналитическая; – обеспечивающая | – обеспечивающая; – информационная; – аналитическая |
| Количество сотрудников, чел. | 12 | 1 | 3 |

Источник: составлена авторами на основе Интернет-ресурсов и материалов организаций

Бизнес-инкубаторы Удмуртской Республики оказывают инфраструктурную поддержку малым предприятиям более 10 лет. За данный период времени суммарное количество инкубируемых малых предприятий составило более 150. Для двух бизнес-инкубаторов Удмуртской Республики (АУ УР «Республиканский бизнес-инкубатор» и Бизнес-инкубатор при ФГБОУ ВО «Ижевский государственный технический университет имени М. Т. Калашникова») была проведена оценка информационно-аналитической поддержки малых предприятий за период 2015-2017 гг. на основе разработанной авторами методики.

1. Бизнес-инкубатор при ФГБОУ ВО ИжГТУ имени М.Т. Калашникова был создан в декабре 2007 года при поддержке Федерального агентства по образованию, он входит в структуру Управления научно-исследовательских работ Университета.

В настоящее время в бизнес-инкубаторе 1 штатный сотрудник – директор, который подчиняется ректору Университета, проректору по научной и инновационной деятельности, начальнику управления научно-исследовательских работ. Такая многоступенчатая иерархия управления накладывает определенные ограничения на развитие деятельности бизнес-инкубатора и его возможности в сфере поддержки малых предприятий. Остальные сотрудники привлекаются по договорам гражданско-правового характера для выполнения конкретных видов работ.

Основная цель бизнес-инкубатора – поддержка субъектов малого инновационного предпринимательства на ранней стадии развития деятельности, путем предоставления в аренду нежилых помещений, оказания консультационных, бухгалтерских, юридических и прочих услуг. Помимо этого, деятельность бизнес-инкубатора ориентирована на:

- создание благоприятных условий для развития инновационного бизнеса, оказание помощи и поддержки студентам, магистрантам, аспирантам, молодым ученым и научным работникам в создании бизнеса, коммерциализации проектов;
- развитие научно-исследовательской и инновационной деятельности Университета;
- содействие в трудоустройстве студентов¹.

Обеспечивающая функция бизнес-инкубатора реализуется путем сдачи в аренду свободных помещений вуза, оказания офисных и секретарских услуг. За период 2015-2018 гг. прослеживается отрицательная динамика по количеству инкубируемых малых инновационных предприятий (МИП): в 2015 г. резидентами бизнес-инкубатора являлись 17 МИП, в 2016 г. – 16 МИП, в 2017 г. – 8 МИП и в 2018 г. – 6 МИП. Таким образом, бизнес-инкубатор не ведет работу по удержанию действующих и привлечению новых МИП. Это можно объяснить реализуемой политикой Университета, преимущественно направленной на расширение сотрудничества в области НИОКР с крупными предприятиями региона, а также на оказание информационно-аналитической поддержки студентам, выполняющим научно-практические проекты.

В рамках оказания информационно-аналитической поддержки малым предприятиям и начинающим предпринимателям (студентам Университета) бизнес-инкубатор предоставляет услуги по следующим предметным направлениям (таблица 41).

¹ Сайт Бизнес-инкубатора при ФГБОУ ВО ИжГТУ имени М.Т. Калашникова [Электронный ресурс]. – URL: <http://innobinc.ru/page/about/> (дата обращения: 09.08.2018).

Перечень предоставляемых бизнес-инкубатором при ИжГТУ имени М. Т. Калашникова услуг

| Направление информационно-аналитической поддержки | Перечень оказываемых услуг |
|---|---|
| 1. Менеджмент и маркетинг | <ul style="list-style-type: none"> – проведение маркетинговых исследований; – разработка маркетинговых планов. |
| 2. Бухгалтерский учет и налогообложение | <ul style="list-style-type: none"> – предоставление консультаций по вопросам налогообложения, бухгалтерского учета, оформления документации финансово-аналитического характера; – централизованное ведение бухгалтерского и налогового учета; – составление бухгалтерских, налоговых документов, различного рода отчетностей, справок, проведение аналитической работы. |
| 3. Правовое регулирование | <ul style="list-style-type: none"> – предоставление консультации по правовым вопросам ведения предпринимательской деятельности; – подготовка документов, необходимых для регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей; – составление заявочных материалов на результат интеллектуальной деятельности и ведение делопроизводства по заявкам; – оказание услуг в сфере интеллектуальной собственности; – проведение патентных исследований. |
| 4. Бизнес-планирование | <ul style="list-style-type: none"> – составление бизнес-плана; – актуализация готового бизнес-плана; – проведение экспертизы бизнес-плана; – экспертный анализ бизнес-проектов. |
| 5. Информатизация деятельности | <ul style="list-style-type: none"> – консультирование по вопросам создания и поддержки сайта, автоматизации бизнеса. |
| 6. Инжиниринг | <ul style="list-style-type: none"> – оказание технических консультационных услуг. |

Источник: составлена авторами на основе материалов организации

Информационно-аналитическая поддержка малых предприятий и студентов-инноваторов, реализуемая бизнес-инкубатором при ИжГТУ имени М. Т. Калашникова, была проанализирована за период 2015-2017 гг. Результаты оценки за 2017 г. представлены в таблице 42.

Анализ информационно-аналитической поддержки за 2015-2016 гг. показал, что показатели ее результативности остаются примерно на том же уровне, что и за 2017 г., но скорректированные показатели были выше, так как количество инкубируемых МИП в 2015-2016 гг. было больше чем в 2017 г.

Сводная таблица показателей оценки результативности информационно-аналитической поддержки малых предприятий представлена в таблице 42.

Таблица 42

Показатели оценки результативности интеграции информационно-аналитических инструментов инфраструктурной поддержки малых предприятий в процесс бизнес-инкубирования

| Показатели результативности информационно-аналитической поддержки | Вес показателя | 2015 г. | 2016 г. | 2017 г. |
|---|----------------|--------------|--------------|--------------|
| Показатель результативности консалтинга, R_K | 0,178 | 0,874 | 0,860 | 0,862 |
| Показатель результативности консалтинга, скорректированный, $R_K^{с\text{корр}}$ | 0,178 | 0,743 | 0,688 | 0,345 |
| Показатель результативности обучения, R_O | 0,271 | 0,950 | 0,939 | 0,934 |
| Показатель результативности обучения скорректированный, $R_O^{с\text{корр}}$ | 0,271 | 0,808 | 0,751 | 0,374 |
| Показатель результативности проектной экспертизы, $R_{Эк}$ | 0,337 | 0,939 | 0,900 | 0,873 |
| Показатель результативности проектной экспертизы скорректированный, $R_{Эк}^{с\text{корр}}$ | 0,337 | 0,798 | 0,720 | 0,349 |

Окончание таблицы 42

| Показатели результативности информационно-аналитической поддержки | Вес показателя | 2015 г. | 2016 г. | 2017 г. |
|---|----------------|-------------------------|-------------------------|---------------------------|
| Показатель результативности событийного мониторинга, R_{CM} | 0,214 | 0,766 | 0,746 | 0,798 |
| Показатель результативности ИА поддержки, $R_{ИА}$ | | 0,893 | 0,870 | 0,872 |
| Показатель результативности ИА поддержки скорректированный, $R_{ИА}^{с\text{корр}}$ | | 0,784 | 0,728 | 0,451 |
| Сценарий интеграции ИА инструментов* | | Высоко-сбалансированный | Средне-сбалансированный | Информативно направленный |

Источник: составлена авторами на основе экспертных оценок

* Сценарий определен по скорректированным показателям результативности информационно-аналитических инструментов

По результатам оценки информационно-аналитической поддержки за период 2015-2017 гг. были определены сценарии интеграции информационно-аналитических инструментов инфраструктурной поддержки малых предприятий в процесс бизнес-инкубирования.

В 2015 г. информационно-аналитическая поддержка развивалась по высоко сбалансированному сценарию: все показатели результативности информационно-аналитических инструментов можно оценить как высокие ($R_i = [0,75; 1,00]$), а имеющийся потенциал инфраструктурной поддержки задействован более чем на 75% (17 инкубируемых МИП из 20 возможных).

В 2016 г. произошел небольшой спад по всем показателям результативности информационно-аналитических инструментов. Был реализован средне сбалансированный сценарий, для которого характерно условие $R_i = [0,50; 0,75]$. Данный спад вызван слабым изменением в количестве оказываемых услуг при увеличении количества специалистов и качеством оказания данной поддержки, отражающейся в индексе удовлетворенности клиента.

В 2017 г. результативность информационно-аналитической поддержки резко упала ввиду снижения количества резидентов: с 16 МИП в 2016 г. до 8 МИП в 2017 г. Основной упор был сделан на реализацию событийного мониторинга, поэтому сценарий можно определить как информативно направленный. Несмотря на хорошие показатели результативности информационно-аналитических инструментов, рассчитанные на 8 МИП, скорректированные показатели в 2017 г. достаточно низкие, это, в первую очередь, связано с уходом 8 МИП и отсутствием деятельности бизнес-инкубатора по привлечению новых МИП и улучшению качества реализуемой поддержки.

Для совершенствования информационно-аналитической поддержки малых предприятий со стороны Бизнес-инкубатора при ФГБОУ ВО «ИжГТУ имени М.Т. Калашникова» необходимо популяризировать деятельность бизнес-инкубатора как института поддержки малых предприятий для привлечения потенциальных резидентов, а также реализовать мероприятия по рациональному использованию имеющихся материальных, трудовых и информационных ресурсов (рисунок 17).



Рисунок 17 – Мероприятия по совершенствованию информационно-аналитической поддержки малых предприятий

В рамках популяризации деятельности бизнес-инкубатора как института поддержки необходимо освещать информацию о бизнес-

инкубаторе на главной странице Университета, а также в региональных СМИ и сети Интернет.

Для расширения спектра оказываемых услуг бизнес-инкубатора по предметным направлениям необходимо расширить штат сотрудников, привлекая преподавателей Университета, специализирующихся на конкретных предметных направлениях.

Для увеличения количества резидентов необходимо оптимизировать материальные ресурсы Университета путем переоснащения текущих офисов и высвобождения пустующих помещений под офисы.

Для расширения охвата потенциальных резидентов по территориальному признаку, бизнес-инкубатору необходимо частично виртуализировать свою деятельность: дистанционно оказывать консультационные услуги, проводить обучение в виде вебинаров, проводить проектную экспертизу онлайн и т.д. Возможность дистанционного взаимодействия малых предприятий и бизнес-инкубатора будет способствовать росту числа его резидентов.

2. Автономное учреждение Удмуртской Республики «Республиканский бизнес-инкубатор» было создано в октябре 2006 года Правительством Удмуртской Республики при поддержке Министерства экономического развития Российской Федерации. За период 2006-2018 гг. инкубирование прошли более 90 предприятий.

Целью бизнес-инкубатора является создание условий для развития начинающего бизнеса путем оказания услуг на льготных условиях. Бизнес-инкубатор оказывает следующие услуги:

- предоставление в аренду оборудованных техникой конференц-залов (два конференц-зала и комната для переговоров);
- предоставление в аренду офисов;
- обучение в учебном центре.

Первые два вида услуг характеризуют обеспечивающую функцию, третий – информационно-аналитическую.

Средняя заполняемость офисов бизнес-инкубатора резидентами в настоящее время составляет 40 из 45.

Информационно-аналитическая поддержка малых предприятий, реализуемая Республиканским бизнес-инкубатором, была проанализирована за период 2015-2017 гг.

Сводная оценка результативности всех информационно-аналитических инструментов инфраструктурной поддержки малых предприятий, оказываемой Республиканским бизнес-инкубатором, представлена в таблице 43.

Таблица 43

Показатели оценки результативности интеграции информационно-аналитических инструментов инфраструктурной поддержки малых предприятий в процесс бизнес-инкубирования

| Показатели результативности информационно-аналитической поддержки | Вес показателя | 2015 г. | 2016 г. | 2017 г. |
|---|----------------|--------------|--------------|--------------|
| Показатель результативности консалтинга, R_K | 0,178 | 0,289 | 0,282 | 0,285 |
| Показатель результативности консалтинга, скорректированный, $R_K^{корр}$ | 0,178 | 0,257 | 0,251 | 0,253 |
| Показатель результативности обучения, R_O | 0,271 | 0,311 | 0,318 | 0,859 |
| Показатель результативности обучения скорректированный, $R_O^{корр}$ | 0,271 | 0,277 | 0,282 | 0,764 |
| Показатель результативности проектной экспертизы, $R_{Эк}$ | 0,337 | 0,163 | 0,162 | 0,164 |
| Показатель результативности проектной экспертизы скорректированный, $R_{Эк}^{корр}$ | 0,337 | 0,145 | 0,144 | 0,146 |
| Показатель результативности событийного мониторинга, $R_{СМ}$ | 0,214 | 0,775 | 0,760 | 0,809 |
| Показатель результативности ИА поддержки, $R_{ИА}$ | | 0,357 | 0,354 | 0,512 |
| Показатель результативности ИА поддержки скорректированный, $R_{ИА}^{корр}$ | | 0,335 | 0,332 | 0,474 |

| Показатели результативности информационно-аналитической поддержки | Вес показателя | 2015 г. | 2016 г. | 2017 г. |
|---|----------------|---------------------------|---------------------------|----------------------------------|
| Сценарий интеграции ИА инструментов* | | Информативно направленный | Информативно направленный | Широко специализированный (О+СМ) |

Источник: составлена авторами на основе экспертных оценок

* Сценарий определен по скорректированным показателям результативности информационно-аналитических инструментов

По результатам оценки результативности интеграции информационно-аналитических инструментов инфраструктурной поддержки малых предприятий, реализуемой АУ УР «Республиканский бизнес-инкубатор», были определены сценарии их интеграции.

В 2015 и 2016 гг. информационно-аналитическая поддержка малых предприятий развивалась по узко специализированному (информативно направленному) сценарию, то есть $R_{СМ} = [0,75; 1,00]$, а $R_{К,О,Эк} = [0,00; 0,50]$. В данный период наиболее результативно по сравнению с другими инструментами реализовался событийный мониторинг.

В 2017 г. информационно-аналитическая поддержка малых предприятий развивалась по широко специализированному сценарию: показатели результативности событийного мониторинга и обучения равны $R_{СМ,О} = (0,50; 1,00]$, а показатели результативности консалтинга и проектной экспертизы $R_{К,Эк} = [0,00; 0,50]$.

В 2017 г. произошли положительные изменения в оказании информационно-аналитической поддержки путем развития обучения по многим направлениям оказания поддержки. Для совершенствования текущей информационно-аналитической поддержки Республиканскому бизнес-инкубатору необходимо развивать проектную экспертизу и консалтинг по всем направлениям информационно-аналитической поддержки, а также развивать дистанционное взаимодействие с малыми предприятиями (рисунок 18).



Рисунок 18 – Мероприятия по совершенствованию информационно-аналитической поддержки малых предприятий со стороны АУ УР «Республиканский бизнес-инкубатор»

Авторские рекомендации по совершенствованию информационно-аналитической поддержки малых предприятий нашли практическое применение при разработке Программы развития АУ УР «Республиканский бизнес-инкубатор» на 2018-2019 гг.

Целью рекомендаций является содействие формированию комплексной информационно-аналитической поддержки малого предпринимательства с учетом основных направлений развития предпринимательства в регионе.

В качестве приоритетных направлений для совершенствования работы АУ УР «Республиканский бизнес-инкубатор» предложено определить:

- 1) повышение полноты охвата процессами инкубирования всех значимых территорий Удмуртской Республики;
- 2) оказание комплексной информационно-аналитической инфраструктурной поддержки (консультационных, образовательных, экспертных и информационных) субъектам малого и среднего предпринимательства (без учета их территориальной принадлежности);
- 3) создание продуктивной информационной системы взаимодействия бизнес-инкубатора и малых предприятий;
- 4) расширение практики взаимодействия с другими институтами инфраструктурной поддержки малого предпринимательства в Удмуртской Республике и Российской Федерации в целом.

Для реализации указанных приоритетных направлений развития АУ УР «Республиканский бизнес-инкубатор» необходимо решение ряда задач:

1) создание программного обеспечения взаимодействия бизнес-инкубатора и малых предприятий;

2) расширение зоны охвата поддержкой малых предприятий со стороны бизнес-инкубатора путем виртуализации его деятельности;

3) расширение перечня оказываемых консультационных, обучающих и экспертных услуг по направлениям «Бухгалтерский учет и налогообложение», «Правовое регулирование», «Бизнес-планирование», «Информатизация деятельности» и «Инжиниринг» в результате взаимодействия с университетами и привлечения квалифицированных сотрудников – преподавателей;

4) взаимодействие с организациями, оказывающими иную инфраструктурную поддержку малым предприятиям (в т.ч. финансовую): Представительство Фонда содействия инновациям в Удмуртской Республике, Центр трансфера технологий ИГМА, Центр трансфера технологий УдГУ, Центр кластерного развития, УК «Удмуртский машиностроительный кластер», Региональный центр инжиниринга, Инжиниринговый центр «Специальные технологии формирования поверхности с заданными свойствами» ИжГТУ им. М.Т. Калашникова, Инжиниринговый центр инновационных исследований и экспертиз УдГУ, Университеты Удмуртской Республики, Детский технопарк «Кванториум», Удмуртский Государственный Фонд поддержки малого предпринимательства (УГФПП), Удмуртская торгово-промышленная палата, Центр координации поддержки экспорта ориентированных субъектов малого и среднего предпринимательства Удмуртской Республики;

5) взаимодействие с представителями крупного и среднего бизнеса с целью продвижения проектов малых предприятий, в том числе АО Концерн «Калашников», АО «Ижевский мотозавод «Аксион-холдинг», АО «Ижевский электромеханический завод «Купол», ОАО «Элеконд», АО «Сарапульский электрогенераторный завод» и др.

6) внедрение системы оценки результатов оказания инфраструктурной поддержки.

В таблицах 44-46 представлены рекомендации по совершенствованию информационно-аналитической поддержки малых предприятий путем ее виртуализации, расширения перечня информационно-аналитических услуг и внедрения системы качества оказания поддержки.

План виртуализации деятельности бизнес-инкубатора

| № | Содержание деятельности | Сроки проведения | Исполнители | Планируемый результат |
|---|---|-------------------------------|--|---|
| <i>Задача 1. Определить перспективы виртуализации деятельности бизнес-инкубатора</i> | | | | |
| 1.1 | Анализ информационной среды БИ | июль 2018 г. | Директор, программист (системный администратор) | Определение информационных возможностей для виртуализации деятельности |
| 1.2 | Апробация информационно-аналитической программы взаимодействия малого предприятия и бизнес-инкубатора (ИАП) | август – октябрь 2018 г. | Директор, зам. директора, сторонние специалисты – авторы ИАП | 1) Регистрация в ИАП всех действующих резидентов БИ. 2) Виртуализация внутреннего документооборота. 3) Выявление возможностей совершенствования ИАП |
| <i>Задача 2. Разработка информационной системы взаимодействия малых предприятия и бизнес-инкубатора (на основе ИАП)</i> | | | | |
| 2.1 | Разработка информационной системы взаимодействия малого предприятия и бизнес-инкубатора согласно Техническому заданию | ноябрь 2018 г. – март 2019 г. | Программист, разработчики информационной системы | Разработанная CRM-система |

| № | Содержание деятельности | Сроки проведения | Исполнители | Планируемый результат |
|---|---|---------------------------|---|---|
| <i>Задача 2. Разработка информационной системы взаимодействия малых предприятия и бизнес-инкубатора (на основе ИАП)</i> | | | | |
| 2.2 | Апробация информационной системы | апрель – июнь 2019 г. | Директор, зам. директора, разработчики информационной системы | 1) Переход на дистанционное взаимодействие бизнес-инкубатора и малых предприятий. 2) Виртуализация внутреннего документооборота. 3) Возможность дистанционного получения / оказания информационно-аналитической услуги. |
| 2.3 | Устранение недочетов информационной системы | август – сентябрь 2019 г. | Программист, разработчики информационной системы | 100 %-ая готовность информационной системы к запуску |
| 2.4 | Запуск информационной системы | октябрь 2019 г. | Директор, разработчики информационной системы | 1) Частичный переход на получение / оказание услуг в дистанционной форме. 2) Увеличение числа клиентов бизнес-инкубатора. |

Источник: составлено автором

Процесс виртуализации информационно-аналитической поддержки связан с расширением перечня оказываемых информационно-аналитических услуг и преобразованием их в дистанционную форму, а также с внедрением системы оценки качества оказанных услуг. В таблице 45 представлен план расширения оказываемых бизнес-инкубатором услуг.

Таблица 45

План расширения оказываемых услуг

| № | Содержание деятельности | Сроки проведения | Исполнители | Планируемый результат |
|---|--|-------------------------|--------------------------|--|
| 1 | Привлечение внешних специалистов путем сотрудничества с ВУ-Зами и другими институтами инфраструктурной поддержки | в течение всего периода | Директор, зам. директора | Расширение базы специалистов по направлениям информационно-аналитической поддержки |
| 2 | Регистрация специалистов в ИС | в течение всего периода | Системный администратор | Наличие личного кабинета специалиста |
| 3 | Частичный перевод информационно-аналитических услуг в дистанционную форму | в течение всего периода | Директор, специалисты | 1) Частичный переход на оказание услуг в дистанционной форме. |
| 4 | Установление ценообразования на оказание дистанционных услуг | апрель – июнь 2019 г. | Директор, специалисты | 2) Увеличение выручки от оказания услуг |

Источник: составлено автором

В процессе оказания информационно-аналитических услуг необходимо оценивать их качество. В таблице 46 представлен план внедрения системы оценки качества инфраструктурной поддержки.

Таблица 46

План внедрения системы оценки результатов оказания инфраструктурной поддержки

| № | Содержание деятельности | Сроки проведения | Исполнители | Планируемый результат |
|--|--|---------------------------------|---------------------------|---|
| <i>Задача 1. Проанализировать существующие методики оценки качества инфраструктурной поддержки, оказываемой бизнес-инкубатором</i> | | | | |
| 1.1 | Анализ методик оценки результатов оказания мер инфраструктурной поддержки | июль – августа 2018 г. | Директор, зам. директора | Выбор подходящих методик |
| 1.2 | Апробация методики оценки информационно-аналитической поддержки, оказываемой бизнес-инкубаторами | август – октябрь 2018 г. | Директор, авторы методики | Определение сценария реализации информационно-аналитической поддержки |
| <i>Задача 2. Разработать методику оценки качества инфраструктурной поддержки, оказываемой бизнес-инкубатором</i> | | | | |
| 2.1 | Совершенствование методики оценки информационно-аналитической поддержки | ноябрь 2018 г. – январь 2019 г. | Директор, автор методики | Добавление в методику показателей, характеризующих имущественную поддержку |
| 2.2 | Автоматизация расчетов оценки путем интеграции методики в информационную систему | январь – март 2019 г. | Программист | Интеграция методики в информационную систему |
| 2.3 | Апробация методики и ее корректировка | апрель – сентябрь 2019 г. | Директор, автор методики | Автоматизированная методика оценки качества оказания инфраструктурной поддержки |

Источник: составлено автором

Виртуализация информационно-аналитической поддержки в целом займет около 1 года, ее результат – увеличение числа клиентов бизнес-инкубатора и рост его доходов.

Для виртуализации информационно-аналитической поддержки нами был разработан комплекс информационно-аналитических инструментов. Он зарегистрирован в виде программы для ЭВМ «Информационно-аналитическая программа взаимодействия малого предприятия и бизнес-инкубатора» (номер регистрации в Федеральной службе по интеллектуальной собственности 2018619538 от 07.08.2018 г.). Его практическое применение рекомендовано для внедрения в действующие бизнес-инкубаторы Удмуртской Республики, что соответствует этапу 1.2 таблицы 46, планируемые результаты интеграции информационно-аналитических инструментов представлены в таблице 47.

Таблица 47

Планируемые результаты интеграции информационно-аналитических инструментов для субъектов бизнес-инкубирования

| Субъект инкубирования | Социальный эффект | Экономические эффект | Управленческий эффект |
|-----------------------|--|--|--|
| Малое предприятие | – привлечение новых сотрудников; – обучение сотрудников | – сокращение величины транзакционных издержек; – уменьшение издержек ведения бизнеса за счет экономии на аутсорсинге некоторых специалистов, аренды оборудованных офисов на льготных условиях | – увеличение скорости принятия решения; – уменьшение ошибок при формировании бухгалтерской и налоговой отчетности; – владение необходимой информацией для принятия грамотных решений |

| Субъект инкубирования | Социальный эффект | Экономические эффект | Управленческий эффект |
|-----------------------|---|--|---|
| Бизнес-инкубатор | – расширение базы специалистов-экспертов, консультантов, преподавателей | – улучшение экономических показателей работы бизнес-инкубатора; – увеличение процента выживаемости малых предприятий в результате бизнес-инкубирования; – сокращение объема транзакционных издержек бизнес-инкубатора. | – ускорение процессов принятия решений; – реализация принципа сетевого взаимодействия в системе бизнес-инкубаторов |
| Регион | – создание новых рабочих мест | – повышение экономических показателей развития малого предпринимательства в регионе; – увеличение объема налоговых поступлений в региональный бюджет. | – повышение предпринимательской активности малого бизнеса в регионе; – достижение синергетического эффекта во взаимодействии предпринимательских структур региона. |

Источник: составлена авторами

Как видно из данных таблицы 56, результаты интеграции информационно-аналитических инструментов в процесс бизнес-инкубирования малых предприятий могут быть выражены в виде получения социального, экономического и управленческого эффекта для каждой сторон – участниц процесса инкубирования, а также региона. Социальный эффект выражается в улучшении социальных показателей хозяйствующего субъекта, экономический эффект достигается за счет улучшения финансово-экономических показателей хозяйственной деятельности субъекта, а управленческий эффект, главным образом, обусловлен увеличением скорости принятия решений для всех участников предпри-

нимательской деятельности и улучшением их взаимодействия между собой.

Предлагаемые рекомендации по совершенствованию информационно-аналитической поддержки, реализуемой бизнес-инкубаторами Удмуртской Республики, будут способствовать получению социального, экономического и управленческого эффектов для каждой сторон бизнес-инкубирования. Разработанные рекомендации были поддержаны Министерством экономики Удмуртской Республики.

Заключение

Малое предпринимательство в настоящее время становится одним из приоритетных направлений развития экономик в большинстве развитых стран мира. Это обусловлено, прежде всего, способностью малых предприятий к быстрой адаптации к изменяющейся внешней среде. В условиях цифровой экономики именно малый бизнес обладает существенным потенциалом экономического роста и оказывает стимулирующее воздействие на хозяйственную активность в стране.

В настоящее время в экономике Российской Федерации на развитие малого предпринимательства оказывает влияние множество факторов. Одним из таких факторов являются процессы цифровизации. Данная тенденция характеризуется массовым внедрением информационно-коммуникационных технологий во все сектора экономики, ростом числа занятых в информационной сфере, а также информатизацией взаимодействия экономических агентов. Для успешного развития малых предприятий в условиях цифровой экономики требуется соответствующая государственная поддержка с упором на информационно-аналитическую составляющую.

Одним из основных институтов государственной поддержки малого предпринимательства в современной практике является бизнес-инкубатор. В рамках реализации обеспечивающей, информационной и аналитической функций деятельность бизнес-инкубатора направлена на создание необходимых условий для осуществления предпринимательской деятельности малых предприятий на этапе их становления.

В результате проведенного исследования авторами сформулированы теоретические положения и выводы, разработаны модели и предложены методические рекомендации по совершенствованию информационно-аналитической составляющей инфраструктурной поддержки малых предприятий в процессе бизнес-инкубирования, которые нашли применение в практической деятельности бизнес-инкубаторов Удмуртской Республики.

Изучение информационно-аналитической составляющей инфраструктурной поддержки малых предприятий, реализуемой бизнес-инкубаторами, позволило разработать модель информационно-аналитической поддержки малых предприятий в виде IT-комплекса, принцип реализации которого основан на возможности выбора наиболее удобного для малого предприятия способа набора информационно-аналитических инструментов: территориального и функционального.

Территориальный способ набора информационно-аналитических инструментов осуществляется посредством поиска соответствующего

института поддержки через указание его адресных характеристик. Функциональный способ реализуется путем его прямого выбора без учета территориальной принадлежности малого предприятия и через поиск соответствующего специалиста из представленного ранжированного перечня согласно занимаемому месту в рейтинге.

Модель IT-комплекса отражает возможности виртуализации информационно-аналитической поддержки малых предприятий в процессе бизнес-инкубирования, что позволит упростить взаимодействие малых предприятий и бизнес-инкубатора при предоставлении информационно-аналитических услуг без территориальной привязки субъектов малого предпринимательства.

По результатам проведенного анализа практики применения бизнес-инкубаторами информационно-аналитических инструментов в процессе реализации инфраструктурной поддержки малым предприятиям даны рекомендации по совершенствованию механизма их интеграции в процесс бизнес-инкубирования. Данный механизм отражает цель, задачи и инструменты взаимодействия бизнес-инкубатора и малого предприятия, а также показатели результативности интеграции информационно-аналитических инструментов в процесс бизнес-инкубирования. Реализация данного механизма осуществляется параллельно обеими сторонами бизнес-инкубирования в три этапа. Последовательность взаимодействия малого предприятия и бизнес-инкубатора была представлена в виде алгоритма интеграции информационно-аналитических инструментов инфраструктурной поддержки малых предприятий в процесс бизнес-инкубирования.

Для оценки результативности интеграции информационно-аналитических инструментов инфраструктурной поддержки малых предприятий в процесс бизнес-инкубирования была разработана авторская методика, основанная на методах анализа иерархий и экспертных оценок. Данная методика оценки результативности информационно-аналитической поддержки представляет собой пятиуровневую иерархическую структуру показателей результативности интеграции информационно-аналитических инструментов в процесс бизнес-инкубирования.

Разработанная методика реализована в виде Программы оценки результативности информационно-аналитической поддержки малых предприятий (номер регистрации программы для ЭВМ в Федеральной службе по интеллектуальной собственности 2019610853 от 18.01.2019 г.) и апробирована в практической деятельности АУ УР «Республиканский бизнес-инкубатор» и Бизнес-инкубатора при ФГБОУ ВО «Ижев-

ский государственный технический университет имени М. Т. Калашникова».

Предлагаемые автором ИТ-комплекс, механизм интеграции информационно-аналитических инструментов инфраструктурной поддержки малых предприятий в процесс бизнес-инкубирования и методика оценки результативности реализации информационно-аналитической поддержки позволили определить возможные варианты сценариев интеграции информационно-аналитических инструментов в процесс бизнес-инкубирования.

Одним из факторов, способных помочь реализации экспортного потенциала малых предприятий, является квалифицированная помощь консультантов-экспертов. В случае, когда предприниматели не обладают внутренними ресурсами для оперативного реагирования на изменения, консалтинговая поддержка призвана содействовать повышению эффективности деятельности субъектов экспортно ориентированного малого предпринимательства. У предпринимателей при организации экспортной деятельности возникают разноплановые вопросы, в том числе в сфере производства, сертификации, налогообложения, получения финансовой поддержки и т.д. Поэтому возрастает актуальность оказания консалтинговых услуг в дистанционном формате с привлечением квалифицированных экспертов из различных регионов страны.

Во многих регионах России на настоящий момент уже функционирует система мер, направленных на формирование и улучшение стартап-экосистемы. Однако в рамках этой системы динамичное развитие бизнес-акселерации пока наблюдается только в ряде регионов страны. Этому препятствует целая совокупность факторов, сдерживающих внедрение данной организационной инновации, в том числе: копирование модели акселерации, низкая конкуренция, специфический бизнес менталитет, нехватка опытных менторов.

Анализ программы «Венчурный акселератор» показал, что бизнес-акселератор при Республиканском бизнес-инкубаторе Удмуртской республики не осуществляет предоставление предпосевных инвестиций, не предоставляет менторское сопровождение проектов, не работает в формате цикла, не имеет клуба выпускников. Таким образом, его деятельность не соответствует в полной мере задачам бизнес-акселерации и требует принятия мер по совершенствованию, в том числе и в аспекте применения мер информационно-аналитического характера.

В настоящее время государство начинает адаптировать элементы коворкинг-пространств к инфраструктуре государственной поддержки молодежного предпринимательства, создавая социальные коворкинг-

центры. Коворкинг представляет собой совместное пространство, в котором параллельно работают фрилансеры и проектные команды. Коворкинг-центры могут оказывать имущественную, консультационную и информационную поддержку молодежному предпринимательству, привлекая сторонних экспертов, деятельность которых может быть организована, в том числе и с использованием дистанционных технологий.

Таким образом, выявленные закономерности и тенденции развития предпринимательской деятельности, заключающиеся в ее информатизации и виртуализации, позволили авторам усовершенствовать систему инфраструктурного обеспечения малого предпринимательства путем создания модели информационно-аналитической поддержки малых предприятий в виде IT-комплекса.

Список литературы

1. Абрамов, А.М. Инфраструктура современного предпринимательства: теоретические подходы // Экономика и управление: новые вызовы и перспективы. – 2015. – № 9. – С. 57-60.
2. Агаметова, О.Н. Региональная инновационная инфраструктура: актуальные проблемы развития // Проблемы развития территории. – 2013. – № 3 (65). – С. 42–51.
3. Александрин, Ю.Н. Институты и инструментарий формирования эффективной системы государственного стимулирования малого бизнеса: опыт США // Общество: политика, экономика, право. – 2012. – № 1. – С. 101 – 109.
4. Александрова, О.Б., Бургонов, О.В., Ивлева, Е.С. Лизинговые инструменты экономики предпринимательства // Экономика и управление. – 2016. – № 5 (127). – С. 45-47.
5. Александрова, О.Б. Управление развитием предпринимательства в лизинговом секторе экономики: автореф. дис. ... д-ра экон. наук. С.-Петербург. ун-т управления и экономики, Санкт-Петербург, 2015. – 45 с.
6. Алексеев, А.Н., Батулкин, Д.С., Козырев, А.А. Совершенствование системы управления малым и средним бизнесом в России // Актуальные проблемы современного общества. – 2015. – № 3. – С. 69-72.
7. Асаул, А.Н., Загидуллина, Г.М., Емельянов, О.О., Фалтинский, Р.А. Механизмы обеспечения инновационного развития субъектов предпринимательства // Санкт-Петербург. – 2016. – 400 с.
8. Асаул, А.Н., Грахов, В.П., Коваль, О.С., Рыбнов, Е.И. Теория и практика разработки принятия и реализации управленческих решений в предпринимательстве (монография) // Международный журнал экспериментального образования. – 2015. – № 8-2. – С. 276-277.
9. Афанкин, А.А. Методы формирования инфраструктуры промышленного предприятия на основе информационных технологий: дис. ... канд. экон. наук. Санкт-Петербургский гос. инженерно-экономический университет, Санкт-Петербург, 2002. – 185 с.
10. Барабанова, М.И. Моделирование выбора средств компьютерных сетей для бизнес-системы: дис. ... канд. экон. наук. Санкт-Петербургский гос. университет экономики и финансов, Санкт-Петербург, 2000. – 136 с.
11. Байрамукова, А.С. Информационное предпринимательства и его влияние на экономику // Молодой ученый. – 2011. – №4. Т.1. – С. 137-139.
12. Баранов, А.М. Информационная экономика как основа новой экономической системы (теоретико-методологический аспект): автореф.

- дис. ... канд. экон. наук. Московский гос. университет электроники и математики, Москва, 2010. – 22 с.
13. Батулкин, Д.С., Козырев, А.А. Формы поддержки малого и среднего бизнеса в условиях инновационной экономики // Вестник Московского университета им. С.Ю. Витте. Серия 1: Экономика и управление. – 2015. – № 1 (12). – С. 14-17.
 14. Белкина, Т.Д. Инфраструктура и ее программирование в развитых капиталистических странах // Проблемы функционирования и развития инфраструктуры народного хозяйства. – М.: ВНИИСИ. – 1979 г. – С. 17-23.
 15. Благодатский, Г.А., Горохов, М.М., Казанцев, Д.И. Создание математической модели анализа структуры аккредитационных показателей вуза с применением метода анализа иерархий // Вестник Ижевского государственного технического университета. – 2010. – № 2. – С. 115-118.
 16. Блинов, А.О. Инфраструктура инвестиционного процесса – система обеспечения развития экономики России // Экономист. – 2002. – №7. – С. 82.
 17. Бургонов, О.В., Кошелева, Т.Н. Методологические подходы к механизму инновационного роста малого предпринимательства в процессе формирования национальной инновационной системы // Экономика и управление. – 2012. – № 2 (76). – С. 72-77.
 18. Бургонов, О.В., Кяримова, А.Д., Торгунаков, Е.А. Совершенствование инфраструктуры поддержки малого предпринимательства // Экономика и управление. – 2016. – № 6 (128). – С. 39-42.
 19. Вагизова, В.И. Инфраструктурное обеспечение инновационного взаимодействия бизнеса, власти и социума в современной экономике // Проблемы современной экономики. – 2009. – № 3 (31). – С. 17-21.
 20. Ватутина, Л.А., Кузнецова, А.Г., Хоменко, Е.Б. Трансформация инфраструктуры предпринимательства при переходе к информационной экономике // Наука и бизнес: пути развития. – 2015. – № 12. – С. 27-30.
 21. Ватутина Л.А., Магасумова А.Р., Хоменко Е.Б. Инфраструктурная поддержка молодежного предпринимательства в России и возможности использования потенциала социальных коворкинг-центров // Наука и бизнес: пути развития. – 2018. – № 12 (90). – С. 80-82.
 22. Ватутина, Л.А., Хоменко, Е.Б., Багаутдинова, Д.З. Развитие инновационной инфраструктуры поддержки предпринимательства: основные принципы, факторы и элементы // Глобальный научный потенциал. – 2017. – № 6 (75). – С. 25-27.
 23. Викуленко, А.Е. Подход к управлению инновационно-инвестиционной деятельностью предприятий в процессе их техниче-

- ского перевооружения // Экономический вектор. – 2018. – № 1 (12). – С. 59-68.
24. Войтоловский, Н.В., Белозерова, Н.П., Фомина, Ю.И. Региональный подход к инновационному развитию малых предпринимательских промышленных структур (на примере Санкт-Петербурга) // Проблемы современной экономики. – 2014. – № 3 (51). – С. 367-370.
 25. Войтоловский, Н.В., Пименова, А.Л., Анзельм, С.В. Методические подходы к оказанию консалтинговых услуг в области управления основными производственными фондами малых и средних промышленных предприятий // Вестник Российской академии естественных наук (Санкт-Петербург). – 2012. – № 2. – С. 83-87.
 26. Войтоловский, Н.В., Фомина, Ю.И. Развитие малых промышленных предприятий в Российской Федерации // Журнал правовых и экономических исследований. – 2014. – № 1. – С. 108-111.
 27. Гапоненко, А.В. Значимость бизнес-инкубаторов в региональной политике германии [Электронный ресурс]. – URL: http://www.issras.ru/papers/sbinn_2006_Gaponenkoa.php (дата обращения: 26.07.2016).
 28. Голубецкая, Н.П., Грибанов, Ю.И., Репин, Н.В. Трансформационные процессы предпринимательской деятельности: от индустриальной экономики до цифровой // Экономика и управление. – 2018. – № 2 (148). – С. 29-35.
 29. Голубецкая, Н.П., Чиркова, Т.В. Проблемы предпринимательской деятельности на региональном уровне в условиях цифровой экономики // В сборнике: Актуальные проблемы менеджмента: производительность, эффективность, качество Материалы международной научно-практической конференции. – 2017. – С. 224-226.
 30. Глушич, Н.Г., Удалов, А.С., Удалова, Н.А. Влияние развития информационно-телекоммуникационного сектора на повышение производительности труда и конкурентоспособности экономики // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2010. – № 3-2. – С. 434-438.
 31. Григорьев, М.Н., Максимцев, И.А., Уваров, С.А. Цифровые платформы как ресурс повышения конкурентоспособности цепей поставок // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. – 2018. – № 2 (110). – С. 7-11.
 32. Гусев, В.В., Гусева, Я.В. Инновационное предпринимательство как драйвер экономики будущего: контуры новой политики в управлении инновационным развитием // Вопросы управления. – 2016. – № 4 (41). – С. 121-127.
 33. Гусев, В.В., Гусева, Я.В. Моделирование и управление инновационной активностью предпринимательства на основе анализа социально-

- экономических индикаторов // Вопросы управления. – 2016. – № 2 (39). – С. 161-167.
34. Дружинин, Н.Л., Кунин, В.А. Сравнительный анализ российского, китайского и японского опыта развития предпринимательства в контексте обеспечения конкурентоспособности и устойчивости экономических систем // Вестник УГНТУ. Наука, образование, экономика. Серия: Экономика. – 2017. – № 2 (20). – С. 132-140.
 35. Доклад об информационной экономике, 2015 г. // Высвобождение потенциала электронной торговли в интересах развивающихся стран // Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию ЮНКТАД. [Электронный ресурс]. – URL: http://unctad.org/en/Publications_Library/ier2015overview_ru.pdf (дата обращения: 26.05.2015).
 36. Думная, Н.Н. Информационная экономика: усиление экономических рисков // Экономика и управление. – 2013. – №4. – С.14.
 37. Дятлов, С.А. Информационно-сетевая экономика: методология, классификация, мониторинг // Информационно-сетевая экономика в XXI веке : мат-лы Первой евразийской студен. науч. интернет-конф.; под ред. проф. С. А. Дятлова, проф. В. П. Колесова, А. В. Толстопятенко. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 2001. – С. 89.
 38. Дятлов, С.А. Информационно-сетевая экономика: структура, динамика, регулирование [Текст] : монография / С.А. Дятлов, В.П. Марьяненко, Т.А. Селищева. – СПб. : Астерион, 2008. – 416 с.
 39. Жаравина, Ю.А. Производственная инфраструктура как фактор повышения конкурентоспособности национального хозяйства: дис. ... канд. экон. наук. Санкт-Петербургский гос. экономический университет, Санкт-Петербург, 2006. – 225 с.
 40. Злобина, Е.Ю., Омаров, М.М. Инфраструктура малого предпринимательства: теоретические основы формирования и практика развития // Вестник ИжГТУ им. М.Т. Калашникова. – 2015. – Т. 18. – № 1. – С. 67-69.
 41. Ибрагимова, Э.Ш. Инфраструктура как элемент комплексного развития региона (понятийный аппарат) // Экономика и управление. – 2007. – №2. – С. 93.
 42. Ивлева, Е.С., Шашина, Н.С., Шашина, Э.С. Иновационные подходы к исследованию роли человеческого капитала в экономике предпринимательства // В сборнике: РОЛЬ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО КАПИТАЛА В ЭКОНОМИЧЕСКОЙ, СОЦИАЛЬНОЙ И ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЕ ОБЩЕСТВА XXI ВЕКА Сборник научных трудов. – 2015. – С. 281-284.
 43. Ивлева, Е.С., Шашина, Н.С., Шашина, Э.С. Человеческий капитал во взаимосвязи факторов инновационного предпринимательства // Уче-

- ные записки Санкт-Петербургского университета управления и экономики. – 2015. – № 4 (52). – С. 14-20.
44. Индекс сетевой готовности [Электронный ресурс]. – URL: <http://gtmarket.ru/ratings/networked-readiness-index/networked-readiness-index-info> (дата обращения: 01.05.2016).
 45. Иода, Ю.В., Иода, Е.В., Чиркина, М.В. Особенности развития сетевой инфраструктуры инновационного предпринимательства территории // Инновационная экономика и право. – 2015. – № 1 (1). – С. 33-45.
 46. Интегральные показатели развития малого предпринимательства [Электронный ресурс]. – URL: http://nisse.ru/articles/details.php?ELEMENT_ID=127835 (дата обращения: 25.05.2016).
 47. Иншаков, О.В., Русскова, Е.Г. Инфраструктура рыночного хозяйства: системность исследования // Вестник СПбГУ. Серия 5: Экономика. – 2005. – №2. [Электронный ресурс]. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/infrastruktura-rynochnogo-hozyaystva-sistemnost-issledovaniya-1> (дата обращения: 12.12.2018).
 48. Исаев, Д.В. Моделирование и оценка программ развития систем управления эффективностью // Экономический анализ: теория и практика. – 2015. – № 3 (402). – С. 18-28.
 49. К информационной экономике // «Экономика и жизнь». – 2007. – №16 (9178). [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.eg-online.ru/article/57394/> (дата обращения: 25.05.2015).
 50. Калинин, А.В. Анализ развития и состояние малого и среднего бизнеса в мире // Экономика, предпринимательство и право. – 2011. – 4. – С. 3-12.
 51. Князева, Н.В. Консалтинг: определения и особенности // Аудиторские ведомости. – 2010. – № 4. – С. 73-81.
 52. Козловских, Л.А. Новые возможности для субъектов малого и среднего предпринимательства в современных экономических условиях // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. – 2017. – № 1-1 (26). – С. 81-84.
 53. Козырев, А.А., Борисов, А.В. Бизнес-инкубатор как объект инфраструктуры государственной поддержки предпринимательства // Управленческое консультирование. – 2016. – № 5 (89). – С. 93-101.
 54. Кораблев, А.Ю., Бобкин, Р.Е. Информационные технологии как фактор повышения конкурентоспособности предприятий малого и среднего бизнеса // Азимут научных исследований: экономика и управление. – 2018. – Т. 7. – № 1 (22). – С. 44-48.
 55. Корниенко, Е.В. Проблема развития инфраструктуры поддержки малого предпринимательства в России // Управление и экономика в XXI веке. – 2015. – № 1. – С. 5-10.

56. Коршунов, И.А., Трифилова, А.А. Исследование направлений развития инфраструктуры инновационной деятельности нижегородской области // *Инновации*. – 2005. – № 7. – С. 11-14.
57. Кошелева, Т.Н., Бургонов, О.В. Подходы к формированию стратегии инновационного развития малого предпринимательства // В сборнике: «Проблемы экономики и управления в регионе» // сборник материалов научно-практической конференции с международным участием. Министерство образования и науки Российской Федерации; Псковский государственный университет. – 2016. – С. 153-160.
58. Кравченко, Т.К., Исаев, Д.В. Принятие стратегических решений в условиях риска и неопределенности // *Вестник Финансового университета*. – 2016. – Т. 20. – № 4 (94). – С. 22-31.
59. Критерии формирования и основные формы реализации информационной экономической системы [Электронный ресурс]. – URL: <http://studydoc.ru/doc/201971/> (дата обращения: 07.04.2016).
60. Куклин, А.А., Тырсин, А.Н., Печеркина, М.С., Никулина, Н.Л. Риски для благосостояния в регионах: диагностика и управление (на примере УРФО) // *Пространственная экономика*. – 2018. – № 2. – С. 36-51.
61. Кунин, В.А., Александрова, Е.А. Анализ зарубежного опыта поддержки малого предпринимательства // *Российское предпринимательство*. – 2011. – № 1-2 (176). – С. 36-43.
62. Кунин, В.А., Зубова, Л.В., Зубов, А.О. Анализ и эволюция понятийного аппарата категорий «предпринимательство», «предпринимательская деятельность», их характерные признаки и неразрывная взаимосвязь с рисками в объективно-существующей неопределенности // *Международный журнал экспериментального образования*. – 2015. – № 8-3. – С. 425-426.
63. Кунин, В.А. Управление эффективностью предпринимательской деятельности в условиях экономической нестабильности // *Ученые записки Международного банковского института*. – 2015. – № 11-2. – С. 87-97.
64. Курпаяниди, К.И. Институциональные основы системы государственной поддержки малого предпринимательства: опыт США // *Национальные интересы: приоритеты и безопасность*. – 2012. – № 41. – С. 54-60.
65. Лужецкий, М.Г. Инструментальные средства стратегического управления системами электронной коммерции: дис. ... канд. экон. наук. Московский гос. университет экономики, статистики и информатики, Москва, 2007. – 207 с.
66. Магасумова А.Р., Хоменко Е.Б. Современные тенденции развития инфраструктурной поддержки молодежного предпринимательства в

- Удмуртской Республике // Социально-экономическое управление: теория и практика. – 2017. – № 2 (31). – С. 58-61.
67. Маевский, В.И. Эволюционная экономическая теория и некоторые проблемы современной российской экономики // Эволюционная экономика: проблемы и противоречия теории и практики (доклады и выступления участников международного симпозиума). – М., 2000. – С. 74.
 68. Малачева, В.В. Инфраструктура информационного обеспечения и поддержки малого и среднего предпринимательства в Санкт-Петербурге // Ученые записки Санкт-Петербургского университета управления и экономики. – 2015. – № 4 (52). – С. 114-120.
 69. Малачева, В.В. Поддержка малого и среднего предпринимательства в России. Предложения по адаптации зарубежного опыта // Актуальные вопросы экономических наук. – 2015. – № 45. – С. 119-123.
 70. Малачева, В.В. Совершенствование механизма инфраструктурной поддержки малого и среднего предпринимательства: дис. ... канд. экон. наук. Санкт-Петербургский университет управления и экономики, Санкт-Петербург, 2015. – 174 с.
 71. Малое предпринимательство в России: прошлое, настоящее и будущее // под ред. Б.Г. Ясина, А.Ю. Чепуренко, В.В. Буева. М., 2003. – 220 с.
 72. Матвеева, И.В. Проектирование информационно-аналитического портала «Виртуальный бизнес-инкубатор» // Интеллектуальные системы в производстве. – 2017. – Т. 15. – № 1. – С. 78-81.
 73. Матвеева, И.В. Разработка механизма интеграции информационно-аналитических инструментов инфраструктурной поддержки малых предприятий в процесс бизнес-инкубирования // Вестник ИжГТУ им. М.Т. Калашникова. – 2018. – Т. 20. – № 2. – С. 83-89.
 74. Матвеева, И.В., Хоменко, Е.Б. Бизнес-инкубатор как институт информационной поддержки малых предприятий // Вестник ИжГТУ им. М.Т. Калашникова. – 2017. – Т. 20. – № 2. – С. 131-134.
 75. Матвеева, И.В., Хоменко, Е.Б. Институционализация информационно-аналитической поддержки малых предприятий: инструменты и инфраструктура // Вестник ИжГТУ им. М.Т. Калашникова. – 2015. – № 3 (67). – С. 39-42.
 76. Матвеева, И.В., Хоменко, Е.Б. К вопросу об организации информационно-аналитического обеспечения современного предприятия // В книге: ЭКОНОМИКА, ЭКОЛОГИЯ И ОБЩЕСТВО РОССИИ В 21-м СТОЛЕТИИ Сборник научных трудов 17-й Международной научно-практической конференции. Ответственный за выпуск В. Р. Окороков. – 2015. – С. 495-498.

77. Матвеева, И.В., Хоменко, Е.Б. Современные тенденции трансформации институтов предпринимательства: кластеризация и информатизация // Вестник ИжГТУ им. М.Т. Калашникова. – 2016. – № 2 (70). – С. 36-40.
78. Матвеева, И.В., Хоменко, Е.Б., Смирнов, С.В. Разработка методики оценки результативности интеграции информационно-аналитических инструментов инфраструктурной поддержки малых предприятий в процесс бизнес-инкубирования // Вестник ИжГТУ им. М.Т. Калашникова. – 2018. – Т. 21. – № 3. – С. 59-66.
79. Материалы интернет-сайта Национального содружества бизнес-инкубаторов (НСБИ) [Электронный ресурс]. – URL: <http://smb-support.org/nsbi> (дата обращения: 15.11.2013).
80. Минеева, Т.В. Бизнес-инкубатор как один из наиболее эффективных инструментов поддержки и развития предпринимательства // Вестник АГТУ. – 2007. – №2(37). – С.230-236.
81. Митин, М.И. Бизнес-инкубатор как средство повышения квалификации и карьерного роста начинающего педагога // Педагогическое образование и наука. – 2012. – № 5. – С. 50-52.
82. Найт, Ф.Х. Риск, неопределенность и прибыль / Пер. с англ. – М.: Дело, 2003. – 360 с.
83. Нижегородцев, Р.Р. Эволюционный подход и перспективы развития информационной экономики // Эволюционная экономика и «мейнстрим». – М.: Наука, 2000. – С. 115.
84. Овчинникова, А.В. Концепция государственной поддержки развития малого и среднего предпринимательства на федеральном и региональном уровнях // Вестник Удмуртского университета. Серия Экономика и право. – 2015. – Т. 25. – № 4. – С. 61-68.
85. Огурцов, А.Н., Староверова, Н.А. Алгоритм повышения согласованности экспертных оценок в методе анализа иерархий // Вестник Ивановского государственного энергетического университета. – 2013. – № 5. – С. 81-84.
86. Олейник, О.С., Гукова, А.В., Антонова, Т.И. Малое и среднее предпринимательство в волгоградской области: основные тенденции развития и государственная поддержка // Региональная экономика. Юг России. – 2017. – № 4 (18). – С. 115-126.
87. Олейник, О.С., Гукова, А.В. Использование информационных и коммуникационных технологий и статистических данных в управлении социальным и экономическим развитием региона // Экономика Востока России. – 2018. – № 1 (9). – С. 72-76.
88. Омаров, М.М., Алиев, А.Н.О. Эволюция развития и основные проблемы институциональной инфраструктуры малого бизнеса // В сборнике: Экономический рост России: проблемы и стратегические пер-

- спективы Сборник научных статей Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием. Ответственный редактор М.М. Омаров. – 2017. – С. 11-16.
89. Омаров, М.М., Омарова, Н.Ю., Шульцев, В.А. Зарубежный и российский опыт внедрения механизмов государственно-частного партнерства в развитии инфраструктуры регионов // Известия Международной академии аграрного образования. – 2017. – № 33. – С. 92-98.
 90. Омаров, М.М. Проблемы устойчивого развития предпринимательских структур в национальной экономике // Вестник Новгородского филиала РАНХиГС. – 2016. – Т. 1. – № 5-1. – С. 69-75.
 91. Переверзева, Е.С., Кулик, А.М., Герасимова, Н.А. Инфраструктурный оператор по поддержке субъектов малого и среднего предпринимательства как элемент системы поддержки предпринимательства Белгородской области // Фундаментальные исследования. – 2017. – № 6. – С. 159-164.
 92. Петрова Ю.А., Хоменко Е.Б., Кузнецова А.Г. Особенности внедрения программ бизнес-акселерации в систему инфраструктурной поддержки молодежного предпринимательства региона // Социально-экономическое управление: теория и практика. – 2019. – № 3 (38). – С. 22-25.
 93. Положение о бизнес-инкубаторе «Критерии результативности деятельности муниципального инкубатора Асиновского района Томской области производственного назначения» [Электронный ресурс]. – URL:
https://www.google.ru/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=8&ved=0CF8QFjAH&url=http%3A%2F%2Fasino.ru%2Ffiles%2Fser%2Fpolo%2Fgenie_biznesinkubator.rtf&ei=Wg_AUsO7Neqp4ASpvYCoBg&usg=AFOQjCNEH3GrbUFMSkcN5mEzwx7tjbQ6Lgw&sig2=9QjmNQDK7i0krv1x9BLOvw&bvm=bv.58187178,d.bGE&cad=rjt (дата обращения: 26.12.2013).
 94. Полякова, Н.Ф. Производственная инфраструктура региона: теоретические подходы к изучению // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. – 2013. Т. 19. – № 6. – С. 60-63.
 95. Помылев, А.А. Информационная экономика – эволюционный подход к анализу // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2007. – № 45. – Том 19. – С.197-203.
 96. Помылев, А.А. Современные направления развития информационной экономики: дис. ... канд. экон. наук. Псковский гос. педагогический университет им. С. М. Кирова, Псков, 2008. – 181 с.

97. Посадский, А.П. Консультационные услуги в России: практическое пособие для менеджеров и предпринимателей/А.П. Посадский, С.В. Хайниш//М: Финстатинформ. – 2012. – С. 5.
98. Посадский, А.П. Основы консалтинга. – М.: ГУ ВШЭ, 2006. – 240 с.
99. Потехина, И.П. Развитие информационно-коммуникационных технологий в условиях глобализации // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. – 2012. – №2. – С. 36-40.
100. Реальный ВВП (долл) в Японии, США, Германии, России, Франции в 2016 году – Всемирный Банк [Электронный ресурс]. – URL: http://data.trendeconomy.ru/dataviewer/wb/wbd/wdi?kf=WDI&time_period=2011,2012,2013,2014,2015,2016&ref_area=DEU,FRA,JPN,RUS,USA&series=NY_GDP_MKTP_KD (дата обращения: 25.07.2016).
101. Рекомендации по обеспечению координации программ, реализуемых по государственной поддержке субъектов малого и среднего предпринимательства, по содействию самозанятости безработных граждан, по поддержке малых форм хозяйствования на селе и по поддержке малых форм инновационного предпринимательства (утв. Минэкономразвития России, Минздравсоцразвития России, Минсельхозом России, Минрегионом России, Минобрнауки России) (Протокол №61-ЭН от 30.09.2011 г. заседания рабочей группы по обеспечению координации и мониторинга реализации программ, направленных на поддержку малого и среднего предпринимательства). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 14.11.2016).
102. Рогова, Е.М. Эффективность функционирования бизнес-инкубатора как элемента спин-офф стратегии университетов // Инновации. – 2013. – №10. – С.41-46.
103. Руденко, О.Н., Федченко, А.М. Методы оценки эффективности работы бизнес-инкубатора в проектах // Экономика, социология и право. – 2016. – № 4-1. – С. 94-98.
104. Румянцева, А.В., Егорова, И.С., Березюк, М.В. Подходы к оценке эффективности инновационной деятельности субъектов инновационной инфраструктуры // Инновационное развитие экономики. – 2017. – № 3 (39). – С. 37-45.
105. Саати, Т.Л. Принятие решений при зависимостях и обратных связях: Аналитические сети. Изд. 2-е. – М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ». – 2009. – 360 с.
106. Сигов, В.И., Песоцкий, А.А. Безопасность экономического пространства региона: концептуальные основы и система показателей // Экономика региона. – 2017. – Т. 13. – № 4. – С. 1236-1250.

107. Сигов, В.И., Песоцкий, А.А. Экономическая безопасность региона: современные методические аспекты // Вестник гражданских инженеров. – 2017. – № 6 (65). – С. 328-332.
108. Смоллов, Ф.М., Коротковская, Е.С. Оценка эффективности и результативности российских бизнес-инкубаторов // Научно-практические исследования. – 2017. – № 1 (1). – С. 29-32.
109. Соборницкая, Ю. Бизнес-инкубаторы в России: наступают и выигрывают? // Саморегулирование и бизнес. – 2012. – № 23 (03). – С. 64-69.
110. Совершенствование государственной поддержки малого и среднего предпринимательства (МСП) в Японии в 2000–2010 гг. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.giac.ru/> (дата обращения: 05.07.2016).
111. Стаханов, В.Н. Экономика инфраструктуры общественного производства: Учебное пособие. – Ростов-на-Дону: РИСХМ, 1989. – 130 с.
112. Стратегия развития науки и инноваций в Российской Федерации на период до 2015 года (утв. Межведомственной комиссией по научно-инновационной политике (протокол от 15.02.2006 N 1). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 25.06.2017).
113. Сударьянто, Я.П. Международный рынок консалтинговых услуг в России: Учебное пособие [Текст]/ Я.П. Сударьянто, А.В. Гуреев. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К». – 2013. – С. 16-17.
114. Тагаров, Б.Ж. Информационная экономика: сущность и методические основы оценки направлений ее развития. – Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук, 2006 г. – 18 с.
115. Татаркин, А.И., Андреева, Е.Л., Ратнер, А.В. Инструменты развития высокотехнологичной промышленности: опыт Германии и России // Экономическое возрождение России. – 2015. – № 2 (44). – С. 94-101.
116. Татаркин, А.И. Региональные потребности как основа управления предпринимательской активностью / А. И. Татаркин, Н. Б. Акатов, Д. В. Сазонов // Журнал экономической теории. – 2011. – №1. – С. 48-54.
117. Татаркин, А.И. Новая индустриализация экономики России: потребность развития и/или вызовы времени // Экономическое возрождение России. – 2015. – № 2 (44). – С. 20-31.
118. Терентьев, В.Г. Особенности развития инфраструктуры в разных режимах общественного производства // Проблемы функционирования и развития инфраструктуры народного хозяйства. Труды семинара. – М.: ВНИИСИ. – 1979 г. – С. 5-11.
119. Титов, А.Б., Горенбургов, М.А., Ивчук, Е.В., Крутик, А.Б. Малый бизнес и инфраструктура // Учебное пособие / Санкт-Петербург, 1995. – 161 с.

120. Тойшева, О.А., Александрова, О.Б. Определение ключевых направлений государственной поддержки малого и среднего предпринимательства в России // Экономика и предпринимательство. – 2015. – № 3 (56). – С. 936-938.
121. Гормышева, Т.А. Мониторинг деятельности бизнес-инкубатора [Электронный ресурс]. – URL: <http://rair-info.ru/publication/publication2/> (дата обращения: 16.11.2013).
122. Трифилова, А.А. Управление инновационным развитием предприятия. - М.: Финансы и статистика. – 2003. – 173 с.: ил. - ISBN 5-279-02750-2.
123. Трофимов, В.В., Трофимова, Л.А., Минаков, В.Ф., Барабанова, М.И., Макаручук, Т.А., Лобанов, О.С. Единое информационное пространство взаимодействия субъектов научной и инновационной деятельности, Санкт-Петербург, 2017. – 103 с.
124. Туфетулов, А.М. Информационная экономика и информационное общество // Актуальные проблемы экономики и права. – 2007. № 3. – С. 39-46.
125. Уваров, С.А., Борисова, С.Н. Перспективы реализации алгоритмов цифровой фильтрации // Международный студенческий научный вестник. – 2015. – № 3-2. – С. 280-282.
126. Удалова, Н.А., Глушич, Н.Г. Инновационное развитие экономики России // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2012. – № 2-2. – С. 281-286.
127. Уткин, Э.А. Консалтинг. – М.: ЭКМОС, 2008. – С. 12-14.
128. Федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» от 24.07.2007 N 209-ФЗ. – Ст. 15.
129. Федько, В.П., Бондаренко, В.А. Инфраструктура внешнеэкономической деятельности России: эволюция, проблемы формирования и тенденции развития: Монография / РГЭУ «РИНХ». – Ростов-н/Д., 2004. – 266 с.
130. Хайек, Ф.А.Ф. Конкуренция, труд и правовой порядок свободных людей // фрагменты сочинений / Фридрих Август фон Хайек. Санкт-Петербург, 2009.
131. Харламова, Т.Л. Кластеры как институт развития современного предпринимательства / Вестник ИНЖЭКОНа. Серия: Экономика. – 2010. – № 6. – С. 145-152.
132. Хитринцев, В.Б. Аспекты взаимосвязи мотивации труда с информацией как экономическим ресурсом, риском и неопределенностью // Омский научный вестник. – 2011. – №1. – С. 45-47.
133. Хоменко, Е.Б. Инфраструктура предпринимательства: теория и методология исследования: монография. – Ижевск: Изд-во ИЖГТУ, 2013. – С.9.

134. Хоменко, Е.Б. Управление развитием инфраструктуры предпринимательства в условиях перехода к информационной экономике: автореф. дис. ... д-ра экон. наук. Санкт-Петербургский университет управления и экономики, Санкт-Петербург, 2015. – 44 с.
135. Хоменко, Е.Б. Управление развитием инфраструктуры предпринимательства в условиях перехода к информационной экономике: дис. ... д-ра экон. наук. Санкт-Петербургский университет управления и экономики, Санкт-Петербург, 2015. – 413 с.
136. Хурсевич, С.Н. Формирование информационной инфраструктуры экономического механизма федеративных отношений // диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Москва, 1996. – 150 с.
137. Чиркина, М.В. Бизнес-инкубаторы и их роль в развитии предпринимательства региона // Социально-экономические явления и процессы. – 2018. – Т. 13. – № 2. – С. 74-77.
138. Чиркина, М.В. Препятствия и угрозы создания бизнес-инкубаторов // В сборнике: Стратегии противодействия угрозам экономической безопасности России // Материалы I Всероссийской научно-практической конференции. – 2018. – С. 372-377.
139. Чистякова, О.В. Развитие технополисов и наукоградов как фактор активизации инновационных процессов в России // Известия Иркутской государственной экономической академии. – 2012. – № 2. – С. 97–100.
140. Шестаков, Р.Б. Качественные особенности малого предпринимательства // Новое слово в науке и практике: гипотезы и апробация результатов исследований. – 2012. – № 1. – С. 208-212.
141. Шестаков, Р.Б. Развитие малого бизнеса в трансформационной экономике: монография. – Орел: Изд-во «Орлик», 2012. – 208 с.
142. Шестов, А.Г., Ожерельев, Е.В. Бизнес-инкубаторы как средство формирования регионального инновационно-промышленного кластера // Интернет-журнал «Науковедение». 2013. № 2 [Электронный ресурс]. – URL: <http://naukovedenie.ru/PDF/34evn213.pdf> (дата обращения: 01.12.2014).
143. Шестов, А.Г. Вопросы оценки эффективности бизнес-инкубаторов в задачах совмещенного анализа и оценки инновационных структур // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ». – 2013. – №4. – С.1-11.
144. Шумпетер, Й.А. История экономического анализа = history of economic analysis // В 3 т. / Йозеф А. Шумпетер; Пер. с англ. под ред. В.С. Автономова. Москва, 2004. Том Т. 1
145. Эрроу, К. Информация и экономическое поведение // Вопросы экономики. – 1995. – №5. – С. 98.

146. Ялунер, Е.В., Чернышева, Е.А. Проектный менеджмент как креативный элемент управления проектами и системы менеджмента // *Перспективы науки*. – 2016. – № 12 (87). – С. 88-91.
147. Albort-Morant, G., Ribeiro-Soriano, D. A bibliometric analysis of international impact of business incubators // *Journal of Business Research*. – 2016. – Vol. 69 (5). – Pp. 1775-1779.
148. Baraldi, E., Ingemansson Havensvid, M. Identifying new dimensions of business incubation: A multi-level analysis of Karolinska Institute's incubation system // *Technovation*. – 2016. – Vol. 50-51. – Pp. 53-68.
149. Chen, L., Zhou, Y., Zhou, D., Xue, L. Clustering enterprises into eco-industrial parks: Can interfirm alliances help small and medium-sized enterprises? // *Journal of Cleaner Production*. – 2017. – Vol. 160. – Pp. 1070-1079.
150. D'Arconte, C. Business Intelligence applied in Small Size for Profit Companies // *Procedia Computer Science*. – 2018. – Vol. 131. – Pp. 45-57.
151. Delen, D., Zolbanin, H. M. The analytics paradigm in business research // *Journal of Business Research*. – 2018. – Vol. 90. – Pp. 186-195.
152. Dunne, T. C., Aaron, J. R., McDowell, W. C., Urban, D. J., Geho, P. R. The impact of leadership on small business innovativeness // *Journal of Business Research*. – 2016. – Vol. 69. – Pp. 4876-4881.
153. Erdogan, S.A., Šaparauskas, J., Turskis, Z. Decision Making in Construction Management: AHP and Expert Choice Approach // *Procedia Engineering*. – 2016. – Vol. 172. – Pp. 270-276.
154. Garifova, L.F. Infonomics and the Value of Information in the Digital Economy // *Procedia Economics and Finance*. – 2015. – Vol. 23. – Pp. 738-743.
155. Goerzig, D., Bauernhansl, T. Enterprise Architectures for the Digital Transformation in Small and Medium-sized Enterprises // *Procedia CIRP*. – 2018. – Vol. 67. – Pp. 540-545.
156. Eikebrokka, T.R., Lindb, E., Olsen, D.H. Co-creation of IT-value in a cluster of small enterprises // *Procedia Computer Science*. – 2018. – Vol. 138. – Pp. 492-499.
157. Jarrahi, M. H., Crowston, K., Bondar, K., Katzy, B. A pragmatic approach to managing enterprise IT infrastructures in the era of consumerization and individualization of IT // *International Journal of Information Management*. – 2017. – Vol. 37 (6). – Pp. 566-575.
158. Jochimsen, R. Theorie der Infrastruktur. Grundlagen der marktwirtschaftlichen Entwicklung. 1996. – P. 180.
159. JosephNg, P.S. EaaS Optimization: Available yet hidden information technology infrastructure inside medium size enterprise // *Technological Forecasting and Social Change*. – 2018. – Vol. 132. – Pp. 165-173.

160. Herowati, E., Ciptomulyono, U., Parung, J., Suparno. Expertise-based ranking of experts: An assessment level approach // *Fuzzy Sets and Systems*. – 2017. – Vol. 315. – Pp. 44-56.
161. Ho, W., Ma, X. The state-of-the-art integrations and applications of the analytic hierarchy process // *European Journal of Operational Research*. – 2018. – Vol. 267 (2). – Pp. 399-414.
162. Kubler, S., Robert, J., Neumaier, S., Umbrich, J., Le Traon, Y. Comparison of metadata quality in open data portals using the Analytic Hierarchy Process // *Government Information Quarterly*. – 2018. – Vol. 35 (1). – Pp. 13-29.
163. Lai, W.-H., Lin, C.-C. Constructing business incubation service capabilities for tenants at post-entrepreneurial phase // *Journal of Business Research*. – 2015. – Vol. 68 (11). – Pp. 2285-2289.
164. Lukáč, G., Sabol, T., Tomášek, M., Furdík, K. A process-oriented service infrastructure for networked enterprises // *Electronic Commerce Research and Applications*. – 2017. – Vol. 21. – Pp. 1-16.
165. Matveeva, I., Khomenko, E. FORMATION OF SUPPORT FOR SMALL ENTERPRISES IN THE PROCESS OF BUSINESS INCUBATION WITH THE APPLICATION OF LOGISTIC CHAINS // *Acta logistica - International Scientific Journal about Logistics*. – 2018. – Vol. 5. – Pp. 15-18.
166. Maestre-Martínez, R., Hernando, A., Roanes-Lozano, E. An algebraic approach for detecting nearly dangerous situations in expert systems // *Mathematics and Computers in Simulation*. – 2016. – Vol. 129. – Pp. 81-93.
167. Mian, S., Lamine, W., Fayolle, A. Technology Business Incubation: An overview of the state of knowledge // *Technovation*. – 2016. – Vol. 50-51. – Pp. 1-12.
168. Mourtzis, D., Boli, N., Dimitrakopoulos G., Zygomalas S., Koutoupes A. Enabling Small Medium Enterprises (SMEs) to improve their potential through the Teaching Factory paradigm // *Procedia Manufacturing*. – 2018. – Vol. 23. – Pp. 183-188.
169. Mrkajic, B. Business incubation models and institutionally void environments // *Technovation*. – 2017. – Vol. 68. – Pp. 44-55.
170. Oleynikova, E., Zorkina, Y. Social Commerce as a Driver of Sustainable Development of the Information Economy of the City // *Procedia Engineering*. – 2016. – Vol. 165. – Pp. 1556-1562.
171. Organization for SME and Regional Innovation of Japan. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.smrj.go.jp> (дата обращения: 24.06.2016).
172. Pauwels, C., Clarysse, B., Wright M., Van Hove J. Understanding a new generation incubation model: The accelerator // *Technovation*. – 2016. – Vol. 50-51. – Pp. 13-24.

173. Roig-Tierno, N., Alcázar, J., Ribeiro-Navarrete, S. Use of infrastructures to support innovative entrepreneurship and business growth // *Journal of Business Research*. – 2015. – Vol. 68 (11). – Pp. 2290-2294.
174. Rosenstein-Rodan, P. Notes in the Theory of the «Big Push» // P. Rosenstein Rodan // *Economic Development of Latin America*. New York, 1961. – P. 60.
175. Saaty, T. L. Neurons the decision makers, Part I: The firing function of a single neuron // *Neural Networks*. – 2017. – Vol. 86. – Pp. 102-114.
176. Saaty, T. L. Part 2—The firings of many neurons and their density; the neural network its connections and field of firings // *Neural Networks*. – 2017. – Vol. 86. – Pp. 115-122.
177. SBA, Frequently Asked Questions, Advocacy: the voice of small business in government. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.sba.gov/advo/stats/sbfaq.pdf> (дата обращения: 09.06.2016).
178. Shapiro, A. F., Koissi, M.-C. Fuzzy logic modifications of the Analytic Hierarchy Process // *Insurance: Mathematics and Economics*. – 2017. – Vol. 75. – Pp. 189-202.
179. Sun, X., Sun, Y., Wu, L., Yannelis, N.C. Equilibria and incentives in private information economies // *Journal of Economic Theory*. – 2018. – Vol. 169. – Pp. 474-488.
180. Sutherland, W., Jarrahi, M.H. The sharing economy and digital platforms: A review and research agenda // *International Journal of Information Management*. – 2018. – Vol. 43. – Pp. 328-341.
181. Thompson, S., Ekman, P., Selby, D., Whitaker, J. A model to support IT infrastructure planning and the allocation of IT governance authority // *Decision Support Systems*. – 2014. – Vol. 59. – Pp. 108-118.
182. UNIDO. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.unido.org> (дата обращения: 28.06.2016).
183. Unutmaz Durmuşoğlu, Z.D. Assessment of techno-entrepreneurship projects by using Analytical Hierarchy Process (AHP) // *Technology in Society*. – 2018. – Vol. 54. – Pp. 41-46.
184. Yaluner, E.V., Moisenko, A.S. Entrepreneurial talent as a factor of small business development // *Components of Scientific and Technological Progress*. – 2016. – Vol. 3 (29). – Pp. 27-29.

Е.Б. Хоменко, И.В. Матвеева, Л.А. Ватутина

**ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА
МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА
В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ**

Монография

Подписано в печать 16.07.2020.
Формат 60×90/16. Усл. печ. л. 11,0.
Тираж 1000 экз.

ООО «Русайнс».
117218, г. Москва, ул. Кедрова, д. 14, корп. 2.
Тел.: +7 (495) 741-46-28.
E-mail: autor@ru-science.com
<http://ru-science.com>