



ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ  
«ВСЕРОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ ЮСТИЦИИ  
(РПА МИНЮСТА РОССИИ)»



ИЖЕВСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ)  
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ  
«ВСЕРОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ ЮСТИЦИИ  
(РПА МИНЮСТА РОССИИ)»



УПРАВЛЕНИЕ МИНИСТЕРСТВА ЮСТИЦИИ ПО  
УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

## **АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАУКИ В ИССЛЕДОВАНИЯХ В ОБЛАСТИ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРАВА И АДМИНИСТРАТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ГЕРМАНИИ И РОССИИ**

Сборник научных статей студентов, практиков, подготовленный по итогам  
Международного научно-практического семинара «Актуальные проблемы  
науки в исследованиях в области административного права и  
административной деятельности в Германии и России» 16 июня 2021 года

Ижевск  
2021

УДК 342.9(082)  
ББК 67.401/67.401.031.2я43  
А43

**Под общей редакцией:**

**В. Ю. Войтовича** – доктора юридических наук, профессора, профессора кафедры теории и истории государства и права Ижевского института (филиала) ВГУЮ (РПА Минюста России)

**Г. А. Шкляевой** – кандидата юридических наук, доцента, старшего научного сотрудника отдела научных исследований Ижевского института (филиала) ВГУЮ (РПА Минюста России)

**Рецензенты:**

**С. В. Молчанова** – кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин Ижевского института (филиала) ВГУЮ (РПА Минюста России), Заслуженный юрист Удмуртской Республики

**А. Р. Пустовалов** – кандидат юридических наук, заведующий кафедрой уголовно-правовых дисциплин Ижевского института (филиала) ВГУЮ (РПА Минюста России),

**А 43 Актуальные проблемы науки в исследованиях в области административного права и административной деятельности в Германии и России:** сборник научных статей студентов, практиков, подготовленный по итогам Международного научно-практического семинара «Актуальные проблемы науки в исследованиях в области административного права и административной деятельности в Германии и России», 16 июня 2021 г. / под науч. ред. В. Ю. Войтовича, Г. А. Шкляевой; Ижевский институт (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России). – Ижевск: Ижевский институт (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России), 2021. – Электрон., текстовые данные (4 632 КБ). – 1 электр. опт. диск (CD-ROM). – 100 экз.

ISBN 978-5-00094-906-1

Минимальные системные требования: процессор архитектуры x86 с тактовой частотой 1 ГГц, операционная система Windows XP, 512 МБ оперативной памяти, 100 МБ свободного пространства на жестком диске, монитор с разрешением 1024x768, дисковод CD-ROM, ПО Adobe Acrobat Reader 9.3.

Сборник научных статей посвящен актуальным проблемам административного права и административной деятельности как в Российской Федерации, так и за рубежом. В сборнике представлены научные статьи студентов, научно-педагогических работников, исследователей образовательных учреждений высшего образования.

Сборник предназначен для широкого круга читателей, интересующихся вопросами административного права и административной деятельности в Германии и России, научными методами познания окружающей действительности.

УДК 342.9(082)  
ББК 67.401/67.401.031.2я43

*Материалы публикуются в авторской редакции*

*Издается по решению Ученого совета  
Ижевского института (филиала) ВГУЮ (РПА Минюста России)*

© Ижевский институт (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России), 2021.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

Рябченко, О. Н., Ахатова А. М. Административно-правовая составляющая современных экологических проблем Удмуртской Республики .....	5
Жуланова А. И. Актуальные вопросы юридической ответственности за «треш-стримы» .....	16
Казачкова П. А., Карапыш Ю. А. Разумный срок административного судопроизводства: актуальные вопросы и правоприменительная практика .....	25
Князева В. И. Актуальные проблемы развития государственной гражданской службы .....	31
Князев А. А. Проблемы наложения дисциплинарных взысканий в правоохранительных органах.....	41
Кузнецова О. Л. Ответственность за публичное унижение чести и достоинства личности .....	48
Майшева М. В. Признание информации в социальных сетях запрещённой к распространению в практике районных судов города Ижевска 2019 года.....	59
Мерзляков Н. Н. Административная деятельность правоохранительных органов в период ограничительных мер.....	65
Мирбайзова К. О. Административно-правовой статус иностранных лиц и лиц без гражданства.....	76
Мирошниченко А. И. Цифровизация в деятельности государственных органов: прогрессивные и стагнационные процессы.....	84
Рябченко О. Н., Мосина Р. А. Комплексный анализ правовых и организационных основ административной опеки как часть системы административного права .	89
Ненилин Е. В., Шишкин С. С. К вопросу о правонарушениях в сфере окружающей среды и природопользования (некоторые аспекты).....	103
Никитин Д. И. Проблемы выявления нарушений правил дорожного движения, совершаемых отдельными категориями участников дорожного движения в России .....	109
Пустовалов И. А. Проблемы регулирования административных правонарушений в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» .....	119
Слесарева М. С. Возможность привлечения к административной ответственности лиц, совершающих незаконные действия в сфере оборота цифровых валют (криптовалюты) .....	128
Хлопина А. П. Возраст административной ответственности.....	137

Шамсутдинова Р. З., Иванова А. Н. Совершенствование законодательства в области правового регулирования букмекерского бизнеса в Российской Федерации .....	145
Шамсутдинова Р. З., Ломаев В. О. Актуальные проблемы регламентации в правилах дорожного движения передвижения средств индивидуальной мобильности.....	155
Шамсутдинова Р. З., Макаров Э. Э., Соловьева Т. О. Несовершенство административного законодательства за правонарушения в сфере обеспечения тишины и покоя граждан.....	162
Шамсутдинова Р. З., Третьяков Л. В. Несовершенство законодательства, регламентирующего процесс образования в общеобразовательных учреждениях .....	169
Шамсутдинова Р. З., Шилов А. В. Административная ответственность за оскорбление представителя государственной власти .....	177
Широбокова И. В. Поощрение в сфере государственной службы.....	184

**АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ  
СОВРЕМЕННЫХ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ УДМУРТСКОЙ  
РЕСПУБЛИКИ**

***Рябченко Оксана Николаевна***

*кандидат юридических наук,  
доцент кафедры экологического, природоресурсного и трудового права  
Института права, социального управления и безопасности  
Удмуртского государственного университета, г. Ижевск  
E-mail: okt.wa@yandex.ru*

***Ахатова Алия Махмутовна***

*студентка Удмуртского государственного университета, г. Ижевск  
E-mail: ahatova.aliya3@mail.ru*

**ADMINISTRATIVE AND LEGAL COMPONENT OF MODERN  
ENVIRONMENTAL PROBLEMS OF THE UDMURT REPUBLIC**

***Ryabchenko Oksana Nikolaevna***

*candidate of legal sciences,  
Associate Professor of the Department of Environmental, Natural Resources and  
Labor Law  
Institute of Law, Social Management and Security  
Udmurt State University, Izhevsk  
E-mail: okt.wa@yandex.ru*

***Akhatova Aliya Makhmutovna***

*student of Udmurt State University, Izhevsk  
E-mail: ahatova.aliya3@mail.ru*

**АННОТАЦИЯ**

Актуальность данной работы заключается в том, что административное право неразрывно связано с иными отраслями права, например экологическим правом; существуют такие проблемы, которые решаются только благодаря административным органам, например, обеспечение населения чистой питьевой водой и проблема загрязнения окружающей среды твердыми бытовыми отходами (далее – ТБО) являются наиболее серьезными в Удмуртской

Республике, находящиеся в неразрывном единстве и требуют немедленного административного разрешения. С началом технического прогресса появились новые материалы, требующие особых условий утилизации и переработки. Объемы потребления ежегодно увеличиваются, что вызывает рост количества отходов. На свалку ежегодно отправляются сотни тонн отходов. Они загрязняют в том числе и воду, нанося непоправимый вред экосистеме. В связи с этим, целесообразно внести изменения в соответствующие статьи КоАП РФ. Целью работы является: проанализировать административные меры реагирования по указанным проблемам, в том числе показать состояние загрязнения воды в Удмуртской республике, выявить причины загрязнения, влияние недоброкачественной воды на здоровье населения и предложить пути решения; выявить проблемы загрязнения ТБО в Удмуртской Республике, предложить пути решения. В данной работе применялись следующие методы исследования: теоретические (подбор, изучение и анализ литературы и нормативно-правовых актов), эмпирические (наблюдение, эксперимент) и др.

**Ключевые слова:** административное право; административная ответственность в сфере нарушения правил водных объектов; несоблюдении требований при обращении с отходами; охрана окружающей среды; административные методы; загрязнение окружающей среды; чистая вода; твердые бытовые отходы.

The relevance of this work lies in the fact that administrative law is inextricably linked with other branches of law, for example, environmental law; there are such problems that are solved only thanks to the administrative authorities, for example, providing the population with clean drinking water and the problem of environmental pollution with solid household waste (hereinafter – MSW) are the most serious in the Udmurt Republic, which are inseparably united and require immediate administrative resolution. With the beginning of technical progress, new materials have appeared that require special conditions for disposal and recycling. Consumption volumes increase annually, which causes an increase in the amount of waste. Hundreds of tons of waste

are sent to the landfill every year. They also pollute water, causing irreparable harm to the ecosystem. In this regard, it is advisable to amend the relevant articles of the Code of Administrative Offenses of the Russian Federation. The purpose of the work is: to analyze the administrative response measures to the specified problems, including to show the state of water pollution in the Udmurt Republic, to identify the causes of pollution, the impact of poor-quality water on the health of the population and to propose solutions; to identify the problems of solid waste pollution in the Udmurt Republic, to propose solutions. In this work, the following research methods were used: theoretical (selection, study and analysis of literature and regulatory legal acts), empirical (observation, experiment), etc.

**Keywords:** administrative law; administrative responsibility in the field of violation of the rules of water bodies; non-compliance with the requirements for waste management; environmental protection; administrative methods; environmental pollution; pure water; municipal solid waste.

Как показывает анализ действующего законодательства, основное бремя решения практических вопросов в сфере гартбологии (от англ. garbage – «мусор», то есть буквально «мусороведение», «мусорология») и мониторинга водных объектов возложено на органы исполнительной власти и местного самоуправления.

Взаимодействие административного права с экологическим проявляется во взаимном их обогащении правовыми конструкциями, институтами. Административно-правовое мышление позволяет ужесточить, сделать более строгими постулаты и выводы, экологическое – расширяет понимание сути и проявлений человеческого поведения, запреты на которое устанавливаются в Кодексе об административных правонарушениях Российской Федерации (далее – КоАП РФ).

Однако административно-правовое регулирование и оптимизация государственного управления в условиях роста числа экологических проблем в

Удмуртской Республике нуждаются в развитии общих подходов, которые определяются идеологией охраны окружающей среды.

Вместе с тем одним из нормативно-правовых актов, позволяющих осуществлять правовое воздействие на субъекты государственного управления в области природопользования и охраны окружающей среды, является КоАП РФ, в нем сосредоточены преимущественно две интересующие главы 6 и 8, закрепляющие положения об административной ответственности в рассматриваемой нами сфере. [1] В целом, оценивая институт юридической ответственности, приходится констатировать его достаточно незначительную роль в этой сфере, обусловленную невысокой применимостью предусмотренных законодательством мер и отсутствием превентивной роли. [5]

С 2008 г. в Российской Федерации действует Указ Президента РФ от 28 апреля 2008 г. № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов». [2] В указе содержится перечень показателей, на основании которых осуществляется оценка эффективности деятельности органов местного самоуправления в городских округах и муниципальных районах. К сожалению, в перечне, который в настоящее время состоит из 14 пунктов, критериев, на основе которых можно было бы оценивать состояние эффективности в сфере гидрологии и мониторинга водных объектов, нет. В отчете Управления природных ресурсов и охраны окружающей среды по Удмуртской республике, Администрацией города Ижевска за 2018 г. проводилась информация о достижении запланированных целевых показателей. [4] Данные показатели определялись без учета объективных интересов и потребностей населения.

В Удмуртской Республике мы наблюдаем классический диссонанс в оценках происходящего со стороны публичной власти и гражданского общества.

Для подтверждения данного вывода, нами был проведен экспериментальный метод. Данный проточный фильтр работал на протяжении четырех месяцев в октябрьском районе г. Ижевска. (Рис. 1)





Рис. 1 Проточный фильтр в Октябрьском районе г. Ижевска

Несвоевременная замена картриджа приводит к тому, что все накопившиеся в нем продукты очистки станут вторичным источником загрязнения. В связи с неудовлетворительным техническим состоянием трубопроводных сетей происходит сброс неочищенных хозяйственно-бытовых сточных вод в поверхностные водные объекты, что ведет к их загрязнению.

При привлечении виновных лиц к административной ответственности в силу ее разносторонности и универсальности, широко применяются требования ст. 8.13. КоАП РФ «Нарушение правил охраны водных объектов».

Рациональное природопользование не может быть обеспечено без решения ряда вопросов в сфере создания оптимальной системы государственного и муниципального управления, совершенствования нормативно-правовой базы, исходя из оценки населением экологической ситуации, так как само по себе принятие и реализация различных программ может не иметь конкретных и видимых гражданскому обществу результатов. Именно в этой связи возникает необходимость дополнения перечня критериев, закрепленных в Указе Президента РФ от 28 апреля 2008 г. № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов» и в отчетах Управления природных ресурсов и охраны окружающей среды Удмуртской Республике пунктом «Оценка населением состояния окружающей среды в муниципальном образовании».

При этом, имеют место явные пробелы в законодательстве об административной ответственности. Относительно низкие размеры административных штрафов за экологические правонарушения, не позволяют в полной мере и эффективно осуществлять мероприятия по государственному контролю.

Так, в Ижевске во всех районах были установлены круглосуточные киоски с водой «\*\*\*\*\*». В разделе официального сайта «вопрос-ответ» на вопрос жителей: «Почему в бутылке иногда возникает зеленоватый налет?» организация отвечает, что это происходит из-за ненадлежащего использования тары и пренебрежения условиями хранения воды. Для этого мы провели эксперимент. Набрали воду из двух киосков «\*\*\*\*\*», находящегося по адресу ул. 10 лет Октября, 7. и Майской, 23 и разлили в стеклянную тару, оставив на трое суток при комнатной температуре. В результате на поверхности воды образовалась тонкая плёнка с элементами слизи и еще какими-то неустановленными частицами. (рис.3, рис.4 – проба воды по ул. 10 лет октября, 7; рис. 5 – Майская, 16).



Рис.3

Рис. 4

Рис. 5

Проведенный эксперимент по органолептическим показателям доказывает о том, что необходимо провести полный контроль качества данной воды.

Конкуренция и стремление получить максимальную прибыль являются движущими силами экономики. Однако это создает потенциальную опасность для экологии. Вопросы охраны окружающей среды нередко отходят на второй план, и индивидуальные предприниматели зачастую стараются экономить на природоохранных мероприятиях.

Хотелось бы обратить внимание и на официальный сайт по обращению с ТКО в Удмуртии ООО «Спецавтохозяйство», который предлагает наблюдать за вывозами отдельно собранных отходов в режиме реального времени (мусоровозами «Челкыт» и «Тау»). На основании Постановления Правительства РФ от 6 мая 2011 г. № 354 (ред. от 02.03.2021) «О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и

жилых домов» в холодное время суток, когда температура воздуха +5 °С и ниже, мусор должен вывозиться не реже, чем раз в три дня. В остальное время года – ежедневно с 7:00 до 23:00. (Раздел VII Требований к качеству коммунальных услуг). [3] Наблюдая за данным сайтом в течении двух недель, выяснилось, что на самом сайте только одна камера из четырёх работает исправно (на мусоровозе «Челкыт»), но до 14:00 – 15:00. Две камеры недоступны, одна показывает мутно, перекрывая всё изображение. С 17:00 камеры перестают работать. (рис. 7, рис. 8)

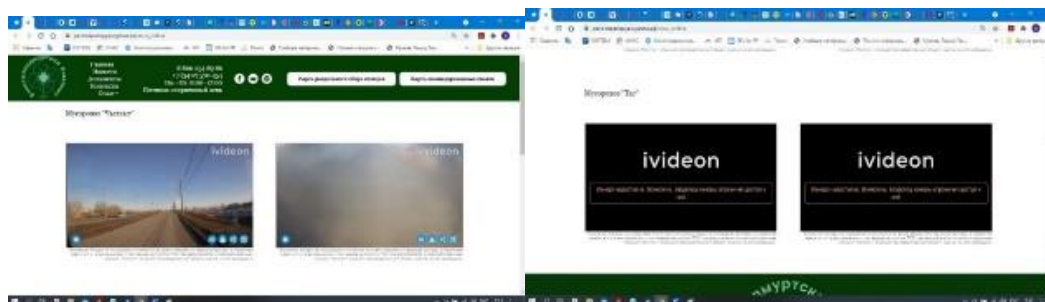


Рис. 7. (30.03. 2021 г. 7:34)



Рис. 8 (8.04.2021 г. 18:30)

Следует предположить, что большинство отходов не доезжают до полигонов, поскольку недобросовестные перевозчики экономят на оплате тарифа полигонов. Ответственность за организацию несанкционированной свалки предусмотрена статьей предусмотрена 8.2 КоАП РФ («Несоблюдение экологических и санитарно-эпидемиологических требований при обращении с отходами производства и потребления, веществами, разрушающими озоновый слой, или иными опасными веществами»).

В связи с этим, целесообразно внести изменения в соответствующие статьи КоАП РФ по:

1. увеличению размеров административных штрафов и
2. установлению досрочного срока прекращения административного приостановления деятельности предприятий.

Наказание в виде административного приостановления деятельности за экологические нарушения может быть назначено только судьей районного суда и лишь в случаях, предусмотренных в статьях гл. 8 КоАП РФ, если менее строгий вид наказания не сможет обеспечить достижение цели административного наказания. В соответствии со ст. 3.12 КоАП РФ административное приостановление деятельности заключается во временном прекращении деятельности, не превышает 90 суток. [1] Ввиду того, что административное приостановление деятельности представляет собой единственное административное наказание с условным сроком и в законодательстве не установлено минимального срока, то предприниматель имеет возможность прийти к судье с ходатайством в тот же день. [6] На наш взгляд, справедливо законодательно установить право на досрочное прекращение этого административного наказания после отбытия 30 суток установленного срока.

На сегодняшний день административная ответственность базируется на тех же принципах, что и в советский период. Обязательным условием привлечения к административной ответственности за экологические правонарушения физических лиц является наличие вины. Когда речь идет о хозяйствующих субъектах: юридических лицах и лицах, занимающихся индивидуальной предпринимательской деятельностью, считаем, что они должны нести административную ответственность независимо от вины. Форма и степень вины должны быть основанием только для определения размера взыскиваемых штрафов. Считаем предусмотреть взыскание административных штрафов хозяйствующих субъектов и индивидуальных предпринимателей не только за каждое нарушение, но и за каждый день, если нарушение носит длительный характер, и установить минимальные и максимальные размеры штрафов.

Эти положения должны быть конкретизированы в законодательных актах, регулирующих деятельность хозяйствующих субъектов, с тем, чтобы они

неуклонно выполняли возложенную на них законом обязанность – восстановление качества окружающей среды независимо от того, явилось ли это результатом экологического правонарушения со стороны хозяйствующего субъекта, либо это результат его правомерной деятельности, либо это прошлый накопленный экологический ущерб. [7]

Необходимо также дополнить КоАП РФ санкциями с повышенными размерами штрафов за повторное неисполнение предписаний за нарушения законодательства, а должностным лицам, осуществляющим административное производство, устанавливать сроки исполнения предписаний с четко указанной датой их исполнения.

В дополнение к вопросу совершенствования института административной ответственности следует озвучить тот факт, что отсутствие обоснованных методик расчета ущерба приводит к тому, что многие нарушения остаются безнаказанными, а ущерб от них невозможным. В отсутствие таких документов государственные инспектора, осуществляющие контроль и надзор в данной сфере, не могут провести расчет ущерба и обосновать его в суде, что позволяет нарушителям уйти от ответственности. Для этого, по нашему мнению, необходимо: во-первых, внести ряд дополнений в Закон об охране окружающей среды как основополагающий закон в системе природоохранного законодательства; во-вторых, в его развитие принять специальный Федеральный закон «О возмещении вреда, причиненного окружающей среде».

Таким образом, административное право регулирует порядок деятельности органов, устанавливает их компетенцию по осуществлению соответствующих функций государственного управления. Экологическое право определяет содержание деятельности исполнительных органов государственной власти в сфере охраны окружающей среды.

Решение задач обеспечения эффективного государственного контроля (надзора) в сфере охраны окружающей среды и природопользования требует, с одной стороны, совершенствования системы и структуры органов государственного экологического контроля (надзора), а с другой -

совершенствования законодательства, в том числе пересмотра нормативно-правовых актов.

Для повышения роли юридической ответственности необходимо как определённое совершенствование законодательства в данной сфере, так и серьёзное укрепление организационно-правовых и материально-технических основ правоприменительной деятельности. В условиях развития рыночной экономики привлечение к административной ответственности является весьма эффективным и имеет перспективный характер, особенно при увеличении штрафных санкций, а также административного приостановления деятельности.

### **Список литературы**

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 09.03.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 27.03.2021) // Российская газета. — 2001. — 31 декабря.

2. Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов: Указ Президента РФ от 28.04.2008 № 607 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 03.05.2021).

3. О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов (вместе с «Правилами предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов»): Постановление Правительства РФ от 06.05.2011 № 354 (ред. от 02.03.2021) // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 03.05.2021).

4. Сводный доклад о результатах мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Удмуртской Республики по итогам 2018 года.

5. Романова О. А. Организационно-правовой механизм охраны поверхностных вод от загрязнения в Российской Федерации. Теоретические и

практические проблемы правового регулирования: монография / отв. ред. Н. Г. Жаворонкова. — Москва: Проспект, 2015. — 144 с URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=23399748>.

6. Брунер Р. А. Административное приостановление деятельности: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2009.

7. Брославский Л. И. России нужен закон о возмещении экологического вреда («Экологическое право», 2020, № 3) // Информационный банк «Юридическая пресса».