



ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ
«ВСЕРОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ЮСТИЦИИ
(РПА МИНЮСТА РОССИИ)»



ИЖЕВСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ)
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ
«ВСЕРОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ЮСТИЦИИ
(РПА МИНЮСТА РОССИИ)»



УПРАВЛЕНИЕ МИНИСТЕРСТВА ЮСТИЦИИ ПО
УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАУКИ В ИССЛЕДОВАНИЯХ В ОБЛАСТИ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРАВА И АДМИНИСТРАТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ГЕРМАНИИ И РОССИИ

Сборник научных статей студентов, практиков, подготовленный по итогам
Международного научно-практического семинара «Актуальные проблемы
науки в исследованиях в области административного права и
административной деятельности в Германии и России» 16 июня 2021 года

Ижевск
2021

УДК 342.9(082)
ББК 67.401/67.401.031.2я43
А43

Под общей редакцией:

В. Ю. Войтовича – доктора юридических наук, профессора, профессора кафедры теории и истории государства и права Ижевского института (филиала) ВГУЮ (РПА Минюста России)

Г. А. Шкляевой – кандидата юридических наук, доцента, старшего научного сотрудника отдела научных исследований Ижевского института (филиала) ВГУЮ (РПА Минюста России)

Рецензенты:

С. В. Молчанова – кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин Ижевского института (филиала) ВГУЮ (РПА Минюста России), Заслуженный юрист Удмуртской Республики

А. Р. Пустовалов – кандидат юридических наук, заведующий кафедрой уголовно-правовых дисциплин Ижевского института (филиала) ВГУЮ (РПА Минюста России),

А 43 Актуальные проблемы науки в исследованиях в области административного права и административной деятельности в Германии и России: сборник научных статей студентов, практиков, подготовленный по итогам Международного научно-практического семинара «Актуальные проблемы науки в исследованиях в области административного права и административной деятельности в Германии и России», 16 июня 2021 г. / под науч. ред. В. Ю. Войтовича, Г. А. Шкляевой; Ижевский институт (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России). – Ижевск: Ижевский институт (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России), 2021. – Электрон., текстовые данные (4 632 КБ). – 1 электр. опт. диск (CD-ROM). – 100 экз.

ISBN 978-5-00094-906-1

Минимальные системные требования: процессор архитектуры x86 с тактовой частотой 1 ГГц, операционная система Windows XP, 512 МБ оперативной памяти, 100 МБ свободного пространства на жестком диске, монитор с разрешением 1024x768, дисковод CD-ROM, ПО Adobe Acrobat Reader 9.3.

Сборник научных статей посвящен актуальным проблемам административного права и административной деятельности как в Российской Федерации, так и за рубежом. В сборнике представлены научные статьи студентов, научно-педагогических работников, исследователей образовательных учреждений высшего образования.

Сборник предназначен для широкого круга читателей, интересующихся вопросами административного права и административной деятельности в Германии и России, научными методами познания окружающей действительности.

УДК 342.9(082)
ББК 67.401/67.401.031.2я43

Материалы публикуются в авторской редакции

*Издается по решению Ученого совета
Ижевского института (филиала) ВГУЮ (РПА Минюста России)*

© Ижевский институт (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России), 2021.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Рябченко, О. Н., Ахатова А. М. Административно-правовая составляющая современных экологических проблем Удмуртской Республики	5
Жуланова А. И. Актуальные вопросы юридической ответственности за «треш-стримы»	16
Казачкова П. А., Карапыш Ю. А. Разумный срок административного судопроизводства: актуальные вопросы и правоприменительная практика	25
Князева В. И. Актуальные проблемы развития государственной гражданской службы	31
Князев А. А. Проблемы наложения дисциплинарных взысканий в правоохранительных органах.....	41
Кузнецова О. Л. Ответственность за публичное унижение чести и достоинства личности	48
Майшева М. В. Признание информации в социальных сетях запрещённой к распространению в практике районных судов города Ижевска 2019 года.....	59
Мерзляков Н. Н. Административная деятельность правоохранительных органов в период ограничительных мер.....	65
Мирбайзова К. О. Административно-правовой статус иностранных лиц и лиц без гражданства.....	76
Мирошниченко А. И. Цифровизация в деятельности государственных органов: прогрессивные и стагнационные процессы.....	84
Рябченко О. Н., Мосина Р. А. Комплексный анализ правовых и организационных основ административной опеки как часть системы административного права .	89
Ненилин Е. В., Шишкин С. С. К вопросу о правонарушениях в сфере окружающей среды и природопользования (некоторые аспекты).....	103
Никитин Д. И. Проблемы выявления нарушений правил дорожного движения, совершаемых отдельными категориями участников дорожного движения в России	109
Пустовалов И. А. Проблемы регулирования административных правонарушений в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»	119
Слесарева М. С. Возможность привлечения к административной ответственности лиц, совершающих незаконные действия в сфере оборота цифровых валют (криптовалюты)	128
Хлопина А. П. Возраст административной ответственности.....	137

Шамсутдинова Р. З., Иванова А. Н. Совершенствование законодательства в области правового регулирования букмекерского бизнеса в Российской Федерации	145
Шамсутдинова Р. З., Ломаев В. О. Актуальные проблемы регламентации в правилах дорожного движения передвижения средств индивидуальной мобильности	155
Шамсутдинова Р. З., Макаров Э. Э., Соловьева Т. О. Несовершенство административного законодательства за правонарушения в сфере обеспечения тишины и покоя граждан	162
Шамсутдинова Р. З., Третьяков Л. В. Несовершенство законодательства, регламентирующего процесс образования в общеобразовательных учреждениях	169
Шамсутдинова Р. З., Шилов А. В. Административная ответственность за оскорбление представителя государственной власти	177
Широбокова И. В. Поощрение в сфере государственной службы	184

КОМПЛЕКСНЫЙ АНАЛИЗ ПРАВОВЫХ И ОРГАНИЗАЦИОННЫХ ОСНОВ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОПЕКИ КАК ЧАСТЬ СИСТЕМЫ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРАВА

Рябченко Оксана Николаевна

*кандидат юридических наук,
доцент кафедры экологического, природоресурсного и трудового права
Института права, социального управления и безопасности
Удмуртского государственного университета, г. Ижевск
E-mail: okt.wa@yandex.ru*

Мосина Регина Анатольевна

*студентка Удмуртского государственного университета, г. Ижевск
E-mail: reginamosina886@gmail.com*

COMPREHENSIVE ANALYSIS OF LEGAL AND ORGANIZATIONAL BASIS OF ADMINISTRATIVE CARE AS A PART OF THE ADMINISTRATIVE LAW SYSTEM

Ryabchenko Oksana Nikolaevna

*candidate of legal sciences,
Associate Professor of the Department of Environmental, Natural Resources and
Labor Law
Institute of Law, Social Management and Security
Udmurt State University, Izhevsk
E-mail: okt.wa@yandex.ru*

Mosina Regina Anatolyevna

*student of Udmurt State University, Izhevsk
E-mail: reginamosina886@gmail.com*

АННОТАЦИЯ

На сегодняшний день институт административной опеки является неотъемлемой частью системы административного права Российской Федерации. Явление социальной незащищенности населения представляет собой актуальную проблему не только российской правовой науки, но и современных реалий общества. Правильное понимание механизма института

административной опеки, а также его практическое применение, помогает избежать возможных проблем в будущем. Авторы сделали попытку изучить институт административной опеки через призму ее характерных правовых составляющих.

Ключевые слова: административное право; административная опека; социальная незащищенность; государственные меры защиты.

ABSTRACT

Today, the institution of administrative guardianship is an integral part of the system of administrative law of the Russian Federation. The phenomenon of social insecurity of the population is an urgent problem not only of Russian legal science, but also of the modern realities of society. A correct understanding of the mechanism of the institution of administrative guardianship, as well as its practical application, helps to avoid possible problems in the future. The authors made an attempt to study the institution of administrative guardianship through the prism of its characteristic legal components.

Keywords: administrative law; administrative custody; social insecurity; state protection measures.

Административное право Российской Федерации (далее – РФ) является одной из динамично развивающихся отраслей российского права и его можно с уверенностью считать наиболее близким видом права для обычных граждан, так как оно затрагивает интересы абсолютного большинства населения. Административное право регулирует огромный спектр административно-правовых отношений в различных сферах государственного управления, где круг субъектов, входящих в основной предмет отрасли, является далеко неисчерпывающим. Система отрасли административного права РФ представлена четким содержанием трех основных частей системы (общая, особенная и специальная части) и составляет ее некоторый фундамент.

Одним из важных институтов, входящих в систему общей части административного права, является административная опека. Помимо административного права, данный институт также рассматривается в праве социального обеспечения. Административная опека представляет собой некий элемент направления социальной политики в РФ. Социальная политика включает в себя деятельность государства, направленную на развитие социальной сферы жизни общества, улучшение условий и качества жизни населения. Мерами социальной политики являются: выплата пенсий и пособий инвалидам, малообеспеченным, безработным гражданам; перераспределение доходов в обществе; общее образование; доступное здравоохранение; социальные гарантии и т.д. В науке административного права вопросы административной опеки рассматриваются на доктринальном уровне лишь в некоторых работах. Например, встречается всего две диссертации, посвященных специальному институту административного права. Одним из первых авторов, изучающих теоретическую составляющую института административной опеки, был профессор Д. Н. Бахрах.

По мнению профессора Д. Н. Бахраха, в теории административного права сложилось следующее понятие института административной опеки – «система государственной помощи, непосредственно не связанной с трудом, службой лиц, которым она предоставляется. Ее можно рассматривать как государственную заботу о слабых, нуждающихся в социальной защите, не связанную с их общественно-полезной деятельностью». [2, с. 41] А. Ю. Томилов в своей кандидатской диссертации на тему «Защита прав и интересов несовершеннолетних лиц, находящихся под опекой и попечительством» еще в 2001 году считал административную опеку «институтом административного права, связанным с деятельностью по её осуществлению, т.е. совокупности действий, совершаемых ради достижения соответствующих общественно значимых целей». [10, с. 7], [11, с. 4] Именно благодаря этому институту специально уполномоченные органы государственной власти РФ могут попытаться фактически улучшить уровень жизни многих людей и построить

крепкое социальное государство. Поэтому институт административной опеки является важной государственной мерой для преодоления некоторой социальной незащищенности граждан.

Актуальность настоящей темы исследования заключается в том, что явление социальной незащищенности населения существует в любом обществе. Оно существовало на протяжении всей истории России. Преодоление данной проблемы возможно силами государства и административно-правовыми методами, в том числе с помощью института административной опеки. В наше время необходимо совершенствовать, развивать деятельность государственных органов по осуществлению административной опеки. Поэтому только наличие открытой и понятной процедуры получения социальной защиты поможет преодолеть социальные проблемы государства, выработать новые механизмы социальной помощи и улучшить качество жизни населения. В настоящее время данная тема достаточно интересна и важна, так как в силу сложившейся эпидемиологической обстановки, людям необходима реальная поддержка со стороны государства: помощь в трудоустройстве, предоставление бесплатных медицинских услуг, выплаты и иные социальные гарантии.

Для получения реальной помощи гражданин, оказавшийся в сложной жизненной ситуации, должен обратиться в районное подразделение органов социальной защиты (Управление социальной защиты населения, МФЦ, портал Госуслуги) с необходимыми документами для признания его лицом, нуждающимся в государственной помощи. Далее он в установленном законом порядке будет получать предусмотренные правовыми нормами льготы. Данные меры поддержки прекращаются по истечении срока, на которое лицо приняло определенный статус.

В связи со сложившейся эпидемиологической обстановкой появились новые меры государственной поддержки, льготы и пособия для разных категорий граждан:

1. В соответствии с Указом Президента РФ от 11 мая 2020 г. № 317 «О внесении изменений в Указ Президента Российской Федерации от 7 апреля 2020

г. № 249 «О дополнительных мерах социальной поддержки семей, имеющих детей», семьи с детьми, рожденными в период с 1 апреля 2017 по 30 июня 2020 года включительно, получают право на ежемесячную выплату в размере 5000 рублей за апрель, май и июнь 2020 года на каждого такого ребенка. Семьи с детьми в возрасте от 3 до 16 лет имеют право на единовременную выплату в размере 10 000 рублей на каждого рожденного или усыновленного ребенка;

2. Согласно Постановлению Правительства от 27 марта 2020 г. № 346 «О размерах максимальной и минимальной величины пособия по безработице на 2020 год» максимальная сумма выплат для безработных граждан увеличена с 8000 до 12 130 рублей в месяц;

3. В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 12 апреля 2020 г. № 484 «Об утверждении Правил предоставления в 2020 году иных межбюджетных трансфертов из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации, источником финансового обеспечения которых являются бюджетные ассигнования резервного фонда Правительства Российской Федерации, в целях софинансирования в полном объеме расходных обязательств субъектов Российской Федерации, возникающих при осуществлении выплат стимулирующего характера за выполнение особо важных работ медицинским и иным работникам, непосредственно участвующим в оказании медицинской помощи гражданам, у которых выявлена новая коронавирусная инфекция COVID-19» медработники, которые помогают больным коронавирусной инфекцией, в апреле – сентябре 2020 года получают ежемесячные доплаты. В случае вреда здоровью или смерти из-за заражения коронавирусной инфекцией медработникам или членам их семей предусмотрены дополнительные страховые выплаты.

Однако, несмотря на данные меры поддержки граждан, основную часть государственной социальной помощи могут получить только те граждане, которые входят в категорию «малоимущих». Такой статус могут получить граждане, чей доход меньше установленного прожиточного минимума. На наш взгляд, в социальном государстве меры, направленные на социальную защиту

населения, должны быть направлены на все категории населения одинаково и финансирование должно быть достаточным, чтобы обеспечить данные меры в установленный срок.

Целью работы является изучение института административной опеки и выявление некоторых мер, которые помогут преодолеть проблему социальной незащищенности населения.

На основе вышеизложенного, можно выделить особенности института административной опеки:

Во-первых, является элементом социальной защиты, который заключается в осуществлении государственной заботы о слабых и нуждающихся;

Во-вторых, осуществляется уполномоченными лицами с последующим контролем со стороны государства:

а) Государственная служба занятости осуществляет регулярную или единовременную выплату денежных сумм: ст. 28 Закона РФ от 19 апреля 1991 г. № 1032-1 «О занятости населения в Российской Федерации» предусматривает выплату пособия по безработице, выплату стипендии в период прохождения профессионального обучения и получения дополнительного профессионального образования по направлению органов службы занятости; помогает в трудоустройстве: ст. 9 Федерального закона от 21 декабря 1996 г. № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» закрепляет возможность детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей обратиться в органы государственной службы занятости населения за помощью в трудоустройстве;

б) Фонд социального страхования оказывает иную материальную помощь (временное обеспечение жилой площадью, транспортные и иные услуги): ст. 6.2 Федерального закона от 17 июля 1999 г. № 178-ФЗ «О государственной социальной помощи» гарантирует бесплатный проезд на пригородном железнодорожном транспорте, а также на междугородном транспорте к месту лечения и обратно;

в) Пенсионный фонд осуществляет социальное обслуживание: ст. 13 Федерального закона от 24 ноября 1995 г. № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» гарантирует оказание бесплатной квалифицированной медицинской помощи инвалидам;

г) Органы опеки и попечительства: ст. 4 Федерального закона от 24 апреля 2008 г. № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве» закрепляет основные задачи государственного регулирования деятельности данных органов – обеспечение своевременного выявления лиц, нуждающихся в установлении над ними опеки или попечительства; защита прав и законных интересов подопечных; обеспечение достойного уровня жизни подопечных и др.;

В-третьих, базируется не только на правовых актах, но и на принципе нуждаемости конкретной личности в помощи, т.е. в первую очередь помощь оказывается гражданам, которые в силу своих жизненных обстоятельств, не могут самостоятельно обеспечить нормальный уровень жизни;

В-четвертых, административная опека должна быть адресована конкретному гражданину, который остро в ней нуждается и по его заявлению;

В-пятых, связан с принципами демократизма в РФ (обеспечение прав и свобод человека и гражданина);

В-шестых, методы и способы осуществления административной опеки индивидуальны, т.е. в зависимости от субъекта и его социального положения определяются необходимые меры для улучшения его состояния.

Сущность административной опеки заключается в том, что этот институт административного права как элемент социальной защиты занимает самостоятельное место среди основных демократических черт Российской Федерации. [5, с. 8] Данный институт закреплен в ст. 7 Конституции РФ, где указано, что Российская Федерация является социальным государством, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека. [1] Это конституционные обязанности государства по социальной защите населения. Реализация этих условий необходима, чтобы предотвратить дальнейшее сокращение доходов

граждан и уровня жизни, добиться стабилизации, создав в будущем условия, способствующие повышению уровня жизни населения.

Для эффективного осуществления мер поддержки социально незащищенных граждан, административная опека должна базироваться на основных принципах, в число которых входят:

1) гуманизм (административная опека направлена на предоставление всех условий для нормального существования и развития человека);

2) законность (все меры поддержки граждан должны быть определены законом, оказание помощи возможно только в порядке и пределах, установленных законодательством);

3) подконтрольность (социальная помощь населению осуществляется только уполномоченными лицами с последующим контролем со стороны государства);

4) учет материальных, организационных возможностей государства;

5) нуждаемость (меры поддержки должны соответствовать уровню и качеству жизни конкретного человека).

Опираясь на данные принципы, административная опека сможет действительно повлиять на дальнейшее развитие государства и обеспечить высокий уровень жизни граждан.

Далеко не каждый человек является субъектом административной опеки. Только граждане, обладающие определенным социальным статусом, которые доказали необходимость получения помощи, могут рассчитывать на социальную поддержку со стороны государства. Субъектами административной опеки являются следующие категории граждан:

- слабая категория граждан по демографическим признакам (сироты, матери-одиночки, больные, инвалиды, члены многодетных семей, представители коренных национальностей малочисленных народностей Крайнего севера и др.);

- люди, которые в силу своих жизненных обстоятельств оказались в тяжелом положении (безработные, «чернобыльцы», участники боевых действий

в Афганистане и Чечне, вынужденные переселенцы, беженцы, пострадавшие от пожаров, наводнений, землетрясений и другие лица, пострадавшие от социальных кризисов, техногенных катастроф и стихийных бедствий). [7, с. 64]

Таким образом, административная опека – это совокупность мер, направленных на улучшение качества жизни социально-незащищенных категорий населения, в результате которых между гражданами и соответственными органами возникают административные правоотношения.

Социальная защищенность – это объективное развитие личности, группы, общества под влиянием социальной среды, социальных условий жизни, духовно-практический настрой, который служит источником и причиной активных действий человека по раскрытию своей социальной сущности, личностных потенциалов и способностей по реализации интересов и целей групп и общностей, по воплощению целей и задач в действительность. [4, с. 23] Отсюда следует, что социальная защищенность определяет, насколько эффективны существующие меры социальной защиты и показывает возможность в реальном времени получить помощь от государства.

Сущность социальной защиты отражается в способности государства обеспечить своим гражданам достойный уровень жизни с помощью эффективных действий уполномоченных органов по осуществлению административной опеки. Необходимо повысить социальную защищенность населения, увеличить результативность существующих механизмов и сформировать новые. Недостаточная социальная защита граждан приводит к частым нарушениям их прав и законных интересов, что может послужить причиной возникновения социальной напряженности в обществе.

Необходимо изучить, какие меры предпринимаются государством на данном этапе для преодоления проблемы социальной незащищенности. По данным Росстата количество россиян с доходом ниже прожиточного минимума во втором квартале 2020 года увеличилось на 1,3 млн по отношению к аналогичному периоду 2019 года и достигло 19,9 млн человек (13,5 % населения страны). [8]

8 мая 2019 г. утвержден Единый план по достижению национальных целей развития Российской Федерации на период до 2024 года в целях реализации Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года». Он содержит важные меры по ускорению экономики, обеспечению роста реальных доходов и пенсий и борьбе с бедностью.

Для улучшения качества жизни населения планируются следующие меры:

- обеспечение семей ежемесячными денежными выплатами в связи с рождением детей;
- создание условий для осуществления трудовой деятельности родителей с маленькими детьми;
- содействие занятости отдельных категорий граждан;
- организация учета бедных семей в регионах и утверждения для них специальных программ по выходу из бедности;
- индексация социальных выплат и др.

Политика государства в сфере преодоления социальной незащищенности носит административно-правовой, процессуальный характер. Она включает в себя нормативно-организационное регулирование совместной деятельности гражданского общества и государства по решению данной проблемы. Государство – это главный политический институт по борьбе с социальной незащищенностью, который является источником права, организует свою деятельность и жизнь общества. [9, с. 13]

Обратимся к зарубежному опыту развития института административной опеки. Во многих европейских странах социальное обеспечение находится на более высоком уровне, определенные его элементы надлежало ввести и в российскую основу. В административном праве Франции понятие административной опеки носит иной смысл. «Основная цель опеки состоит в обеспечении соблюдения законности публичными юридическими лицами... Целью опеки является также обеспечение целесообразности: надзор должен

содействовать хорошему управлению децентрализованными коллективами».
[12]

Особенности социальной политики Франции:

1. Развитая система страхования. Существует общая система, доступная для работающих по найму в промышленности и торговле; система страхования для работников сельского хозяйства; система социального страхования для отдельных работников – железнодорожников, кадровых военных, студентов и других. Медицинское страхование является обязательным. Работники выплачивают $\frac{1}{4}$ страховых выплат, при этом при страховом случае компенсируются 75-80% затрат. Code des assurances (Version en vigueur au 07 janvier 1981) – Страховой кодекс Франции от 7 января 1981 года включает в себя правила страхования, а ст. L113-5 содержит обязанности страховщика и страхователя.

2. Пенсионное обеспечение включает в себя накопительную часть (средства из заработка начисляются на специальный счет) и солидарность (для пенсионных выплат используют средства из отчислений работающих граждан).

3. Union national pour l'emploi dans l'industrie et le commerce – Национальный союз по занятости в промышленности и торговле занимается финансовыми и организационными вопросами системы страхования по безработице. Второй фонд – Association pour l'emploi dans l'industrie et le commerce – Ассоциация занятости в промышленности и торговле контролирует поступление платежей и перевод пособий по безработице.

Также рассмотрим развитие права социального обеспечения в Швеции.

Особенности социальной политики Швеции:

1. Закреплен широкий перечень мер поддержки семьи, который включает в себя выплаты на учебу детей до 20 лет, бесплатное лечение в больницах для женщин и детей, ссуды на жилье и другие.

2. Медицинская помощь в основном бесплатная, частная практика развита слабо (5 % врачей). Граждане оплачивают лишь малую часть лечения, 60%

расходов покрывает государство, остальная часть покрывается системой страхования.

3. При назначении пенсии учитываются доходы, полученные в течение всей жизни. Также гарантируется пенсия гражданам с низкими доходом. Пенсионный возраст – 65 лет, но возможен досрочный выход на пенсию при достижении 61 года. Pensionslag för den offentliga sektorn (Helsingfors den 29 januari 2016) – Пенсионный закон для государственного сектора Швеции от 29 января 2016 года включает в себя виды пенсионной защиты, определяет минимальный возраст выхода на пенсию, содержит право на досрочную пенсию.

Таким образом, мы видим, что социальная политика зарубежных стран более развита, чем в России. В рассмотренных странах существует большое количество благ – пособия, льготы, система социального и медицинского страхования, пенсионное обеспечение, которые необходимо развивать и в России.

Также важным институтом административного права является административная ответственность – мера государственного принуждения, применяемая государственными органами, должностными лицами к лицу, совершившему административное правонарушение. [6, с. 156] Использование данного института также является мерой по борьбе с социальной незащищенностью, так как своевременное реагирование на административные правонарушения поможет повысить уровень социальной защиты населения.

На современном этапе необходимо сформулировать открытые и доступные государственные меры для борьбы с социальной незащищенностью:

1. Увеличение ответственности: работодателей – за нарушение норм трудового законодательства (ст. 5.34, 5.27, 17.15 КоАП); органов государственной власти – за некачественное и несвоевременное осуществление мер по защите нарушенных прав работников [3, с. 193];

2. Повышение оплаты труда в регионах, в особенности, медицинским работникам всех уровней и педагогическим работникам;

3. Увеличение бюджета в сфере образования, медицины, науки, чтобы люди могли пользоваться услугами в этих сферах бесплатно, как и предполагает социальное государство;

4. Повышение размера социальных выплат лицам, которые являются субъектами административной опеки;

5. Создание новых рабочих мест для лиц с ограниченными возможностями;

6. Внедрение новых элементов развития социального обеспечения зарубежных стран, учитывая особенности Российской Федерации;

7. Законодательное регулирование института административной опеки.

Таким образом, существует множество способов и методов для преодоления проблемы социальной незащищенности в РФ, необходимо грамотно использовать все существующие институты. Административная опека, как элемент социальной защиты населения, играет важную роль. Она выражается в государственных мерах поддержки в виде пособий по безработице, помощи отдельным категориям граждан, налоговых льгот и иных гарантий. Необходимо соблюдение особенностей и принципов института административной опеки для его эффективного функционирования. Таким образом, данный институт непосредственно влияет на построение социального государства.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 01.07.2020 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 01.07.2020, № 31, ст. 4398.

2. Бахрах Д. Н. Административное право России: учебник. — М., 2000. 640 с.

3. Егоричев В. А. Государственная политика России в сфере преодоления бедности / В. А. Егоричев, В. А. Панова, М. А. Месропян. // Журнал Молодой ученый. 2016. № 30 (134). С. 193-195.
4. Лебедев В. А. Феномен социальной защищенности человека: философский анализ: автореф. дис. ... канд. филос. наук. М., 2000. 28 с.
5. Павлова Е. В. Правовые и организационные вопросы обеспечения административной опеки: дис. ... канд. юридич. наук. 2003. 178 с.
6. Стахов А. И. Административное право : учебник и практикум для среднего профессионального образования / А. И. Стахов, П. И. Кононов, Е. В. Гвоздева. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 302 с.
7. Суфьянова Е.З. Субъекты административной опеки // Сборник Актуальные проблемы государства и права на современном этапе. 2017. С. 63-65.
8. Федеральная служба государственной статистики: сайт - URL:<https://rosstat.gov.ru/>(дата обращения 29.11.2020).
9. Федорова О. Г. Государственная политика в области борьбы с бедностью в России (историко-правовое исследование): автореф. дис. ... док. юридич. наук. СПб., 2007. 35 с.
10. Томилов А. Ю. Защита прав и интересов несовершеннолетних лиц, находящихся под опекой и попечительством: дис. ... канд. юридич. наук. 2001. 193 с.
11. Алехин А. П., Кармолицкий А. А., Козлов Ю. М. Административное право Российской Федерации. М., 1996.
12. Ведель Ж. Административное право Франции. М., 1973 г. С. 395.