

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
НОВОСИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Институт философии и права

ПРАВО И ПРАВОПРИМЕНЕНИЕ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Материалы Всероссийской научно-практической
конференции с международным участием

Новосибирск
2020

УДК 342+343.1+343.2/.7+347

ББК 67.0+67.3+67.4

П68

Редакторы:

д-р юрид. наук, профессор *И. А. Кравец*;

д-р юрид. наук, профессор *Т. В. Шепель*;

д-р юрид. наук, доцент *Н. В. Омелехина*;

канд. юрид. наук, доцент *А. М. Баксалова*;

канд. юрид. наук, доцент *Е. Р. Воронкова*

П68 Право и правоприменение в современной России: материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием / ред. И. А. Кравец, Т. В. Шепель, Н. В. Омелехина, А. М. Баксалова, Е. Р. Воронкова; Новосиб. гос. ун-т. — Новосибирск : ИПЦ НГУ, 2020. — 398 с.

ISBN 978-5-4437-1133-1

В сборник включены статьи участников Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Право и правоприменение в современной России» (Институт философии и права НГУ, г. Новосибирск, 24–26 сентября 2020 г.).

Данное издание включает разделы по направлениям «Право и правоприменение: теоретический и историко-правовой дискурс»; «Конституционное и международное право: правоприменение и правореализация»; «Права человека, правоприменение и правореализация: конституционные, муниципально-правовые аспекты и практика конституционного правосудия»; «Гражданское право и правоприменение в современной России»; «Проблемы правотворчества и правоприменения в уголовном и уголовно-процессуальном праве»; «Теория и практика правоприменения в административном и финансовом праве».

Для преподавателей, аспирантов и студентов высших юридических учебных заведений, практикующих работников.

УДК 342+343.1+343.2/.7+347

ББК 67.0+67.3+67.4

ISBN 978-5-4437-1133-1

© Новосибирский государственный университет, 2020

ПОЛНОМОЧИЕ ПРОКУРОРА ПРОВЕРЯТЬ ЗАКОННОСТЬ И ОБОСНОВАННОСТЬ РЕШЕНИЯ РУКОВОДИТЕЛЯ СЛЕДСТВЕННОГО ОРГАНА ИЛИ СЛЕДОВАТЕЛЯ О ВОЗБУЖДЕНИИ УГОЛОВНОГО ДЕЛА ТРЕБУЕТ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО ЗАКРЕПЛЕНИЯ

Статья 29 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» наделила прокурора полномочиями следить за соблюдением прав и свобод человека и гражданина, установленного порядка разрешения заявлений и сообщений о совершенных и готовящихся преступлениях, выполнения оперативно-розыскных мероприятий и проведения расследования, а также законность решений, принимаемых органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, дознание и предварительное следствие¹.

Полномочия прокурора по надзору за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, дознание и предварительное следствие, устанавливаются уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации и другими федеральными законами (часть 1 статьи 30 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации»).

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации² (далее — УПК Российской Федерации) в части 1 статьи 37 уполномочил прокурора осуществлять надзор за процессуальной деятельностью органов дознания и предварительного следствия, в предмет которого входит законность и обоснованность процессуальных решений.

Заметим, что полномочия по истребованию и проверке законности и обоснованности решения о возбуждении уголовного дела статья 37 УПК Российской Федерации прокурору не предоставляет. В части 4 статьи 146 УПК Российской Федерации упоминается о праве прокурора отменить подобное решение.

Между тем, в пункте 5.1 части 2 статьи 37 УПК Российской Федерации законодатель предоставил прокурору возможность истребовать и проверить законность и обоснованность решений руководителя следственного органа или следователя об отказе в возбуждении уголовного дела, о приостановлении предварительного следствия и прекращении уголовного дела (уголовного преследования), а порядок принятия решения об их отмене закрепил в части 6 статьи 148, части 1.1 статьи 211 и части 1 статьи 214 (с учетом особенностей части 1.1 той же статьи) УПК Российской Федерации соответственно.

До внесения изменений в УПК Российской Федерации, о которых речь пойдет чуть ниже, предлагается следующий алгоритм действий прокурора по проверке законности и обоснованности решения руководителя следственного органа и следователя о возбуждении уголовного дела.

Согласно частям 1 и 4 статьи 146 УПК Российской Федерации, при наличии повода и основания руководитель следственного органа, следователь в пределах компетенции возбуждают уголовное дело, о чем выносят соответствующее постановление, копию которого они направляют прокурору незамедлительно.

Возможность ознакомиться с материалами находящегося в производстве уголовного дела прокурору предоставляется по мотивированному письменному вопросу (часть 2.1 статьи 37 УПК Российской Федерации).

© Шмарев А. И., 2020

¹ См.: О прокуратуре: Федеральный закон от 17 января 1992. № 2202-1 (последняя редакция) // Консультант-Плюс-2020. URL: <http://www.consultant.ru/>.

² См.: Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (в редакции от 24.04.2020) // Консультант-Плюс-2020. URL: <http://www.consultant.ru/>.

Фраза «по мотивированному запросу» в статье закона звучит очень странно, особенно с учетом надзорных полномочий прокурора за производством предварительного следствия. Вряд ли прокурор пожелает ознакомиться с материалами уголовного дела из праздного любопытства.

Проверку законности и обоснованности постановления о возбуждении уголовного дела, вынесенного органом дознания или дознавателем, несмотря на отсутствие этих полномочий в уголовно-процессуальном законе прокурор проводит с истребованием материалов, послуживших основанием для такого решения.

Так, в соответствии с пунктом 6 приказа Генерального прокурора Российской Федерации от 26.01.2017 № 33 «Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов дознания»³ прокурору предписано безотлагательно изучать процессуальные решения о возбуждении уголовного дела, для этого истребовать материалы проверки, принимать меры к отмене постановления о возбуждении уголовного дела в течение 24 часов с момента их получения при отсутствии в них достаточных данных, указывающих на признаки преступления, а также при наличии иных нарушений действующего законодательства независимо от того, производились ли до возбуждения уголовного дела следственные или иные процессуальные действия.

В то же время в приказе Генерального прокурора Российской Федерации от 28.12.2016 № 826 «Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия»⁴ отсутствуют сведения об обязательном истребовании материалов, послуживших основанием для возбуждения уголовного дела, чтоб проверить законность и обоснованность такого решения. Лишь по смыслу абзаца 3 пункта 1.4. обозначенного приказа можно догадаться, что постановление о возбуждении уголовного дела прокурор отменяет в случае признания его незаконным и необоснованным в течение 24 часов с момента получения соответствующих материалов. В абзаце 4 того же пункта указано, что, учитывая необходимость обеспечения участникам уголовного судопроизводства доступа к правосудию в разумный срок, использовать указанное полномочие (об отмене постановления о возбуждении уголовного дела) только при выявлении существенных нарушений уголовно-процессуального законодательства, влекущих незаконное привлечение лица к уголовной ответственности либо признание доказательств, недопустимо.

Казалось бы, полномочия прокурора при надзоре за органами, осуществляющими дознание и предварительное следствие, в частности при проверке законности и обоснованности их постановления о возбуждения уголовного дела, одинаковы: и те, и другие выносят постановление, где указывают предусмотренные в части 2 статьи 146 УПК Российской Федерации сведения; копию постановления незамедлительно направляют прокурору, который вправе его отменить, если признает незаконным и необоснованным в течение 24 часов с момента получения материалов проверки, послуживших основанием для этого решения. Но при надзоре за законностью и обоснованностью постановления органа дознания прокурору приказано для этого истребовать материалы проверки, а при надзоре за следственными органами прямого указания на истребование материалов нет.

Здесь же стоит отметить и то, что часть 4 статьи 146 УПК Российской Федерации дает прокурору на отмену постановления именно право, а не обязанность, как это делают вышеупомянутые приказы Генерального прокурора Российской Федерации.

Иными словами, уголовно-процессуальный закон оставляет вопрос отмены незаконного и необоснованного постановления на усмотрение прокурора, а приказы Генерального прокурора Российской Федерации такой возможности ему не дают.

По нашему мнению, спорной выглядит и позиция законодателя о том, что отменить незаконное и необоснованное постановление о возбуждении уголовного дела прокурор вправе лишь только в течение 24 часов после предоставления ему материалов проверки.

Вполне допустимо и случается на практике, когда в поступившем прокурору постановлении отсутствуют сведения, предусмотренные в части 2 статьи 146 УПК Российской Федерации, в связи с чем

³ См.: Приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 26.01.2017 № 33 «Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов дознания» // КонсультантПлюс-2020. URL: <http://www.consultant.ru/>.

⁴ См.: Приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 28.12.2016 № 826 «Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия» // КонсультантПлюс-2020. URL: <http://www.consultant.ru/>.

возникают очевидные основания для признания такого решения незаконным без истребования и изучения. Но только из-за указания на это в законе прокурор вынужден направить формальный запрос об истребовании материалов и в течение 24-х часов с момента их получения вынести свое постановление об отмене постановления о возбуждении уголовного дела.

Разберем жизненную ситуацию, в которой принимается решение о возбуждении уголовного дела и после изучения материалов и при наличии оснований выносится постановление об отмене такого решения, даты берем условные, не принимая во внимание выходные и праздничные дни, с учетом того, что все участники находятся на рабочих местах (не в командировках или не на выезде (проведение следственных действий вне места постоянного размещения)). На наш взгляд, условия, близкие к идеальным.

Итак, руководитель следственного органа (следователь) вынес постановление о возбуждении уголовного дела 01.07.2020. Незамедлительное направление копии этого решения на практике выражается в лучшем случае направлением на следующий день, то есть 02.07.2020, с регистрацией исходящего номера от 01.07.2020. Передается копия постановления в прокуратуру 03.07.2020, где она регистрируется либо в тот же день, либо на следующий день 04.07.2020, после чего рассматривается прокурором и в тот же или следующий день, то есть 05.07.2020, передается для изучения прокурорскому работнику, на которого возложен надзор за органами, осуществляющими дознание и предварительное следствие. Прокурорский работник готовит мотивированный запрос руководителю следственного органа о предоставлении возможности ознакомиться с материалами уголовного дела, находящегося в производстве, и подписывает его у заместителя прокурора или у прокурора 06.07.2020, после чего регистрирует его и направляет 07.07.2020 или 08.07.2020 адресату, которому он поступает 09.07.2020. На следующий день, то есть 10.07.2020, руководитель следственного органа рассматривает запрос, принимает решение предоставить возможность ознакомить прокурора и в тот же день или на следующий (11.07.2020) передает запрос следователю, который на следующий день (12.07.2020) готовит ответ с указанием даты, времени и места, где прокурор может ознакомиться с материалами уголовного дела, находящегося в производстве, или сопроводительное письмо к материалам уголовного дела. Ответ или материалы от следователя 13.07.2020 направляются в прокуратуру, куда поступают 14.07.2020. На следующий день, то есть 15.07.2020, прокурор передает ответ или материалы инициатору запроса, которому они поступают 16.07.2020. Если прокурорский работник при изучении постановления и материалов (пусть это будет и тот случай, когда прокурорский работник ознакомился с материалами непосредственно у следователя (руководителя следственного органа, следственной группы), в чьем производстве находится уголовное дело), придет к выводу о его незаконности и необоснованности, то он готовит проект постановления об отмене датой 16.07.2020, подписывает его у уполномоченного прокурора, после чего также незамедлительно 17.07.2020 направляет его копию должностному лицу, возбуждавшему уголовное дело, руководителю которого оно поступает 18.07.2020, а самому должностному лицу передают 19.07.2020.

Процедура немного ускорится, если прокурорским работником, на которого возложено осуществление надзора за органами дознания и предварительного следствия, является сам прокурор или его заместитель, то есть лица, которые могут самостоятельно в соответствии с частью 5 статьи 37 УПК Российской Федерации вынести постановление об отмене решения о возбуждении уголовного дела. В этом случае не требуется поручать готовить запросы и изучать материалы нижестоящим прокурорским работникам.

Из описанной ситуации следует, что с момента принятия решения о возбуждении уголовного дела до принятия решения о его отмене проходит в лучшем случае 16 суток. За это время возможно собрать доказательства и окончить расследование уголовного дела, не представляющего большой сложности. И в это время спустя 19 суток наступает момент, когда должностному лицу, возбуждавшему уголовное дело, поступает постановление прокурора или его заместителя об отмене его решения о возбуждении уголовного дела.

В связи с этим мы разделяем позицию В. М. Быкова, который считает установленный законом порядок ознакомления прокурора с материалами уголовного дела, находящегося в производстве, «не очень эффективным, так как полностью исключает возможность проводить прокурору внезапные проверки уголовных дел, находящихся в производстве у следователя, что явно не соответствует задачам надзорной деятельности прокурора»⁵.

⁵ Быков В. М. Правовое положение прокурора на досудебных стадиях уголовного судопроизводства // Российская юстиция. 2016. № 11. С. 30–34.

Невозможно обойти стороной точку зрения А. П. Кругликова о том, что «следователь может признать письменный запрос прокурора немотивированным и отказать ему в предоставлении материалов дела»⁶.

На необходимости законодательного закрепления уведомительного порядка, а не разрешительного (как сейчас), ознакомления прокурора с материалами уголовного дела настаивает И. С. Дикарев⁷.

Полагаем необходимым внести соответствующие изменения в УПК Российской Федерации и закрепить в нем:

– предоставление прокурору права знакомиться с материалами уголовного дела, находящегося в производстве, без направления мотивированного запроса, а временной промежуток в 24 часа для принятия решения об отмене незаконного и необоснованного постановления о возбуждении уголовного дела исчислять с момента передачи прокурору копии постановления, если последний принимает решение о отмене незаконного постановления (пример приведен выше), и тот же срок с момента предоставления прокурору материалов в случае признания постановления незаконным и необоснованным;

– возможность истребовать и проверять законность и обоснованность решений руководителя следственного органа или следователя о возбуждении уголовного дела с учетом того, что порядок отмены такого решения закреплен в части 4 статьи 146 УПК Российской Федерации.

Подобный подход позволит не только значительно сократить сроки проверки законности и обоснованности постановления о возбуждении уголовного дела, а также принятия прокурором решения о его отмене, но и защитить граждан, чьи права и законные интересы нарушены таким постановлением.

⁶ Кругликов А. П. Проблемы процессуальных отношений прокурора со следователем и руководителем следственного органа // Российская юстиция. 2011. № 10. С. 30.

⁷ См.: Дикарев И. С. Спорные вопросы организации досудебного производства по уголовным делам // Российская юстиция. 2016. № 5. С. 27–30.

УКАЗАТЕЛЬ АВТОРОВ

Абакумова Е. Б.	156	Исакова Т. И.	288	Рахвалова М. Н.	218
Авдеев Д. А.	29	Испандьяров С. Е.	54	Ревина И. В.	351
Агаева А. В.	33	Кандрин Н. А.	58	Росляков С. Е.	131
Александров А. С.	250	Карунная Я. А.	194	Рубцова Н. В.	223
Анисимов Е. Б.	370	Киреев В. В.	60	Рузанова В. Д.	226
Антонова Е. Ю.	252	Климова Я. А.	291	Рыбакова О. С.	20
Арутюнян А. Г.	110	Кожевников О. А.	63	Ряполова Я. П.	334
Афанасьев А. Ю.	255	Кондраткова Н. В.	293	Савченко Д. А.	23
Афанасьева Е. Н.	372	Конева Н. С.	66	Саленко А. В.	92
Баксалова А. М.	259	Константинова В. А.	297	Сенникова Д. В.	105
Боброва М. В.	162	Кравец А. А.	68	Сережкина М. А.	229
Богатова Е. В.	116	Кравец И. А.	71	Сигарев А. В.	135
Борзенко Ю. А.	165	Крюкова Е. С.	168	Симонова С. В.	138
Бородин С. С.	168	Кудряшева Е. Д.	76	Скляр Г. Н.,	384
Бояринова В. И.	172	Кукелко Д. В.,	380	Спиридонов М. С.	337
Боярская А. В.	262	Кустов С. С.	123	Сушкевич К. М.,	343
Брылякова Е. С.	165	Леоненко Н. Т.	78	Тарабан Н. А.	96
Бутенко А. К.	3	Либанова С. Э.	83	Татьянин Д. В.,	346
Былинкина Е. В.	83	Лукьянова А. А.	301	Тепляшин И. В.	142
Войтович Е. П.	175	Лунгу Е. В.	88	Титаренко А. П.,	348
Волков В. Э.	36	Лютынский А. М.	304	Третьяк И. А.	145
Гаас Н. Н.	266	Малинина Л. Ю.	197	Труфанов А. В.	233
Гаврилов Е. В.,	376	Маркелов А. Г.	306	Тюгашев Е. А.	26
Галдин М. В.	270	Маркова И. В.	201	Усольцев Е. Ю.	238
Герасимова Е. В.	119	Маслов К. В.,	382	Филиппова Н. А.	100
Григорян Н. Г.	274	Минкина Н. И.	12	Хисматуллин Р. С.,	368
Громоздина М. В.	177	Мотин А. В.	311	Цыбизова Н. А.	240
Дашкевич А. А.	39	Муратова Н. Г.	315	Чеботарева И. Н.	351
Денисов С. А.	42	Муртазакулов Д. С.	207	Черкасова Е. С.,	354
Диваев А. Б.	277	Навродская Н. В.	116	Чернусь Н. Ю.	243
Дородонова Н. В.	5	Нехороших М. Е.	320	Чирагов М. Н.	150
Дорожинская Е. А.	180	Никитина А. В.	127	Шаганян А. М.	15, 154
Дробот С. Е.	47	Овчинникова О. Д.	15	Шатрова А. В.,	357
Егорова Т. И.	282	Папина М. А.	18	Шельская С. Н.,	361
Ершова И. В.	182	Пашутина О. С.,	351	Шепель Т. В.	247
Жданова В. Н.	7	Плохова В. И.	325	Шишкина О. Е.,	387
Иванов А. П.	185	Поваров Ю. С.	211	Шмарев А. И.,	364
Иванова Ж. Б.	188	Попова И. П.	330	Юсубов Э. С.	105
Иванченко Е. А.	284	Рабец А. М.	214	Янгиреев С. М.	368
Исаева А. А.	50	Раздьяконова Е. В.	90		

СОДЕРЖАНИЕ

Право и правоприменение: теоретический и историко-правовой дискурс

Бутенко А. К. Гносеологические аспекты формирования «нормального правосознания» в философии И. А. Ильина	3
Дородонова Н. В. Организация профилактической работы с детьми и их семьями в условиях новых вызовов: зарубежный опыт	5
Жданова В. Н. Судебный запрос Суда по интеллектуальным правам в делах об оспаривании нормативных правовых актов	7
Минкина Н. И. Правоприменительный дефект как основание для совершенствования российского трудового законодательства	12
Овчинникова О. Д., Шаганян А. М. К вопросу об эвтаназии как форме реализации права на смерть	15
Папина М. А. Церковное имущество и международный договор: некоторые вопросы применения Русско-американской конвенции 1867 г. судами США	18
Рыбакова О. С. Правовое просвещение несовершеннолетних как средство профилактики безопасности в сети Интернет	20
Савченко Д. А. Основные закономерности развития права: историко-правовой аспект	23
Тюгашев Е. А. Концепт правоприменения в горизонте философии права	26

Конституционное и международное право: правоприменение и правореализация

Авдеев Д. А. Конституционная реформа: поиск желаемого и констатация сущего	29
Агаева А. В. Международно-правовые стандарты дружественного ребенку правосудия	33
Волков В. Э. Демократическая организация информационного общества: публичная функциональность информационной деятельности	36
Дашкевич А. Л. Общественное формирование и общественное объединение: отдельные аспекты соотношения понятий в конституционном законодательстве Республики Беларусь	39
Денисов С. А. Конституционные девиации в применении норм конституционного права	42
Дробот С. Е. Конституционная реформа 2020 года и изменение баланса властей	47
Исаева А. А. Светский конституционализм и проблемы реализации свободы совести в современной России	50
Испандьяров С. Е. Государственный суверенитет Российской Федерации в контексте исполнения решений международных судов (на примере решений Европейского суда по правам человека): теоретический и практический аспекты	54
Кандрина Н. А. Предоставление государственных услуг как вид деятельности государственных органов	58
Киреев В. В. Реализация Конституции Российской Федерации в условиях формирования полицентричной международной системы: ретроспективные, текущие и перспективные риски	60

Кожевников О. А. Корректировка правоприменения законодательства об административных правонарушениях с помощью правовых позиций Конституционного суда РФ	63
Конева Н. С. Конституционно-правовые контуры взаимодействия гражданского общества и государства в условиях цифровизации	66
Кравец А. А. Правовая коммуникация ГОС и муниципальные выборы	68
Кравец И. А. Обязанность Российского государства продвигать господство права и содействовать благу и эффективному управлению.....	71
Кудряшева Е. Д. Проблемы и перспективы информационного обеспечения доступа к культурным ценностям.....	76
Леоненко Н. Т. Институт депутатского мандата: эволюция содержания	78
Либанова С. Э., Былинкина Е. В. Блокчейн как инструмент повышения доверия и удовлетворения ожиданий граждан в отношениях с государством	83
Лунгу Е. В. Влияние COVID-19 на развитие конституционных правоотношений	88
Раздьяконова Е. В. Стандарт социального благополучия граждан: проблемные аспекты разработки и применения	90
Саленко А. В. Свобода мирных собраний 2020	92
Тарабан Н. А. Состояние принципа состязательности в конституционном судебном процессе в условиях конституционной реформы 2020 года	96
Филиппова Н. А. Постправовое государство: российская конституционная реформа в региональном и глобальном конституционном процессе	100
Юсубов Э. С., Сенникова Д. В. Эффективность новых положений законодательства о дополнительных возможностях реализации избирательных прав	105

Права человека, правоприменение и правореализация: конституционные, муниципально-правовые аспекты и практика конституционного правосудия

Арутюнян А. Г. Проблема восприятия понятия «конституционализма» в Республике Арцах	110
Богатова Е. В., Навродская Н. В. Механизм формирования правовой культуры современной молодежи в Российской Федерации	116
Герасимова Е. В. Право на обращение с жалобой в Конституционный Суд РФ: новеллы в контексте конституционной реформы 2020 года	119
Кустов С. С. Участие населения муниципального образования в производстве муниципально-территориальных изменений в материалах судебной практики	123
Никитина А. В. Принцип пропорциональности разрешения конституционно-правовых споров: проблемы применения в практике Конституционного Суда РФ	127
Росляков С. Е. Конкретизация конституционного права на получение квалифицированной юридической помощи в решениях Конституционного Суда РФ (на примере гражданских споров).....	131
Сигарев А. В. Стратегия противодействия экстремизму: новая редакция и старые проблемы	135
Симонова С. В. Право на информацию в цифровую эпоху: новые стандарты и вызовы алгоритмов.....	138
Тепляшин И. В. Общественный контроль в избирательном процессе: формы, субъекты, особенности	142
Третьяк И. А. Отрешение от должности высшего должностного лица субъекта Российской Федерации в связи с утратой доверия Президента Российской Федерации как мера конституционно-правового принуждения: практика 2020 года	145
Чирагов М. Н. Понимание неотчуждаемых прав человека конституционными судами России и Германии	150
Шаганян А. М. Ограничения политических прав и свобод лиц, наделенных специальным правовым статусом	154

Гражданское право и правоприменение в современной России

Абакумова Е. Б. Добросовестность и разумность в корпоративных правоотношениях	156
Боброва М. В. К вопросу о форме смарт-контрактов	162
Борзенко Ю. А., Брылякова Е. С. Коронавирус COVID-19 и его правовые последствия с позиции гражданского законодательства РФ	165
Бородин С. С., Крюкова Е. С. Вопросы трансграничной передачи результатов исследований циркадианных генов в аспекте регламентации отношений по поводу обращения персональных данных в сочетании с установлением режима охраны результатов интеллектуальной деятельности.....	168
Бояринова В. И. Информированное добровольное согласие на медицинское вмешательство: проблемы правоприменения	172
Войтович Е. П. Разрешение трансграничных семейных споров в практике российских судов	175
Громоздина М. В. Семейное предпринимательство: проблемы раздела общего имущества супругов.....	177
Дорожинская Е. А. Проблемы реализации права участников на внесение вклада в имущество корпораций	180
Ершова И. В. Причинно-следственная связь как общее условие возникновения обязательства вследствие причинения вреда органом местного самоуправления (по ст. 1069 ГК РФ)	182
Иванов А. П. К вопросу о способах приобретения права собственности на жилое помещение	185
Иванова Ж. Б. Проблемы правового регулирования ответственности владельцев агрегаторов такси перед потребителями	188
Карунная Я. А. Правовая природа компенсации при возникновении поствакцинальных осложнений, вызванных профилактическими прививками	194
Малинина Л. Ю. О реализации права на труд лицом, выполняющим работу для личных, домашних и иных подобных нужд	197
Маркова И. В. К проблеме оформления раздела электросетевых комплексов	201
Муртазакулов Д. С. Значение государственных корпораций в свете разработки нового Гражданского кодекса Республики Таджикистан: сравнительный анализ	207
Поваров Ю. С. Иерархия и баланс интересов: вопросы сопряжения (на примере отношений в области использования генетических данных человека).....	211
Рабец А. М. Проблемы индивидуального регулирования в семейном праве РФ	214
Рахвалова М. Н. К вопросу о понятии «коттедж» и его месте в системе жилых помещений.....	218
Рубцова Н. В. Правовые средства регулирования предпринимательской деятельности в условиях цифровой экономики	223
Рузанова В. Д. Основные подходы к формированию правового режима генетической информации.....	226
Сережкина М. А. Внесудебное банкротство» — новелла Российского законодательства.....	229
Труфанов А. В. Понятие «структура договорных связей» в контексте системного подхода	233
Усольцев Е. Ю. Проблемы правового регулирования и правоприменения злоупотребления субъективным гражданским правом.....	238
Цыбизова Н. А. Правоприменение некоторых восполнительных конструкций гражданского законодательства Российской Федерации	240
Чернущ Н. Ю. Гражданско-правовой режим использования информационного- телекоммуникационных технологий при предоставлении государственных и муниципальных услуг	243
Шепель Т. В. Значение правомерного риска в деликтных обязательствах.....	247

Проблемы правотворчества и правоприменения в уголовном и уголовно-процессуальном праве

Александров А. С. Проблемы уголовно-процессуального статуса начальника исправительного учреждения как органа дознания	250
Антонова Е. Ю. Нарушение правил дорожного движения лицом, подвергнутым административному наказанию: вопросы правотворчества и правоприменения.....	252
Афанасьев А. Ю. Особенности уголовно-процессуального доказывания нарушений правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств	255
Баксалова А. М. О соотношении прокурорского надзора за исполнением законов органами, осуществляющими дознание и предварительное следствие, и прокурорского надзора за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность	259
Боярская А. В. Уголовно-правовой базис особого порядка принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением: проблемы оптимизации	262
Гаас Н. Н. К вопросу о самостоятельном процессуальном регулировании задержания обвиняемого.....	266
Галдин М. В. Изменения в судебной практике применения мер пресечения в отношении лиц, совершивших преступления в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности	270
Григорян Н. Г. К вопросу о проблемах ответственности за провокацию взятки как средство борьбы со взяточничеством.....	274
Диваев А. Б. О зависимости типа уголовного процесса от социальной цели уголовно-процессуального права	277
Егорова Т. И. Перспективы исследования корыстных преступлений, совершенных сотрудниками исправительных учреждений.....	282
Иванченко Е. А. К вопросу о принципах организации следственной деятельности.....	284
Исакова Т. И. Некоторые проблемы межведомственного взаимодействия при реализации мер пресечения.....	288
Климова Я. А. Перспективы использования транстерминологизации в уголовном судопроизводстве	291
Кондраткова Н. В. Проблемы уголовно-правовой квалификации доведения до самоубийства	293
Константинова В. А. Промежуточные решения особого порядка судебного разбирательства	297
Лукьянова А. А. Об уголовно-процессуальных гарантиях права на свободу и личную неприкосновенность лица, совершившего запрещенное уголовным законом деяние в состоянии невменяемости.....	301
Лютынский А. М. К содержанию уголовно-процессуального доказывания в суде первой инстанции	304
Маркелов А. Г. Качественное уголовное судопроизводство в особом (компромиссном) порядке принятия судебного решения при согласии лица с предъявленным ему обвинением	306
Мотин А. В. Дифференцирующая ответственность за половые преступления обстоятельства в статьях особенной части Уголовных кодексов России и Киргизии.....	311
Муратова Н. Г. Проблемы применения межотраслевых связей в договорных и смежных правоотношениях в сфере уголовного судопроизводства	315
Нехороших М. Е. Место кассационного производства в современной системе проверочных производств	320
Плохова В. И. Современное состояние УК РФ и пути его совершенствования.....	325
Попова И. П. Ознакомление с материалами уголовного дела участников уголовного судопроизводства: некоторые вопросы правоприменения в досудебных стадиях	330

Ряполова Я. П. Надзорная компетенция прокурора в сфере определения подследственности материалов проверки сообщений о преступлении: новеллы уголовно-процессуального закона	334
Спиридонов М. С. Правовое регулирование деятельности судьи-докладчика при рассмотрении уголовного дела в порядке сплошной кассации	337
Сушкевич К. М. Подозрение, обвинение и осуждение как формы уголовного преследования	343
Татьянин Д. В. Оказание квалифицированной юридической помощи участникам уголовного судопроизводства, имеющим девиантное поведение: постановка проблемы	346
Титаренко А. П. К вопросу о понятии преступления при наличии «административной преюдиции» в Уголовном кодексе Российской Федерации	348
Чеботарева И. Н., Ревина И. В., Пашутина О. С. Деформация правосознания как причина отказа от реализации субъективного права в современном российском уголовном процессе	351
Черкасова Е. С. Процессуальные и следственные перспективы реализации в уголовном судопроизводстве специальных знаний по верификации показаний	354
Шатрова А. В. Стадия подготовки к судебному разбирательству дела о применении принудительных мер медицинского характера: проблемы и пути их решения	357
Шельская С. Н. Проблемы правоприменения в случаях изъятия электронных носителей информации по уголовному делу	361
Шмарев А. И. Полномочие прокурора проверять законность и обоснованность решения руководителя следственного органа или следователя о возбуждении уголовного дела требует законодательного закрепления	364
Янгиреев С. М., Хисматуллин Р. С. Специализация следователя по расследованию уголовных дел в отношении несовершеннолетних	368

Теория и практика правоприменения в административном и финансовом праве

Анисимов Е. Б. Проблемы правоприменения отдельных административных регламентов в учреждениях исполнения наказания Российской Федерации	370
Афанасьева Е. Н. Цифровизация здравоохранения: правовые риски внедрения искусственных интеллектуальных систем	372
Гаврилов Е. В. О некоторых вопросах качества региональных законов о перераспределении полномочий между органами местного самоуправления и органами государственной власти субъектов РФ в сфере рекламы	376
Кукелко Д. В. Роль и значение цифровизации в сфере развития обязательных платежей в местные бюджеты	380
Маслов К. В. Соотношение административного и финансового права в обеспечении налоговой безопасности государства	382
Скляр Г. Н. Ограничение мероприятий внутреннего финансового контроля как способ борьбы с новой коронавирусной инфекцией	384
Шишкина О. Е. Привлечение к административной ответственности по результатам контрольно-надзорных мероприятий в контексте реформ	387
Указатель авторов	391