Министерство просвещения Российской Федерации Филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Глазовский государственный педагогический институт имени В.Г. Короленко» в т. Ижевске

ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ГУМАНИТАРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ: ВЕКТОРЫ СОВРЕМЕННОГО РАЗВИТИЯ

Материалы обучающего семинара

УДК 378(063) ББК 74.5я431+К П 665

Под редакцией:

С.Л. Скопкаревой, директора филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Глазовский государственный педагогический институт имени В.Г. Короленко» в г. Ижевске, кандидата филологических наук, доцента

П 665 Основные тенденции гуманитарного образования: векторы современного развития: материалы обучающего семинара / под ред. директора филиала ГТПИ в г. Ижевске, кандидата филологических наук, доцента С.Л. Скопкаревой. — Ижевск: Издательство «Шелест», 2021. — 90 с., ил.

ISBN 978-5-907285-55-2

Сборник содержит материалы и тезисы докладов студентов, рассмотренные в рамках обучающего семинара «Гуманитарное образование на современном этапе».

Издание адресовано преподавателям и студентам гуманитарного профиля, а также широкому кругу читателей, интересующихся вопросами современного гуманитарного образования.

ISBN 978-5-907285-55-2

© Филиал ФГБОУ ВО «Глазовский Государственный педагогический институт имени В.Г. Короленко» в г. Ижевске, 2021

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	5
Аннушкина А.А. Техника преодоления оптической дисграфии у млад школьников	дших 6
Борисова С.Ю. Особенности социальной адаптации глухих и слабо шащих детей старшего дошкольного возраста с кохлеарными имплантами	ослы- 8
Васильева Т.А. Использование мнемотехники при обучении описа ному рассказу детей старшего дошкольного возраста	тель- 10
Вылегжанина М.А. Дидактическая организация дистанционного по подготовке учащихся к ОГЭ по английскому языку	курса 13
Желновакова А.П. Приемы работы учителя по развитию творческог ображения младших школьников	го во- 17
Желновакова А.П., Чернобровкина А.А. Особенности развития устой	йчи-
вости и концентрации внимания детей младшего школьного возраста	21
Злыгостева Ф.С. Кинезиология как метод умственного развития в ших школьников	млад- 32
Злыгостева Ф.С. Развитие речи в сенсорной комнате	36
Иванова Д.А. Современные технологии в логопедической практик	39
<i>Игнатьева Д.А., Кардапольцева Д.Г., Митрошина Д.А.</i> Первая ярмар «Книгакар» в Глазове	жа 42
	мурт- 47
Кардапольцева Д.Г. «Я» — концепция читателя: о читательских впечниях и предпочтениях	атле - 53

Катаева Е.Н. К вопросу о коррекции речи при дизартрии	57
Кирьянова С.Ю. Организация учебной деятельности младшего школ	іьника
с учетом типа темперамента	60
<i>Мусихина В.В., Закиров Д.А.</i> Краеведение – это родинолюбие	67
Обухова А.С. Этнориторика в наши дни	72
Рысаев И.И. Функциональная значимость неологизмов современного	пере
вода Псалтири на удмуртский язык (в сравнении с дореволюционны	ми пе
реводами)	74
Тепляков З.Д. Молодежный рынок труда: проблемы и перспективы	80
Фельдман М.А. Стратегии управления в целях повышения эффектив	вности
деятельности организации	84

В целом, на ярмарке «Книгакар» нас ждало свидание с книгой. Разумеется, не с одной, а с несколькими тысячами книг, которые представляют внушительный интерес в читательской среде.

П.В. Исаева.

студентка ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет» (научный руководитель — канд. филол. наук, доцент Е.А. Булычева)

Разнонаправленные глаголы движения в русском и удмуртском языках

Аннотация

Данная статья посвящена анализу семантики разнонаправленных глаголов движения в русском и удмуртском языках. Глагол — одна из самых сложных, семантически емких, грамматически содержательных частей речи.

Каждая глагольная пара может обозначать однонаправленное движение, а его пара — ненаправленное или разнонаправленное движение. Однонаправленное, то есть движение в определенном направлении. Разнонаправленное движение указывает направление неопределенное и неоднократное.

Ключевые слова

Глагол. Разнонаправленные глаголы. Удмуртский и русский языки. Однонаправленное движение. Разнонаправленное движение. Кратность действия. Однократные действия. Многократные действия.

Одной из наиболее интересных, но наименее изученных в современном русском и удмуртском языках лексико-семантических групп является группа глаголов движения, осмысление которой с теоретической и методической точек зрения представляется важным. А также актуальным прежде всего потому, что семантические отношения и основанные на них различного рода семантические объединения слов в меньшей мере изучены именно на материале глагольной лексики.

Как отмечал П.А. Лекант: «Глагол является обязательным и главным элементом предложения; глагол — организующий центр предложения; глагол сам по себе есть уже предложение (или минимум предложения)» [9].

Многие известные ученые, такие как В.В. Виноградов, А.В. Бондарко, Л.Л. Буланин, Г. Пуцек-Григорович, П.П. Глезденев, И.В. Яковлев, С.П. Жуй-ков и многие другие отмечают важное значение глагола. По их мнению, глагол является организующим центром предложения. В языке обозначает действие или состояние.

В энциклопедическом словаре понятие «движение» трактуется как любое изменение вещи, предполагающее ее переход из одного состояния в другое.

Как показал анализ научной и научно-методической литературы, глаголы движения остаются почти неисследованными как в теоретическом, так и в методическом аспектах. Публикации ученых, в которых рассматриваются вопросы, связанные с глаголами движения, единичны. Можно отметить работы Г.А. Анисимова [1], В.Н. Сидорова [13], Иштвана Козмача [8]. В удмуртском же языкознании можно отметить работы Ф.С. Аухадиевой [2], А.И. Орловой.

Глаголами движения называют такие глаголы, которые связаны с движением или перемещением в пространстве, или же «устойчивую структурносемантическую группу глаголов несовершенного вида, объединяющихся в пары слов с общим корнем (кроме разнокорневых в паре идти — ходить)» [12, с. 590].

Парные глаголы получают в лингвистике самые разные названия: кратные — некратные [2], однонаправленные — разнонаправленные (неоднонаправленные) [3, 4], определенно-направленные — неопределенно-направленные [16] и многие другие.

Остановимся на нескольких парах однонаправленных и разнонаправленных глаголов движения в русском и удмуртском языках. Итак, глаголы движения в русском языке:

- Идти ходить
- Бежать бегать
- Ехать ездить

Лететь – летать

В приведенных примерах первый из глагольных пар — это однонаправленный, а второй — разнонаправленный: бежать — бегать; идти — ходить; лететь — летать. Те и другие, являясь глаголами несовершенного вида, противопоставлены по значению однонаправленности / разнонаправленности. Эта своеобразная «парность», семантическая и морфологическая взаимосвязанность обоих членов противопоставления (бежать — бегать) является наиболее характерной приметой глаголов движения.

В удмуртском же языке данные пары глаголов представлены следующим образом:

- «мыныны» идти, пойти; пройти; подойти; ехать; поехать «ветлыны» сходить, ходить (куда-либо); съездить, ездить;
- «бызьыны» бежать, побежать, прибежать «бызьылыны» бегать, побегать;
- «мынылыны» (многокр.) ходить; ездить «ветлылыны» (многокр.) идти; ехать; следовать;
- «лобыны» лететь, полететь, улететь «лобаны» –летать, полетать; слетать;
- «лобыны» лететь, полететь, улететь «лобылыны» (многокр.) летать, улетать.

Как показывает материал исследования семантика разнонаправленных и однонаправленных глаголов в русском языке предстает в наименьшем количестве, чем в удмуртском языке. В удмуртском существуют такие глаголы, которые обозначают движения по кратности действия: многократные и однократные («мыныны-мынылыны»). В результате этого из однокоренных глаголов движения удмуртского языка можно выделять несколько пар глаголов, чего не прослеживается в русском языке. Кроме сказанного стоит добавить, что в русских глаголах движения пары состоят только из однокоренных слов, за исклю-

чением пары «идти-ходить». В удмуртских парах – не всегда, например, «ветлылыны» (многокр.) – «мынылыны» (многокр.); «ветлыны» – «мыныны».

Более подробно остановимся на глаголах однонаправленного движения:

- если движение совершается в одном направлении. Например: Девочки идут в кафе. / Пияш гуртаз мынэ.
- если задаётся вопрос о движении в тот момент, когда движение совершается. Например: *К кому вы летите? / Кин доры лобиськоды?*
- при регулярно повторяющемся движении в одном направлении. Например: Мальчишка каждый день идет в школу пешком. / Песятай котькуд чукна чорыгыны мынэ.
- при указании, приказе или совете совершить однократно направленное движение. Например: *Иди на кухню! / Мын со дорозь!*

Глаголы ненаправленного или разнонаправленного движения употребляются:

- если движение не имеет направления или совершается в различных направлениях. Например: Птицы летают над деревьями. / Бубылиос сяськаос вылтй лобало.
- если задаётся вопрос о движении, как о чём-то обычном, повторяющемся. Например: *Ты любишь кататься с горок? / Со яратэ-а бызылыны?*
- если говорится о повторяющемся движении. Например: Мама каждый год ездит в Ярославль. / Нылаш котькуд арняе ветлылэ клубе. Для этого случая пришли к выводу о том, что повторяющемуся движению помогает конструкция «местоимение + подходящее существительное», например, «каждый день», «каждый год»)
- или об однократном движении, совершённом в двух направлениях. Например: Они вчера ходили в кино. / Валлян атаен ми ветлймы бускель гуртозь.

• если речь идёт об умении, способности или обычном способе передвижения. Например: Ты не очень хорошо плаваешь. / Университетти мон умой ветлылйсько эсужыт катаен.

Проведенное исследование глаголов движения в современном русском и удмуртском языках в теоретическом аспекте позволило сделать следующие выводы.

Глаголы движения в современном русском языке представляют собой менее замкнутый разряд слов. Они чаще всего образованы приставочным способом.

В удмуртском же языке образование глаголов движения состоят в следующем: в основном видовые глаголы образованы суффиксальным способом.

Как правило, под «глаголами движения» в рассматриваемых языках понимают видовые характеристики глаголов, обозначающих передвижение предмета в пространстве в определенном и неопределенном направлении, составляющих при этом соотносительные пары, которые содержат в своей морфологической структуре идею однонаправленности / разнаправленности.

Итак, семантика разнонаправленных глаголов намного богаче и шире, чем она представлена в словарях и учебных пособиях, а потому требует детального изучения с учетом семантических и денотативных свойств объектов движения.

Список использованной литературы

- Анисимов Г. А. О способах глагольного действия в русском языке /
 Γ. А. Анисимов // Русский язык в школе. 2014. № 2. С. 88–93
- 2. Аухадиева Ф. С., Булычева Е. А. Особенности грамматикализации глаголов самостоятельного перемещения в разноструктурных языках. / Фания Сабировна Аухадиева, Елена Александровна Булычева. // Ежегодник финно-угорских исследований. 2019 год Т. 13. №2. С.186–197
- 3. Бондарко А. В. Русский глагол / Бондарко А. В., Буланин Л. Л.; под ред. Маслова Ю. С. М.: Просвещение, 1977. 190 с.

- 4. Виноградов В. В. Русский язык (грамматическое учение о слове) / В. В. Виноградов. М.: Рус. яз., 2009. 784 с.
- 5. Глезденев П. П. Краткая грамматика языка народа удмурт / П. П. Глезденев; [ред. Я. Ильин]. Вятка: Издание Вят. губерн. отд-ния Госиздата, 1921. 55 с.
- 6. Грамматика современного удмуртского языка. Фонетика и морфология / Удмуртский научно-исследовательский институт истории, экономики, литературы и языка; [П. Н. Перевощиков (ответственный редактор)]. Ижевск: Удмуртское книжное издательство. 1962. 375 с.
- 7. Жуйков С. П. Основы грамматики удмуртского языка / С. П. Жуйков; [ответственный редактор В. К. Тронин]; Удмуртский научно-исследовательский институт истории, экономики, литературы и языка при Совете Министров УАССР. Ижевск: Удмуртгосиздат. 1937. 46 с.
- 8. Козмач Иштван О типологической классификации глаголов движения в финно-угорских языках. / Иштван Козмач. // Ежегодник финно-угорских исследований. 2020 год Т. 14. №2. С.222—226
- 9. Лекант П. А. Павел Александрович Очерки по грамматике русского языка / П. А. Лекант; М-во образования РФ. Моск. гос. обл. ун-т. Москва: Изд-во МГОУ, 2002. 311 с.
- 10. Ожегов С. И. Словарь русского языка: 70000 слов / С.И. Ожегов; Под ред. Н. Ю. Шведовой; АН СССР, Ин-т рус. яз. 23-е изд., испр М.: Рус. яз. 1991. 915 с.
- Пуцек-Григорович В. Г. Сочинения, принадлежащие к грамматике вотского языка / В. Г. Пуцек-Григорович. Санкт-Петербург: Императорская Академия наук. 1775. 113 с.
- 12. Русская грамматика [В 2-х т. / Редкол.: Н. Ю. Шведова (гл. ред.) и др.] М.: Наука. 1980. 709 с.
- 13. Сидоров В. Н. Морфология русского литературного языка / В. Н. Сидоров // Русский язык (приложение к газете «Первое сентября»). 2002. № 1. С. 2.

- Словарь-справочник лингвистических терминов. Изд. 2-е Розенталь
 Д. Э., Теленкова М. А.– М.: Просвещение. 1976. 543 с.
- 15. Яковлев И. В. Удмурт кылрадъян / И. В. Яковлев. 2-е изд. Ижевск: Удкнига. 1930. 80 с.
- 16. Глаголы движения // [Электронный ресурс]. URL: https://izamorfix.ru/rus/morfologiya/glagoly_dvizheniya.html (дата обращения: 20.08.2021)

Д.Г. Карданольцева,

студентка ФГБОУ ВО «ГГПИ имени В.Г. Короленко» (научный руководитель – канд. филол. наук, доцент С.Л. Скопкарева)

«Я» – концепция читателя: о читательских впечатлениях и предпочтениях

Известный классик литературы XX века А.Т. Твардовский отмечал, что литература в школе делает то самое дело, что в жизни, — формирует человеческое сознание, миропонимание, личность человека в пору его наибольшей восприимчивости, наибольшей впечатлительности и даже просто памятливости, чего в иную пору у человека часто не бывает уже в силу просто биологических причин. При этом огромная ответственность возлагается здесь на педагога, когда он с наиболее благоприятным результатом должен применить свой опыт: свои знания, свой талант.

Данное высказывание свидетельствует о значимости методической науки, позволяющей мастерски обучать современных детей. И в помощь вузовский курс «Практика читательской деятельности». Остановимся на таком аспекте читательской деятельности, как Я-концепция читателя, позволяющая понять читательские установки и предпочтения в выборе книги.

Вопросам исследования взаимоотношений «Я» и «Другого» посвящены научные работы Л. Я. Дорфман (2002), Д.И. Дубровский (1983), А.Ш. Тхостов (1994). В названных исследованиях отмечается, что одной из слабо разработан-