



СЕВАСТОПОЛЬСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ВЕСТНИК

электронный научный журнал

№ 3, 2020



Электронный научный журнал «Севастопольский педагогический вестник» (№ 3, 2020):
Сб. материалов научно-практической конференции «Молодежь и наука: актуальные вопросы современного образования» 17 мая 2019 г.: сборник материалов / Под редакцией С. Л. Данильченко, И. И. Козубенко. Севастополь: ГАОУ ПО ИРО, 2020. – 151 с.

В журнал вошли материалы научно-практической конференции «Молодежь и наука: актуальные вопросы современного образования» 17 мая 2019 г., организованной Государственным автономным образовательным учреждением профессионального образования города Севастополя «Институт развития образования» (ГАОУ ПО ИРО). В журнале представлены тексты выступлений, тезисы сообщений, в которых освещаются вопросы, посвященные пониманию науки как инструмента познания мира, рассматриваются проблемы традиций и новаций в российском образовании, современных образовательных технологий, представлены результаты студенческих научных исследований.

Материал, представленный в журнале, будет полезен руководителям образовательных организаций, преподавателям, учителям, аспирантам, студентам, исследователям, всем, кто интересуется проблемами научного знания, теории и практики современного образования.

Публикуется по решению Редакционной коллегии Электронного научного журнала «Севастопольский педагогический вестник», Оргкомитета научно-практической конференции «Молодежь и наука: актуальные вопросы современного образования», Редакционно-издательского совета ГАОУ ПО ИРО (протокол № 1 от 24.01.2020).

Редакционная коллегия

Научный редактор – Данильченко Сергей Леонидович, доктор исторических наук, профессор, академик РАЕ, РАЕН, РАМН, эксперт Рособнадзора, ведущий эксперт Экспертного совета по СПО при Департаменте образования г. Севастополя, директор ГАОУ ПО города Севастополя «Институт развития образования», заведующий кафедрой теории и методики непрерывного образования

Ответственный редактор – Козубенко Ирина Ивановна, доктор исторических наук, кандидат филологических наук, академик РАЕ, ведущий эксперт Экспертного совета по СПО при Департаменте образования г. Севастополя, заведующая кафедрой методологии профессиональной деятельности ГАОУ ПО города Севастополя «Институт развития образования»

Члены редакционной коллегии:

Баранецкий Андрей Наумович, кандидат философских наук, преподаватель кафедры управления образованием ГАОУ ПО города Севастополя «Институт развития образования»
Морева Ольга Леонидовна, кандидат педагогических наук, преподаватель кафедры теории и методики непрерывного образования ГАОУ ПО города Севастополя «Институт развития образования»

Стародубцева Ирина Викторовна, кандидат педагогических наук, доцент, заместитель директора ГАОУ ПО города Севастополя «Институт развития образования» по научно-методической работе

Цымбалюк Елизавета Васильевна, кандидат филологических наук, преподаватель кафедры межкультурной коммуникации ГАОУ ПО города Севастополя «Институт развития образования»

Ответственный секретарь – Криницкая Оксана Александровна, преподаватель кафедры межкультурной коммуникации ГАОУ ПО города Севастополя «Институт развития образования»

Организационный комитет научно-практической конференции

«Молодежь и наука: актуальные вопросы современного образования»

Председатель: Данильченко Сергей Леонидович, доктор исторических наук, профессор, академик РАЕ, РАЕН, РАМН, эксперт Рособнадзора, ведущий эксперт Экспертного совета по СПО при Департаменте образования г. Севастополя, директор ГАОУ ПО города Севастополя «Институт развития образования», заведующий кафедрой теории и методики непрерывного образования

Заместитель председателя: Козубенко Ирина Ивановна, доктор исторических наук, кандидат филологических наук, академик РАЕ, ведущий эксперт Экспертного совета по СПО при Департаменте образования г. Севастополя, заведующая кафедрой методологии профессиональной деятельности ГАОУ ПО города Севастополя «Институт развития образования»

Члены оргкомитета:

Михайлова Ирина Валериевна, заместитель директора ГАОУ ПО города Севастополя «Институт развития образования» по организационно-методической работе

Морева Ольга Леонидовна, кандидат педагогических наук, преподаватель кафедры теории и методики непрерывного образования ГАОУ ПО города Севастополя «Институт развития образования»

Пакилева Мария Владимировна, преподаватель кафедры управления образованием ГАОУ
ПО города Севастополя «Институт развития образования»

Репьева Е.В., заместитель директора ГАОУ ПО города Севастополя «Институт развития
образования»

Цымбалюк Елизавета Васильевна, кандидат филологических наук, преподаватель кафедры
межкультурной коммуникации ГАОУ ПО города Севастополя «Институт развития
образования»

Ответственный секретарь: Рыбак Евгения Владимировна, кандидат педагогических наук,
преподаватель кафедры теории и методики непрерывного образования ГАОУ ПО города
Севастополя «Институт развития образования»

Содержание

Вступительное слово научного редактора	7
Наука как инструмент познания мира	9
Бугайцова Е.Р., Ханалиева В.К. Студенческая наука в представлениях обучающихся педагогического колледжа.....	9
Дидик М.А. Игра и труд как понятия науки.....	14
Калашник Д.М. Научные методы изучения общества подростков.....	18
Лескова И.В. Использование учащимися критериев и признаков научности...22	
Марунчак Д.С. Достижения отечественной педагогики и психологии как ценности отечественной культуры.....	25
Обершт Е.П. Знание основ невербальной коммуникации в жизни современного человека	29
Российское образование: традиции и новации	32
Волкова Т.В. Влияние игровой деятельности в формировании нравственного воспитания старших дошкольников.....	32
Воронич В.В. Проблема пробуждения интереса молодежи к политической культуре и политологии.....	37
Гайчева А.М. Защита чувства собственного достоинства в процессе взросления: использование понятий индивидуализма, коллективизма и «Я-концепции»	40
Герасимчук В.Я. Основные виды детско-родительских отношений и их характеристика.....	44
Дорофеева Д.А. Половое воспитание как проблема.....	48
Чиж А.К. Субъективные переживания личности в процессе становления характера.....	51
Клич Е.А. Адаптивное образование: плюсы и минусы.....	54
Копяева Е.В. Правовая культура и ее значение в жизни современного общества	58
Касаткина А.А. Развитие пластического творчества дошкольников на занятиях лепкой из соленого теста.....	63
Лекарева В.Д. Гуманистическая технология в образовательном процессе (на примере изучения исторических традиций города-героя Севастополя).....	67
Мокрушина Д.В. Традиционная тряпичная кукла в удмуртском национальном костюме как средство воспитания детей, лишенных попечения родителей.....	73
Поломаная Е.И. Дружба народов как содержание педагогического проекта...79	
Пономаренко А.А. Знакомство с символом древа жизни на уроках изобразительного искусства в начальной школе.....	83
Рузова А.В. Пути формирования устойчивой самооценки личности как компонента саморегуляции.....	87
Слепцов И.А. Исследования и освещение в СМИ инвалидности как социального явления.....	91
Титова Е.Д. Проблема масштабного дефицита педагогических кадров.....	96

Устич К., Наумова А., Грищенко Д., Кормош В., Гнаровская В., Лёвина А., Каплаух Г., Хрипко О. Милосердие. Эссе.....	102
Современные образовательные технологии.....	107
Азарова Э.И. Приемы развития связной речи дошкольников с использованием картин в старшей группе детского сада	107
Данилюк Д.К. ТРИЗ-технологии в изобразительной деятельности старших дошкольников	119
Засименко К.С. Ролевые игры в обучении иностранным языкам.....	122
Козак Э.А. Значение здоровьесберегающей технологии в развитии ребенка.	126
Рябовол В.А. Применение игровых технологий для развития воображения дошкольников	128
Сергиенко В.В., Томилова Д.С. Образовательный проект в исследовательской практике студентов педагогического колледжа.....	130
Стогарнюк А.С. Возможности использования интернет-ресурсов в образовательном процессе.....	136
Федченко С.С. Фольклорная хореография как предмет школьной науки (значение межпредметных связей).....	139
Цветкова Е.А. Особенности предметно-языкового интегрированного обучения CLIL.....	143
Шишлова А.С. Формирование экологических представлений младших школьников в процессе проведения экскурсий.....	146

2. Шарапова Н. С. Игровые технологии в процессе формирования гуманистических ценностей у молодёжи журнал/ Вестник Московского государственного университета культуры и искусств, 2015. С. 151.
3. Берберян А. С. Гуманистические технологии формирования механизма самоорганизации и самореализации в системе высшего образования / Вектор науки ТГУ. 2(5). 2011. С.46–49.
4. Сериков В. В. Личностный подход в образовании: концепция и технологии. Волгоград, 1994.
5. Амонашвили Ш. А. Педагогическая симфония. Екатеринбург, 1993. Т. 3. 140 с.
6. Гуманизм. Интернет-режим. Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Гуманизм> (дата обращения: 01.04.2019)
7. Международный гуманистический и этический союз. Интернет-режим. Режим доступа: [https://solar.wikia.org/ru/wiki/ Международный_гуманистический_и_этический_союз_\(дата_обращения:_01.04.2019\)](https://solar.wikia.org/ru/wiki/Международный_гуманистический_и_этический_союз_(дата_обращения:_01.04.2019))
8. Михайлова Ф. Г. Формирование гуманистических ценностей, духовно-нравственного и творческого компонентов будущего выпускника технического университета // Вестник высшей школы “AlmaMater”, раздел гуманизация и гуманитаризация образования. Москва, 2014. №11. С. 84-88. Интернет-ресурс. Режим доступа: <https://almavest.ru/ru/archive/730/1678>
9. Михайлова А. Г., Скуратовская И. В. Формирование духовно-нравственного и творческого компонентов личности / Инновационный потенциал молодежи: информационная, социальная и экономическая безопасность [Электронный ресурс] / под общ. ред. А. В. Пономарева; отв. за вып. Е. В. Осипчукова, Н. В. Попова. Екатеринбург: УрФУ, 2017. 893 с. С. 615–620.
10. Селевко Г. К. Традиционные педагогические технологии и ее гуманистическая модернизация. М., НИИ школьных технологий, 2005, С. 68.

УДК 376.6:688.721.272(045)

ТРАДИЦИОННАЯ ТРЯПИЧНАЯ КУКЛА В УДМУРТСКОМ НАЦИОНАЛЬНОМ КОСТЮМЕ КАК СРЕДСТВО ВОСПИТАНИЯ ДЕТЕЙ, ЛИШЕННЫХ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ

Мокрушина Дарья Владимировна
магистрант

ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»

Научный руководитель: Ковычева Елена Ивановна

доктор искусствоведения, доцент,

заведующая кафедрой декоративно-прикладного искусства
и народных промыслов

Аннотация. Объектом анализа в данной статье выбрано декоративно-прикладное творчество воспитанников детского дома, изготовление текстильных кукол в традициях удмуртского народа. Доказана актуальность этого вида деятельности для детей, лишенных попечения родителей, рассмотрены особенности изготовления и бытования кукол в народной среде, состав костюмных комплексов разных этнографических подгрупп удмуртов.

Ключевые слова: социальное сиротство, психологические проблемы сирот, дополнительное образование детей, традиционная тряпичная кукла, удмуртский костюм.

Annotation. The object of analysis in this article is the decorative and applied art of the inmates of the orphanage, the manufacture of textile dolls in the traditions of the Udmurt people. The relevance of this type of activity for children deprived of parental care is proved, the features of

the manufacture and existence of dolls in the folk environment, the composition of costume complexes of different ethnographic subgroups of Udmurts are considered.

Keywords: social orphanhood, psychological problems of orphans, additional education of children, traditional rag doll, Udmurt costume.

Социальное сиротство – это сложнейшее негативное явление, сохраняющееся по сей день в нашей стране по ряду причин. Психологами и социальными педагогами на базе многочисленных наблюдений замечено, что помещение ребёнка-сироты в государственное учреждение, даже с вполне комфортными условиями жизни, часто приводит к психическим расстройствам личности. Именно поэтому сегодня прилагается все больше усилий к сохранению ребенка рядом с родителями, даже не вполне надежными, но настроенными на выполнение своего родительского долга. Ведь только семья даёт ребенку, его маме и папе ощущение уверенности, чувства любви, заботы, взаимной ответственности.

Но если помещения ребенка в детский дом все же избежать не удастся, необходимо знать, что травма потери привязанности к родителям, разрыв семейных отношений усугубляется другими психологическими проблемами, вызванными приспособлением к проживанию в условиях социального учреждения. Потеря доверия к взрослым порождает чувство ненужности, одиночества, что, в свою очередь, приводит к развитию у детей плохой успеваемости по школьным предметам и отклонений в поведении и общении со сверстниками. Такие дети часто находятся в ожидании неудачи или неприятности, пребывают в состоянии непрерывного напряжения, граничащего со стрессом. Именно здесь должна начаться реабилитация ребенка с искоренением последствий его болезненного опыта.

Для этого в детском доме нужны педагоги, глубоко владеющие психологическими знаниями. Хорошо, если они будут являться профессионалами в других, например, творческих областях деятельности. Такие преподаватели смогут помочь воспитанникам детских домов найти себя в будущей жизни, стать самостоятельными и уверенными в себе людьми. Таким образом, внимательные и восприимчивые к интересам детей, открытые к новым знаниям, увлеченные собственным творческим развитием педагоги – актуальная особенность современного воспитания.

Ликвидация пробелов знаний у детей, растущих в условиях детского дома, развитие личностной мотивации к творческой деятельности, уверенности в своих силах, развитие внимания, пространственного воображения, других важных психических функций, которые помогают развивать познавательную деятельность у ребёнка, происходит в системе дополнительного образования. Это ключевой ресурс успешной социализации

воспитанника детского дома, и поэтому его развитие является главнейшим направлением работы социального учреждения.

На основании данных идей под руководством автора этой статьи началось внедрение нового направления дополнительного образования в детском доме г. Ижевска. Творческое объединение «Семейная кукла» нацелено на изготовление традиционных тряпичных кукол. Объединение строится как форма и метод психологической коррекции детей, лишенных попечения родителей, ставит цель помочь воспитанникам детского дома ликвидировать болезненные переживания, укрепить психическое здоровье, улучшить социальную адаптацию. Посредством этого вида деятельности возможно также решение других важных коррекционных задач, поскольку кукла, сделанная руками ребенка, является объектом взаимодействия ребенка и взрослого.

Отдельные занятия проводятся совместно с педагогом-психологом, специализирующимся на «родологии» – новаторском направлении в психологической практике, которое предполагает, что, для того чтобы помочь ребенку-сироте найти свое место в жизни, нужно изучить опыт своих предков. Траектории современной жизни, по нашему мнению, помогает правильно построить также этнопедагогика и этнохудожественное воспитание, в центре внимания которого опыт жизни народного коллектива, принципы семейного воспитания в крестьянской семье.

В программе творческого объединения особое внимание уделяется культуре удмуртского народа, чтобы воспитанники с детства почувствовали себя неотъемлемой частью своего этноса. Издавна удмурты наделяли кукол особыми охранительными свойствами. Их использовали для защиты от болезней, дарили новорожденному, невесте, покидающей родительский дом, женщине от бесплодия. Куклу клали в постель роженице, чтобы облегчить страдания, вешали на могильные кресты и кладбищенские деревья как символ умершего человека, продолжающего помогать своим родственникам.

Конечно же, кукла во все времена и у всех народов была любимой игрушкой детей, которая незаметно продолжала нести в себе охранительную функцию. Раньше в каждом крестьянском доме было много кукол. Это была самая распространённая игрушка. Появляясь на свет, первое, что видел в своей люльке новорождённый ребенок, – куклу-закрутку, которую к его рождению делала мать. Женщина, когда подходило время родить, уединялась и делала эту куклу, думая о своём будущем ребенке, желая ему спокойной и лёгкой жизни. Бережно скручивая ткань, она вкладывала в куклу всю любовь и ласку к своему ребенку, одевала в яркие, красивые одежды, чтобы

ребёнок тоже был пригожим. Готовую куклу будущая мать бережно укладывала в колыбель, где она дожидалась рождения ребенка.

Бабушка или мама делали своими руками кукол из остатков своих изношенных одежд, тем, как им думалось, давали ребенку свою добрую энергетику. Такая кукла, по их мнению, должна была оберегать ребенка от негативных воздействий. Поэтому куклу делали безликой. По старинным поверьям, в кукле без лица (без души) не сможет поселиться нечистая сила. Женщины верили, что кукла оберегает сон и спокойствие ребенка, и поэтому она всегда была рядом с ним и во сне, и в играх.

Подрастая, дети начинали сами «вертеть» таких кукол. Во многих домах тряпичных кукол насчитывали не один десяток. Ведь в народной среде считалось, что они приносили удачу и богатство, сулили богатый урожай, были символами продолжения рода. Куклы передавались от матери к дочке, а дальше внучке и правнучке.

Девочки-подростки делали кукол не только для себя, но и для младших сестреночек и братишек. Они одевали кукол по своему вкусу и делали это с большим старанием. Старшие женщины в семье поглядывали, как умело и аккуратно девочка делает одежду для куклы. По мастерству изготовления кукольной одежды судили о готовности девочки к обучению настоящему ремеслу. Если платье получается красивым и гармоничным, значит девочка готова серьезно обучаться шитью взрослой одежды и ее можно отдавать на учёбу к мастерице. А если девочка не проявляет старания в изготовлении куклы, говорили: «Да она до сих пор в куклы играет!» и считали неумехой. Таким рановато было вставать в девичий свадебный хоровод, им серьёзную работу для семьи не могли поручить.

Красивая кукла, с любовью сделанная своими руками, была гордостью девочки и ее верной подругой. Главной особенностью этой куклы являлось то, что делали ее без иголки. Сворачивая и завязывая ткань, нельзя было делать ни одного шва и укола иголки, ведь готовилась подружка, и колоть её тело иголкой негоже. Кусочки ткани нужного размера отрывались руками, без помощи ножниц. Лицо наводили карандашом, а в более ранних куклах рисовали печным угольком. Обязательно приделывали косу, в которую вплетали ленту, если шили девку, а если бабу – то копировали женскую причёску. Нарядить старались как можно более красиво. Игрушки никогда не оставляли на улице, не разбрасывали по избе, а берегли, укладывая в специальные корзинки или короба. Девушки на выданье везде брали своих кукол с собой. Кукол клали в приданое, позволяли играть «молодухе», пришедшей в дом жениха после свадьбы. Потом эти куклы, среди которых были и наследственные, переходили к ее собственным детям. Таким образом,

игра в куклы в народе была способом сохранить традиции коллективного, родового бытия, что в игровой форме даже более понятно современным школьникам, чем отвлеченная «родология».

Работая в детском доме, я убедилась, что должна на своих занятиях рассказывать воспитанникам историю их родного края, изучать с ними особенности быта удмуртов, место народной куклы в жизни удмуртского ребенка, показывать бытовавшие в нашем крае разнообразные конструкции тряпичных кукол, имеющих не только свои конструктивные особенности, но и узнаваемую внешность – удмуртский костюм.

Для этого на занятиях мы с детьми подробно изучаем особенности народного костюма. В традиционной одежде удмуртов принято выделять северный и южный варианты. Изготавливалась та и другая одежда из тканей домашнего производства: белого льна, цветного холста, пестряди, шерстяной домотканины, сукна.

Женский костюм северной удмуртки – один из наиболее древних типов одежды жителей Поволжья. Он состоял из рубахи туникообразного покроя (дэрем), съемного вышитого нагрудника (кабачи), распашного халата (шортдэрем), тканого или плетёного пояса, передника без грудки (азькышет). Вышитый нагрудник (кабачи) в зависимости от орнамента и исполнения был праздничным, обрядовым и повседневным. Специальный свадебный нагрудник украшался узнаваемым орнаментальным мотивом, хорошо знакомым детям по сегодняшней государственной символике. Этот орнамент – восьмилучевая звёздочка (толэзь). Одежда северных удмуртов шилась из белого льняного холста и украшалась красивой, сложной по технологическим приемам вышивкой, преимущественно красного цвета. На голову надевалась налобная повязка, поверх неё белый платок с кумачовой оторочкой.

Традиционная одежда южной удмуртки шилась из пестряди – ткани в клетку или полоску, благородных расцветок. Кроме дорогих и ярких покупных анилиновых красителей, широко использовались природные красители из трав, ягод, коры деревьев. Женское платье имело расширенную вниз форму, хотя рукава, наоборот, были заужены к кисти рук. По подолу платья пришивалась широкая оборка из покупной ткани, которая акцентировалась узорной самотканой тесьмой с ромбическим орнаментом, обозначающим связь с землей-кормилицей. Головной убор южной удмуртки состоял из вышитой серебряными нитями налобной повязки и головного полотенца (чалма) с узорными выткаными концами. Заправленные под пояс они закрывали и защищали сзади детородные органы женщины. Поверх чалмы в праздничной или моленной ситуации женщины надевали

конусообразный берестяной убор (айшон), покрытый огромным и тяжелым платком-покрывалом (сюлык), который выполнялся в технике лоскутного шитья и вышивки шелком-сырцом. Это покрывало имело несколько функций, что подчеркивало его сакральное значение. Во время молений и ритуальных трапез в поле им покрывали импровизированный стол-алтарь. Кроме того, «сюлык» вешался в летней спальне над кроватью новобрачных.

Грудь южной удмуртки украшал съёмный нагрудник из дорогих, передававшихся по наследству серебряных монет. Особой популярностью пользовались восточного происхождения металлические старинные ювелирные украшения – серьги, браслеты. Звон металла, который сопровождал каждый шаг женщины, должен был оберегать её от воздействия злых духов, от разных несчастий. У северных удмуртов такую же оберегающую функцию выполняли красные узоры, вышитые по краю одежды, на нагруднике, защищающем шею и грудь. Обувь у обеих групп удмуртов, северных и южных, была одинаковой – это узорные чулки, вязаные или сшитые холщовые носки, лапти, башмаки, валенки, резиновые покупные высокие калоши.

Мужская одежда удмуртов – белая, позднее пестрядинная рубаха-косоворотка, штаны из пестряди, чаще синие в полоску, шерстяной тканый пояс (кускерттон). Головные уборы – высокие валяные из шерсти шляпы, шапки из овчины. Обувь – онучи, лапти, сапоги, валенки. Верхней одеждой и у мужчин, и у женщин были шерстяные кафтаны и шубы, отрезные или приталенные по талии и со сборками. Передать подробности национального костюма при одевании кукол можно только в обобщенной форме, что развивает художественные способности детей, образное восприятие и творческое отношение к декоративно-прикладному творчеству.

Сам рассказ о национальном костюме, умение конструировать кукол, используя традиционные конструкции, бытовавшие в разных районах Удмуртии – все это приобщает школьников к культуре своего народа. Но поскольку представленное направление дополнительного образования детей имеет ещё и свою терапевтическую задачу, его перспективой будет теоретическое обоснование и эксперимент по изучению влияния народной культуры на привитие семейных ценностей детям, не имеющим опыта проживания в семье.

Литература

1. Дайн Г. Л. Русская народная игрушка. М., 1981.
2. Дайн Г. Л. Детский народный календарь. М., 2001.
3. Ковычева Е. И. Народная текстильная кукла: метод. рекомендации. Ижевск, 2006. 46 с.
4. Шайдурова Н. В. Традиционная тряпичная кукла: Учебно-методическое пособие. СПб.: «Детство-пресс», 2015. 176 с.