

МИНИСТЕРСТВО СПОРТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ «УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ»  
ИНСТИТУТ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И СРАВНИТЕЛЬНОГО ПРАВОВЕДЕНИЯ ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ РФ  
КОМИССИЯ ПО СПОРТИВНОМУ ПРАВУ ОБЩЕСТВЕННОГО СОВЕТА  
МИНИСТЕРСТВА СПОРТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
МСООЮ «МЕЖДУНАРОДНЫЙ СОЮЗ ЮРИСТОВ»  
УО «БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ»  
ОО «БЕЛОРУССКИЙ РЕСПУБЛИКАНСКИЙ СОЮЗ ЮРИСТОВ»  
КАФЕДРА ФИНАНСОВОГО ПРАВА И ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ  
ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БЕЛОРУССКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА  
НАО «КАЗАХСКАЯ АКАДЕМИЯ СПОРТА И ТУРИЗМА»  
УЗБЕКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА

## **СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ**

### **АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СПОРТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ**

X международная научно-практическая конференция,  
посвящённая 50-летию  
Уральского государственного университета  
физической культуры

16 апреля 2020 года

Челябинск, 2020

УДК (341.2) 796:34  
ББК 67.922я73-1 65:67

Актуальные проблемы правового регулирования спортивных отношений (16 апреля 2020 года) – материалы X международной научно-практической конференции, посвящённой 50-летию Уральского государственного университета физической культуры : Челябинск, 16 апреля 2020 года / Под ред. С. А. Захаровой. – Челябинск : Уральская Академия, 2020. – 246 с.

Рецензенты:

**Сергеев Андрей Борисович,**

доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой уголовного процесса и экспертной деятельности Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Челябинский государственный университет».

**Липская Лариса Алексеевна,**

доктор педагогических наук, профессор, заведующая кафедрой социально-гуманитарных наук Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный университет физической культуры».

В сборнике материалов X международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы правового регулирования спортивных отношений», посвящённой 50-летию Уральского государственного университета физической культуры, состоявшейся 16 апреля 2020 года в г. Челябинске, представлены научные статьи, тезисы докладов, научные обобщения и выводы ведущих учёных, специалистов, аспирантов, магистров и практикующих юристов из Российской Федерации, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Республики Узбекистан и Украины по актуальным вопросам правового регулирования спортивных отношений.

Издание адресуется научным работникам, преподавателям, аспирантам, студентам юридических и спортивных специальностей, руководителям и работникам организаций физической культуры и спорта, сотрудникам государственных органов, юристам-практикам, спортсменам, тренерам, иным субъектам и специалистам сферы спорта, а также всем, кто интересуется спортивным правом.

ISBN 978-5-93216-561-4

© Уральская Академия, 2020  
© Коллектив авторов, 2020

номический рост и эффективность работы всего предприятия. Данное направление сотрудничества между сферой физической культуры и другими экономическими сферами, осуществляется нами в рамках аутсорсинга, что позволяет руководителям предприятий гарантировать привлечение высококвалифицированных специалистов, а также достижение результатов в соответствии с договором и оплатой по факту (то есть полученной выгодой).

#### **Литература**

1. Бондарев, И. Человеческие факторы в проблеме безопасности труда / И. Бондарев, М. Исаева и др. // Охрана труда и техника безопасности на промышленных предприятиях. – 2009. – № 8. – С. 3-9.

2. Густомясова, Е. В. Организация физкультурно-оздоровительной деятельности по месту работы граждан : методическое пособие. – Уральский государственный университет физической культуры: Челябинск, 2011. – 70 с.

3. Густомясова, Е. В. Организация массовой физкультурно-спортивной деятельности в трудовых коллективах / Е. В. Густомясова, А. А. Густомясов : учебно-практическое пособие. Южно-Уральский государственный университет : Челябинск, 2008. – 101 с.

4. Густомясова, Е. В. Обеспечение устойчивости профессиональной работоспособности и сохранения здоровья лиц трудоспособного возраста средствами физической культуры: монография. – Уральский государственный университет физической культуры : Челябинск, 2013. – 135 с.

5. Измеров, Н. Ф. Глобальный план действий по охране здоровья работающих на 2008-2017 г.г. : пути и перспективы реализации / Н. Ф. Измеров // Журнал «Медицина труда и промышленная экология». – 2017. – № 6.

5. Шабунова, А. Трудовой потенциал современной России: старые тренды, новые вызовы / А. Шабунова, Г. Леонидова, К. Устинова // Общество и экономика, 2017. – № 10.

## **ПЕРЕТЯГИВАНИЕ КАНАТА – ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ПРОТИВОРЕЧИЯ РАЗВИТИЯ ВИДА СПОРТА**

*Ильин Игорь Анатольевич, председатель совета коллектива физической культуры Профсоюза «Удмуртнефть» (Российская Федерация, г. Ижевск) e-mail: il-ig@yandex.ru*

*Райзих Андрей Александрович, заместитель директора института физической культуры и спорта Удмуртского государственного университета, кандидат педагогических наук (Российская Федерация, г. Ижевск) e-mail: raisport@rambler.ru*

*Красильников Сергей Яковлевич, депутат районного Совета депутатов, председатель комиссии по социальным вопросам Граховского района Удмуртской Республики, индивидуальный предприниматель (Российская Федерация, г. Ижевск) e-mail: idmurtkanat@yandex.ru*

*Аннотация. В статье указаны проблемы проведения спартакиад, с которыми сталкиваются практические работники. Дана краткая характеристика состояния вида спорта «перетягивание каната», перспективы его развития. Отмечены противоречия, связанные с ограничениями права участия в соревнованиях. Статья*

заинтересует организаторов соревнований, отраслевых и корпоративных спартакиад, спортивных судей и юристов, тренеров по силовым видам спорта.

*Ключевые слова:* спартакиадное движение, проблемы развития перетягивания каната, федерация, конкуренция, ограничение права, деформация спортивного движения.

## **TUG OF WAR – ORGANIZATIONAL AND LEGAL CONTRADICTIONS OF THE SPORT DEVELOPMENT**

*Abstract.* The article describes the problems of conducting sports competitions that practical workers face. A brief description of the "tug of war" kind of sport state and its development prospects are given here. Contradictions related to restrictions on the right to participate in competitions are indicated. This article will be of interest to competition organizers, industry and corporate sports competitions organizers, sports judges and lawyers, and strength sports coaches.

*Key words:* sports competition, tug of war problems, Federation, competition, right restriction, sports movement deformation.

В настоящее время в нашей стране активизировалось спартакиадное движение. Происходит поступательное развитие видов спорта и увеличение числа вовлечённых в массовое физкультурно-спортивное движение граждан. Основной целью государства в этом контексте является создание условий и возможностей для занятий физической культурой и спортом в целях сохранения и поддержания здоровья населения страны. Здоровье граждан декларируется национальным приоритетом, и реализуется, в том числе через Федеральные государственные целевые программы, физкультурно-спортивное движение и другие государственные проекты.

Среди видов спорта, проводимых по программам массовых мероприятий, часто включается и перетягивание каната. Особенностью этого командного вида является зрелищность и эмоциональность поединков, проходящих за короткий промежуток времени. Благодаря этому к перетягиванию каната проявляется повышенный интерес. Он проводится как среди сельского, так и среди городского населения. Перетягивание каната много лет входит в программы Всероссийских сельских спортивных игр, спартакиад трудовых коллективов РФ и регионов, в Фестивали по традиционным для России и неолимпийским видам спорта, корпоративных и отраслевых спартакиад и др. В последние годы они проходят в рамках Федеральных целевых программ и национальных проектов таких как «Демография» (Спорт – норма жизни) [1], «Устойчивое развитие сельских территорий», других программ по развитию массового спорта среди населения.

В 2007 году перетягивание каната включено в Перечень признанных видов спорта РФ. В реестр видов спорта внесены 11 весовых категорий от 480 до 720 кг (с шагом через 40 кг) в том числе три смешанных (4 мужчины + 4 женщины) [2]. Состав команды в каждом весе 8 человек. С 2017 года полномочиями наделена Всероссийская федерация перетягивания каната (ВФПК), ею разработан календарь соревнований, утверждены разрядные нормативы (ЕВСК), квалификационные требования к спортивным судьям, проводятся

семинары с международным участием, активизировалась работа с региональными отделениями и федерациями.

Несмотря на повышение в статусе к перетягиванию каната по-прежнему относятся больше как к досуговому виду спорта. Однако, это тяжелый, требующий специальной подготовленности вид спорта.

В Положении о проведении Всероссийских сельских игр первой из главных задач указывается «привлечение широких слоёв сельского населения, в том числе ветеранов спорта, к систематическим занятиям физической культурой и спортом». Подобные целевые установки сформулированы в Положениях большинства массовых мероприятий.

В то же время, организаторы российских и региональных спартакиад, фестивалей традиционных для России видов спорта, сельских игр, корпоративных спартакиад, иных подобных мероприятий в Положения включают пункты, которые можно отнести к ограничивающим право участия в указанных соревнованиях. Это касается условий по формированию команд, в частности, по перетягиванию каната. Подмена понятия заключается в лаконичной формулировке, отмеченной в Положении в разделе «Участники» – «из состава делегации». Термин подчёркивает, что для участия в турнире по перетягиванию каната, участник должен входить в состав команды по любому другому виду спорта, включенному в программу соревнований.

В ряде видов спорта (армспорт, гиревой спорт, дзюдо, другие виды борьбы) часто встречается такой вариант ограничения участия: в Положении декларируется проведение соревнований по 5-и весовым категориям у мужчин и женщин, то есть 10 участников, а в разделе «Состав команды» указано – 4 человека, в том числе 2 мужчины и 2 женщины. Подобные условия формирования команд, понятно, не вызывают в регионах удовлетворения – непопулярные решения провоцируют недовольство среди спортивной общественности, не говоря о государственной стратегии.

По схожим регламентам проводятся соревнования и в регионах. Например, на финальном этапе летних сельских игр Удмуртской Республики (проводятся ежегодно с 1992 года; перетягивание каната введено в программу игр с 2001 года) команда по перетягиванию каната, согласно Положению, формируется из состава делегации. Обычной практикой стало «прятать» «канатчиков» в гиревой спорт, армспорт, классическую борьбу, дзюдо, в игровые виды (чаще в волейбол, лапту) и т. п., так как в перетягивании каната разрешено участвовать только тем, кто заявлен в другие виды. Подобные факты являются нормой для организаторов и участников. Однако, в 2018 году на сельских играх Удмуртии поступило замечание от Главного судьи по дзюдо, что ряд участников искусственно заявленных в дзюдо, отказываются бороться, заранее договариваясь с соперником о поражении. Он добавил, что при выявлении подобных случаев участники будут дисквалифицированы. Налицо нарушение участником спортивной этики, и судья прав, но вина ли это только участников, ведь другого пути войти в команду по перетягиванию каната не предусмотрено.

Такая же форма допуска к участию прописана в Положениях о Всероссийских сельских играх, Всероссийской спартакиаде трудовых коллективов,

Фестивалей национальных и неолимпийских видов спорта и пр. При этом Положения о соревнованиях подписываются Минспортом РФ, Минсельхоза РФ, Федерацией независимых профсоюзов РФ, ДСО «Урожай», Правительствами регионов, проводящими организациями и т. п. Подобная практика широко распространена и на корпоративных спартакиадах.

Например, на летних спартакиадах одной из крупнейших нефтяных компаний России, участники, заявленные в игровые виды спорта, участвующие в перетягивании каната, обязаны сыграть не менее 5 минут в каждом тайме в футболе, баскетболе или один круг в партии в волейболе, иначе игрок получит предупреждение. За второе такое нарушение – участник не допускается на турнир по перетягиванию каната. Следят за этим главные судьи игровых видов спорта. Результатом такого контроля стали сомнительные решения: в итоговые протоколы спартакиады был включен список из 44 фамилий участников, получивших предупреждения, из них 6 недопущенных участников. Получается, что участник готовился, прошёл отбор в команду, а его не допустили непосредственно на месте проведения соревнований тянуть канат.

Деформация спартакиадного движения привела к тому, что команда Удмуртской Республики (сборная МО «Граховский район» – победитель сельских игр в Удмуртии в канате) не была направлена в Калугу на Фестиваль неолимпийских видов спорта, так как её участники по условиям Положения («из состава делегации») не были заявлены в другие виды. Но они ими и не занимаются. Отказ в участии близок по смыслу к спортивной дискриминации. Судьями-организаторами было рекомендовано подать заявку для участия в виде спорта «лапта» с пожеланием «проиграете в лапте, зато выиграете канат».

Для решения спорных вопросов нами было направлено письмо в адрес Минспорта РФ, Минсельхоза РФ, ДСО «Урожай», КННВС (Комитет национальных и неолимпийских видов спорта) с запросом и рекомендациями об исключении из Положений о соревнованиях формулировки «из состава делегации» в виде спорта «перетягивание каната». Был получен ответ из Минсельхоза от заместителя министра: «Ваши пожелания будут учтены при проведении тендерных мероприятий». Действительно, с 2013 года выбор подрядчиков, в том числе, по проведению соревнований (Спартакиад и т. п.) осуществляется на основании Федерального закона № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (ФЗ № 44) [5]. К сожалению, на проводившихся Сельских играх РФ 2019 года изменений не произошло.

По словам судьи Международной федерации перетягивания каната (TWIF) Айварса Бракманиса (Латвия), такая практика встречается и в других странах.

Положительным фактом можно считать проведение «Перетягивания каната» отдельным видом на Фестивале неолимпийских видов спорта в Уфе 2019 года, когда соревновались мужские (8 участников) и смешанные команды (4 мужчины + 4 женщины).

Перетягивание каната не входит в утверждённый перечень базовых видов спорта Минспорта РФ на 2018-2022 г.г. [6], это не олимпийский вид, хотя

был таковым с 1900 по 1920 годы [3, 4]. В настоящее время Международная федерация перетягивания каната (TWIF) предпринимает активные попытки включить этот вид в список показательных на летние Олимпийские игры. TWIF направила запросы в страны, культивирующие этот вид для поиска путей повышения зрелищности вида спорта, прежде всего привлекательности для телевидения. Вид развивается в конкурентных условиях. Импульс развитию перетягивания каната в стране придала Всероссийская федерация перетягивания каната (ВФПК), под чьим началом проведён первый официальный Чемпионат России в Санкт-Петербурге в 2018 году. О перспективности развития для России говорит такой факт – в феврале 2020 года в Ирландии молодёжная сборная РФ стала бронзовым призёром чемпионата мира в помещении в смешанной 560 кг (4 мужчины + 4 женщины) и женской (500 кг – 8 участниц) весовых категориях [2].

Перетягивание каната в настоящее время «выросло» из зрелищно-досугового вида, проводимого в качестве заключительного в спартакиадах, фестивалях, сельских играх и т. п. Это признанный вид спорта, с соблюдением требований, предъявляемых и к другим видам спорта – правила, регламенты, весовые категории, судейство, медицинский допуск и т. п. Подбор занимающихся осуществляется с учётом требуемых для перетягивания каната физических качеств, организуется специальный тренировочный процесс, как среди юниоров и мужчин, так и среди девушек и женщин.

Развитие организационной структуры от всероссийской (ВФПК) до региональных федераций в настоящее время происходит сложно, поступательно, но результативно. Недостаток квалифицированных судей и тренеров восполняется организацией семинаров с участием представителей международной федерации TWIF. Через региональные федерации информация адаптируется в регионах, так как основная часть специалистов отрасли имеют поверхностное представление о перетягивании каната как о виде спорта, правилах и порядке проведения.

Официальные турниры, проводимые ВФПК – чемпионаты и кубки РФ – проводятся в соответствии с требуемыми Правилами и Положениями. Коррекции требует сложившаяся система массовых любительских соревнований, проводимых сначала на предприятиях, в муниципалитетах, далее на финальных этапах спартакиад, сельских игр, фестивалях и т. п.

Мы считаем, что Заказчики услуг по проведению соревнований в лице Минспорта РФ, Минсельхоза РФ, Профсоюзов России, других структур и общественных организаций должны формулировать корректные заявки при подготовке конкурсных документов по ФЗ № 44. Они не вправе принимать условия организаторов турниров, выигравших тендеры, применяющих искажённые формы проведения соревнований.

К каким причинам можно отнести такую форму ограничения в соревнованиях, как это квалифицировать, в чем суть проблемы? Пробелы и противоречия в законодательстве, организационные или экономические причины, непрофессионализм, конкуренция между видами спорта и др.? На наш взгляд, сложившаяся ситуация – результат недостаточной квалификации заявителей тендерных мероприятий при попустительстве и недопонимании от-

ветственных за проведение мероприятий. С одной стороны, статья 12 ФЗ № 44 обуславливает «принцип ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд, эффективность осуществления закупок» – то есть, соревнования проведены по всем заявленным видам спорта – задание выполнено. С другой стороны – граждане, занимающиеся перетягиванием каната, не допускаются к участию в турнире: вид спорта в программе есть, а допущены к соревнованиям только те, кто этим видом спорта не занимается. Возникает вопрос – почему команды на футбол, волейбол или лапту не формируются «из состава делегации»? И «результативно» и «эффективно».

Исходя из логики, даже без учёта нормативно-правовых требований в спорте, экономических и политических условий, такие способы и формы ограничения не должны быть нормой, они недопустимы в спортивной практике на современном этапе. Противоречия в развитии спортивного движения, на примере перетягивания каната, связанные с ограничением права на участие в соревнованиях граждан, занимающихся этим видом спорта, необходимо устранять на всех уровнях, по линии всех ведомств. Проблемы касаются и корпоративного права. Разумеется, решение этих вопросов требует более глубокого изучения и обоснований, не только со спортивно-правовой точки зрения.

Изложенные факты описаны практическими работниками, непосредственно связанными с формированием команд и проведением соревнований по перетягиванию каната. Без ссылок на эти факты сложно представить глубину вопроса и проблем, с которыми встречаются любители этого вида спорта. Мы не нашли подобных примеров среди других видов спорта. В ином случае готовы сотрудничать и обсуждать с коллегами проблемы, схожие по типу с изложенными в нашей статье.

### Литература

1. Национальный проект «Демография», ФП Федеральный проект «Спорт-норма жизни»: [сайт]. URL: <https://rosmintrud.ru> (дата обращения: 20.03.2020).
2. Правила перетягивания каната. Всероссийская федерация перетягивания каната: [сайт]. URL: <http://rtwf.ru/files/pjd2cq-pravila-vida-sporta> (дата обращения: 20.03.2020).
3. Большая российская энциклопедия: [сайт]. URL: <https://bigenc.ru> (дата обращения: 20.03.2020).
4. Как Олимпиады остались без перетягивания каната: 812ONLINE [сайт]. URL: <http://online812.ru> (дата обращения: 20.03.2020).
5. О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд : федер. закон Рос. Федерации от 05 апр. 2013 г. № 44-ФЗ (ред. от 23.04.2018) // Рос. газ. – 2013. –12 апреля. – № 80.
6. Об утверждении перечня базовых видов спорта на 2018-2022 г.г.» приказ от 26 декабря 2019 года № 1117. – Режим доступа: [сайт]. URL: [сайт] <https://www.minsport.gov.ru> (дата обращения: 22.03.2020).



## СОДЕРЖАНИЕ

Организационный комитет конференции .....	3
Приветствие участникам X международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы правового регулирования спортивных отношений».....	7
Программа юбилейной конференции «Актуальные проблемы правового регулирования спортивных отношений» .....	19

### 1. НАЦИОНАЛЬНОЕ И МЕЖДУНАРОДНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО О СПОРТЕ

<b>Алексеев С.В., Саттарова Д.Н. СОЦИАЛЬНАЯ ЗАЩИТА СПОРТСМЕНОВ: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ, ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ .....</b>	<b>23</b>
<b>Богдан Н.В., Павлов Н.И. СПОРТИВНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ КАК СУБЪЕКТ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ.....</b>	<b>37</b>
<b>Бондарович Ж. Н. СПЕЦИФИКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТРЕНЕРА КАК СУБЪЕКТА УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....</b>	<b>41</b>
<b>Бондаренко О.А., Харитоновна Е.А. К ВОПРОСУ О ПРАВОВОЙ ГРАМОТНОСТИ ТРЕНЕРОВ .....</b>	<b>47</b>
<b>Галиева Е.Б. ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОХРАНЫ ЗДОРОВЬЯ СПОРТСМЕНОВ .....</b>	<b>51</b>
<b>Галиева Е.Б., Аникина Ю.М. ФОРМИРОВАНИЕ РЕГИОНАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТЕ.....</b>	<b>56</b>
<b>Геворкян Н.Г., Флуераш Д.В., Шиханова Е.Г. ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ВНЕДРЕНИЯ IT В СПОРТ-ИНДУСТРИЮ: ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ .....</b>	<b>60</b>
<b>Густомясова Е.В., Густомясов А.А. ОПТИМИЗАЦИЯ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ СРЕДСТВАМИ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ.....</b>	<b>65</b>
<b>Ильин И.А., Райзих А.А., Красильников С Я. ПЕРЕТЯГИВАНИЕ КАНАТА – ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ПРОТИВОРЕЧИЯ РАЗВИТИЯ ВИДА СПОРТА .....</b>	<b>68</b>
<b>Князбаева С.Л. СПОРТИВНОЕ ПРАВО В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН .....</b>	<b>74</b>
<b>Коваленко Е.Ю., Шавандина О.А. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ СПОРТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ В АЛТАЙСКОМ КРАЕ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ .....</b>	<b>80</b>
<b>Мартемьянова М.Ю. РАЗВИТИЕ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЁРСТВА В СФЕРЕ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ .....</b>	<b>86</b>
<b>Понимасов О.Е. ПЕРСПЕКТИВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....</b>	<b>90</b>

<b>Пугачёв И.Ю. ПЕРСПЕКТИВНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ ПРАВОВЫХ ОСНОВ УЧЁТА РЕЙТИНГА ФИЗИЧЕСКОЙ РАБОТОСПОСОБНОСТИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ .....</b>	<b>96</b>
<b>Пугачёв И.Ю. ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВЫХ ОСНОВ ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЯ СОРЕВНОВАНИЙ ПО ВОЕННО-ПРИКЛАДНЫМ ВИДАМ СПОРТА В ВООРУЖЕННЫХ СИЛАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ .....</b>	<b>103</b>
<b>Скворода Е.В., Куликов В.М. НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОТРАСЛИ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ И ПУТИ ЕГО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ .....</b>	<b>110</b>
<b>Тихонова М.А. ПРОБЛЕМЫ ОБЯЗАТЕЛЬНОГО СТРАХОВАНИЯ СПОРТСМЕНОВ СБОРНЫХ КОМАНД.....</b>	<b>116</b>
<b>Хлюст Л.П. ОСОБЕННОСТИ МАРКЕТИНГОВЫХ КОММУНИКАЦИЙ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ФЕДЕРАЦИЙ ПО ВИДАМ СПОРТА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ.....</b>	<b>125</b>
<b>Чхутиашвили Л.В., Чхутиашвили Н.В. ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ РАЗВИТИЯ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА В РОССИИ .....</b>	<b>129</b>
<b>Юсупова З.Х. HISTORICAL DEVELOPMENT OF ANTI-DOPING ANALYTICAL METHODS IN SPORT SUMMARY .....</b>	<b>132</b>

## **2. ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ СПОРТ: ПРОБЛЕМЫ СПОРТИВНОГО ПРАВОПОРЯДКА**

<b>Дзик И.Р. СИСТЕМА ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫХ ДОГОВОРОВ В СФЕРЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СПОРТА .....</b>	<b>138</b>
<b>Дзик И.Р., Шумская А.В. ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ ТРАНСФЕРНОГО ДОГОВОРА .....</b>	<b>142</b>
<b>Кабзова Н.В. УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ОХРАНА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СПОРТА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ: АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ .....</b>	<b>146</b>
<b>Сиякина Д.Ю. ФИНАНСОВЫЙ ФЕЙР-ПЛЕЙ В ХОККЕЕ: АНАЛИЗ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ В КОНТИНЕНТАЛЬНОЙ ХОККЕЙНОЙ ЛИГЕ .....</b>	<b>152</b>
<b>Щербинина И.В., Юдин И.П. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОТНОШЕНИЙ С УЧАСТИЕМ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ СПОРТСМЕНОВ ....</b>	<b>157</b>

## **3. ЮРИДИЧЕСКАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ В СПОРТЕ: РАЗРЕШЕНИЕ СПОРТИВНЫХ СПОРОВ**

<b>Захарова Л.И. СПОРЫ В ОБЛАСТИ СПОРТА: ПОНЯТИЕ, СУБЪЕКТЫ, ОСНОВАНИЯ КЛАССИФИКАЦИИ.....</b>	<b>164</b>
<b>Золотухин С.Н. ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ НЕНАВИСТИ, ВРАЖДЕ, ЭКСТРЕМИЗМУ В МОЛОДЁЖНОЙ СРЕДЕ В СФЕРЕ СПОРТА.....</b>	<b>171</b>

<b>Погумирская Е.К. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ КАТЕГОРИЙ СПОРТИВНОГО И ОБОСНОВАННОГО РИСКА.....</b>	<b>176</b>
---	------------

#### **4. ВОПРОСЫ АНТИДОПИНГОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ**

<b>Бондаренко О.А., Сухов С.О. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ БОРЬБЫ С ДОПИНГОМ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ .....</b>	<b>180</b>
--	------------

<b>Магденко А.Д. МЕЖДУНАРОДНЫЙ МЕХАНИЗМ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ДОПИНГУ В СПОРТЕ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ .....</b>	<b>184</b>
--	------------

<b>Самалдыкова З.М. ОТДЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ МЕЖДУНАРОДНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О СПОРТЕ ПРИМЕНИТЕЛЬНО К РЕАЛИЗАЦИИ АНТИДОПИНГОВОЙ ПОЛИТИКИ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН .....</b>	<b>188</b>
--	------------

<b>Текуева Д.И., Балаева С.С. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ МЕЖДУНАРОДНОГО АНТИДОПИНГОВОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА.....</b>	<b>195</b>
--	------------

#### **5. АГЕНТСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В СПОРТЕ**

<b>Захарова С.А., Захаров М.С. АГЕНТСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В СПОРТЕ (ПРАВОВОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ КАРЬЕРЫ СПОРТСМЕНА) .....</b>	<b>200</b>
--	------------

<b>Максименюк В.В. К ВОПРОСУ О ПРАВОВОМ СТАТУСЕ СПОРТИВНЫХ АГЕНТОВ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ.....</b>	<b>209</b>
---	------------

#### **6. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОЛИМПИЙСКОГО И АДАПТИВНОГО СПОРТА**

<b>Ахматов М.С., Тажибаев С.С., Аманов А.Н. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ВОПРОСОВ ОБРАЗОВАНИЯ В ОБЛАСТИ РАЗВИТИЯ ОЛИМПИЙСКОГО ДВИЖЕНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ УЗБЕКИСТАН .....</b>	<b>214</b>
--	------------

<b>Джалилова М.И., Тажибаев С.С., Джалилова Л.А. ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ОЛИМПИЙСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ УЧАЩЕЙСЯ МОЛОДЁЖИ .....</b>	<b>218</b>
---	------------

<b>Журавлёва Т.В. НОВЕЛЛЫ И АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ БЕЛОРУССКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ОБ АДАПТИВНОМ СПОРТЕ .....</b>	<b>224</b>
---	------------

<b>Научные выводы и обобщения по итогам X международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы правового регулирования спортивных отношений» .....</b>	<b>231</b>
--	------------