

**MODERN HUMANITIES**  
**SUCCESS/УСПЕХИ**  
**ГУМАНИТАРНЫХ НАУК**

**№1, 2020 год**

**Главный редактор журнала:**

*доктор педагогических наук,  
профессор*

**Солопанова Ольга Юрьевна**

**«Modern Humanities Success /  
Успехи гуманитарных наук»  
включен в список ВАК с  
8.07.2019г., (Elibrary.ru).**

**Адрес редакции, издателя:** 308036,  
Белгородская обл., г. Белгород, Буль-  
вар Юности, 45-411

**Свидетельство о регистрации  
СМИ:** Эл № ФС77-75120 от 19 фев-  
раля 2019г. Федеральной службой по  
надзору в сфере связи, информаци-  
онных технологий и массовых ком-  
муникаций  
(Роскомнадзор)

ISSN 2618-7175 (online)

**E-mail:** zhurnalnauka2015@yandex.ru

**Сайт:** <http://mhs-journal.ru>

Подписано к публикации

5 января 2020 года

© Modern Humanities Success /  
Успехи гуманитарных наук 2020

**Редакционная коллегия по основным направлениям работы журнала:**

Абдуллаева Арзугуль Айюбовна (Узбекистан, г. Ташкент) – кандидат филологических наук, доцент  
Ахмедов Герман Ибрагимович (Германия, г.Кемниц) – доктор филологических наук, профессор  
Биймурсаева Бурулбубу Молдосалиевна (Кыргызстан, г. Нарын) – кандидат педагогических наук, доцент

Богданова Ольга Владимировна (РФ, г. Санкт-Петербург) – доктор филологических наук, профессор  
Бурибаева Майнура Абильтевна (Казахстан, г. Астана) – кандидат филологических наук, доцент  
Ваджибов Малик Джамалутдинович (РФ, Р. Дагестан) – кандидат филологических наук, доцент  
Вегвари Валентина Васильевна (Венгрия, г. Печ) – кандидат педагогических наук, доцент  
Вохрышева Евгения Валерьевна (РФ, Самара) – доктор филологических наук, профессор  
Гребеникова Вероника Михайловна (РФ, г. Краснодар) – доктор педагогических наук, профессор  
Гуревич Любовь Степановна (РФ, г. Москва) – доктор филологических наук, доцент  
Дергачева Ирина Владимировна (РФ, г. Москва) – доктор филологических наук, профессор  
Джафаров Тельман Гамзага оглу (Азербайджан, г. Баку) – доктор филологических наук, профессор  
Дулебова Ирина (Словакия, г. Братислава) – PhD

Захарова Виктория Трофимовна (РФ, г. Нижний Новгород) – доктор филологических наук, профессор

Зумбулдзе Ия Гурамовна (Грузия, г. Кутаиси) – доктор филологических наук, профессор  
Каминская Елена Альбертовна (РФ, г. Москва) – доктор культурологии, кандидат педагогических наук, доцент

Касымова Рашида Таукеловна (Казахстан, г. Алматы) – доктор педагогических наук, профессор  
Киквидзе Инга Джимшеровна (Грузия, г. Кутаиси) – доктор филологических наук, профессор  
Кротенко Ираида Абесаломовна (Грузия, г. Кутаиси) – доктор филологических наук, профессор  
Кудрявцева Екатерина Львовна (Германия, г. Гюстро) – кандидат педагогических наук, доцент  
Магомедова Тамара Ибрагимовна (РФ, Р. Дагестан) – доктор педагогических наук, профессор  
Маркова Елена Ивановна (РФ, г. Петрозаводск) – доктор филологических наук, старший научный сотрудник

Метревели Медея Гивиевна (Грузия, г. Телави) – доктор педагогических наук, профессор  
Михальчук Тамара Григорьевна (Белорусия, г. Могилев) – кандидат филологических наук, доцент  
Михеева Наталья Федоровна (РФ, г. Москва) – доктор филологических наук, профессор  
Наджиева Флора Султан гызы (Азербайджан, г. Баку) – доктор филологических наук, профессор

Новрузолиева Севда Джаид гызы (Азербайджан, г. Баку) – кандидат филологических наук  
Оганян Татьяна Борисовна (РФ, г. Ростов-на-Дону) – доктор педагогических наук, доцент  
Окорокова Варвара Борисовна (РФ, г. Якутск) – доктор филологических наук, профессор

Олджай Тюркан (Турция, г. Стамбул) – доктор филологических наук, профессор  
Оляндэр Луиза Константиновна (Украина, г. Луцк) – доктор филологических наук, профессор  
Панкратова Светлана Анатольевна (РФ, г. Санкт-Петербург) – доктор филологических наук, доцент  
Рзаев Фикрет Чингиз оглу (Азербайджан, г. Баку) – доктор филологических наук, профессор  
Сирота Елена Владимировна (Молдова, г. Бельцы) – кандидат филологических наук, доцент

Тимофеева Анастасия Анатольевна (Чехия, г. Брно) – кандидат филологических наук  
Тихомирова Евгения Ивановна (РФ, г. Самара) – доктор педагогических наук, профессор  
Хван Людмила Борисовна (Узбекистан, г. Нукус) – кандидат педагогических наук, профессор  
Цветова Наталья Сергеевна (РФ, г. Санкт-Петербург) – доктор филологических наук, доцент  
Червинская Ольга Вячеславовна (Украина, г. Черновцы) – доктор филологических наук, профессор  
Шайденко Надежда Анатольевна (РФ, г. Тула) – доктор педагогических наук, профессор  
Шкунов Владимир Николаевич (РФ, г. Самара) – доктор исторических наук, доктор педагогических наук, ведущий научный сотрудник

**ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ**

<b>Бубман Р.М.</b> ПЕРСОНИФИЦИРОВАННОЕ ОБУЧЕНИЕ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ В ОПЫТЕ РАБОТЫ С АСПИРАНТАМИ АЭРОКОСМИЧЕСКОЙ ОТРАСЛИ	7
<b>Верховод А.С.</b> ИСПОЛЬЗОВАНИЕ АУТЕНТИЧНЫХ ТЕКСТОВ НА ЗАНЯТИЯХ ИНОСТРАННЫМ ЯЗЫКОМ СО СТУДЕНТАМИ АЭРОКОСМИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ ДЛЯ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНО- ОРИЕНТИРОВАННОЙ КОНЦЕПЦИИ ОБУЧЕНИЯ	10
<b>Левичева С.В.</b> ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОГО ПРОЕКТНОГО ПОДХОДА К ОБУЧЕНИЮ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ СТУДЕНТОВ ТЕХНИЧЕСКИХ ВУЗОВ	14
<b>Леонтьева И.А.</b> ПРИМЕНЕНИЕ МЕНТАЛЬНЫХ КАРТ В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ ПО БИОЛОГИИ	20
<b>Мартынова М.В.</b> ПРОФИЛАКТИКА АСОЦИАЛЬНЫХ ПРОЯВЛЕНИЙ ДЕТЕЙ И ПОДРОСТКОВ: ИСТОРИЧЕСКИЙ ОПЫТ И СОВРЕМЕННАЯ ПРАКТИКА	26
<b>Старостин В.П., Лотова Н.К.</b> ФИЛОСОФСКИЕ ОСНОВЫ ЭТНОПЕДАГОГИКИ	31
<b>Шестопалова О.А.</b> ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ДАННЫХ В РАСПРЕДЕЛЕННОЙ ВЫЧИСЛИТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ	35
<b>Карташова Е.А., Ашихмина Т.А.</b> ОСОБЕННОСТИ ПОДГОТОВКИ ВОЕННЫХ ПЕРЕВОДЧИКОВ В ВОЕННОЙ АКАДЕМИИ СВЯЗИ ИМ. С.М. БУДЕННОГО	40
<b>Милькевич О.А.</b> ГОТОВНОСТЬ К ПАРТНЕРСТВУ И КУЛЬТУРА ПАРТНЕРСКИХ ОТНОШЕНИЙ: СУЩНОСТЬ И СПЕЦИФИКА	45
<b>Рерке В.И., Баранова А.Д.</b> ОСОБЕННОСТИ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ЗРЕЛОСТИ У СТУДЕНТОВ КОЛЛЕДЖА ИЗ ЧИСЛА ДЕТЕЙ-СИРОТ И ДЕТЕЙ, ОСТАВШИХСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ	50
<b>Откидач Н.А., Богачёва И.В.</b> МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ НЕПОЛНЫХ ПРЕДЛОЖЕНИЙ В ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ВУЗЕ	55
<b>Поняева Т.А.</b> РОЛЬ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ В ОБЩЕЙ СИСТЕМЕ ОБУЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫМ ЯЗЫКАМ В ТЕХНИЧЕСКОМ ВУЗЕ	60

<b>Сергеева М.Г., Симонова Н.М.</b> КОНЦЕПЦИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ КОНФЛИКТНОЙ СИТУАЦИИ В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ	63
<b>Рерке В.И., Малых Т.А.</b> ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ПОРТРЕТ СОЦИАЛЬНОГО ПЕДАГОГА: ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ	68
<b>Симонова Н.М.</b> КОНФЛИКТОЛОГИЧЕСКАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕДАГОГА	72
<b>Гоголева М.А.</b> ИСПОЛЬЗОВАНИЕ КЕЙС-ТЕХНОЛОГИИ КАК СРЕДСТВА РАЗВИТИЯ ТВОРЧЕСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ СТУДЕНТОВ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ ИНОЯЗЫЧНОМУ ГОВОРЕНИЮ	77
<b>Грошев Н.Б., Филиппов А.Н.</b> ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПОДДЕРЖКА СТУДЕНТОВ ДУХОВНЫХ СЕМИНАРИЙ КАК УСЛОВИЕ ФОРМИРОВАНИЯ НРАВСТВЕННЫХ ОРИЕНТИРОВ (НА ПРИМЕРЕ ЦЕННОСТИ СЕМЕЙНЫХ ОТНОШЕНИЙ)	81
<b>Ильина А.С., Мухачева Е.В., Опарин А.И.</b> РАЗВИТИЕ УМЕНИЙ СОТРУДНИЧЕСТВА У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ РОБОТОТЕХНИКИ	87
<b>Царская Т.С., Пичуева А.В., Потоцкая Н.П.</b> ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ СТУДЕНТОВ МЕДИЦИНСКОГО НАПРАВЛЕНИЯ ПОДГОТОВКИ В ФОРМИРОВАНИИ БИЛИНГВАЛЬНОЙ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ	92
<b>Швецова М.Ж., Коренева Е.Н., Кормош Е.В., Рябцева Н.Н.</b> СПЕЦИФИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ СЛОВАРНО-ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКОЙ РАБОТЫ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ СТУДЕНТОВ	97
<b>Глубоцкая Е.В.</b> ВОЗМОЖНОСТИ И РЕСУРСЫ СОВРЕМЕННОЙ СЕМЬИ В СОЦИАЛИЗАЦИИ СЕГОДНЯШНИХ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА	103
<b>Цун Линь</b> ЛИЧНОСТНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ОБРАЗОВАНИЕ ШКОЛЬНИКОВ В СОВРЕМЕННОМ КИТАЕ	110
<b>Шавринова Е.Н., Думчева А.Г.</b> ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПОДДЕРЖКА СТАНОВЛЕНИЯ ИНДИВИДУАЛЬНОСТИ РЕБЕНКА КАК ПРЕДМЕТ ОСМЫСЛЕНИЯ	115
<b>Головчанская И.И., Сергеева М.Г.</b> МОДЕЛИРОВАНИЕ ФОНЕТИЧЕСКОГО ТЕЗАУРУСА БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ ФРАНЦУЗСКОГО ЯЗЫКА: К ПОСТАНОВКЕ ВОПРОСА	120
<b>Корнев С.В.</b> О РОЛИ МЕТАПОЗНАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ФОРМИРОВАНИЯ ГОТОВНОСТИ СТАРШЕКЛАССНИКОВ К САМООБРАЗОВАНИЮ	126

<b>Рыбакова Л.В., Неверова Н.В., Еремеевкова Н.А.</b> ИННОВАЦИОННЫЕ МЕТОДЫ АУДИРОВАНИЯ ОБУЧЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ОРИЕНТИРОВАННОМУ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ	131
<b>Малеева Е.В.</b> ЗАДАЧИ ПРИКЛАДНОГО ХАРАКТЕРА ПО ПЕДАГОГИКЕ КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ	137
<b>Шайденко Н.А., Кипурова С.Н.</b> ОБОСНОВАНИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ЗАТРУДНЕНИЙ МОЛОДЫХ УЧИТЕЛЕЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ КОНКРЕТНОГО РЕГИОНА	142
<b>ЯЗЫКОЗНАНИЕ</b>	
<b>Власова Е.А.</b> НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ПЕРЕВОДА	147
<b>Вохрышева Е.В., Вакунова Е.А.</b> СТРУКТУРНЫЕ И ДИСКУРСИВНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ МЕДИАКОММЕНТАРИЯ В АНГЛОЯЗЫЧНОМ МЕДИЙНОМ ПРОСТРАНСТВЕ	154
<b>Полякова Е.А.</b> ОСОБЕННОСТИ ПЕРЕВОДА ДРЕВНЕАНГЛИЙСКОЙ ЛЕКСЕМЫ MERE В ПОЭМЕ «БЕОВУЛЬФ» НА РУССКИЙ И СОВРЕМЕННЫЙ АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫКИ	161
<b>Эрен Арзу Сохраб кызы</b> ФУНКЦИОНАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ФОРМУЛ БЛАГОДАРНОСТИ В РУССКОМ И ТУРЕЦКОМ РЕЧЕВОМ ЭТИКЕТАХ	167
<b>Акимова А.С.</b> КРАТКИЙ ОБЗОР ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКИХ СЛОВАРЕЙ ЯКУТСКОГО ЯЗЫКА: «ГЕОГРАФИЯ», «НАЦИОНАЛЬНАЯ КУЛЬТУРА», «ОКРУЖАЮЩИЙ МИР», «ТЕХНОЛОГИЯ»	174
<b>Гадаборшева М.Ю., Мерешкова Х.Р.</b> ОПЕРАЦИОНАЛЬНАЯ ДИНАМИКА АНГЛИЙСКОГО ЛИНГВИСТИЧЕСКОГО ТЕРМИНОКОРПУСА	178
<b>Кодирова Нодира Илџс кизи</b> ФОРМИРОВАНИЕ ТЕРМИНОСИСТЕМ В СОВРЕМЕННОМ УЗБЕКСКОМ ЯЗЫКЕ: К ПОСТАНОВКЕ ПРОБЛЕМЫ	184
<b>Сунь Шэнцзы</b> ИЗУЧЕНИЕ ДИАЛОГОВ СЕРИАЛА «ЕКАТЕРИНА II» НА ОСНОВЕ «ПРИНЦИПА КООПЕРАЦИИ» ПОЛА ГРАЙСА	188
<b>Фокина С.П.</b> ЛИНГВОСТИЛИСТИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА ФОРМИРОВАНИЯ ИНОЯЗЫЧНОЙ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ МАГИСТРАНТОВ	194

<b>Мерешкова Х.Р., Гадаборшева М.Ю.</b> О НЕКОТОРЫХ АСПЕКТАХ АКТУАЛИЗАЦИИ КАТЕГОРИИ ДЕТЕРМИНАЦИИ В АНГЛИЙСКОМ И ИНГУШСКОМ ЯЗЫКАХ	198
<b>Тариева Л.У., Дударова Л.М., Булгучева С.А.</b> ИСХОДНЫЕ РЕЖИМЫ ИНТЕРПРЕТАЦИИ В НОМИНАТИВНОМ И ЭРГАТИВНОМ ЯЗЫКАХ	202
<b>Хамидова М.Н., Турсунова Ш.А.</b> СПОСОБЫ ВЫРАЖЕНИЯ КОНЦЕПТА «УВАЖЕНИЕ» И ЕЕ ОСОБЕННОСТИ В АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКЕ	208
<b>Валипур Алиреза, Джафарзадех Рухоллах</b> ВИД ГЛАГОЛОВ В КОНСТРУКЦИЯХ СО ЗНАЧЕНИЕМ ДОЛЖЕНСТВОВАНИЯ (НЕОБХОДИМОСТИ) И СПОСОБЫ ИХ ПЕРЕДАЧИ НА ПЕРСИДСКИЙ ЯЗЫК	212
<b>Дьячковский Ф.Н., Попова Н.И., Трофимова С.М.</b> СПОСОБЫ СЛОВООБРАЗОВАНИЯ ЛЕКСИКИ ТРАДИЦИОННОЙ ОДЕЖДЫ НАРОДА САХА	216
<b>Магомедова Т.И., Магомедова М.Р.</b> АРАБИЗМЫ В ИСЛАМСКОМ ПУБЛИЦИСТИЧЕСКОМ ДИСКУРСЕ: ЖУРНАЛ «ИСЛАМ» И ГАЗЕТА «АС-САЛАМ»	222
<b>Одекова Ф.Р.</b> ФИГУРЫ КОМИЧЕСКОГО КАК СТИЛИСТИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА РУССКОГО ЯЗЫКА В ЮМОРИСТИЧЕСКИХ ТЕКСТАХ Е.В. ПЕТРОСЯНА	228
<b>ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЕ</b>	
<b>Целикова Е.В.</b> ПРИЕМЫ ТРАНСФОРМАЦИИ МОТИВОВ РАННЕЙ ЛИРИКИ А.А. ФЕТА В ПАРОДИЯХ АЛЕКСЕЯ СНИТКИНА (НА ПРИМЕРЕ ЦИКЛА «АНТОЛОГИЧЕСКИЕ СТИХОТВОРЕНИЯ») ЧАСТЬ 1	232
<b>Ле Лан Нгок</b> ПОЛИТИЧЕСКАЯ КОММУНИКАЦИЯ И ПОВЕДЕНИЕ ВЬЕТНАМСКИХ ПОЛИТИЧЕСКИХ ЛИДЕРОВ	237
<b>Алсалиби Риваа Мухаммад Салем</b> ЭТНИЧЕСКИЕ МЕДИА В АДАПТАЦИИ ИММИГРАНТОВ В РОССИЙСКОМ МЕГАПОЛИСЕ (НА ПРИМЕРЕ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА)	242
<b>Сунь Шэнцзы</b> АНАЛИЗ ПЕРСОНАЖЕЙ В ПОЭМЕ «ДВАДЦАТЬ ШЕСТЬ И ОДНА»	248
<b>Целикова Е.В.</b> ПРИЕМЫ ТРАНСФОРМАЦИИ МОТИВОВ РАННЕЙ ЛИРИКИ А.А. ФЕТА В ПАРОДИЯХ АЛЕКСЕЯ СНИТКИНА (НА ПРИМЕРЕ ЦИКЛА «АНТОЛОГИЧЕСКИЕ СТИХОТВОРЕНИЯ») ЧАСТЬ 2	254
<b>Мешерякова Л.А.</b> АРХЕТИП САМОЗВАНЦА В ЗАПАДНОЕВРОПЕЙСКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ XVII-XIX ВВ. И ИСТОРИЧЕСКОМ РОМАНЕ Д.Л. МОРДОВЦЕВА «ЛЖЕДИМИТРИЙ»	260

## РАЗВИТИЕ УМЕНИЙ СОТРУДНИЧЕСТВА У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ РОБОТОТЕХНИКИ

*Ильина А.С., магистрант,  
Мухачева Е.В., кандидат педагогических наук, доцент,  
Опарин А.И., старший преподаватель,  
Удмуртский государственный университет*

**Аннотация:** в статье рассматривается проблема развития умений сотрудничества у будущих IT-специалистов на уроках робототехники в младшем школьном возрасте. Для этого разработана структурно-содержательная модель для развития данного умения, включающая технологию обучения, которая способствует развитию умений сотрудничества у учеников начальной школы. Данная модель представляет собой педагогическую систему, включающую взаимосвязанные компоненты: целевой, теоретико-методологический, содержательный, процессуальный и результативный. Структурные компоненты модели раскрывают внутреннюю организацию процесса развития умений сотрудничества – цель, задачи, содержание, средства, этапы – и отвечают за постоянное воспроизведение взаимодействия между элементами данного процесса. Технология представляет собой поэтапную организацию обучения и строится на системном и последовательном использовании проектной деятельности учащихся, а затем и компьютерно-информационно обучающих систем (КИОС), на основе организации целенаправленного взаимодействия учащихся с одноклассниками, партнерами по команде и конкурентами. Основная идея нашей технологии отражена в теоретико-методологическом компоненте, который представлен совокупностью методологических подходов: личностного, системно-деятельностного и полисубъектного. Заключительный компонент нашей модели является результативный включает в себя несколько взаимосвязанных блоков: мониторинг (входная, промежуточная и итоговая диагностика).

**Ключевые слова:** сотрудничество, развитие умений сотрудничества, проектная деятельность, игровая деятельность, сотрудничество на уроках робототехники, технология обучения, структурно-содержательная модель, компьютерно-информационная обучающая система (КИОС)

Проблема формирования и развития умений сотрудничества не является новой для образовательного процесса. Нами были изучены различные примеры успешного развития отношений сотрудничества в воспитательном процессе, а именно: создание детских летних колоний С.А. Рачинский, С.Т. Шацкий («Сетлемент», колония «Бодрая жизнь»), деятельность А.С. Макаренко, чья педагогическая идея воспитания в коллективе и через коллектив воплощалась в организации самоуправления и др. [4].

На сегодняшний день, проблема умения сотрудничать стала не менее актуальной, это связано с необходимостью проявлять это умение в социальной жизни. Даже в новых, современных отраслях производства, которые связаны только с компьютерами и техникой, приходится говорить о сотрудничестве. К примеру, «... из опыта крупных IT-компаний можно установить, что сотрудник, пусть даже и обладающий высоким уровнем профессиональных знаний и навыков, но неспособный эффективно взаимодействовать с коллегами и клиентами, имеет небольшие шансы добиться успеха в бизнесе» [2]. А как нам показывает практика, не все выпускники образовательных учреждений владеют данными умениями и не потому, что не хотят, а потому, что не знают как это эффективно делать, подтверждением чему являются слова одного из руководителей службы поддержки IT-компаний группы компаний: «Сотрудник не

умеет общаться вовсе не потому, что не хочет или не способен, а потому, что его просто не учили...» [1].

Как же так? Ведь даже в Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования [6] уже предусмотрена необходимость развития навыков сотрудничества со взрослыми и сверстниками в разных социальных ситуациях, умения не создавать конфликтов и находить выходы из спорных ситуаций. В частности:

- развитие навыков сотрудничества со взрослыми и сверстниками в разных социальных ситуациях, умения не создавать конфликтов и находить выходы из спорных ситуаций;
- готовность конструктивно разрешать конфликты посредством учета интересов сторон и сотрудничества [6].

Но, несмотря на это, учителя все чаще замечают, что переходя в среднее звено, школьники проявляют индивидуализм и эгоизм в отношениях, не умеют общаться, сопереживать или радоваться успехам товарищей, соотносить свои действия с интересами других людей. Вывод один – в начальном звене школы уделяется недостаточно внимания на формирование и развитие умений сотрудничать. Первоочередной задачей в начальной школе, на наш взгляд, до сих пор является задача овладения основными учебными умениями и предметными учебными действиями. Не утверждая обратного, мы все же решили изучить воз-

возможность активизации процесса развития умений сотрудничества в начальной школе, используя содержание новой дисциплины – робототехника и разработать технологию обучения, способствующую развитию умений сотрудничества у учеников начальной школы.

На начальном этапе исследования (подготовительном), используя метод моделирования мы разработали структурно-содержательную модель развития умений сотрудничества на уроках робототехники. Данная модель представляет собой педагогическую систему, включающую взаимосвязанные компоненты: целевой, теоретико-методологический, содержательный, процессуальный и результативный. Структурные компоненты модели раскрывают внутреннюю организацию процесса развития умений сотрудничества – цель, задачи, содержание, средства, этапы и отвечают за постоянное воспроизведение взаимодействия между элементами данного процесса.

Целевой компонент модели, являющийся системообразующим, формируется на основе определения, анализа и учета внутренних и внешних факторов воздействия на ученика. К внутренним факторам мы относим: понимание учеником важности умений сотрудничества в своей жизни; наличие у ученика положительного отношения к участию совместной деятельности с учащимися, то есть то, без чего развитие умения сотрудничать будет затруднено-мотивационный элемент. К внешним факторам – государственную политику в области образования, требования социума, организацию образовательного процесса в школе, семью.

Совокупность внешних факторов конкретизирует цель нашего исследования: развития умений сотрудничества у учащихся начальных классов на уроках робототехники. Внутренние факторы предопределяют методологические подходы к решению этой проблемы.

Основная идея нашей технологии отражена в теоретико-методологическом компоненте, который представлен совокупностью методологических подходов: личностного, системно-деятельностного и полисубъектного. Опираясь на основные принципы вышеназванных подходов, мы определили и обосновали последовательность необходимых действий учащихся для более интенсивного развития умений сотрудничать, что отражено в процессуальном компоненте модели.

Данный компонент раскрывает особенности организации учебного процесса учащихся начального класса на уроках робототехники и демонстрирует реализацию ряда педагогических принципов, на которых базируется технология развития умений сотрудничества:

- принцип непрерывности и целостности ориентирует на достижение единого образовательного процесса для образования связи и последовательности между отдельными стадиями, этапами и элементами.

- принцип научности ориентируется на формирование научных знаний у учащихся.

- принцип системности определяется необходимостью формировать целостную систему знаний и умений, тем и разделов учебного материала.

- принцип самостоятельности и др...

Технология, направленная на развитие умений сотрудничества представляет собой поэтапную организацию обучения и строится на системном и последовательном использовании проектной деятельности учащихся, а затем и компьютерно-информационно обучающих систем (КИОС), на основе организации целенаправленного взаимодействия учащихся с одноклассниками, партнерами по команде и конкурентами. Ниже (рис. 1) представлена последовательность тем проектов и используемых игр.



Рис. 1. Последовательность организации проектной и игровой деятельности

На первом этапе, при подготовке проектов и их последующей защите, у учащихся формируются начальные умения сотрудничества. Так как в основе обучающего материала дисциплины «робототехника» лежит изучение основных принципов механической передачи движения и элементарное программирование, то работая парами или в командах, планируя совместную деятельность, распределяя ответственность, организуя ролевое взаимодействие, учащиеся учатся создавать и программировать роботов, проводить исследования, составлять отчёты и обсуждать идеи, возникающие во время работы с этими роботами.

Например, успех при работе над проектом «Тяга», который посвящен исследованию результата действия уравновешенных и неуравновешенных сил на движение объекта, будет зависеть от успешного выполнения каждым учеником своей роли и ряда действий, выполнение которых эта роль предписывает. Поэтому, чтобы достичь конечного результата, учащимся необходимо:

- определять общую цель совместной деятельности и пути её достижения. При этом у

учащихся развиваются мотивационные умения сотрудничества.

- договориться о распределении функций и ролей, и осуществлять взаимный контроль в совместной деятельности. На данном этапе у учащихся формируются когнитивные умения – это эффективное планирование, организация совместной деятельности при учете индивидуально-психических особенностей учащихся; эмоционально-регулятивные – при котором учащимся важно уметь сдерживать свои негативные качества своего характера, при этом проявлять доброжелательность и уважение друг другу; и поведенческие компоненты сотрудничества, где важна сплоченность и поддержка команды.

- адекватно оценивать собственное поведение и поведение окружающих. Основным умениями сотрудничества в данном случае является группа эмоционально-регулятивных умений, так как важно рационально уметь оценивать работы с точки зрения выполненной работы, а не с эмоциональной точки зрения.

На следующем этапе обучения используется компьютерно-информационно обучающая система (КИОС), где разработана интерактивная викторина по робототехнике и используются игры «Конвейер». В процессе игровой деятельности учащиеся имеют возможность отработки и развития групп умений сотрудничества. К этим группам относятся:

- когнитивная – умение восприятия и понимания информации о себе, окружающих, способах поведения, влияющих на успешность взаимодействия людей друг с другом; преодоление барьеров, препятствующих построению сотрудничества;

- эмоционально-регулятивная – умение сдерживать негативные черты своего характера (зависть, обиду, злорадование, презрение, гнев, раздражительность и др.) и проявлять понимание, чуткости, симпатию, чувство благодарности, заботливость;

- поведенческая – умение вести бесконфликтный диалог, проявление;

- терпимости, формирование сплоченной команды [5].

Цель игры «Конвейер» – собрать как на конвейере как можно больше одинаковых роботов по инструкции из компьютерно-информационной обучающей системы (КИОС) с помощью Lego набора. Результат будет зависеть от каждого участника, выполняющего свой этап сборки робота.

Условия и задачи игры требуют от участников проявления высокого уровня умений сотрудничества, т.к. нужно правильно организовать свою деятельность и при этом учесть темп работы твоего коллеги по команде и, по возможности, помогать друг другу. Чувствовать себя частичкой целого, понимать свою важность для команды, но при этом избежать конфликтов и недомолвок, так как важнейшим аспектом эффективности работы учащихся в группе является командный дух в коллективе, от него и зависит успешность игры «Конвейер».

Заключительный компонент нашей модели – результативный включает в себя несколько взаимосвязанных блоков: мониторинг (входная, промежуточная и итоговая диагностика), исходные данные об объекте исследования, основной блок по разработке и реализации технологии, итоговое состояние объекта. Исходя из динамики состояний по проведенному мониторингу мы сделаем заключение – соответствует ли достигнутое состояние запланированному результату. Если результат недостаточный или не достигнут, необходимо внести коррективы в технологию и повторить процесс. Кроме этого, компонент отражает эффективность функционирования спроектированной модели процесса и представлен критериями, признака-

ми и уровнями развития умений сотрудничества у учащихся начального класса, а также ожидаемыми результатами.

Разработка представленной модели позволила нам более конкретно подойти и как к процессу организации обучения, так и к содержанию занятий. Были определены основные принципы технологии обучения, продумана и обоснована последовательность создаваемых детьми проектов, выявлены основные проблемные точки и разработаны дополнительные игровые средства обучения в компьютерно-информационно обучающей системе (КИОС) в виде интерактивной викторины по робототехнике.

Следующий этап исследования (основной) заключается в апробировании технологии развития умений сотрудничества у младших школьников на уроках робототехники и определении эффективности разработанной модели данного процесса. Диагностике результатов внедрения технологии, их анализа и подтверждении или опровержении гипотезы. Реализация данного этапа предполагает в МБОУ «ИТ-лицей №24» г. Ижевск.

### Литература

1. «Они не способны работать, потому что не знают как» URL: <https://konkurent.ru/article/23327>
2. Мухачёва Е.В. и Кудрявцева Н.С. «Формирование коммуникативной компетентности IT-специалистов в условиях внутрифирменного повышения квалификации» //Электронное периодическое издание «Аллея науки» URL: [https://alley-science.ru/sovremennye\\_napravleniya\\_obrazovaniya\\_i\\_pedagogiki\\_1\\_28\\_2019](https://alley-science.ru/sovremennye_napravleniya_obrazovaniya_i_pedagogiki_1_28_2019)
3. Педагогическая технология организации коллективной жизнедеятельности детей URL: [https://studopedia.ru/5\\_70113\\_pedagogicheskaya-tehnologiya-organizatsii-kollektivnoy-zhiznedeyatelности-detey.html](https://studopedia.ru/5_70113_pedagogicheskaya-tehnologiya-organizatsii-kollektivnoy-zhiznedeyatelности-detey.html)
4. Педагогическое творчество С.Т. Шацкого в колонии «Бодрая жизнь» URL: <https://studall.org/all-17315.html>
5. Проблема психологической готовности личности к сотрудничеству Дубовицкая Т.А., Щербакова О.И. URL: <https://science-education.ru/pdf/2012/3/344.pdf>
6. Федеральные государственные образовательные стандарты URL: <https://fgos.ru/>

### References

1. «Oni ne sposobny rabotat', potomu chto ne znayut kak» URL: <https://konkurent.ru/article/23327>
2. Muhachyova E.V. i Kudryavceva N.S. «Formirovanie kommunikativnoj kompetentnosti IT-specialistov v usloviyah vnutrifirmennogo povysheniya kvalifikacii» //Elektronnoe periodicheskoe izdanie «Alleya nauki» URL: [https://alleya-sense.ru/sovremennye\\_napravleniya\\_obrazovaniya\\_i\\_pedagogiki\\_\\_1\\_28\\_\\_2019](https://alleya-sense.ru/sovremennye_napravleniya_obrazovaniya_i_pedagogiki__1_28__2019)
3. Pedagogicheskaya tekhnologiya organizacii kollektivnoj zhiznedeyatel'nosti detej URL: [https://studopedia.ru/5\\_70113\\_pedagogicheskaya-tehnologiya-organizatsii-kollektivnoy-zhiznedeyatel'nosti-detey.html](https://studopedia.ru/5_70113_pedagogicheskaya-tehnologiya-organizatsii-kollektivnoy-zhiznedeyatel'nosti-detey.html)
4. Pedagogicheskoe tvorchestvo S.T. SHackogo v kolonii «Bodraya zhizn'» URL: <https://studall.org/all-17315.html>
5. Problema psihologicheskoy gotovnosti lichnosti k sotrudnichestvu Dubovickaya T.A., SHCHerbakova O.I. URL: <https://science-education.ru/pdf/2012/3/344.pdf>
6. Federal'nye gosudarstvennye obrazovatel'nye standarty URL: <https://fgos.ru/>

\*\*\*

### DEVELOPMENT OF COOPERATION SKILLS OF YOUNGER STUDENTS IN ROBOTICS LESSONS

*Ilyina A.S., Master Student,  
Mukhacheva E.V., Candidate of Pedagogic Sciences (Ph.D.), Associate Professor,  
Oparin A.I., Senior Lecturer,  
Udmurt State University*

**Abstract:** the article deals with the problem of developing cooperation skills for future IT specialists in robotics lessons at primary school age. For this purpose, a structural and content model was developed for the development of this skill, including a learning technology that promotes the development of cooperation skills in primary school students. This model is a pedagogical system that includes interrelated components: target, theoretical and methodological, content, procedural and effective. The structural components of the model reveal the internal organization of the process of developing cooperation skills – the goal, tasks, content, means, stages - and are responsible for constantly reproducing the interaction between the elements of this process. Technology is a phased training and based on a systematic and consistent use of project activities for students, and then computer information education systems (CIES), through the organization of targeted students' interaction with classmates, teammates and competitors. The main idea of our technology is reflected in the theoretical and methodological component, which is represented by a set of methodological approaches: personal, system-activity and polysubject. The final component of our model is the effective one, which includes several interrelated blocks: monitoring (input, intermediate, and final diagnostics).

**Keywords:** cooperation, development of cooperation skills, project activities, game activities, cooperation in robotics lessons, training technology, structural and content model, computer-information education system (CIES)