



**КАЗАНСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИНСТИТУТ СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИХ НАУК
И МАССОВЫХ КОММУНИКАЦИЙ
ТАТАРСТАНСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ РОССИЙСКОГО
ФИЛОСОФСКОГО ОБЩЕСТВА
АКАДЕМИЯ НАУК РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН**

**VIII САДЫКОВСКИЕ ЧТЕНИЯ.
«XXI ВЕК: ВАРИАТИВНОСТЬ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО»**

**МАТЕРИАЛЫ МЕЖДУНАРОДНОЙ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОЙ
НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ**



КАЗАНЬ

2021



**KAZAN FEDERAL UNIVERSITY
INSTITUTE OF SOCIAL AND PHILOSOPHICAL SCIENCES
AND MASS COMMUNICATION
TATARSTAN BRANCH OF THE RUSSIAN
PHILOSOPHICAL SOCIETY
ACADEMY OF SCIENCES OF REPUBLIC OF TATARSTAN**

XXI CENTURY: THE VARIABILITY OF THE HUMAN

VIII SADYIKOV READINGS

Materials of International Conference



KAZAN

2021

УДК 13
ББК 87
Д22

*Печатается по решению Ученого совета
Института социально-философских наук и массовых коммуникаций
Казанского (Приволжского) федерального университета*

Редакторская группа:

**Г.К. Гизатова, О.Г. Иванова, А.Р. Каримов, Ф.Ф. Серебряков,
Н.А. Терещенко, Т.М. Шатунова**

Рецензенты:

доктор философских наук, профессор **В.И. Курашов**;
доктор философских наук, доцент **С.Ф. Нагуманова**

Д22

VIII Садыковские чтения. XXI век: вариативность человеческого.
Материалы Международной научно-образовательной конференции
(Казань, 19–20 ноября 2021 г.) [Электронный ресурс] / под ред. Г.К.
Гизатовой, О.Г. Ивановой, А.Р. Каримова и др. – Электрон. тек-стовые
дан. (1 файл: 1,53 Мб). – Казань: Издательство Казанского
университета, 2021. – 246 с. – Систем. требования: Adobe Acrobat
Reader. – Режим доступа: <https://kpfu.ru/isfnmk/nauchno-issledovatel'skaya-rabota/sotrudnikov/publikacii>. – Загл. с титул. экрана.

ISBN 987-5-00130-529-3

Материалы Международной научно-образовательной конференции «XXI век: вариативность человеческого. VIII Садыковские чтения» содержат доклады известных специалистов и молодых ученых по проблемам ряда социальных, гуманитарных, философских дисциплин, посвященные анализу амбивалентности антропологических перспектив и рисков человека в современном мире. Особое внимание авторы уделили противоречиям обитания человека в наступающей цифровой реальности, вопросам взаимодействия этического и эстетического начал.

Для преподавателей, бакалавров, магистрантов и аспирантов, для всех интересующихся проблемами современной философии человека.

ISBN 987-5-00130-529-3

**УДК 13
ББК 87**

© Издательство Казанского университета

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Авдошин Г.В.</i> Преодоление человека в свете проблемы отношений всеобщего и единичного.....	6
<i>Аганов О.Д.</i> Модальности человеческого бытия в зеркале цифровой трансформации.....	13
<i>Береснев И.М.</i> Человеческое прикосновение в новой реальности трансгуманизма.....	23
<i>Гизатова Г.К., Иванова О.Г.</i> Человек в медиaprостранстве.....	31
<i>Дзюбенко Р.Г.</i> Онтологическое измерение феномена эстетизации консюмеризма в системе современного высшего образования.....	39
<i>Зайченко М.А.</i> Рекурсивность цифровой среды как игровое поле электронного кочевника.....	48
<i>Закирова Г.Ф.</i> Социально-философский анализ феномена семьи античной философии.....	54
<i>Кислый А.Е.</i> Историко-философская экспликация пола и гендера. вопросы методологии науки.....	61
<i>Козырьков В.П.</i> Роль социологии культуры в развитии духовной структуры человека.....	70
<i>Левашева Е.В.</i> Конфликтность как черта Нового времени и конфликт в современном мире.....	78
<i>Либерман С.А.</i> Трюк философии самосознания или как достучаться до другого.....	87
<i>Липатова О.А.</i> Цифровая трансформация как событие.....	94
<i>Ломаев С.Л.</i> Герой и закон в нарративе о прошлом и будущем...	101
<i>Маслов Е.С.</i> Компьютерные игры как пространство экспериментального моделирования атрибутов человека.....	109
<i>Меньчиков Г.П.</i> Люди и монстры.....	116
<i>Муртазин С.Р.</i> «Смерть экспертизы», «восстание масс» и эпистемический эгоизм современного человека.....	122
<i>Нигоматуллина Р.М.</i> Монотонность управленческих кодов в цифровую эпоху.....	130
<i>Полякова Н.Б.</i> Свайп: от цифровой пустоты постчеловеческого к соразмерному мышлению.....	136

Сабурова Л.А. Глобальные и локальные смыслы здоровья: перераспределение символической власти в условиях пандемии covid-19.....	143
Савельева А.Б. Революционер в XXI веке: между Макбетом и Гамлетом.....	152
Сафонов А.С. Непонимание философии.....	159
Смирнов Н.А. Сокровенное (себя и своё в прочтении Брихадараньяка Упанишады).....	168
Смирнов Р.К. Экономический человек цифрового Средневековья.....	176
Тайсина Э.А. Трансгуманизм и постгуманизм как проекты эволюционного и революционного развития.....	183
Терещенко Н.А., Шатунова Т.М. Антропологическая Соразмерность.....	194
Фатенков А.Н. Автократия против посредничества: социальные и образовательные резоны.....	202
Хорт М.Г. Ошибки операционализации в ситуационистских экспериментах.....	210
Шалагин С.В., Шалагина Г.Э. Устойчивость организации в VUCA-мире: объективная и субъективная составляющие.....	218
Шамиурин А.А. Обмен знаками в цифровой экономической реальности: деньги, баллы, криптовалюта.....	224
Яковлева Е.Л. Битва архетипов: Баба-Яга против It-girl.....	232
Сведения об авторах	241

ОБМЕН ЗНАКАМИ В ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ РЕАЛЬНОСТИ: ДЕНЬГИ, БАЛЛЫ, КРИПТОВАЛЮТА

Шамишурин Алексей Андреевич

аспирант, ассистент кафедры философии и гуманитарных дисциплин Удмуртского государственного университета,

e-mail: shamshurin19aleksey@gmail.com

г. Ижевск

Аннотация

В статье исследуется проявление денежного обмена в цифровой среде. Большое место в работе занимает рассмотрение денег как возможности обмена. Используя метод интерпретации экономических теорий К. Маркса, И. Фишера, Л. фон Мизеса, автор разворачивает смыслы концепта денег как чистой обменности. Отмечается, что деньги не есть то, что обменивается, так и не есть сам обмен. Деньги являются нечто третьим, которое предстает как неочевидная экономическая реальность. В основной части статьи дается интерпретация денег как средства обмена, как универсального товара и как собственности. Особое внимание уделяется «точкам пересечения» авторских рассуждений с экономической теорией, представленной «Экономикс», а также такими классическими произведениями, как «Капитал» и др. В работе нашли отражение разработка проблем определения сущности денег. В заключении описываются аспекты проявления рассмотренных смыслов денег в цифровой среде их существовании.

Ключевые слова: деньги, обмен, социум, экономическая реальность, средство обмена, товар, собственность, баллы, криптовалюта.

EXCHANGE OF SIGNS IN THE DIGITAL ECONOMIC REALITY: MONEY, POINTS, CRYPTOCURRENCY

Shamshurin A.A.

*postgraduate student, assistant at the Department of Philosophy and
Humanities, Udmurt State University,
Izhevsk*

Abstract

The article explores the manifestation of monetary exchange in the digital environment. A large place in the work is occupied by the consideration of money as a possibility of exchange. Using the method of interpreting the economic theories of K. Marx, I. Fischer, L. von Mises, the author unfolds the meanings of the concept of money as a pure exchangeability. It is noted that money is not what is exchanged, and is not the exchange itself. Money is something third, which appears as a non-obvious economic reality. The main part of the article interprets money as a medium of exchange, as a universal commodity, and as property. Particular attention is paid to the "points of intersection" of the author's reasoning with the economic theory presented by "Economics", as well as such classical works as "Capital" and others. The work reflects the development of the problems of determining the essence of money. The conclusion describes aspects of the manifestation of the considered meanings of money in the digital environment of their existence.

Key words: money, exchange, society, economic reality, medium of exchange, commodity, property, points, cryptocurrency.

Уле Бьерг начинает свое исследование с вопроса *как* существуют деньги. Это «как» есть смысл их существования – если «деньги» есть, то как они есть? [1, с. 5] Смысл не может быть отделен от своего осуществления. Можно сказать, что его монография (2014 г.) охватывает современное существование или делание денег. У. Бьерг, используя философию Хайдеггера и «онтологические порядки» С. Жижека, переносит философские структуры на осмысление бытия

денег. Несмотря на то, что монография получилась на редкость интересной, а сам автор – талантлив, думается, невозможно охватить все проявления денег. Тем более, если учесть возникновения новых денежных феноменов в цифровой среде ускоренного темпа развития научно-технической и технико-технологической мысли. В этой статье целью ставится интерпретация проявления денежного обмена в современном диджитал обществе.

Сущность денег заключена в обмене. Если обмена нет, то нет и денег. Они обладают обменностью, которая неотделима от денег. Поскольку природа денег существует как обмен, и по-другому она нам не является, постольку делается вывод, что проявления денежного обмена есть смыслы денег.

Подтверждая данный тезис, можно сказать, что выражение «денежный обмен» возможно, и оно имеет смысл. Обмен означает логическое подлежащее или субъект, деньги – описывающий его предикат. Денежный обмен есть косвенный обмен, совершаемый посредством денег. Понятно, что обратное выражение «обменные деньги» бессмысленно и является плеоназмом, так как они не могут быть не обменными. Говоря «обменные деньги», мы удваиваем смысл, который уже заключен в деньгах. Этот вывод также прочитывается и у Л. фон Мизеса: «Деньги – это вещь, которая служит в качестве общепризнанного и обычно используемого средства обмена. Это их единственная функция» [2, с. 376].

Проявления денежного обмена как предикаты денег выступают такими понятиями как «валюта» (включая криптовалюту), бумажные или металлические «денежные знаки», «товар», «кредит», «финансы», «баллы» и т. д. В таких и иных формах осуществляется денежный обмен. Следуя философскому принципу единства, стоит отметить, что деньги невозможны без проявления денежного обмена, так и наоборот. Тогда каждое конкретное проявление будет предьявлять определенный смысл денег.

Рассмотрим «балл» в качестве конкретного проявления денежного обмена. Если это так, то можно понимать его как способ существования денег. Тогда, в самом обыденном смысле, балл – это такой

способ обмена, который заключается в том, чтобы заменить собой *реальные* деньги. В каком-нибудь магазине мы можем найти предложение: «1 балл = 1 рубль». В этом наблюдении деньги оказываются «реальными», потому что баллы становятся означающими для них. Деньги – означаемые, то есть реальные для баллов. Из этого же следует, что равенство в примере «1 балл = 1 рубль» указывает на реальность и самих баллов, поскольку «1 рубль» также равен «1 баллу», то есть может его означать. Здесь, в случае с баллами, мы сталкиваемся с проблемой удвоения реальности. На самом деле любое проявление денежного обмена будь то «товар», «криптовалюта», «кредит» и т. д. в таком взаимооборачиваемом значении говорит об этом же удвоение реальности, когда знак совпадает с тем, что он значит.

Равенство баллов и денег есть реальность знака. Его природа – означать то, чем сам предмет не является – становится символической реальностью. Есть некоторая очевидность в обмене товара на другой товар, но в ситуации обмена баллов на деньги (или наоборот) полученная реальность вовсе неочевидна.

«Очевидная реальность» прямого обмена есть не что иное, как данность, которую весьма трудно осознать, отрефлексировать. Из-за своей ясности она часто является безусловной в экономическом исследовании. На это опираются различные допущения экономической мысли, что до всяких денег был только прямой обмен. У Мизеса видим критику экономистов в следующих словах: «Ошибочное предположение, что средство обмена [*т. е. деньги*] является всего лишь нейтральным фактором <...> в соответствии с этим мнением единственная разница между прямым и косвенным обменом состоит в том, что в последнем используется средство обмена» [2, с. 193]. Прямой обмен оказывается «идеальным конструктом» для понимания косвенного обмена. Деньги как бы «усложняют» прямой обмен и вводят туда опосредованное отсрочивание по времени, когда между одним товаром и другим находятся деньги. Впрочем, отсрочивание позволяет накапливать деньги [3, с. 265].

Следствием понимания косвенного обмена как прямого, но более сложного, является некоторая неопределенность денег. Мизес

пишет: «Средство обмена, обычно используемое в качестве такового, называется деньгами. Понятие денег нечетко, поскольку их определение отсылает к термину “обычно используемое”. Существуют пограничные случаи, в которых невозможно решить, “обычно” ли используется средство обмена и следует ли его назвать деньгами» [2, с. 376]. Экономист есть там, где деньги [4, с. 22–23]. И ирония заключается в том, что деньгам не нужен экономист, чтобы выполнять свою «единственную функцию».

Как мы убедились, проблема различия прямого и косвенного обмена связана с определением денег. Деньги есть то, что вводит отсрочивание в прямой обмен. Тогда они понимаются как средство обмена. Но в таком случае средство обмена и косвенный обмен даже лексически означают одно и то же.

Марксова теория стоимости как раз предлагает такой вариант рассмотрения природы денег, при котором прямой и косвенный обмен тождественны. Диалектическая метаморфоза «Т–Д–Т», указывает на единство двух противоположностей. «Деньги, конечный пункт превращения первого товара, представляют собой в то же время исходный пункт второго превращения» [5, с. 121]. Одно без другого не может пребывать, следовательно, деньги существуют так же, как в своей очевидности существует товар. Тогда ответом на вопрос: как получается, что деньги существуют, будет определение денег как универсального товара. Универсальный товар — это мера товарной стоимости, а значит, средство обращения, то есть деньги [Там же, с. 140]. Стало быть, происхождение, то есть природа денег связана с исторической универсализацией одного-двух товаров. Эта универсализация объясняется разделением труда, которое «превращает продукт труда в товар и делает поэтому необходимым его превращение в деньги» [Там же, с. 118].

Поскольку универсальный товар становится эквивалентом товарной стоимости, то есть мерой, можно отметить еще одну функцию денег, которую выделяют экономисты, как меру стоимости [3, с. 264–265; 5, с. 140]. Причем мера стоимости указывает на пользование деньгами со стороны людей, тогда как средство обращения

означает скорее то, что деньги могут дать человеку, если потратить их. «Люди почти все сделают для денег, и деньги почти все сделают для людей» [3, с. 264]. Не есть ли это некоторая тайна наподобие сакрализации, когда действие как обмен означает реальность денег?

Универсальный товар есть один из смыслов, который обнаруживается в различии между деньгами как обменом и проявлением денежного обмена. Спекуляции на валютных рынках, биржевые торги, криптовалюта, бренды и т. д. предъявляют иные смыслы денег.

Криптовалюта не есть продукт труда в отличие от товара. Она не имеет национального статуса как производимый в масштабах страны продукт. Криптовалюта как предикат денег представляет собой оцифрованный порядок, наподобие баллов, который имеет денежное выражение. Деньги как бы становятся языком знаковых структур, которые обращаются как среди людей как виды коммуникации. Как если бы в метаморфозе Т–Д мы внесли бы оцифрованные порядки (криптовалюты, балло-рейтинговые системы) в «зазор» между «товаром» и «деньгами». Денежное отсрочивание в цифровой среде становится одновременностью и совпадением, что указывает на реальность всего того, что обращается в социуме. И обращается оно не иначе как сами деньги, или денежность.

Обобщая проявления денежного обмена, и, в некотором смысле, их формализуя, можно вслед за И. Фишером представить деньги как собственность. «Всякая собственность, которая всеми принимается при обмене, может быть названа деньгами. Документы, удостоверяющие права на эту собственность, также называются деньгами» [7, с. 20]. Интерес такого представления о деньгах заключается в принципиальной разнице с предыдущими. У Фишера деньги понимаются как собственность, находящаяся в обмене, а не сам обмен. В этом случае утрачивается сущность денег, которая становится как бы внешней по отношению к денежному телу. Собственность является деньгами лишь при обмене. Тогда лишь при обмене деньги являются собственностью. Но именно в денежном обмене, как осуществлении, деньги уходят из рук собственника. Их уход в другие руки не может быть описан с точки зрения собственности. Тогда деньги, как

собственность, при обмене могут пониматься шире, чем это возможно у Фишера, а именно как «собственные действия». Впрочем, у Мизеса мы видим такие точки пересечения, дающие возможность опереться на такое значение «собственности»: «действие – это всегда по существу обмен одного состояния дел на другое» [2, с. 184]. Получается, что Фишер представляет деньги как собственность (собственные действия), но не сам обмен, тогда как у Маркса, Мизеса, Макконнела, Брю деньги есть сам обмен. «Деньги – это то, что деньги делают» [3, с. 264]. Таким образом, деньги представлены как возможность обмена, а проявление денежного обмена как актуальность обмена. Иначе говоря, любое обращение обусловлено деньгами как своей собственной возможностью.

«Неочевидная реальность» денег – реальность знака – предъясняет символическую реальность (С. Жижек), предъясняющую структуры обмена, как экономическую реальность. В выражении «реальные деньги» мы можем приблизиться к «реальным абстракциям» Жижека [6], к понятию, которое концептуализировано им как переосмысление теории денег молодого гегельянца – Маркса через лакановскую символическую реальность.

Реальность денег заключается в обмене как их сущности, реальность же балла, криптовалюты заключается в деньгах как причине или возможности существования баллов. «Нечто обменивается» – в такой формулировке, кажется, деньги объективировались до своего предела. Чем больше «денежности» означает какое-либо нечто, тем больше его потенция к проявлению обмена. К проявлению того, что, по сути, выражает вот–это–нечто, но выражение это опосредовано деньгами точно так же, как мысль опосредована языком (Хайдеггер). Балл, криптовалюта означают деньги, но они не предполагают обменности как своей видовой дифференции. То есть балл и криптовалюта могут обмениваться, а могут и не обмениваться – это случайность. Она никак их не определяет. Однако балл и криптовалюта, которые невозможно обменять, становятся как бы «мертвыми». Деньги «оживляют» их, что означает – приводят к обмену.

Итак, мы можем выделить три аспекта денежного обмена в цифровой среде: 1. совпадение и одновременность денег и товара; 2. денежный обмен как производство знаковых структур, служащих как вариативность средства обращения; 3. деньги как мера всех цифровых показателей обращаемости в социуме предьявляют цифровую экономику.

Литература

1. *Бьерг У.* Как делаются деньги? Философия посткредитного капитализма. – М.: Ад Маргинем Пресс, 2018. – 136 с.
2. *Мизес Л.* Человеческая деятельность: Трактат по экономической теории. – М.: Экономика, 2000. – 878 с.
3. *Макконнелл К.Р., Брю С.Л.* Экономикс: Принципы, проблемы и политика. В 2 т. / пер. с англ. 11-го изд. Т. 1. – М.: Республика, 1992. – 399 с.
4. *Хайлбронер Р.Л.* Философы от мира сего / пер. с англ. И. Файбисовича. – М.: Астрель: CORPUS, 2011. – 432 с.
5. *Маркс К.* Капитал. Критика политической экономии. Т. 1. Кн. 1. Процесс производства капитала. – М.: Политиздат, 1983. – 905 с.
6. *Фишер И.* Покупательная способность денег. – URL:<file:///C:/Users/Алексей/Downloads/MSMD.pdf> (дата обращения 27.09.2021).
7. *Жижек С.* Возвышенный объект идеологии. – М.: Художественный журнал, 1999. – 236 с.