

МЕЖГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКО-ТАДЖИКСКИЙ (СЛАВЯНСКИЙ) УНИВЕРСИТЕТ»

ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Национальная правовая система Республики Таджикистан и стран СНГ: анализ тенденций и перспектив развития

**IX Международная научно-практическая конференция,
посвященная 30-летию независимости Республики Таджикистан
и 25-летию Российско-Таджикского (Славянского) университета
(Душанбе, 15-16 октября 2021 г.)
Ежегодный сборник докладов**

Душанбе - 2021

Национальная правовая система Республики Таджикистан и стран СНГ: анализ тенденций и перспектив развития: материалы IX Международная научно-практическая конференция, посвященная 30-летию независимости Республики Таджикистан и 25-летию Российско-Таджикского (Славянского) университета (Душанбе, 15-16 октября 2021 г.). – Душанбе: РТСУ, 2021. – 428 с.

Главный редактор: Т.А. Ходжазода, доктор физико-математических наук, профессор

Редакционная коллегия:

Х.Дж. Шамбезода, доктор филологических наук, профессор (зам.главного редактора);

З.И. Исмоилова, кандидат юридических наук (ответственный секретарь);

А.В. Золотухин, доктор юридических наук, доцент;

С.Ю. Алимов, доктор юридических наук, доцент;

Т.И. Султонова, доктор юридических наук, доцент;

Х.Т. Носиров, доктор юридических наук, доцент;

Д.Х. Эльназаров, доктор юридических наук, доцент;

Р.А. Абдуллаева, кандидат юридических наук, доцент;

Ш.С. Хамроев, кандидат юридических наук, доцент;

Н.М. Имомова, кандидат юридических наук;

Д.А. Сидиков, кандидат юридических наук;

Т.Дж. Абдурахманова, кандидат юридических наук.

Рецензенты:

д.ю.н., доцент, зав. кафедрой предпринимательского права РТСУ Т.И. Султонова

д.ю.н., профессор, заместитель исполнительного директора Филиала МГУ им. М.В. Ломоносова в городе Душанбе А.М. Диноршох

к.ю.н., доцент кафедры международного права и сравнительного правоведения РТСУ Х.Н. Химатов

В сборнике представлены научные статьи, доклады, в которых рассматривается широкий круг актуальных вопросов конституционного, гражданского, предпринимательского и уголовного права, а также уголовного и гражданского процесса.

Сборник предназначен для аспирантов, студентов, магистрантов юридических специальностей, преподавателей высших учебных заведений и всех, интересующихся современными правовыми проблемами.

Составители:

д.ю.н., доцент Золотухин А.В.

к.ю.н., Исмоилова З.И.

Рекомендовано к печати РИС РТСУ

Перечень требований к оформлению материалов и условия представления статей для публикации

1. Материалы для публикации принимаются только в электронном варианте и в объёме не более 10 страниц.

2. Плата с авторов за публикацию статей не взимается.

3. Автор (авторы) в соответствии с приведенными ниже требованиями должен оформить статью:

- поля: верхнее, нижнее, левое, правое – 2 см.

- текст: текстовый редактор MS WORD, шрифт - Times New Roman, размер – 12; стиль – обычный; интервал – одинарный; отступ – 1,00; выравнивание – по ширине; верхний и нижний колонтитулы – 1,25 см.

- порядок расположения текста:

• первая строка – название статьи **ЗАГЛАВНЫМИ БУКВАМИ** жирным шрифтом - выравнивание по центру;

• вторая строка – интервал;

• третья строка - Ф.И.О. автора(ов) полностью (жирный шрифт) (выравнивание по центру). Каждый автор указывается в отдельной строке.

• четвёртая строка – ученая степень и ученое звание автора (выравнивание по центру);

• пятая строка - полное название организации - место работы автора в именительном падеже. Если все авторы статьи работают в одном учреждении, можно не указывать место работы каждого автора отдельно (выравнивание по центру);

• шестая и седьмая строка – почтовый индекс, страна, город, телефон для контактов с авторами статьи (можно один на всех), адрес электронной почты для каждого автора (выравнивание по центру);

• восьмая строка - интервал;

• девятая строка – название статьи на английском языке **ЗАГЛАВНЫМИ БУКВАМИ** жирным шрифтом - выравнивание по центру;

• далее та же информация об авторе повторяется на английском языке (выравнивание по центру);

• далее аннотация на русском и английском языке не более 600 знаков (считая с пробелами) для аннотации на каждом языке (выравнивание по ширине);

• далее ключевые слова (приводятся на русском и английском языках) отделяются друг от друга точкой запятой (выравнивание по ширине);

• после пропущенной строки печатается основной текст статьи (выравнивание по ширине).

4. Ссылки на Список литературы в тексте обязательны и оформляются после приведенной цитаты: [3, 12], где первая цифра - номер источника в списке литературы, вторая - страница. Подстрочные сноски не допускаются.

5. Список литературы выполняется по ГОСТ 7.0.5-2008 и располагается в конце статьи после слова «Список литературы»; сначала указываются нормативные источники в иерархичном порядке, затем – научная и учебная литература. Список оформляется в алфавитном порядке.

6. Встречающиеся в тексте условные обозначения и сокращения должны быть раскрыты при первом появлении их в тексте.

7. Номера страниц – не ставить.

Статьи и доклады публикуются в авторской редакции. Полную ответственность за содержание материалов несут авторы публикаций.

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие.....	13
------------------	----

СЕКЦИЯ «ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА, КРИМИНОЛОГИИ И УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРАВА»

Абдуллаева Р.А.	Криминологическая характеристика доведения до самоубийства.....	15
Абдуллаев Н.С.	Общая характеристика проблемы квалификации доведения до самоубийства.....	18
Бухоризода Б.Р., Бабиев А.М.	Уголовно-правовая характеристика некоторых квалифицирующих признаков торговли детьми в Республике Таджикистан.....	21
Зоир Д.М., Мухаммадиев И.С.	Снабжение фронта необходимыми ресурсами и некоторые вопросы борьбы с преступностью в годы великой отечественной войны в Таджикистане.....	25
Ветошкина Е.Д. Широнина И.В.	Разграничение хищений и иных преступлений против собственности.....	32
Давлатшоева Т.Г. Кощеев В.Ю.	Некоторые особенности состава преступления Вопросы правовой регламентации противодействия семейному и вне семейному (гендерному) насилию в отношении лиц женского пола в Российской Федерации и Республики Таджикистан.....	35 38
Сатторов Г.С.	Кибертерроризм: угроза информационной безопасности	44
Чоршанбиев А.Ч., Абдуллаев Н.С.	Меры предупреждения доведения до самоубийства	46
Чугунов А.А., Файзуллаев Х.Х.	Понятие и признаки мошенничества в уголовном праве	48

СЕКЦИЯ «ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ НОРМ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ»

Буторин Л.А., Буторина Т.Л.	О законности и некоторых других принципах в деятельности прокуратуры и иных правоохранительных органов.....	53
Маматкулов А.А. Мирзоев С.Б., Меликов Ф.Г	Задачи уголовного процесса..... Прокурорский надзор за органами предварительного следствия и дознания: законодательные и теоретические основы.....	58 63
Мирзоев С.Б., Мухиддинзода С.С. Назарзода Р.Г.	Основания производства обыска в уголовном процессе Российской Федерации и Республики Таджикистан..... Пожизненное лишение свободы как вид уголовного наказания в Российской Федерации.....	66 69
Парфёнов А.А.	Некоторые размышления об ордалии как средстве доказывания в средневековом уголовном судопроизводстве.....	75
Раджабова М.Ю.	Контроль и надзор юридических лиц при отмывании (легализации) денег и пресечения финансирования терроризма.....	88
Татьянина Л.Г.	Процессуальное положение лица, обратившегося с заявлением о возбуждении уголовного дела.....	93
Хамроев Ш.С., Рахмонов С.С.	Право на получение квалифицированной юридической помощи в уголовном судопроизводстве.....	97

Холзода А.	Сущность доказывания.....	100
Худоёрбеков Д.Х.	Демократические основы (принципы) правосудия: их понятия, истоки и значение в условиях правового государства	104

СЕКЦИЯ «СОСТОЯНИЕ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН В ОБЛАСТИ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА И ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССА В КОНТЕКСТЕ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ»

Аминова Ф.М., Камолитдинова Р.И.	Гражданско-правовые механизмы защиты исполнения кредитных обязательств по законодательству Российской Федерации и Республики Таджикистан	116
Вохидов М.А.	Предпосылки возникновения института субсидиарной ответственности по долгам несостоятельного юридического лица в частном праве	120
Золотухин А.В.	Правовое регулирование отношений, связанных со страхованием имущества в Республике Таджикистан.....	124
Иванова Ж.Б.	Добросовестность сторон как базовый принцип переговоров о заключении договора	126
Исмоилова З.И.	Понятие и юридическая природа электронных банковских услуг.....	131
Кирдяпина Н.Г. Кодиров Ш.К.	Актуальность применения медиации в семейном праве К вопросу о некоторых специальных разновидностях процедуры обмена офертой и акцептом посредством цифровых технологий	133 136
Курова Н.Н., Мелехова О.Ю. Менглиева Н.А.	Правовая природа свидетельства о праве на наследство Основания и порядок признания недействительным брака с участием иностранного элемента.....	141 144
Насиров Х.Т., Набиев М.Дж.	Правовое регулирование защиты прав несовершеннолетних по законодательству Республики Таджикистан и Российской Федерации.....	149
Пардаева М.А.	Ответственность застройщика по договору участия в долевом строительстве	153
Рахматова Н.В.	К вопросу возникновения прав и обязанностей родителей в семейном праве Республики Таджикистан	158
Сидиков Д.А.	Тенденции развития права интеллектуальной собственности на современном этапе	164
Сидиков Д.А., Зайнутдинова З.З.	Временные меры по охране интеллектуальной собственности в соответствии с ТРИПС и законодательством Республики Таджикистан.....	168
Тадевосян Л.А.	Проблемы правового регулирования залога исключительных прав в Армении и некоторые проблемы кредитования под залог объектов интеллектуальной собственности в РФ	171
Химатов Х.Н.	К вопросу о признаках имущественных отношений как предмета частноправового регулирования.....	175
Хисомов Д.О., Аминова Ф.М.	Гражданско-правовая форма защиты участников отношений по применению вспомогательных репродуктивных технологий	180
Ходырева Е.А.	Оспаривание отцовства после смерти гражданина по нормам российского и таджикского семейного законодательства	185
Чичина Е. В.	Перспективы развития занятости в сельскохозяйственном секторе экономики (на примере Республики Беларусь)	188

**СЕКЦИЯ «ПРОБЛЕМЫ ВЛАСТИ, УПРАВЛЕНИЯ И САМОУПРАВЛЕНИЯ В УСЛОВИЯХ
ФОРМИРОВАНИЯ ПРАВОВОГО ГОСУДАРСТВА»**

Алимов С.Ю.	Совершенствование и приоритетные направления законодательства в сфере медико-социальной реабилитации военнослужащих в странах СНГ.....	199
Авазов Я.Д.	О некоторых вопросах конституционной герменевтики как одного из способов осуществления конституционного контроля ...	203
Алифбеков А.Н.	К вопросу о компетенции Президента Республики Таджикистан в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина.....	207
Авидзба Р.С.	Особенности формирования и роль Правительства РТ в структуре государственной власти Республики Таджикистан.....	209
Блинова О.А., Исмоилова З.И. Бойматова Д.П.	Особенности организации и деятельности уполномоченного по правам человека в Алтайском крае..... Концепция экономического права в современной юридической науке.....	213 220
Бянкина А.М.	Установление этнической принадлежности по российскому законодательству.....	223
Диноршоев А.М., Солехзода Г.Д.	Правовые основы социальной политики государства по защите населения от чрезвычайных ситуаций в Республике Таджикистан.....	226
Зариф У.М.	Роль анализа регуляторного воздействия в нормотворческой деятельности.....	230
Колпакова Ю.И., Блинова О.А. Кузнецова Е.В.	Модели избрания главы муниципального образования в Российской Федерации: проблемы и перспективы Проблемы реализации прав и свобод личности в Российской Федерации	234 244
Муминов У.К.	Правовые основы деятельности органов внутренних дел Республики Таджикистан по обеспечению правового статуса иностранных граждан.....	247
Мухторов К.Т., Абдухалилов Д.Б., Абдусатторзода М. Ниязова М.Ф.	Формирование муниципально-правовой политики в Республике Таджикистан..... Пенсионная система в сфере законодательства Российской Федерации.....	256 260
Смоктый М.Е.	Ответственность государственных служащих по законодательству Республики Таджикистан.....	263
Тулиев И.Р.	Теоретические особенности правового регулирования выборов в Республике Таджикистан на современном этапе	267
Умедов К.М.	Субъекты законодательной инициативы в Республике Таджикистан.....	271
Шоисматуллоева Ф.Ш.	Административное принуждение как метод государственного управления	273
Шарипова М.Б.	Проблемы формирования правосознания в современном Таджикистане	277
Эльназаров Д.Х.	Теория безопасности личности в современном обществе: конституционно-правовой аспект.....	280

**СЕКЦИЯ «ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО
И НАЦИОНАЛЬНОГО ПРАВА»**

Абдурахмонова Т.Дж.	Феномен франчайзинг, коммерческая концессия: их соотношение.....	286
Братухина Е.В.	Общая характеристика и тенденции развития наследственных отношений государств-участников СНГ.....	293
Вилкова Н.Г.	Современные проблемы унификации норм международного частного права по вопросам трансграничных договорных отношений.....	297
Жунушова Г.Б.	Проблемы назначения наказания за экстремистские преступления в уголовном законодательстве Киргизской республики и государствах центрально-азиатского региона	298
Игнатюк А.З.	Проблемы вынужденной миграции в Республике Беларусь,	303
Имамова Д.И.	Применение ИНКОТЕРМС во внешнеэкономических сделках и влияние базисных условий поставки на таможенную сферу.....	310
Имомова Н.М., Дустова Н.С. Караев А.А.	Правовое регулирование прав и обязанностей субъектов, владеющих банковской тайной	313
	Вопрос о становлении и кодификации института ответственности в международном праве.....	318
Кирюшкина М.Е., Шилова А.Е. Кислухин В.А.	О некоторых проблемах гармонизации законодательства в ЕАЭС.....	322
	Проблема распространения по миру новой коронавирусной инфекции и роль органов внутренних дел Российской Федерации, милиции Республики Таджикистан, полиции Бельгии, Нидерландов, Люксембурга в борьбе с пандемией этого заболевания.....	325
Мунарбекова А.М., Байгазиева Д.М. Нестерова О.Л.	Особенности и тенденция развития взаимодействия международного и национального права.....	330
	Правовое регулирование трансграничного банкротства граждан в Российской Федерации.....	335
Нусратуллоев Б.К.	Проблема ответственности юридических лиц и государства в международном уголовном праве	340
Полтавец А.В., Рахматова Т.Р. Пулатов А.С., Туманов Н.Н.	Проблемы мирного урегулирования международных споров	343
	Проблемы эффективного управления трансграничными водными ресурсами Центрально-азиатского региона: международно-правовой аспект	348
Разбейко Н.В.	Международно-правовая защита прав человека: международный уголовный суд по Афганистану.....	352
Рахматзода Д.Т.	Особенности международно-правового регулирования смежных прав	355
Рахмонзода Д.А. Руженцева М.С.	Международно-правовые аспекты кибербезопасности	360
	Особенности применения норм международного права в спорах об интеллектуальной собственности.....	366
Сулайманова Н.Н., Адылова Н.А. Эмомова К.И.	Международно-правовые акты по противодействию экстремизму.....	370
	Проблемные аспекты установления отцовства в судебном порядке	376

**СЕКЦИЯ «ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В СФЕРЕ
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА»**

Азизов Ф.Х.	Соотношение натуральных обязательств со схожими правовыми конструкциями.....	381
Гапоненко Д.В.	Теоретико-прикладные особенности правового закрепления принципа гласности как средства обеспечения доступа общественности к экологической информации.....	384
Дорофеева Я.В.	Договор условного депонирования (эскроу) и договор счета эскроу.....	392
Иванова Л.А., Фролов В.А. Коробко К.И.	Антимонопольное регулирование и развитие конкуренции.. Ограничение права субъектов частной системы здравоохранения на осуществление предпринимательской деятельности в сфере оказания платных медицинских услуг: сравнительно-правовое исследование.....	397 401
Мирзоев П.И.	Некоторые вопросы доступности информации в концепции инвестиционной политики привлечения и защиты инвестиций Республики Таджикистан.....	405
Одинаева Н.М.	Солидарное поручительство как разновидность солидарных обязательств.....	409
Султонова Т.И.	Принципы экологического права как правовая основа обеспечения благоприятной окружающей среды и экологической безопасности.....	412
Усова Е.В.	Договор эскроу в предпринимательской деятельности: теоретический и практический аспекты.....	417
Улугов У.А., Шарипов М.Дж. Хаутов Г.М.	Правовое регулирование предпринимательских отношений в сети интернет..... Правовые проблемы в сфере потребительского кредитования.....	420 423

5. Курылев С. В. Формы защиты и принудительного осуществления субъективных прав и право на иск // Труды Иркутского государственного университета. - 1957.- Т. XXII. Вып. 3. - С. 162 – 169.
6. Мотовиловкер Е.Я. Теория охранительных правоотношений и основы гражданского законодательства Союза ССР и республик // Регламентация защиты субъективных прав в основах гражданского законодательства. - Ярославль, 1992. - 132 с.
7. Ожегов С.И. Словарь русского языка/ под ред. Н. Ю. Шведовой. - М., 1986. - 658 с.
8. Осипов Ю.К. Подведомственность юридических дел. - Свердловск, 1973. – 149 с.
9. Сергеев А.П. Гражданское право: учебник: в 3 ч. / под ред. Толстого Ю.К., Сергеева А.П. - М., 1999. – Ч.1. - 767 с.
10. Стоякин Г.Я. Меры защиты в советском гражданском праве. М., 1999. – 127 с.
11. Чечот Д.М. Субъективное право и формы его защиты. - Л., 1968. С. 52-6- 78 с.
12. Федулина Е.В. Гражданско-правовая защита прав заемщика по договору потребительского кредита (займа). - М., 2004. - 167 с.

ОСПАРИВАНИЕ ОТЦОВСТВА ПОСЛЕ СМЕРТИ ГРАЖДАНИНА ПО НОРМАМ РОССИЙСКОГО И ТАДЖИКСКОГО СЕМЕЙНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Ходырева Екатерина Александровна

кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры гражданского права
Удмуртский государственный университет
426000, Россия, г. Ижевск, ул. Университетская, 1, корп.4,
тел.: 8(3412) 916-008, e-mail: eay.07@mail.ru

CHALLENGING PATERNITY AFTER THE DEATH OF A CITIZEN ACCORDING TO THE NORMS OF RUSSIAN AND TAJIK FAMILY LEGISLATION

Khodyreva Ekaterina Aleksandrovna

candidate of legal Sciences, assistant Professor of the civil law department
Udmurt State University
426000, Russia, Izhevsk, 1 Universitetskaya str., building 4,
tel.: 8(3412) 916-008, e-mail: eay.07@mail.ru

Аннотация. В статье предлагается к обсуждению вопрос о предоставлении наследникам права оспаривать отцовство после смерти отца ребенка. В связи с установлением исчерпывающего перечня лиц, имеющих право обратиться с требованием об оспаривании отцовства, наследники по нормам таджикского законодательства не наделены таким правом. Этот вопрос не находил отражения и в нормах российского законодательства, но с принятием Постановления Конституционным Судом РФ изменения в действующее законодательство последуют.

Annotation. The article proposes to discuss the issue of granting heirs the right to challenge paternity after the death of the child's father. Due to the establishment of an exhaustive list of persons who have the right to file a claim to challenge paternity, heirs are not endowed with such a right according to the norms of Tajik legislation. This issue was not reflected in the norms of Russian legislation, but with the adoption of the Resolution by the Constitutional Court of the Russian Federation, changes to the current legislation will follow.

Ключевые слова: оспаривание отцовства; аннулирование актовой записи; наследники.

Keywords: contesting paternity; annulment of the act record; heirs.

Вопросы установления отцовства имеют немаловажное значение в системе норм семейного законодательства любого государства любой правовой системы. От содержания норм и правильного их применения зависит определение юридически значимой связи ребенка с отцом, а следовательно, и возникновение взаимных прав и обязанностей как личного, так и имущественного характера.

По правилам ст.34 Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по

гражданским, семейным и уголовным делам от 07.10.2002 года при наличии у ребенка гражданства вопросы установления и оспаривания отцовства или материнства определяются соответствующим законодательством Договаривающейся Стороны [1]. И лишь при невозможности определения гражданства ребенка подлежит применению законодательство Договаривающейся Стороны, гражданином которой ребенок является по рождению. С учетом этого при рождении ребенка в смешанном браке (гражданин России + гражданин Республики Таджикистан), могут оказаться применимыми нормы как российского, так и таджикского законодательства. При их сравнении несложно заметить определенное текстуальное сходство, которое порождает тождественные вопросы. Один из них – вопрос о возможности оспаривания отцовства наследниками после смерти отца ребенка.

Согласно ст.53 Семейного кодекса Республики Таджикистан (далее – СК Республики Таджикистан) [2] правом на оспаривание отцовства наделено лицо, записанное в качестве отца или матери ребенка, или лицо, фактически являющееся отцом или матерью ребенка, а также опекун родителя, самого ребенка по достижении им совершеннолетия, опекун (попечитель) ребенка, опекун родителя, признанного судом недееспособным. Сходный круг лиц определен и в ст. 52 Семейного Кодекса Российской Федерации (далее – СК РФ) [3]. Ориентируясь на эту норму, Пленум Верховного Суда РФ разъяснил, что если исковое заявление об оспаривании записи об отце (матери) ребенка в книге записей рождений подано лицом, не относящимся к перечню лиц, указанных в пункте 1 статьи 52 СК РФ (например, одним из наследников лица, записанного в качестве отца (матери) ребенка, либо родственником ребенка, не назначенным в установленном законом порядке его опекуном или попечителем), судья отказывает в принятии искового заявления, а если производство по делу возбуждено - суд прекращает производство по делу [7]. Казалось бы вопрос решен однозначно. Однако в российской судебной практике возник вопрос - можно ли оспорить отцовство после смерти отца по требованию наследников при наличии нарушения при производстве актовой записи об отце ребенка?

Если рассмотреть ситуацию, когда отец ребенка обратился при жизни с требованием об оспаривании отцовства, но умер в ходе рассмотрения судом этого дела, то возможно ли процессуальное правопреемство? Право на оспаривание отцовства является личным правом, входящим в объем семейной правоспособности. Лично-доверительный характер семейных правоотношений в целом, неотчуждаемость и непередаваемость вытекающих из них прав и обязанностей не позволяют говорить о каком-либо правопреемстве, в т.ч. после смерти обладателя этого права. Невозможность правопреемства по нормам материального права исключает процессуальное правопреемство, а, следовательно, в случае смерти лица, инициировавшего процедуру оспаривания отцовства, производство по делу должно быть прекращено.

Однако то или иное право может быть предоставлено лицу с учетом его интереса в последствиях реализации права либо при необходимости защиты публичных интересов, а также прав и интересов лиц, не обладающих дееспособностью в полном объеме. Так, например, правом на признание брака недействительным наделены не только супруги, но и иные лица, например, прокурор, орган опеки и попечительства. Соответственно наследники могли бы стать самостоятельными лицами, инициирующими процесс производства по оспариванию отцовства. Но на данный момент круг лиц строго определен нормами закона, среди которых нет наследников, а значит их привлечение в качестве истцов по этой категории дел исключено.

Интерес наследников связан с получением имущества после смерти отца ребенка, чей родительский статус может вызывать сомнения в случае, когда актовая запись об отце ребенка была произведена с нарушениями (например, при представлении поддельного документа или с признаками подделки подписи на нем). Именно поэтому Конституционный Суд РФ, принимая 2 марта 2021 года Постановление, указал на неоднозначность правовых последствий, которые могут возникнуть при отсутствии учета интересов наследников как заявителей по делам об оспаривании отцовства. Впредь до внесения изменений в действующее законодательство судам общей юрисдикции предписано не отказывать наследникам лица, записанного в качестве отца ребенка в книгу записей рождений с нарушениями требований закона (в отсутствие его волеизъявления, на основании подложных документов и т.п.), в принятии искового

заявления об аннулировании такой записи, а если производство по делу возбуждено - прекращать производство по делу без его рассмотрения по существу [6]. Приоритет тем самым отдан интересам наследников, нежели интересам ребенка, что может вызывать сомнения. Если при жизни отец ребенка не сомневался в том, что является отцом ребенка и не обращался в суд с требованием об оспаривании отцовства, то почему таким правом должны быть наделены наследники? Тем более, что несколько в иной ситуации, но именно в интересах ребенка установлен запрет на оспаривание отцовства, когда в момент записи лицу было известно, что оно фактически не является отцом ребенка (п.2 ст.52 СК РФ и п.2 ст.53 СК Республики Таджикистан). В нормах семейного законодательства Российской Федерации в защиту интересов ребенка установлена еще одна мера – запрет на оспаривание отцовства (материнства) в случае рождения ребенка с помощью вспомогательных репродуктивных технологий (п. 3 ст.53 СК РФ). В тоже время в нормах таджикского законодательства, в отличие от российского, на защиту интересов ребенка направлено правило п. 3 ст.53 СК Республики Таджикистан, определяющее срок исковой давности в один год для оспаривания отцовства (материнства), действующее в отношении лица, записанного в качестве отца или матери ребенка, либо лица, являющегося фактическим отцом ребенка, в случае смерти матери или лишения ее родительских прав.

Интересен опыт зарубежной практики по рассматриваемому вопросу. В Германии суд принял иное итоговое решение, отличающееся от предложенного в Постановлении Конституционного Суда РФ. Мужчина инициирует процедуру отказа от отцовства, чтобы разорвать семейные отношения с ребенком, поскольку у него возникли подозрения, что представленный ему ребенок был зачат вовсе не им. С целью выяснить, действительно ли он является биологическим отцом ребенка, он инициировал процедуру оспаривания отцовства, но умер. После его смерти мать мужа (бабушка) настаивает на продолжении производства по делу, в чем ей суд отказывает. Ее требования не были поддержаны в вышестоящих судебных инстанциях, в т.ч. в Конституционном Суде Германии [9]. Такой исход можно объяснить требованиями BGB о личном оспаривании актовой записи об отце ребенка (§ 1600a) [10].

В вышеобозначенном Постановлении Конституционного Суда РФ можно заметить еще один момент - использование формулировки об аннулировании актовой записи вместо «оспаривания», что вряд ли стало случайным. Обратившись к выяснению этих понятий, увидим, что в доктрине аннулирование рассматривают в качестве синонима оспаривания либо аннулирование расценивают в качестве последствия оспаривания. Поскольку институт аннулирования не подвергался какому-либо детальному исследованию, постольку возникают сомнения о том, всегда ли аннулирование считать автоматическим последствием оспаривания актовой записи. В ст. 75 Закона об актах гражданского состояния [5], как и в ст.82 Закона Республики Таджикистан «О государственной регистрации актов гражданского состояния» [4] определяется лишь порядок аннулирования актовой записи – на основании решения суда, вступившего в законную силу по месту хранения записи акта гражданского состояния. Помимо аннулирования актовой записи Закон об актах гражданского состояния предусматривает возможность на основании судебного решения внесения исправлений и изменений в записи актов гражданского состояния, что также порождает вопросы по их соотношению.

Представляется, что в том случае, когда субъекта права, который считался отцом ребенка нет в живых, оспаривание актовой записи по причине прекращения родительских правоотношений не требуется. А наличие нарушений при производстве актовой записи станет основанием лишь для ее аннулирования на основании вынесенного судебного решения. В судебной практике об аннулировании актовой записи заявляют, например, в случае выявления ложных сведений при регистрации рождения ребенка, не заявляя при этом требования об оспаривании отцовства или материнства [8]. В этом случае реально рожденного субъекта права нет в наличии, что не предполагает рассмотрения спора по поводу наличия юридически значимой связи между ребенком и родителем.

Таким образом, какое направление выбрать в решении спорного вопроса (в пользу наследников или нет) зависит от норм национального законодательства и правоприменителя.

Список литературы

1. Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Кишинев, 7 октября 2002 года) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/901898597> (дата обращения: 14.09.2021).

2. Семейный кодекс Республики Таджикистан (принят Законом Республики Таджикистан от 13 ноября 1998 года № 682) (с изм. и доп. по состоянию на 24.02.2017 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://online.zakon.kz> (дата обращения: 09.09.2021).

3. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 02.07.2021) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 10.09.2021).

4. Закон Республики Таджикистан «О государственной регистрации актов гражданского состояния» от 29.04.2006 № 188 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://minjust.gov.ru /uploaded/files/ zakonobagstadzhikistana.doc](https://minjust.gov.ru/uploaded/files/zakonobagstadzhikistana.doc) (дата обращения: 10.09.2021).

5. Федеральный закон «Об актах гражданского состояния» от 15.11.1997 № 143-ФЗ (ред. от 02.07.2021) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 10.09.2021).

6. Постановление Конституционного Суда РФ от 02.03.2021 № 4-П «По делу о проверке конституционности пункта 1 статьи 52 Семейного кодекса Российской Федерации, пункта 1 части первой статьи 134 и абзаца второго статьи 220 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки О.С. Шишкиной» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 10.09.2021).

7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16.05.2017 № 16 (ред. от 26.12.2017) «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных с установлением происхождения детей» //Бюллетень Верховного Суда РФ. - 2017. - № 7.

8. Решение Красноармейского районного суда г. Волгограда (Волгоградская область) от 29.07.2020 по делу № 2-1523/2020 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru> (дата обращения: 15.09.2021).

9. BVerfG – Beschluss vom 23.11.2015 – 1 BvR 2269/15 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.erbrecht-ratgeber.de/erbrecht/erbschaft/vaterschaftsanfechtung.html> (дата обращения: 19.07.2021) BGB [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gesetze-im-internet.de/bgb/_1600a.html (дата обращения: 13.09.2021)

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ЗАНЯТОСТИ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОМ СЕКТОРЕ ЭКОНОМИКИ (НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ)

Чичина Елена Вацлавовна

кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин
Белорусский государственный экономический университет
220094, Республика Беларусь, пр-т Рокоссовского, 65
тел.: 375 17 209 79 61, e-mail chichina.elena@mail.ru

PROSPECTS OF EMPLOYEMNET DEVELOPMENT IN THE AGRICULTURAL INDUSTRY OF THE ECONOMY (REPUBLIC OF BELARUS EXAMPLE)

Chichina Elena Vatslavovna

candidate of legal Sciences, associate professor,
assistant Professor of the department of civil low disciplines
Belarusian State Economic University
220094, Republic of Belarus, Minsk, pr-t Rokossovskogo, 65
tel.: 375 17 209 79 61, e-mail chichina.elena@mail.ru

Аннотация. В статье анализируются международные акты и программные документы (на примере законодательства Республики Беларусь), которые оказывают воздействие на состояние занятости в сельскохозяйственном секторе экономики. По