

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ВСЕРОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ЮСТИЦИИ  
(РПА Минюста России)»  
ВГУЮ (РПА Минюста России)  
Ижевский институт (филиал)

**Э. Р. Гафурова**

**ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ  
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ,  
ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И  
ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА**

Учебно-методическое пособие  
для самостоятельного изучения дисциплины

Ижевск  
Ижевский институт (филиал)  
ВГУЮ (РПА Минюста России)  
2021

УДК 343.2./7(075.8)  
ББК 67.408.13я73  
Г24

**Автор:**

**Гафурова Э. Р.**, доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин Ижевского института (филиала) ВГУЮ (РПА Минюста России)

**Рецензенты:**

**Молчанова С. В.**, кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин Ижевского института (филиала) ВГУЮ (РПА Минюста России).

**Ившин В. Г.**, директор Института права, социального управления и безопасности ФГБОУ ВО Удмуртского государственного университета, кандидат юридических наук, профессор.

**Г24 Преступления против государственной власти, общественной безопасности и общественного порядка:** учебно-методическое пособие [Электронное издание] / Э. Р. Гафурова ; Ижевский институт (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России). – Ижевск : Ижевский институт (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России), 2021. – Электрон., текстовые данные (793 КБ). – 1 электр., опт. диск (CD-ROM). – 100 экз.

**ISBN 978-5-000-94-937-5**

Минимальные системные требования: процессор архитектуры x86 с тактовой частотой 1ГГц, операционная система Windows XP, 512 Мб оперативной памяти, 100 Мб свободного пространства на жёстком диске, монитор с разрешением 1024x768, дисковод CD-ROM. ПО Adobe Acrobat Reader 9.3.

Учебно-методическое пособие по дисциплине «Преступления против государственной власти, общественной безопасности и общественного порядка» содержит методические рекомендации по каждой теме программы, которые помогут студентам сориентироваться в обширном теоретическом материале. В качестве опоры предлагаются таблицы, с помощью которых возможно более полное и качественное усвоение содержания курса. В пособии также предлагаются практические задания (вопросы для обсуждения и темы для докладов), задачи на квалификацию преступлений и тесты которые предназначены для контроля за самостоятельной работой и для выполнения на практических занятиях. Разработка нацелена на более детальное усвоение особенностей уголовно-правовых аспектов преступлений против государственной власти, общественной безопасности и общественного порядка, развитие логического мышления, отстаивание своей позиции в дискуссиях, выработку практических навыков реализации норм уголовного права в конкретных жизненных ситуациях. Она может быть использована как для аудиторной, так и для самостоятельной работы студентов.

Учебно-методическое пособие предназначено для студентов, обучающихся по специальности 40.05.01 «Правовое обеспечение национальной безопасности» (уровень специалитета), утверждённого приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19.12.2016 г. № 1614, но также может быть полезна на практических занятиях по курсу «Уголовное право» (для студентов всех направлений и специальностей) и для всех кто интересуется проблемами уголовного права.

**ISBN 978-5-000-94-937-5**

УДК 343.2./7(075.8)  
ББК 67.408.13я73

*Издается по решению Учебно-методического совета  
Ижевского института (филиала) ВГУЮ (РПА Минюста России)*

*Текст учебно-методического пособия представлен в авторской редакции*

© Гафурова Э. Р., 2021 г.  
© Ижевский институт (филиал)  
ВГУЮ (РПА Минюста России), 2021 г.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	4
Тема 1. Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства: уголовно-правовая характеристика .....	8
Тема 2. Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления: понятие и виды .....	13
Тема 3. Злоупотребление должностными полномочиями и превышение должностных полномочий: уголовно-правовая характеристика .....	27
Тема 4. Взятничество: уголовно-правовая характеристика.....	33
Тема 5. Служебный подлог и халатность: уголовно-правовая характеристика .....	49
Тема 6. Преступления против правосудия: уголовно-правовая характеристика .....	57
Тема 7. Преступления против порядка управления: понятие и уголовно-правовая характеристика .....	72
Тема 8. Общая характеристика преступлений против общественной безопасности.....	82
Тема 9. Преступления террористической направленности: уголовно-правовая характеристика .....	99
Тема 10. Бандитизм и организация преступного сообщества (преступной организации): уголовно-правовая характеристика.....	108
Тема 11. Массовые беспорядки: уголовно-правовая характеристика .....	122
Тема 12. Преступления, связанные с нарушением правил производства различного рода работ .....	129
Тема 13. Преступления против общественного порядка: понятие и виды ...	141
Тема 14. Преступления против общественной нравственности: уголовно-правовая характеристика .....	148

## ВВЕДЕНИЕ

Учебно-методическое пособие входит в методическое обеспечение дисциплины «Преступления против государственной власти, общественной безопасности и общественного порядка». Данная дисциплина направлена на формирование ряда компетенций, предусмотренных действующим ФГОС, в частности, для специальности «Правовое обеспечение национальной безопасности» - ОПК-1 – способностью использовать знания основных понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов, правоотношений применительно к отдельным отраслям юридической науки; ОПК-2 – способностью реализовывать нормы материального и процессуального права, законодательство Российской Федерации, общепризнанные принципы и нормы международного права в профессиональной деятельности; ПК-6 – способностью квалифицированно толковать нормативные правовые акты; ПК-7 – способностью проводить правовую экспертизу нормативных правовых актов, в том числе в целях недопущения в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции; ПК-8 – способностью соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина; ПК-16 - способностью соблюдать в профессиональной деятельности требования нормативных правовых актов в области защиты государственной тайны и информационной безопасности, обеспечивать соблюдение режима секретности; ПСК-1 – способность предупреждать, пресекать коррупционные правонарушения, выявлять и устранять причины и условия, способствующие их совершению; ПСК-2 – способность применять нормы уголовного и уголовно-процессуального законодательства при осуществлении профессиональной деятельности. В рамках изучения данного курса создается основа для последующего изучения тех правовых дисциплин, которые направлены на формирование профессиональных компетенций в таких предусмотренных ФГОС видах профессиональной деятельности, как организационно-управленческая и

правоохранительная.

Предлагаемое учебно-методическое пособие преследует цель дать минимум общетеоретических знаний и методических рекомендаций, необходимых для изучения рассматриваемой дисциплины.

Настоящее учебно-методическое пособие освещает IX и X разделы Особенной части уголовного права. В пособии учтены изменения уголовного законодательства по состоянию на 1 июля 2021 года.

Глубокое знание теории уголовного права (в частности, юридического анализа уголовно-правовых норм), действующего уголовного законодательства, теории и практики его применения – важнейшие условия соблюдения законности.

На практических занятиях закрепляется лекционный материал по данной дисциплине. Подготовку к занятиям рекомендуется начать с повторения лекционного материала и изучения содержания соответствующего раздела учебника и данного пособия. В пособии содержатся методические рекомендации по каждой теме программы, которые помогут студентам сориентироваться в обширном теоретическом материале. В качестве опоры предлагаются схемы и таблицы, с помощью которых возможно более полное и качественное усвоение содержания курса. К каждой теме прилагаются практические задания, которые должны быть выполнены студентами. Некоторые из этих заданий и аналогичные им будут выполняться на практических занятиях. Основная задача семинарских и практических занятий – научить студентов толковать и применять уголовный закон и другие нормативно-правовые акты и юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства.

На семинарских занятиях студентам рекомендуется выступать с фиксированными докладами (рефератами) в рамках тематики занятия. Темы докладов рекомендуются преподавателем. При подготовке доклада, наряду с изучением учебной литературы, студентам необходимо использовать дополнительные источники, рекомендованные лектором либо иным

преподавателем, ведущим занятие. Такого рода источниками могут являться: монографии, научные статьи в специализированных периодических изданиях, авторефераты диссертаций и т.п.

Доклад акцентирует внимание студентов на наиболее важных и практически значимых проблемах уголовного права, создает предпосылки для самостоятельного углубленного изучения уголовно-правовой теории и практики. Контролируя выполнение такого задания, преподаватель помогает студентам развить навыки аналитической деятельности и самостоятельного изучения материала, приобрести навыки научной работы.

Доклад выполняется в объеме 5–7 страниц и озвучивается студентом на семинарском занятии. Длительность выступления не должна превышать 10–15 мин. В заключении докладчик должен сделать вывод и ответить на вопросы аудитории.

В процессе преподавания уголовного права предполагается широкое использование активных форм и методов обучения, в том числе проблемного подхода, решения задач, использование материалов следственной и судебной практики.

Решение задач должно быть юридически грамотно аргументировано. Задачи решаются как в устном, так и в письменном виде. Следует исходить из того, что квалифицирующие признаки, прямо не указанные в условиях задачи, отсутствуют. При юридической оценке содеянного квалификация должна быть полной: применительно к каждому из лиц, в отношении которых можно предположить, что они совершили преступление, должно быть отмечено, что состав преступления в деянии отсутствует (какие конкретно признаки и элементы отсутствуют и почему), либо указан пункт, часть и номер статьи Особенной части УК РФ, предусматривающие ответственность за содеянное, а если необходимо, то и соответствующие статьи и их части Общей части УК РФ. При совокупности преступлений нужно указать все статьи (их части, пункты), образующие совокупность. Подход к решению отдельных задач может быть различным, поскольку толкование некоторых норм уголовного

права является в науке дискуссионным, а в практике нет единообразия в применении этих норм. При решении таких задач умение юридически грамотно аргументировать свою позицию имеет принципиальное значение. При наличии по рассматриваемому вопросу разъяснений пленумов Верховных Судов РФ, РСФСР или СССР следует привести эти разъяснения, что не освобождает от обязанности самостоятельно обосновать решение.

Для подготовки к занятиям и в целях изучения дисциплины в целом целесообразно использовать основную и дополнительную литературу, указанную в рабочей программе.

При изучении некоторых тем необходимо обращаться к предложенным в пособии научным источникам, а также следует изучить рекомендованные нормативные акты.

## **Тема 1. Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства: уголовно-правовая характеристика**

### **Вопросы:**

1. Понятие и классификация преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства.
2. Общая характеристика преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства.

**Методические рекомендации.** 1. Преступлениями против основ конституционного строя и безопасности государства считаются предусмотренные уголовным законом общественно опасные деяния, посягающие на незыблемость установленного Конституцией РФ государственного строя и защищенность государства от внутренних и внешних угроз. Их классификация заложена в названии гл. 29 УК.

*Таблица 1. Классификация преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства*

<b>Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства</b>		
<b>преступления против основ конституционного строя государства</b>	<b>преступления против безопасности государства</b>	
Ст. 277 Посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля Ст. 278	<b>преступления против внешней безопасности государства</b>  Ст. 275 Государственная измена	<b>преступления против внутренней безопасности государства</b>  Ст. 280 Публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности



Насильственный захват власти или насильственное удержание власти	Ст. 276 Шпионаж Ст. 283 Разглашение государственной тайны	Ст. 280.1 Публичные призывы к осуществлению действий, направленных на нарушение территориальной целостности РФ
Ст. 279 Вооруженный мятеж	Ст. 283.1	Ст. 280.2 Нарушение территориальной целостности РФ
Ст. 284.1 Осуществление деятельности на территории РФ иностранной или международной неправительственной организации, в отношении которой принято решение о признании нежелательной на территории РФ ее деятельности	Незаконное получение сведений, составляющих государственную тайну Ст. 284 Утрата документов, содержащих государственную тайну	Ст. 281 Диверсия Ст. 282 Возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства Ст. 282.1 Организация экстремистского сообщества Ст. 282.2 Организация деятельности экстремистской организации Ст. 282.3 Финансирование экстремистской деятельности

2. Родовым объектом преступлений, входящих в раздел X УК РФ, являются общественные отношения, обеспечивающие легитимность, нормальное существование и функционирование государственной власти в РФ. Основы конституционного строя и безопасность государства составляют видовой (групповой) объект преступлений, входящих в гл. 29 УК РФ.

В составах некоторых преступлений обязательным признаком выступает предмет преступления. Так, при шпионаже (ст. 276 УК РФ) им являются сведения, составляющие государственную тайну, а при

определенных условиях – и иные сведения. Предметом могут быть документы, содержащие государственную тайну, а также предметы, сведения о которых составляют государственную тайну (ст. 284 УК РФ).

Объективная сторона почти всех преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства характеризуется действиями. Только разглашение государственной тайны (ст. 283 УК РФ) и утрата документов, содержащих государственную тайну (ст. 284 УК РФ), с объективной стороны могут характеризоваться как действиями, так и бездействием. Эти два состава сконструированы как материальные, а составы остальных преступлений являются формальными, эти преступления являются оконченными с момента совершения описанных в законе действий независимо от наступления каких-то вредных последствий.

Субъективная сторона преступлений рассматриваемой группы, за исключением разглашения государственной тайны и утраты документов, содержащих государственную тайну, характеризуется умышленной формой вины, причем умысел может быть только прямым. Составы некоторых преступлений в качестве обязательного признака субъективной стороны включают специальную цель: прекращение государственной или политической деятельности потерпевшего (ст. 277 УК РФ), свержение или насильственное изменение конституционного строя Российской Федерации (ст. 279 УК РФ), подрыв экономической безопасности и обороноспособности (ст. 281 УК РФ). Посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля может быть совершено со специальным мотивом — из мести за государственную или иную политическую деятельность потерпевшего (ст. 277 УК РФ).

Субъект преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства – лицо, достигшее возраста 16 лет. Некоторые преступления могут совершаться только специальным субъектом: гражданином РФ (ст. 275 УК РФ), иностранным гражданином или лицом без гражданства (ст. 276 УК РФ), лицом, которому государственная тайна была

доверена или стала известна по службе или работе (ст. 283 УК РФ), лицом, имеющим допуск к государственной тайне (ст. 284 УК РФ).

### **Практические задания:**

#### **Вопросы для обсуждения на семинаре:**

1. Понятие и виды преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства.
2. Юридический анализ преступления, предусмотренного ст. 275 УК «Государственная измена». Отличие государственной измены от шпионажа.
3. Юридический анализ преступления, предусмотренного ст. 276 УК РФ «Шпионаж». Отличие шпионажа от государственной измены.
4. Юридический анализ преступления, предусмотренного ст. 281 УК «Диверсия». Отличие от террористического акта (ст. 205 УК РФ).
5. Юридический анализ преступления, предусмотренного ст. 283 УК «Разглашение государственной тайны» (ст. 283 УК РФ). Состав и виды этого преступления.
6. Юридический анализ преступления, предусмотренного ст. 284 УК «Утрата документов, содержащих государственную тайну».

#### **Темы для докладов:**

1. История развития уголовной ответственности за преступления против основ конституционного строя и безопасности государства.
2. Зарубежный опыт противодействия преступлениям против основ конституционного строя и безопасности государства.
3. Криминалистическая характеристика преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства.

#### **Решение задач:**

1. Иванов посредством ноутбука разместил в Интернет-ресурсе «ВКонтакте» на странице пользователя с именем «Иванов В.Н.», имеющей свободный доступ для пользователей сети «Интернет», текст, начинающийся словами «Они должны бояться и содрогаться» и заканчивающийся словами

«Когда ты думаешь о таких глобальных вещах, то дух повышается сам собой, ибо все остальное – шелуха и придурочные стереотипы жалких трусов», в котором содержится негативная оценка группы лиц «представители кавказских народностей». *Квалифицируйте действия Иванова.*

2. Гражданин РФ Кынтерец в соответствии с занимаемой должностью был допущен и постоянно работал с секретными и совершенно секретным документами, связанными с новыми образцами ракетной техники Вооруженных Сил России. Рассчитывая получить денежные средства на лечение матери, решил передать иностранцам сведения, составляющие государственную тайну. Для этой цели он изготовил компакт диск с копиями доверенных ему по службе секретных и совершенно секретных документов о вооружении Ракетных войск стратегического назначения, и, находясь в отпуске в 2018 г., по собственной инициативе встретился с представителями иностранной разведки, которым передал указанный диск. *Квалифицируйте действия Кынтереца.*

**Тестовые задания:**

**1. Непосредственным объектом диверсии является:**

- а) общественная безопасность и общественный порядок
- б) национальная безопасность
- в) экономическая безопасность и обороноспособность страны
- г) экономическая безопасность и обороноспособность страны, а также жизнь и здоровье населения

**2. В чем заключается отличие террористического акта (ст. 205 УК РФ) от диверсии (ст. 281 УК РФ)?**

- А) в мотиве преступления
- б) в цели преступления
- в) в форме вины
- г) в моменте окончания преступления

**3. Выберите из приведенных ниже деяний те, которые составляют объективную сторону государственной измены:**

- а) шпионаж, совершенный иностранным гражданином
- б) шпионаж, совершенный лицом без гражданства
- в) выдача государственной тайны
- г) террористический акт
- д) диверсия

**4. Что понимается под посягательством на жизнь государственного или общественного деятеля (ст. 277 УК РФ):**

- а) убийство государственного или общественного деятеля
- б) убийство или покушение на убийство государственного или общественного деятеля
- в) только покушение на убийство государственного или общественного деятеля
- г) убийство или покушение на убийство, а также нанесение тяжкого вреда здоровью государственного или общественного деятеля
- д) убийство или покушение на убийство, а также нанесение тяжкого вреда здоровью повлекшего по неосторожности смерть государственного или общественного деятеля

**5. Определите форму вины при посягательстве на жизнь государственного или общественного деятеля (ст. 277 УК РФ):**

- а) только прямой умысел
- б) как умышленная так и неосторожная форма вины
- в) как прямой так и косвенный умысел
- г) при покушении на убийство прямой умысел, при убийстве как прямой так и косвенный
- д) смешанная форма вины

**Тема 2. Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления:**

**понятие и виды**

**Вопросы:**

1. Понятие и классификация преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления.

2. Общая характеристика преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления.

**Методические рекомендации.** 1. Преступлениями против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления считаются предусмотренные уголовным законом общественно опасные деяния, посягающие на нормальную, регламентированную законом и отвечающую интересам развития общества деятельность аппарата публичной власти и управления, совершенные его должностными лицами с использованием своих служебных полномочий или благодаря служебному положению, а также в случаях, предусмотренных уголовным законом, иными специальными субъектами (должностные преступления). Их классификация заложена в названии гл. 30 УК.

*Таблица 2. Классификация преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления*

<b>Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления</b>	
<b>Деяния, в которых предмет преступления не является обязательным признаком</b>	<b>Деяния, в которых предмет преступления выступает обязательным признаком</b>
Ст. 285. Злоупотребление должностными полномочиями	Ст. 285.1. Нецелевое расходование бюджетных средств
Ст. 285.4. Злоупотребление должностными полномочиями	Ст. 285.2. Нецелевое расходование средств государственных внебюджетных фондов

при выполнении государственного оборонного заказа	Ст. 285.3. Внесение в единые государственные реестры заведомо недостоверных сведений
Ст. 286. Превышение должностных полномочий	Ст. 287. Отказ в предоставлении информации Федеральному Собранию РФ или Счетной палате РФ
Ст. 286.1. Неисполнение сотрудником органа внутренних дел приказа	Ст. 290. Получение взятки
Ст. 288. Присвоение полномочий должностного лица	Ст. 291. Дача взятки
Ст. 289. Незаконное участие в предпринимательской деятельности	Ст. 291.1. Посредничество во взяточничестве
Ст. 293. Халатность	Ст. 292. Служебный подлог
	Ст. 292.1. Незаконная выдача паспорта гражданина РФ, а равно внесение заведомо ложных сведений в документы, повлекшее незаконное приобретение гражданства РФ

2. Составы преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления (так называемые должностные (служебные) преступления и связанные с ними деяния) объединены в гл. 30 УК РФ.

Общественная опасность рассматриваемых преступлений заключается в том, что в результате посягательства на нормальное, регламентированное законодательством функционирование государственных и муниципальных органов и учреждений дестабилизируется работа публичного аппарата власти и управления, нарушаются права и законные интересы граждан и организаций, в обществе подрываются авторитет публичной власти и уверенность граждан в защищенности их законом и государством. Развиваются негативное отношение к государственным структурам и их должностным лицам, нежелание сотрудничать с ними, пренебрежительное отношение к закону. В свою очередь, указанные факторы оказывают

отрицательное воздействие на государственное развитие, являются существенным препятствием в становлении нашей страны на путь правового государства.

Родовым объектом преступлений гл. 30 УК являются интересы государственной власти. Государственная власть в РФ осуществляется на основе разделения на законодательную, исполнительную и судебную посредством деятельности федеральных государственных органов и органов государственной власти субъектов РФ (ст. ст. 10, 11 Конституции РФ). Кроме того, существуют государственные органы, не входящие ни в одну из названных ветвей власти (например, Прокуратура РФ, Центральный банк РФ, Счетная палата РФ). Для непосредственного исполнения полномочий федеральных государственных органов и органов государственной власти субъектов законодательством устанавливаются государственные должности РФ и, соответственно, государственные должности субъектов РФ. Государственные должности РФ устанавливаются в соответствии с Конституцией РФ и федеральными законами, государственные должности субъектов РФ – с конституциями (уставами) и законами субъектов РФ.

Видовым объектом преступлений гл. 30 УК РФ является осуществляемая в соответствии с законом деятельность органов государственной власти, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений, государственных корпораций, Вооруженных Сил РФ, других войск и воинских формирований РФ. Органы местного самоуправления не входят в систему органов государственной власти (ст. 12 Конституции РФ). Основные вопросы организации и деятельности этих органов регламентируются ФЗ от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ».

Особенностью должностных преступлений является то, что их совершение становится возможным лишь благодаря занимаемой должности или путем использования лицом предоставленных ему служебных полномочий. В связи с этим объективная сторона должностных



преступлений складывается из совершения указанных в диспозиции соответствующих статей деяний (действий либо бездействия), которые находятся в противоречии с интересами службы и теми полномочиями, которыми должностное лицо наделено в связи с занимаемой должностью; из наступления определенных последствий (для материальных составов), например существенного нарушения прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства; из причинно-следственной связи между деянием и последствием. Большинство преступлений гл. 30 УК РФ совершаются путем активного действия. Вместе с тем объективная сторона отдельных составов преступлений может выражаться как в действии, так и бездействии (например, ст. ст. 285, 287, 293 УК РФ). Преступление, предусмотренное ст. 286.1 УК РФ, совершается только путем бездействия.

Субъективная сторона преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления характеризуется умышленной формой вины. Лишь состав халатности (ст. 293 УК РФ) и квалифицированный состав незаконной выдачи паспорта гражданина РФ (ч. 2 ст. 292.1 УК РФ) сконструированы законодателем как преступления, совершаемые по неосторожности.

В некоторых составах обязательным признаком является мотив – корыстная или иная личная заинтересованность (ст. ст. 285, 292 УК РФ).

Субъект рассматриваемых преступлений является специальным (исключение составляет ст. ст. 291 и 291.1 УК РФ). Для большинства составов преступлений гл. 30 УК РФ (ст. ст. 285, 285.1, 285.2, 285.3, 286, 287, 289, 290, 293 УК РФ) таким субъектом может быть только должностное лицо. Субъект преступления, предусмотренного ст. 288 УК РФ, также специальный – это государственный служащий или служащий органа местного самоуправления, не являющийся должностным лицом. Субъектом преступлений, предусмотренных ст. ст. 292, 292.1 УК РФ, может быть как должностное лицо, так и государственный служащий или служащий органа

местного самоуправления, не являющийся должностным лицом. Субъект преступления, предусмотренного ст. 286.1 УК РФ, – только сотрудник органа внутренних дел.

Определение должностного лица применительно к статьям гл. 30 УК РФ дается в примечании к ст. 285 УК РФ, согласно которому к должностным лицам относятся:

1) Лица, постоянно, временно или по специальному полномочию осуществляющие функции представителя власти;

2) Лица, постоянно, временно или по специальному полномочию выполняющие организационно-распорядительные, административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждениях, государственных внебюджетных фондах, государственных корпорациях, государственных компаниях, публично-правовых компаниях, на государственных и муниципальных унитарных предприятиях, в хозяйственных обществах, в высшем органе управления которых РФ, субъект РФ или муниципальное образование имеет право прямо или косвенно (через подконтрольных им лиц) распоряжаться более чем пятьюдесятью процентами голосов либо в которых РФ, субъект РФ или муниципальное образование имеет право назначать (избирать) единоличный исполнительный орган и (или) более пятидесяти процентов состава коллегиального органа управления, в акционерных обществах, в отношении которых используется специальное право на участие РФ, субъектов РФ или муниципальных образований в управлении такими акционерными обществами («золотая акция»), а также в Вооруженных Силах РФ, других войсках и воинских формированиях РФ.

Согласно разъяснению, данному в п. 3 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 16.10.2009 № 19 «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий», к исполняющим функции представителя власти

следует относить лиц, наделенных правами и обязанностями по осуществлению функций органов законодательной, исполнительной или судебной власти, а также, исходя из содержания примечания к ст. 318 УК РФ, иных лиц правоохранительных или контролирующих органов, наделенных в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся от них в служебной зависимости, либо правом принимать решения, обязательные для исполнения гражданами, организациями, учреждениями независимо от их ведомственной принадлежности и форм собственности.

Реализация представителем власти своих распорядительных полномочий предполагает право принимать юридически значимые решения в отношении неопределенно широкого круга физических и юридических лиц, не находящихся от него в служебной зависимости или ведомственной подчиненности; неисполнение же последними таких решений может повлечь предусмотренные тем или иным нормативным актом негативные последствия. К представителям власти, в частности, относятся: депутаты Государственной Думы РФ, сенаторы Совета Федерации РФ, депутаты представительных органов государственной власти субъектов Федерации, члены Правительства РФ и наделенные соответствующими полномочиями работники федеральных министерств, федеральных служб и федеральных агентств (например, государственные инспекторы и ревизоры, дознаватели и следователи органов внутренних дел), члены органов исполнительной власти субъектов Федерации, судьи федеральных судов и мировые судьи, прокуроры и их помощники, аудиторы Счетной палаты РФ.

На уровне муниципального образования к представителям власти относятся депутаты представительного органа местного самоуправления, глава муниципального образования, члены местной администрации (исполнительно-распорядительного органа муниципального образования), наделенные соответствующими полномочиями работники контрольного и иных органов, предусмотренных уставом муниципального образования и

обладающих собственными полномочиями по решению вопросов местного значения.

Помимо представителей власти к должностным лицам закон относит лиц, выполняющих организационно-распорядительные, административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждениях, государственных корпорациях, Вооруженных Силах РФ, других войсках и воинских формированиях РФ.

Под организационно-распорядительными функциями следует понимать полномочия должностного лица, которые связаны с руководством трудовым коллективом государственного (муниципального) органа или учреждения (его структурного подразделения) или находящимися в служебном подчинении отдельными работниками, с формированием кадрового состава и определением трудовых функций работников, с организацией и планированием работы государственного (муниципального) органа или учреждения (в целом или на отдельном участке), с организацией порядка прохождения службы, применения мер поощрения или награждения, наложения дисциплинарных взысканий, с принятием решений, обязательных для подчиненных по службе лиц, и т.п. Поэтому к должностным лицам следует относить руководителей (и их заместителей) министерств, служб, управлений, отделов и иных структурных подразделений государственных и муниципальных органов; руководителей (и их заместителей) государственных и муниципальных учреждений, а также отделов, кафедр и иных подразделений этих учреждений.

Административно-хозяйственные функции заключаются в осуществлении полномочий по управлению и распоряжению имуществом и (или) денежными средствами, находящимися на балансе и (или) банковских счетах соответствующего органа, учреждения, воинской части, а именно: в определении порядка хранения и учета материальных ценностей, осуществлении контроля за их движением и расходованием, в получении,

выдаче и реализации имущества и оформлении соответствующих финансовых документов, в принятии решений о начислении заработной платы, премий. Указанными полномочиями обладают, например, заведующие (и их заместители) административно-хозяйственными, снабженческими отделами, главные бухгалтеры. Лицо, материально ответственное за сохранность вверенного ему имущества, может быть признано должностным лицом только в случае, если наряду с этим оно наделено полномочиями по распоряжению и управлению таким имуществом.

Функции представителя власти, а также организационно-распорядительные и административно-хозяйственные функции могут исполняться должностным лицом постоянно, временно или по специальному полномочию. В любом случае факт приобретения лицом определенной должности и соответствующих ей должностных полномочий должен быть закреплен в специальном юридическом документе (например, приказе, распоряжении, трудовом договоре), вынесенном управомоченным на то органом или должностным лицом. Описание же круга должностных полномочий содержится в законодательных и иных нормативных правовых актах, в том числе ведомственных (локальных) актах, должностных инструкциях и т.д.

При постоянном выполнении должностным лицом своих функций должностные полномочия предоставляются на неопределенный срок; в соответствующих документах о назначении на должность, в трудовом договоре срок полномочий отсутствует. Временное выполнение лицом функций должностного лица означает осуществление должностных полномочий в течение определенного срока, установленного законодательным или иным нормативным правовым актом, в том числе ведомственным (локальным). Специальное полномочие на выполнение функций должностного лица означает, что соответствующее полномочие возложено на лицо либо законом или иным нормативным актом (так, в качестве должностных лиц можно рассматривать присяжных заседателей,

стажеров органов полиции, прокуратуры, капитанов морских и речных судов, находящихся в дальнем плавании), либо приказом или распоряжением вышестоящего должностного лица, либо правомочным на то органом или должностным лицом (например, поручение вышестоящего должностного лица принять участие в ревизионной проверке; приказ об исполнении обязанностей должностного лица в связи с его временным отсутствием). Функции должностного лица по специальному полномочию могут осуществляться в течение определенного времени или однократно, а также могут совмещаться с основной работой. При этом исполнение обязанностей должностного лица происходит без замещения соответствующей должности.

Необходимо отметить, что при временном исполнении функций должностного лица или при исполнении их по специальному полномочию лицо может быть признано должностным лишь в период исполнения возложенных на него функций.

Не являются должностными лицами работники государственных органов и органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений, государственных корпораций, исполняющие сугубо профессиональные или технические обязанности, не являющиеся организационно-распорядительными или административно-хозяйственными функциями (например, секретари, работники юридического отдела, архива, канцелярии и т.д.). Однако некоторые категории работников могут признаваться должностными лицами, если наряду с профессиональными или техническими обязанностями на них в установленном порядке возложено выполнение организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций. Так, преподаватель при проведении занятий или врач-терапевт, осуществляющий прием больных, выполняют сугубо профессиональные обязанности. Однако, если тот же преподаватель является членом экзаменационной комиссии, а врач входит в состав ВТЭК либо обладает полномочием по выдаче листков нетрудоспособности, то выполняемые ими действия (организационно-распорядительные) находятся

уже за рамками сугубо профессиональных и являются юридически значимыми, способными породить, изменить или прекратить права и обязанности находящихся от них в зависимости лиц.

В отдельных составах преступлений гл. 30 УК РФ, квалифицирующим признаком является совершение преступления лицом, занимающим государственную должность РФ или государственную должность субъекта РФ, а также главой органа местного самоуправления (ч. 2 ст. 285, ч. 2 ст. 286, ч. 4 ст. 290 УК РФ). Субъектом преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 287 УК РФ, является лицо, занимающее государственную должность РФ или государственную должность субъекта РФ.

Определение лиц, занимающих государственные должности РФ и субъектов РФ, дается в примечаниях 2 и 3 к ст. 285 УК РФ. Такими лицами, в частности, являются Президент РФ, Председатель Правительства РФ, федеральные министры, председатели палат Федерального Собрания РФ, председатели Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ, судьи федеральных судов, Генеральный прокурор РФ, Уполномоченный по правам человека и др.; в субъектах РФ – президент республики, губернатор области, председатель законодательного органа и др.

Под главой органа местного самоуправления следует понимать только главу муниципального образования – высшее должностное лицо муниципального образования, наделенное уставом муниципального образования собственными полномочиями по решению вопросов местного значения.

В рамках своих полномочий глава муниципального образования представляет муниципальное образование в отношениях с органами местного самоуправления других муниципальных образований, органами государственной власти, гражданами и организациями, без доверенности действует от имени муниципального образования, обеспечивает осуществление органами местного самоуправления полномочий по решению вопросов местного значения и отдельных государственных полномочий,

переданных органам местного самоуправления федеральными законами и законами субъекта РФ, и др.

Государственные служащие и служащие органов местного самоуправления, не относящиеся к числу должностных лиц, несут уголовную ответственность по статьям гл. 30 УК РФ в случаях, специально предусмотренных соответствующими статьями.

### **Практические задания:**

#### **Вопросы для обсуждения на семинаре:**

1. Понятие и общая характеристика преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления.

2. Классификация преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления.

3. Юридический анализ преступления, предусмотренного ст. 287 УК РФ «Отказ в предоставлении информации Федеральному Собранию РФ или Счетной палате РФ».

4. Юридический анализ преступления, предусмотренного ст. 288 УК РФ «Присвоение полномочий должностного лица».

5. Юридический анализ преступления, предусмотренного ст. 289 УК РФ «Незаконное участие в предпринимательской деятельности».

#### **Темы для докладов:**

1. История развития уголовной ответственности за преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления.

2. Зарубежный опыт противодействия преступлениям против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления.

3. Криминалистическая характеристика преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в



органах местного самоуправления.

**Решение задач:**

1. Начальник Управления федеральной миграционной службы России по Удмуртской Республике – Семенов со своим знакомым Красновым решили создать организацию, которая должна будет заниматься оказанием различного рода коммерческих услуг для физических и юридических лиц, связанных с получением последними платных государственных услуг, а именно обеспечение ускоренного порядка рассмотрения документов, предоставляемых в УФМС России по УР. Так, Семенов и Краснов регулярно созванивались и встречались для обсуждения финансового благополучия указанной организации, осуществляли мониторинг рынка и сбор информации по оказанию юридическими лицами, расположенными на территории республики, услуг, связанных с соблюдением миграционного законодательства РФ. *Квалифицируйте содеянное.*

2. Иванова будучи назначенной сотрудником отдела УФМС России, являясь неуполномоченным лицом, приняла заявление Б. о замене паспорта №, которое зарегистрировало в алфавитном журнале отделения в МО УФМС России 25.03.2017 г., то есть на 4 месяца раньше даты обращения Б. с заявлением о порче паспорта гражданина РФ, С., при отсутствии письменных оснований (заявления), подготовила запрос от имени временно исполняющего обязанности начальника отделения. Бармин, начальник отдела УФМС, подтвердил обоснованность выдачи паспорта Б. *Квалифицируйте действия Ивановой и Бармина.*

**Тестовые задания:**

**1. Лица, являющиеся должностными**

- а) продавец
- б) генеральный директор коммерческой организации
- в) следователь
- г) депутат
- д) генеральный директор государственной организации

## **2. Должностное лицо – это лицо, ...**

а) которое постоянно, временно или по специальному полномочию выполняет функции представителя власти либо выполняющее организационно-распорядительные, административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления в предприятиях, учреждениях и организациях независимо от формы собственности, а также в Вооруженных силах РФ, других войсках и воинских формированиях РФ

б) которое постоянно, временно или по специальному полномочию выполняет функции представителя власти либо выполняющее организационно-распорядительные, административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждениях, государственных корпорациях, а также в Вооруженных силах РФ, других войсках и воинских формированиях РФ

в) состоящее на государственной или муниципальной службе, которое постоянно, временно или по специальному полномочию выполняет административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления в предприятиях, учреждениях и организациях независимо от формы собственности, а также в Вооруженных силах РФ, других войсках и воинских формированиях РФ

## **3. Состав преступления, предусмотренного ст. 288 УК РФ («Присвоение полномочий должностного лица») по конструкции**

- а) материальный
- б) формальный
- в) материально-формальный
- г) усеченный

## **4. Действия, которые входят в объективную сторону ст. 287 УК РФ («Отказ в предоставлении информации Федеральному Собранию РФ или Счетной палате РФ»)**

- а) самовольное присвоение полномочий должностным лицом
- б) неправомерный отказ в предоставлении информации (документов, материалов)
- в) служебный подлог
- г) предоставление заведомо ложной либо неполной информации
- д) уклонение от предоставления информации

**5. Субъект преступления, предусмотренного ст. 286 УК РФ («Неисполнение органа внутренних дел приказа»):**

- а) общий
- б) специальный

**Тема 3. Злоупотребление должностными полномочиями и превышение должностных полномочий: уголовно-правовая характеристика**

**Вопросы:**

1. Ст. 285 УК РФ «Злоупотребление должностными полномочиями».
2. Ст. 286 УК РФ «Превышение должностных полномочий»

**Методические рекомендации. 1. Злоупотребление должностными полномочиями** – это использование должностным лицом своих служебных полномочий вопреки интересам службы, если это деяние совершено из корыстной или иной личной заинтересованности и повлекло существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства. Отдельным вопросам квалификации злоупотребления и превышения должностных полномочий посвящено Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16.10.2009 № 19 «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий».

Родовым объектом преступлений гл. 30 УК являются интересы государственной власти. Видовым объектом преступлений гл. 30 УК РФ является осуществляемая в соответствии с законом деятельность органов государственной власти, органов местного самоуправления, государственных

и муниципальных учреждений, государственных корпораций, Вооруженных Сил РФ, других войск и воинских формирований РФ. Непосредственный объект – отношения по обеспечению нормальной деятельности органов власти, государственной службы и органов местного самоуправления.

Объективная сторона злоупотребления должностными полномочиями образуется тремя обязательными признаками. Деяние представляет собой действие в виде использования должностным лицом своих служебных полномочий вопреки интересам службы; возможно также совершение преступления путем бездействия. Действия лица формально являются правомерными и входят в его компетенцию, однако совершаются вопреки интересам службы, т.е. вопреки целям и задачам деятельности данного лица, «во зло» службе, государственным интересам, не вызываясь служебной необходимостью. Использование неслужебных отношений, хотя и связанных со службой (личных связей, авторитета занимаемой должности и т.п.), состава преступления не образует.

Объективная сторона предполагает также наступление последствий в виде существенного нарушения прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства и причинную связь между деянием и последствиями. При отсутствии последствий содеянное образует, как правило, дисциплинарный проступок или административное правонарушение. Состав преступления – материальный.

Субъективная сторона характеризуется виной в форме умысла (как прямого, так и косвенного), а также обязательными мотивами: корыстной или иной личной заинтересованностью. Ложно понятые служебные интересы не могут образовывать необходимый для наличия состава преступления мотив (например, проведение излишних ревизий и проверок с целью выявить скрытые злоупотребления и правонарушения).

Субъект специальный: должностное лицо. В соответствии с примечанием 1 к ст. 285 УК должностное лицо характеризуется единством

трех обязательных характеристик: а) выполняемых лицом функций; б) времени (длительности) выполнения функций; в) места выполнения функций. Должностное лицо должно выполнять функции представителя власти, организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции.

Злоупотребление должностными полномочиями следует отличать от хищения с использованием служебного положения. При злоупотреблении отсутствует незаконное безвозмездное обращение государственного или муниципального имущества в собственность виновного или собственность других лиц.

**2. Превышение должностных полномочий** – это совершение должностным лицом действий, явно выходящих за пределы его полномочий и повлекших существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства.

Объекты идентичны со ст. 285 УК РФ. Объективная сторона характеризуется тремя обязательными признаками. Деяние представляет собой действия, явно выходящие за пределы полномочий должностного лица (совершение преступления путем бездействия невозможно).

Выделяются 4 типовые формы превышения должностных полномочий:

- действия относятся к полномочиям другого должностного лица (вышестоящего или равного по статусу);
- действия могут быть совершены только при наличии особых обстоятельств, указанных в законе или подзаконном акте;
- действия совершаются должностным лицом единолично, однако могут быть произведены только коллегиально либо в соответствии с порядком, установленным законом, по согласованию с другим должностным лицом или органом;
- никто и ни при каких обстоятельствах не вправе совершать такие действия.

Преступление окончено с момента наступления последствий в виде

существенного нарушения прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства; кроме того, требуется установить причинную связь между деянием и наступившими последствиями. При отсутствии последствий содеянное образует, как правило, дисциплинарный проступок или административное правонарушение.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом, в отличие от ст. 285 УК мотивы не имеют значения для квалификации преступления. При этом лицо должно осознавать, что оно совершает действия, которые явно выходят за пределы его полномочий.

Субъект специальный: должностное лицо.

### **Практические задания:**

#### **Вопросы для обсуждения на семинаре:**

1. Юридический анализ преступления, предусмотренного ст. 285 УК РФ «Злоупотребление должностными полномочиями». Отграничение от ст. 286 УК РФ.
2. Юридический анализ преступления, предусмотренного ст. 285.1 УК РФ «Нецелевое расходование бюджетных средств». Ограничение от смежных составов.
3. Юридический анализ преступления, предусмотренного ст. 285.2 УК РФ «Нецелевое расходование средств государственных внебюджетных фондов». Ограничение от смежных составов.
4. Юридический анализ преступления, предусмотренного ст. 285.3 УК РФ «Внесение в единые государственные реестры заведомо недостоверных сведений». Ограничение от смежных составов.
5. Юридический анализ преступления, предусмотренного ст. 285.4 УК РФ «Злоупотребление должностными полномочиями при выполнении государственного оборонного заказа». Отграничение от ст. 285 УК РФ.
6. Юридический анализ преступления, предусмотренного ст. 286 УК РФ «Превышение должностных полномочий». Отграничение от ст. 285 УК РФ.

7. Юридический анализ преступления, предусмотренного ст. 286.1 УК РФ «Неисполнение сотрудником органа внутренних дел приказа».

**Темы для докладов:**

1. История развития уголовной ответственности по ст. 285 и 286 УК РФ.
2. Зарубежный опыт противодействия рассматриваемым преступлениям.
3. Криминалистическая характеристика рассматриваемых преступлений.
4. Найти и представить для обсуждения в аудитории примеры судебной практики по рассматриваемым составам преступлений.

**Решение задач:**

1. Сотрудник полиции Петров был назначен на должность инспектора оперативного отдела МУ МВД России «Красноярское». В силу занимаемого служебного положения он имел доступ к информации о смерти граждан и местах расположения трупов. В один из дней к нему обратился его знакомый Аксёнов, который являлся директором компании «Ритуальные услуги» и попросил Петрова предоставлять ему информацию о смерти граждан и тем самым увеличить себе прибыль.

После того, как Петров согласился в силу дружеских отношений, а также желанием способствовать коммерческой деятельности знакомого он посредством смс-сообщений информировал Аксёнова об адресе проживания лиц, скончавшихся в результате скоропостижной смерти. В результате незаконных действий Петрова Аксёнову было сообщено о не менее 82 лицах, скончавшихся в результате наступления скоропостижной смерти и при иных обстоятельствах.

*Можно ли инспектора Петрова привлечь к уголовной ответственности по ч. 1 ст. 285 УК РФ?*

2. Сержант полиции Кутявин с целью облегчения своей работы прошел освидетельствование на состояние алкогольного опьянения за Крапотина,

совершившего административное правонарушение. После чего Кутявин приобщил отрицательные результаты к материалам об административном правонарушении. На основании собранного материала и сфальсифицированных сведений, свидетельствующих об отсутствии у Крапотина алкогольного опьянения, было принято решение об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении.

*Квалифицируйте данное деяние.*

**Тестовые задания:**

**1. Действия, которые охватываются преступлением, предусмотренным ст. 285 УК РФ («Злоупотребление должностными полномочиями»):**

а) совершение должностным лицом действий, явно выходящих за пределы его полномочий

б) присвоение государственным служащим полномочий должностного лица

в) получение взятки

г) использование должностным лицом своих служебных полномочий вопреки интересам службы.

**2. Общественно опасные последствия, предусмотренные в ч. 1 ст. 286 УК РФ («Превышение должностных полномочий») – это:**

а) существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций

б) причинение смерти

в) причинение тяжкого вреда здоровью человека

г) получение льгот или преимуществ коммерческой организацией

**3. Предметом преступления, предусмотренного ст. 285. 1 УК РФ («Нецелевое расходование бюджетных средств») могут быть ...**

а) государственный целевой кредит

б) субвенция

в) средства государственных внебюджетных фондов



г) бюджетные ассигнования

**4. Обязательным элементом субъективной стороны преступления, предусмотренного ст. 285 УК РФ («Злоупотребление должностными полномочиями») является:**

а) подрыв авторитета власти

б) корыстная или иная личная заинтересованность

в) неприятие сложившихся отношений в коллективе

г) существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства.

**5. Отличие ст. 285 УК РФ от ст. 286 УК РФ состоит в:**

а) объекте

б) субъекте

в) объективной стороне (в деянии)

г) объективной стороне (последствии)

#### **Тема 4. Взятничество: уголовно-правовая характеристика**

##### **Вопросы:**

1. Общая характеристика взяточничества.

2. Ст. 290 УК РФ «Получение взятки».

3. Ст. 291 УК РФ «Дача взятки».

**Методические рекомендации.** 1. Проблема взяточничества как основного ядра коррупции в настоящее время стоит достаточно остро. Несмотря на то, что законодателем предпринимаются попытки усовершенствования правовых механизмов противодействия этому крайне негативному социальному явлению, оно проявляется все в более изощренных формах. Взятничество является одним из самых распространенных преступлений коррупционной направленности, опаснейшим криминальным явлением, которое подтачивает основы государственной власти, дискредитируя и подрывая ее авторитет в глазах населения. Ответственность устанавливается не только для дающего и получающего взятку, но и для

посредников. Вопросы квалификации взяточничества раскрываются в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2013 № 24 «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях». УК РФ предусматривает несколько составов преступлений, связанных со взяточничеством:

*Таблица 3. Составы преступлений, связанные со взяточничеством*

<b>Ст. 290 УК РФ</b>	«Получение взятки»
<b>Ст. 291 УК РФ</b>	«Дача взятки»
<b>Ст. 291.1 УК РФ</b>	«Посредничество во взяточничестве»
<b>Ст. 291.2 УК РФ</b>	«Мелкое взяточничество»
<b>Ст. 304 УК РФ</b>	«Провокация взятки, коммерческого подкупа либо подкупа в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»

2. Получение взятки является одним из самых опасных преступлений против интересов службы. Родовым объектом состава преступления получения является осуществляемая в соответствии с законом деятельность органов государственной власти. Видовой объект состава данного преступления определяется как совокупность общественных отношений, обеспечивающих правильное функционирование государственной власти, связанных с интересами государственной службы и службы в органах местного самоуправления. Непосредственным объектом получения взятки являются общественные отношения, обеспечивающие создание, нормальную деятельность государственного аппарата, органов местного самоуправления, государственных учреждений и их авторитет. Предметом получения взятки являются деньги, ценные бумаги, иное имущество, в том числе изъятое из оборота или ограниченное в обороте (наркотические средства, психотропные вещества, оружие, боеприпасы и др.). Законом к предмету получения взятки отнесены также услуги имущественного характера (ремонт квартиры,

строительство дачи) и имущественные права (право пользования имуществом, право хозяйственного ведения, оперативного управления, сервитут и т.д.). При этом под незаконным оказанием услуг имущественного характера следует понимать предоставление должностному лицу в качестве взятки любых имущественных выгод, в том числе освобождение его от имущественных обязательств (напр., предоставление кредита с заниженной процентной ставкой за пользование им, бесплатные либо по заниженной стоимости предоставление туристических путевок, ремонт квартиры, строительство дачи, передача имущества, в частности автотранспорта, для его временного использования, прощение долга или исполнение обязательств перед другими лицами).

Имущественные же права включают в свой состав как право на имущество, в том числе право требования кредитора, так и иные права, имеющие денежное выражение, например, исключительное право на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации (ст. 1225 ГК). Получение взятки в виде незаконного предоставления должностному лицу имущественных прав предполагает возникновение у лица юридически закрепленной возможности вступить во владение или распорядиться чужим имуществом как своим собственным, требовать от должника исполнения в его пользу имущественных обязательств.

Переданное в качестве взятки имущество, оказанные услуги имущественного характера или предоставленные имущественные права должны получить денежную оценку на основании представленных сторонами доказательств, в том числе при необходимости с учетом заключения эксперта.

Не являются предметом получения взятки услуги нематериального характера, не влекущие для взяткополучателя имущественной выгоды (например, предоставление возможности приобрести какой-либо редкий товар или услугу, выдача положительной рецензии на работу).

При этом необходимо отличать взятку от так называемого обычного подарка. Так, ст. 575 ГК разрешается дарение государственным (муниципальным) служащим обычных подарков, стоимость которых не превышает 3 тыс. руб. Однако следует учитывать, что данное положение ГК неприменимо к уголовному закону. Статья 575 ГК говорит о договоре дарения, который исключает встречную передачу вещи или права либо встречное обязательство со стороны лица, принимающего подарок. Таким образом, при наличии в совершенном лицом деянии состава получения взятки уголовная ответственность наступает независимо от размера полученного вознаграждения. По размеру взятки выделяют следующие ее виды:

*Таблица 4. Виды взяточничества*

<b>Мелкая взятка</b>	Ст. 291.2 УК РФ	В размере до 10 тысяч рублей (минимальный размер может быть любым, в законе не указан).
<b>Взятка в незначительном размере</b>	Ч. 1 ст. 290 УК РФ; Ч. 1 ст. 291 УК РФ.	В размере от 10 до 25 тыс. рублей.
<b>Взятка в значительном размере</b>	Ч. 2 ст. 290 УК РФ; Ч. 2 ст. 291 УК РФ; Ч. 1 ст. 291.1 УК РФ.	В размере от 25 до 150 тыс. рублей
<b>Взятка в крупном размере</b>	П. «в» ч. 5 ст. 290 УК РФ; П. «б» ч. 4 ст. 291 УК РФ; Ч. 3 ст. 291.1 УК РФ.	В размере от 150 тыс. до 1 млн рублей.
<b>Взятка в особо крупном размере</b>	Ч. 6 ст. 290 УК РФ; Ч. 5 ст. 291 УК РФ; Ч. 4 ст. 291.1 УК РФ.	В размере свыше 1 млн. рублей.

Объективная сторона преступления выражается в получении должностным лицом (иным субъектом преступления) лично или через посредника предмета взятки. Часть 1 статьи указывает на следующие варианты поведения должностного лица, за которое оно получает взятку:

а) за совершение должностным лицом входящих в его служебные полномочия действий (бездействие) в пользу взяткодателя или представляемых им лиц;

б) за способствование должностным лицом в силу своего должностного положения совершению указанных действий (бездействию);

в) за общее покровительство или попустительство по службе;

г) за совершение должностным лицом незаконных действий (бездействие).

Объективная сторона получения взятки будет иметь место и в том случае, когда предмет взятки передается иному физическому или юридическому лицу по указанию должностного лица.

Под действиями (бездействием) должностного лица, входящими в его служебные полномочия, следует понимать такие действия (бездействие), которые оно имеет право и (или) обязано совершить в пределах его служебной компетенции (например, сокращение установленных законом сроков рассмотрения обращения взяткодателя, ускорение принятия должностным лицом соответствующего решения, выбор должностным лицом в пределах своей компетенции или установленного законом усмотрения наиболее благоприятного для взяткодателя или представляемых им лиц решения).

Следует отметить, что получение должностным лицом вознаграждения за деятельность, не связанную с выполнением должностных обязанностей или хотя и связанную с исполнением его профессиональных обязанностей, но при этом не относящуюся к полномочиям представителя власти, организационно-распорядительным либо административно-хозяйственным функциям, не образует состава получения взятки.

Должностное лицо может получить взятку не только за совершение им самим определенных действий, входящих в круг его служебных обязанностей, но и за выгодное для взяткополучателя поведение других должностных лиц, которому оно может способствовать в силу своего должностного положения. Под должностным положением, способствующим совершению определенных действий в пользу взяткодателя со стороны других должностных лиц, следует, в частности, понимать значимость и авторитет занимаемой должности и наличие иных возможностей занимаемой должности для оказания воздействия на других должностных лиц в целях совершения ими указанных действий (бездействия) по службе. Такое воздействие заключается в склонении другого должностного лица к совершению соответствующих действий (бездействию) путем уговоров, обещаний, принуждения и др.

Вместе с тем использование должностным лицом только личных связей и отношений, если они не связаны с занимаемой должностью, не может рассматриваться как использование должностного положения.

Общее покровительство по службе предполагает необоснованное создание взяткодателя или представляемым им лицам различных благоприятных условий подчиненным по службе лицам: их незаслуженное поощрение, внеочередное необоснованное повышение в должности, совершение других действий, не вызываемых служебной необходимостью. Общее попустительство следует рассматривать как непринятие должностным лицом мер за упущения или нарушения в служебной деятельности взяткодателя или представляемых им лиц, нереагирование на его неправомерные действия. При общем покровительстве и попустительстве по службе конкретные действия (бездействие), которые должно будет совершить должностное лицо, могут не оговариваться, но они в обязательном порядке предполагаются как вероятные, возможные в будущем.

Относящиеся к общему покровительству или попустительству по службе действия (бездействие) могут быть совершены должностным лицом в

пользу как подчиненных, так и иных лиц, на которых распространяются его надзорные, контрольные или иные функции представителя власти, а также его организационно-распорядительные функции.

Время передачи предмета взятки (до или после совершения действия (бездействия) в интересах взяткодателя или представляемых им лиц) на наличие состава преступления и квалификацию содеянного не влияет. Таким образом, можно выделить два вида взяточничества: взятку-подкуп и взятку-благодарность. В первом случае передача предмета взятки обуславливает нужное взяткодателю поведение должностного лица, является необходимым условием совершения им определенных действий (бездействия). В этой ситуации между взяткодателем и взяткополучателем имеется предварительная договоренность о передаче предмета взятки (до или после совершения действий (бездействия)).

Взятка-благодарность имеет место в том случае, когда предмет взятки передается за уже совершенное должностным лицом действие либо бездействие (законное или незаконное), при отсутствии предварительной договоренности.

Предмет взятки может быть получен как самим должностным лицом (лично либо через посредника), так и родными и близкими должностного лица с его согласия либо если он не возражал против этого и использовал свои служебные полномочия в пользу взяткодателя.

Действия посредника в получении или даче взятки следует квалифицировать по ст. 291.1 УК как посредничество во взяточничестве.

Состав получения взятки является формальным. В соответствии с ч. 1 статьи преступление с объективной стороны может быть совершено только путем получения должностным лицом лично или через посредника предмета взятки. Если в деянии, направленном на получение взятки, отсутствует прежде всего момент вручения или передачи предмета взятки, то это означает, что должностное лицо еще не приступило к выполнению объективной стороны данного преступления. Следовательно, такие действия

не могут быть оценены как покушение на получение взятки, так как покушение по общему правилу прерывается только в процессе исполнения состава до момента окончания преступления. При наличии определенных условий действия, направленные на получение взятки, могут быть квалифицированы как приготовление к этому преступлению, которое может быть прервано до начала выполнения его объективной стороны.

Преступление является оконченным с момента принятия должностным лицом хотя бы части передаваемых ценностей (например, с момента передачи их лично должностному лицу, зачисления с согласия должностного лица на счет, владельцем которого оно является). При этом не имеет значения, получили ли указанные лица реальную возможность пользоваться или распоряжаться переданными им ценностями по своему усмотрению.

Если взяткодатель (посредник) намеревался передать, а должностное лицо - получить взятку в значительном, крупном либо в особо крупном размере, однако фактически принятое должностным лицом незаконное вознаграждение не образовало указанный размер, содеянное надлежит квалифицировать как оконченные дачу либо получение взятки или посредничество во взяточничестве соответственно в значительном, крупном или особо крупном размере. Например, когда взятку в крупном размере предполагалось передать в два приема, а взяткополучатель был задержан после передачи ему первой части взятки, не образующей такой размер, содеянное должно квалифицироваться по п. «в» ч. 5 ст. 290 УК.

Если предметом получения взятки является какая-либо услуга либо выгода имущественного характера, то преступление считается оконченным с момента совершения действий, непосредственно направленных на приобретение взяткополучателем имущественных выгод (например, с момента уничтожения или возврата долговой расписки, передачи другому лицу имущества в счет исполнения обязательств взяткополучателя, заключения кредитного договора с заведомо заниженной процентной ставкой за пользование им, с начала проведения ремонтных работ по заведомо



заниженной стоимости). В случае, когда предметом взятки являются имущественные права, преступление следует считать оконченным с момента их приобретения.

При получении взятки сами действия (бездействие), совершаемые лицом в пользу взяткодателя, не входят в объективную сторону, поэтому для признания данного состава оконченным не имеет значения, было ли в действительности выполнено оговоренное сторонами действие (бездействие) или нет. Взяткополучатель, совершивший в интересах взяткодателя или представляемых им лиц незаконные действия, образующие состав иного преступления, подлежит ответственности по совокупности преступлений - по ч. 2 ст. 290 и соответствующей статье УК (например, незаконное освобождение от уголовной ответственности, фальсификация доказательств, служебный подлог и т.п.).

Если обусловленная передача ценностей не состоялась по обстоятельствам, не зависящим от воли взяткодателя и взяткополучателя, содеянное следует квалифицировать как покушение на получение взятки.

Получение или дача взятки, в том числе через посредника, если указанные действия осуществлялись в условиях оперативно-розыскного мероприятия, должны квалифицироваться как оконченное преступление вне зависимости от того, были ли ценности изъяты сразу после их принятия должностным лицом.

Обещание или предложение передать либо принять незаконное вознаграждение за совершение действий (бездействие) по службе необходимо рассматривать как умышленное создание условий для совершения соответствующих коррупционных преступлений в случае, когда высказанное лицом намерение передать или получить взятку было направлено на доведение его до сведения других лиц в целях дачи им либо получения от них ценностей, а также в случае достижения договоренности между указанными лицами.

Если при этом иные действия, направленные на реализацию обещания или предложения, лица не смогли совершить по независящим от них обстоятельствам, содеянное следует квалифицировать как приготовление к даче взятки.

Следует иметь в виду, что принятие предмета взятки посредником для последующей его передачи должностному лицу еще не образует оконченного состава получения взятки и в случае задержания посредника, не успевшего передать взятку должностному лицу, квалифицируется как покушение на получение взятки по ч. 3 ст. 30 и соответствующей части ст. 290 УК. Действия посредника квалифицируются при этом как покушение на посредничество во взяточничестве.

Субъективная сторона преступления характеризуется виной в виде прямого умысла.

Умысел взяточполучателя должен включать в себя осознание того, что предмет взятки передается за выполнение или невыполнение им в интересах дающего определенных действий, связанных с использованием своих служебных полномочий. Поэтому получение должностным лицом ценностей за совершение действий (бездействие), которые входят в его полномочия либо которые оно могло совершить с использованием служебного положения, следует квалифицировать как получение взятки вне зависимости от намерения совершить указанные действия (бездействие).

В то же время получение должностным лицом материальных ценностей якобы за совершение действия (бездействие), которое оно в действительности не может осуществить из-за отсутствия служебных полномочий или невозможности использовать свое служебное положение, следует квалифицировать при наличии умысла на приобретение указанных ценностей как мошенничество по ст. 159 УК. Владелец ценностей в таких случаях несет ответственность за покушение на дачу взятки, если передача ценностей преследовала цель совершения желаемого для него действия (бездействия) должностным лицом.

В случаях, когда лицо получает от кого-либо деньги или иные ценности якобы для передачи должностному лицу в качестве взятки и, не намереваясь этого делать, присваивает их, содеянное им следует квалифицировать как мошенничество. Действия владельца ценностей в таких случаях подлежат квалификации как покушение на дачу взятки. При этом не имеет значения, называлось ли конкретное должностное лицо, которому предполагалось передать взятку.

Если же должностное лицо, используя свое служебное положение, с целью получения материальных ценностей вводит передающего такие ценности в заблуждение относительно правомерности их передачи, заявляя, например, о необходимости уплаты штрафа или пени, государственной пошлины, содеянное также не образует состава получения взятки и квалифицируется как мошенничество, совершенное лицом с использованием своего служебного положения.

Мотивом получения взятки является корысть. Поэтому если должностное лицо принимает незаконное вознаграждение с целью обратить его в пользу государственного (муниципального) органа или учреждения, в котором он работает, потратить на какие-либо общественные или государственные нужды, состав данного преступления отсутствует.

Так, если за совершение должностным лицом действий (бездействие) по службе имущество передается, имущественные права предоставляются, услуги имущественного характера оказываются не лично ему либо его родным или близким, а заведомо другим лицам, в том числе юридическим, и должностное лицо, его родные или близкие не извлекают из этого имущественную выгоду, содеянное не может быть квалифицировано как получение взятки (например, принятие руководителем государственного или муниципального учреждения спонсорской помощи для обеспечения деятельности данного учреждения за совершение им действий по службе в пользу лиц, оказавших такую помощь). При наличии к тому оснований действия должностного лица могут быть квалифицированы как

злоупотребление должностными полномочиями либо как превышение должностных полномочий.

Если лицо, передавшее имущество, предоставившее имущественные права, оказавшее услуги имущественного характера за совершение должностным лицом действий (бездействие) по службе, осознавало, что указанные ценности не предназначены для незаконного обогащения должностного лица либо его родных или близких, содеянное им не образует состав преступления, предусмотренный ст. ст. 291 либо 291.1 УК.

Субъект преступления – специальный – должностное лицо, иностранное должностное лицо либо должностное лицо публичной международной организации.

В ч. 3 статьи установлена ответственность за получение должностным лицом, иностранным должностным лицом либо должностным лицом публичной международной организации взятки за незаконные действия (бездействие).

Под незаконными действиями (бездействием), за совершение которых должностное лицо получило взятку (ч. 3 ст. 290 УК), следует понимать действия (бездействие), которые: совершены должностным лицом с использованием служебных полномочий, однако при отсутствии предусмотренных законом оснований или условий для их реализации; относятся к полномочиям другого должностного лица; совершаются должностным лицом единолично, однако могли быть осуществлены только коллегиально либо по согласованию с другим должностным лицом или органом; состоят в неисполнении служебных обязанностей; никто и ни при каких обстоятельствах не вправе совершать.

К ним, в частности, относятся фальсификация доказательств по уголовному делу, неисполнение предусмотренной законом обязанности по составлению протокола об административном правонарушении, принятие незаконного решения на основании заведомо подложных документов, внесение в документы сведений, не соответствующих действительности.

Особо квалифицированным составом преступления (ч. 5 статьи) является совершение деяний, с вымогательством взятки.

Вымогательство взятки – это требование должностного лица дать взятку под угрозой совершения действий, которые могут причинить ущерб законным интересам гражданина (напр., под угрозой незаконного привлечения к ответственности) либо поставить его в такие условия, при которых он вынужден дать взятку с целью предотвращения вредных последствий для его правоохраняемых интересов (например, незаконное затягивание должностным лицом процесса выдачи лицензии). Если взяткодатель заинтересован в неправомерном поведении должностного лица, стремится обойти закон, установленную процедуру решения того или иного вопроса, добиться удовлетворения своих незаконных интересов, уйти от заслуженной ответственности и т.п., вымогательство как квалифицирующий признак получения взятки отсутствует. Не может рассматриваться как вымогательство угроза со стороны взяткополучателя совершить в отношении взяткодателя законные действия, хотя и затрагивающие его интересы.

Для квалификации содеянного по п. «б» ч. 5 ст. 290 УК не имеет значения, была ли у должностного лица реальная возможность осуществить указанную угрозу, если у лица, передавшего взятку или предмет коммерческого подкупа, имелись основания опасаться осуществления этой угрозы (например, следователь, зная, что уголовное дело подлежит прекращению в связи с отсутствием в деянии состава преступления, угрожает обвиняемому направить дело с обвинительным заключением прокурору, а получив взятку, дело по предусмотренным законом основаниям прекращает).

По п. «б» ч. 5 ст. 290 УК следует квалифицировать получение взятки и в том случае, когда вымогательство с согласия или по указанию должностного лица осуществлялось другим лицом, не являющимся получателем взятки. Действия последнего при наличии оснований должны

оцениваться как посредничество во взяточничестве по соответствующим частям ст. 291.1 УК.

Продолжаемые дачу либо получение взятки в несколько приемов необходимо отличать от совокупности преступлений. Как единое продолжаемое преступление следует, в частности, квалифицировать систематическое получение взяток от одного и того же взяткодателя за общее покровительство или попустительство по службе, если указанные действия были объединены единым умыслом.

Совокупность преступлений отсутствует и в случаях, когда взятка получена или передана от нескольких лиц, но за совершение одного действия (акта бездействия) в общих интересах этих лиц.

Не может квалифицироваться как единое продолжаемое преступление одновременное получение, в том числе через посредника, взятки от нескольких лиц, если в интересах каждого из них должностным лицом совершается отдельное действие (акт бездействия). Содеянное при таких обстоятельствах образует совокупность преступлений.

3. Признаки данного состава преступления связаны с соответствующими признаками состава получения взятки (ст. 290 УК). Объективная сторона дачи взятки предполагает альтернативно возможные варианты: а) дачу взятки лично должностному лицу; б) передачу взятки родным или близким должностного лица с его согласия или при отсутствии его возражения против этого; в) передачу взятки посреднику с последующей передачей взятки должностному лицу, его родным или близким; г) передачу взятки любому иному физическому или юридическому лицу по указанию должностного лица.

Дача взятки считается оконченным преступлением с момента принятия получателем (должностным лицом, его родными или близкими, иными лицами) хотя бы части передаваемых ценностей. Если передача взятки не состоялась по причинам, не зависящим от взяткодателя (например, лицо отказалось принять взятку либо посредник не смог ее передать), содеянное образует покушение на дачу взятки.

Примечание к ст. 291 УК позволяет освободить от уголовной ответственности лицо, давшее взятку, если оно отвечает двум условиям: а) активно способствовало раскрытию и (или) расследованию преступления; б) альтернативно либо имело место вымогательство взятки со стороны должностного лица, либо лицо после совершения преступления добровольно сообщило о даче взятки в орган, имеющий право возбудить уголовное дело.

### **Практические задания:**

#### **Вопросы для обсуждения на семинаре:**

1. Понятие, признаки и виды взятки.
2. Предмет взятки.
3. Юридический анализ преступления, предусмотренного ст. 290 УК РФ «Получение взятки».
4. Квалифицированные составы получения взятки.
5. Юридический анализ преступления, предусмотренного ст. 291 УК РФ «Дача взятки». Условия освобождения от уголовной ответственности взяткодателя.
6. Юридический анализ преступления, предусмотренного ст. 291.1 УК РФ «Посредничество во взяточничестве». Условия освобождения от уголовной ответственности.
7. Юридический анализ преступления, предусмотренного ст. 291.2 УК РФ «Мелкое взяточничество».

#### **Темы для докладов:**

1. История развития уголовной ответственности за взяточничество.
2. Зарубежный опыт противодействия взяточничеству.
3. Криминалистическая характеристика взяточничества.
4. Найти и представить для обсуждения в аудитории примеры судебной практики по ст. 290 УК РФ с разными предметами взятки.

#### **Решение задач:**

1. Заведующая кафедры одного из образовательных учреждений высшего профессионального образования Орлова лично получила от Цветкова

взятку в виде денег в сумме 20 000 рублей, за прохождение Цветковым аттестационного испытания промежуточной аттестации и выставления оценок по ранее прошедшему экзамену, а также курсовой работе по дисциплине «Жилищное право», в летней экзаменационной сессии за 8-й семестр учебного года, без фактического участия Цветкова. *Дайте квалификацию содеянного.*

2. Пупкин лично передал Зиминой, врачу-профпатологу Республиканской поликлиники, денежную сумму в размере 75 000 рублей, за проведение экспертизы и выдачу медицинского заключения о наличии профессионального заболевания в короткие сроки. *Дайте квалификацию содеянного.*

**Тестовые задания:**

**1. Укажите нижний предел значительного размера взятки:**

- а) 10 тыс. руб.
- б) 15 тыс. руб.
- в) 25 тыс. руб.
- г) 50 тыс. руб.

**2. Определите момент окончания преступления, предусмотрено ст. 290 УК РФ «Получение взятки»:**

- а) с момента принятия должностным лицом хотя бы части взятки
- б) с момента принятия должностным лицом взятки в полном размере
- в) с момента, когда должностное лицо получило реальную возможность распорядиться предметом взятки по своему усмотрению
- г) с момента, когда должностное лицо распорядилось предметом взятки по своему усмотрению

**3. Состав преступления, предусмотренный ст. 290 УК РФ «Получение взятки» по конструкции:**

- а) материальный
- б) формальный
- в) усеченный

**4. Чем отличается «Получение взятки» (ст. 290 УК РФ) от статьи**



## **«Коммерческий подкуп» (ст. 204 УК РФ)?**

- а) по объекту
- б) по объективной стороне
- в) по субъекту
- г) по субъективной стороне

**5. Видовым объектом провокации взятки, коммерческого подкупа либо подкупа в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд (ст. 304 УК) является:**

- а) интересы государственной власти, государственной службы и службы в странах местного самоуправления
- б) интересы правосудия
- в) основы конституционного строя и безопасности государства
- г) порядок управления

## **Тема 5. Служебный подлог и халатность: уголовно-правовая характеристика**

### **Вопросы:**

1. Ст. 292 УК РФ «Служебный подлог».
3. Ст. 293 УК РФ «Халатность».

**Методические рекомендации. 1. Служебный подлог** – это внесение должностным лицом, а также государственным служащим или муниципальным служащим, не являющимся должностным лицом, в официальные документы заведомо ложных сведений, исправлений, искажающих их действительное содержание, если эти деяния совершены из корыстной или иной личной заинтересованности (при отсутствии признаков преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 292.1 УК РФ). Вопросы квалификации служебного подлога содержатся в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2013 № 24 «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях».

Родовой объект – интересы государственной власти. Видовой объект – интересы государственной власти, государственной службы и службы в органах местного самоуправления. Непосредственным объектом преступления является нормальная деятельность публичного аппарата власти и управления в сфере обращения с официальными документами. В качестве дополнительного объекта преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 292 УК РФ, выступают конституционные права человека и гражданина, охраняемые законом экономические и иные интересы граждан, организаций и государства.

Предметом преступления является официальный документ. В УК РФ не содержится понятия «официальный документ», а значит, правоприменителю необходимо обращаться к иным отраслям права.

Согласно ст. 5 ФЗ от 29.12.1994 № 77-ФЗ «Об обязательном экземпляре документов» официальные документы – это документы, принятые органами государственной власти РФ, другими государственными органами РФ, органами государственной власти субъектов РФ и опубликованные ими или от их имени.

Вопрос о трактовке понятия официальный документ в уголовном законодательстве РФ был предметом рассмотрения Конституционного Суда РФ, который заключил, что оценка документа как предмета преступления, предусмотренного ст. 292 УК РФ не является произвольной, поскольку официальными документами в силу действующего законодательства (ст. 5 ФЗ от 29.12.1994 № 77-ФЗ «Об обязательном экземпляре документов») являются документы, принятые органами законодательной, исполнительной и судебной власти, носящие обязательный, рекомендательный или информационный характер.

Вместе с тем, проверяя конституционность ст. 327 УК РФ, Конституционный Суд РФ заключил, что сложившаяся правоприменительная практика наступление ответственности за подделку официальных документов связывает не с формой, а с содержанием соответствующего

документа, а именно с тем, что документ предоставляет права или освобождает от обязанностей, т.е. с установлением юридически значимых фактов, имеющих непосредственное отношение к обстоятельствам конкретного. Исходя из изложенного, Верховный Суд РФ не считает необходимым учитывать источник происхождения документа, опираясь лишь на то, что такой документ должен удостоверять факты, влекущие юридические последствия.

Таким образом, предметом преступления является официальный документ, удостоверяющий факты, влекущие юридические последствия в виде предоставления или лишения прав, возложения или освобождения от обязанностей, изменения объема прав и обязанностей. К таким документам следует относить, в частности, листки временной нетрудоспособности, медицинские книжки, экзаменационные ведомости, зачетные книжки, справки о заработной плате, протоколы комиссий по осуществлению закупок, свидетельства о регистрации автомобиля.

Так, предметами преступления, предусмотренного ст. 292 УК РФ, признавались: протокол судебного заседания; акт принятия строительных материалов; личная медицинская книжка; определение об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении, справка о дорожно-транспортном происшествии; заключение о проведенной внеплановой проверки условий сохранности оружия и патронов в квартире; листки временной нетрудоспособности; личная карточка судоводителя; выписка из похозяйственной книги; экзаменационные листы и зачетные книжки.

Внесение должностным лицом, а также государственным служащим или муниципальным служащим, не являющимся должностным лицом, заведомо ложных сведений в документы, повлекшее незаконное приобретение гражданства РФ, влечет уголовную ответственность по ст. 292.1 УК РФ. Это связано, прежде всего, со специальным предметом преступления, которым в данном случае выступает не просто официальный

документ, а документы, удостоверяющие гражданство. Такими документами являются паспорт гражданина РФ, паспорт гражданина РФ для выезда из РФ и въезда в РФ – заграничный паспорт.

Объективную сторону преступления образуют действия, совершенные путем внесения заведомо ложных сведений в официальные документы или (и) исправлений, искажающих действительное содержание таких документов. Под такими действиями необходимо понимать отражение и (или) заверение заведомо не соответствующих действительности фактов как в уже существующих официальных документах (подчистка, дописка и др.), так и путем изготовления нового документа, в том числе с использованием бланка соответствующего документа. При оценке таких действий необходимо установить их обусловленность, связанность со служебными функциями должностного лица.

Субъект преступления специальный, поскольку в диспозиции статьи указано на возможность его совершения только должностным лицом либо государственным служащим или муниципальным служащим, не являющимся должностным лицом.

Субъективная сторона преступления выражена виной в форме прямого умысла.

Обязательным признаком состава преступления является мотив – корыстная или иная личная заинтересованность, что наряду с умыслом характеризует субъективную сторону преступления.

Корыстная заинтересованность – стремление должностного лица путем совершения неправомерных действий получить для себя или других лиц выгоду имущественного характера, не связанную с незаконным безвозмездным обращением имущества в свою пользу или пользу других лиц (например, незаконное получение льгот, кредита, освобождение от каких-либо имущественных затрат, возврата имущества, погашения долга, оплаты услуг, уплаты налогов и т.п.).

Иная личная заинтересованность – стремление должностного лица извлечь выгоду неимущественного характера, обусловленное такими побуждениями, как карьеризм, семейственность, желание приукрасить действительное положение, получить взаимную услугу, заручиться поддержкой в решении какого-либо вопроса, скрыть свою некомпетентность и т.п.

Состав преступления, предусмотренный ч. 1 ст. 292 УК РФ, является формальным, то есть оконченным с момента внесения в официальный документ ложных сведений, исправлений, поскольку диспозиция статьи не содержит указания на наступившие последствия.

2. Халатность – это неисполнение или ненадлежащее исполнение должностным лицом своих обязанностей вследствие недобросовестного или небрежного отношения к службе либо обязанностей по должности, если это повлекло причинение крупного ущерба или существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства.

Родовым объектом преступлений, размещенных в разделе X УК РФ являются общественные отношения, обеспечивающие нормальное функционирование государственной власти и органов местного самоуправления. Видовым объектом преступлений, включенных в главу 30 УК РФ выступают общественные отношения, обеспечивающие охрану государственной власти, а также интересов государственной и муниципальной службы. Непосредственный объект халатности составляют общественные отношения, обеспечивающие надлежащее исполнение должностными лицами своих служебных обязанностей. Дополнительными объектами халатности могут выступать имущественные интересы или законные интересы граждан, организаций, общества и государства, общественные отношения, охраняющие здоровье и жизнь человека.

Объективная сторона преступления состоит в неисполнении или ненадлежащем исполнении должностным лицом своих обязанностей.

Неисполнение обязанностей заключается в фактическом бездействии при наличии обязанности действовать тем или иным образом. Ненадлежащее исполнение обязанностей — это исполнение обязанностей с нарушением требований, предъявляемых к деятельности должностного лица (нарушение сроков, допущение ошибок, неточностей и т.п.). И неисполнение, и ненадлежащее исполнение обязанностей должно являться следствием недобросовестного или небрежного отношения должностного лица к службе.

Важным моментом для наличия состава преступления является фактор наличия реальной возможности (объективной и субъективной) для исполнения (надлежащего исполнения) своих обязанностей. Наличие реальной возможности означает, что лицо могло исполнить свои обязанности при конкретных внешних условиях, а также имело к этому субъективную возможность, т.е. имело необходимый уровень профессиональной подготовки, опыт, не находилось в состоянии болезни, препятствующем выполнению служебных функций, и т.д. Если реальная возможность для исполнения обязанностей отсутствует, то отсутствует и признак недобросовестного или небрежного отношения к службе, что исключает рассматриваемый состав преступления.

Совершение указанного деяния (действия либо бездействия) для наличия состава преступления должно повлечь наступление последствия в виде причинения крупного ущерба или существенного нарушения прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства.

В соответствии с примечанием к ст. 293 УК РФ крупным признается ущерб, сумма которого превышает 1 млн. 500 тыс. руб. Данный ущерб может выражаться в причинении убытков в виде реального ущерба или упущенной выгоды.

К существенному нарушению прав и законных интересов можно отнести нарушение прав и свобод физических и юридических лиц, гарантированных общепризнанными принципами и нормами

международного права, Конституцией, причинение легкого и средней тяжести вреда здоровью, создание значительных помех и сбоев в работе государственных и муниципальных структур, сокрытие тяжких преступлений и т.п.

По своей конструкции состав преступления является материальным. Преступление окончено с момента наступления указанных в законе последствий.

Субъективная сторона преступления характеризуется неосторожной формой вины в виде легкомыслия или небрежности. Виновность лица, а значит и состав халатности, исключаются, если в совершенном деянии отсутствует признак недобросовестного или небрежного отношения к службе.

Субъект преступления – специальный – должностное лицо.

#### **Практические задания:**

##### **Вопросы для обсуждения на семинаре:**

1. Юридический анализ преступления, предусмотренного ст. 292 УК РФ («Служебный подлог»): понятие, виды, конструктивные и квалифицирующие признаки.

2. Юридический анализ преступления, предусмотренного ст. 292.1 УК РФ («Незаконная выдача паспорта гражданина РФ, а равно внесение заведомо ложных сведений в документы, повлекшее незаконное приобретение гражданства РФ»).

3. Юридический анализ преступления, предусмотренного ст. 293 УК РФ («Халатность»): понятие и виды. Отличие от смежных преступлений.

#### **Темы для докладов:**

1. История развития уголовной ответственности за служебный подлог или халатность.

2. Зарубежный опыт противодействия служебному подлогу (халатности).

3. Криминалистическая характеристика преступления, предусмотренного ст. 292, 293 УК РФ.

4. Найти и представить для обсуждения в аудитории примеры судебной практики по ст. 292, 293 УК РФ.

**Решение задач:**

1. Пономаренко, являясь старшим преподавателем кафедры факультета МГУ, достоверно зная, что курсант МГУ Казаков не сдавал зачет по дисциплине, получил лично 17 500 рублей от курсанта Казакова. Пономаренко внёс в зачетную книжку на имя Казакова, отметку о якобы сданном зачете по дисциплине, без фактической сдачи. Указанные сведения Пономаренко заверил своей подписью в соответствующей графе в седьмой строке на 11 странице зачетной книжки, без фактической проверки знаний Казакова и явки последнего на зачет. После этого Пономаренко передал указанную зачетную книжку Казакову о сданном зачете по дисциплине, в случае отсутствия академической задолженности предоставляли Казакову право перевестись на следующий курс обучения, и в итоге - получить допуск к итоговой государственной аттестации. *Квалифицируйте действия Пономаренко.*

2. Якимов, исполняя обязанности помощника начальника штаба войсковой части, не организовал учет личного состава войсковой части и издание приказа командира войсковой части об освобождении рядового переменного состава Мальцева от отбывания наказания, внес в документы по учету личного состава войсковой части ошибочные сведения о дате освобождения рядового Мальцева из дисциплинарной воинской части, чем нарушил конституционные права потерпевшего на свободу. *Квалифицируйте действия Якимова.*

**Тестовые задания:**

**1. Видами служебного подлога являются:**

- а) фактический и юридический
- б) интеллектуальный и фактический



- в) интеллектуальный и материальный
- г) материальный и физический

**2. По своей конструкции состав преступления по ст. 293 УК РФ («Халатность»):**

- а) формальный
- б) усеченный
- в) формально-материальный
- г) материальный

**3. Халатность (ст. 293 УК РФ) может выражаться в форме:**

- а) только действия
- б) только бездействия
- в) как действия, так и бездействия
- г) нет правильного ответа

**4. Обязательным признаком служебного подлога является предмет посягательства в виде:**

- а) официальный документ
- б) любой документ
- в) служебная записка
- г) распоряжение

**5. Обязательным признаком субъективной стороны служебного подлога является ...**

- а) корыстная или иная личная заинтересованность
- б) только корыстная заинтересованность
- в) любая личная заинтересованность
- г) обязательный признак субъективной стороны отсутствует

**Тема 6. Преступления против правосудия: уголовно-правовая характеристика**

**Вопросы:**

1. Понятие и классификация преступлений против правосудия.

## 2. Общая характеристика преступлений против правосудия.

**Методические рекомендации. 1.** Судебная власть, занимая особое место в системе государственного устройства, призвана защитить конституционные права и свободы граждан, обеспечить на основе права разрешение возникающих в обществе конфликтов и осуществить правовой контроль за деятельностью всех субъектов общественной жизни. В соответствии со ст. 118 Конституции РФ правосудие в РФ реализуется только судом посредством конституционного, гражданского, уголовного, административного и арбитражного судопроизводства при соблюдении конституционно закрепленных процессуальных принципов.

В установленных законом пределах органы правосудия обеспечивают равенство прав всех сторон, осуществляют функцию охраны и укрепления законности в противодействие преступлениям и другим правонарушениям. В условиях проведения судебно-правовой реформы возникает вопрос о повышении роли правосудия в новой системе общественных отношений и сложной иерархии государственных органов власти.

Проблема действенности правосудия и повышения его эффективности всегда стояла перед органами власти и была связана с характеристикой степени достижения стоящих перед ним задач. Реальная эффективность правосудия напрямую зависит от того, насколько общественные отношения, возникающие при его отправлении, будут обеспечены средствами уголовно-правовой охраны. Закономерным и поэтому объяснимым является структурное образование в УК РФ в разд. X «Преступления против государственной власти» специальной гл. 31 «Преступления против правосудия».

Правосудие определяется как «деятельность судебных органов» или «деятельность специальных судебных органов-судов. Это особая форма деятельности государства в сфере осуществления судебной власти, протекающей по определенным федеральным законом процессуальным

правилам. Судебная власть реализуется в форме правосудия посредством гражданского, арбитражного, административного, уголовного и конституционного судопроизводства.

«Правосудие» в буквальном смысле означает «правый суд». Если «суд» – это «мнение, заключение, а «правый» («правда») – это справедливый, содержащий правду, то понятие «правый суд» означает «справедливый суд» или государственный орган, «дающий правильное или справедливое заключение по делу или по спору». Платон определял понятие правосудия, как «справедливое решение дела, спора. Следовательно, «правосудие» – это основанная на Конституции РФ и федеральном законе, процессуально регламентированная деятельность всех судов, представляющих судебную власть в РФ, по объективному и беспристрастному рассмотрению дел, споров, направленная на вынесение по ним законного и справедливого решения.

Преступления против правосудия, как правило, посягают на совокупность общественных отношений, обеспечивающих регламентированную законодательством деятельность суда по реализации его задач, а также нормальное функционирование государственных органов и граждан, призванных надлежащим образом оказывать содействие в отправлении правосудия в стране.

Исходя из структуры УК РФ и нормативно-правовой логики размещения в нем норм об ответственности за совершение указанных преступлений определить преступления против правосудия можно как запрещенные уголовным законодательством умышленные общественно опасные деяния (действия или бездействие), посягающие на общественные отношения в сфере отправления правосудия, совершаемые должностными лицами указанных органов и иными лицами, призванными обеспечивать или содействовать реализации задач и целей этой деятельности.

В юридической литературе предлагаются различные основания для классификации преступлений против правосудия: по признакам субъекта, объекта, объекта и субъекта, объективной стороны преступления и т.д.

Некоторые авторы предлагают классифицировать рассматриваемые преступления, исходя из объекта посягательства, на три группы:

*Таблица 5. Классификация преступлений против правосудия*

<b>Преступления, посягающие на авторитет судебной власти</b>	<b>Преступления, посягающие на деятельность по осуществлению задач правосудия</b>	<b>Преступления, посягающие на установленный порядок судопроизводства</b>
<p>Ст. 297 УК РФ «Неуважение к суду»</p> <p>Ст. 298.1 УК РФ «Клевета в отношении судьи, присяжного заседателя, прокурора, следователя, лица, производящего дознание, сотрудника органов принудительного исполнения РФ»</p>	<p>Ст. 299 УК РФ «Привлечение заведомо невиновного к уголовной ответственности или незаконное возбуждение уголовного дела»</p> <p>Ст. 300 УК РФ «Незаконное освобождение от уголовной ответственности»</p> <p>Ст. 304 УК РФ «Провокация взятки, коммерческого подкупа либо подкупа в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд»</p>	<p>Ст. 294 УК РФ «Воспрепятствование осуществлению правосудия и производству предварительного расследования»</p> <p>Ст. 295 УК РФ «Посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование»</p> <p>Ст. 296 УК РФ «Угроза или насильственные действия в связи с осуществлением правосудия или производством</p>

	<p>Ст. 305 УК РФ «Вынесение заведомо неправосудных приговора, решения или иного судебного акта»</p> <p>Ст. 306 УК РФ «Заведомо ложный донос»</p> <p>Ст. 309 УК РФ «Подкуп или принуждение к даче показаний или уклонению от дачи показаний либо к неправильному переводу»</p> <p>Ст. 312 УК РФ «Незаконные действия в отношении имущества, подвергнутого описи или аресту либо подлежащего конфискации»</p> <p>Ст. 313 УК РФ «Побег из места лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи»</p> <p>Ст. 314 УК РФ «Уклонение от отбывания ограничения</p>	<p>предварительного расследования»</p> <p>Ст. 301 УК РФ «Незаконные задержание, заключение под стражу или содержание под стражей»</p> <p>Ст. 302 УК РФ «Принуждение к даче показаний»</p> <p>Ст. 303 УК РФ «Фальсификация доказательств и результатов оперативно-разыскной деятельности»</p> <p>Ст. 307 УК РФ «Заведомо ложные показание, заключение эксперта, специалиста или неправильный перевод»</p> <p>Ст. 308 УК РФ «Отказ свидетеля или потерпевшего от дачи показаний»</p> <p>Ст. 310 УК РФ «Разглашение данных</p>
--	---	---

	<p>свободы, лишения свободы, а также от применения принудительных мер медицинского характера»</p> <p>Ст. 314.1 УК РФ «Уклонение от административного надзора или неоднократное несоблюдение установленных судом в соответствии с федеральным законом ограничения или ограничений»</p> <p>Ст. 315 УК РФ «Неисполнение приговора суда, решения суда или иного судебного акта»</p> <p>Ст. 316 УК РФ «Укрывательство преступлений»</p>	<p>предварительного расследования»</p> <p>Ст. 311 УК РФ «Разглашение сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении судьи и участников уголовного процесса»</p>
--	--	---

Исходя из непосредственного объекта, А. И. Чучаев все преступления против правосудия подразделяет на пять следующих групп (видов):

*Таблица 6. Классификация преступлений по непосредственному объекту*

<b>Посягательства на отношения по реализации конституционных принципов правосудия</b>	<b>Преступления, посягающие на деятельность органов правосудия в соответствии с его целями и задачами</b>	<b>Преступления, нарушающие процессуальный порядок получения доказательств по делу</b>	<b>Деяния, посягающие на деятельность органов правосудия по своевременному пресечению и раскрытию преступлений</b>	<b>Преступления, посягающие на отношения по реализации судебного акта</b>
Ст. 299 УК РФ «Привлечение заведомо невиновного к уголовной ответственности или незаконное возбуждение	Ст. 294 УК РФ «Воспрепятствование осуществлению правосудия и производству предварительного расследования» Ст. 295 УК РФ	Ст. 302 УК РФ «Принуждение к даче показаний» Ст. 303 УК РФ «Фальсификация доказательств	Ст. 310 УК РФ «Разглашение данных предварительного расследования» Ст. 316 УК РФ	Ст. 312 УК РФ «Незаконные действия в отношении имущества, подвергнутого описи или аресту либо подлежащего

<p>уголовного дела» Ст. 300 УК РФ «Незаконное освобождение от уголовной ответственности» Ст. 301 УК РФ «Незаконные задержание, заключение под стражу или содержание под стражей» Ст. 305 УК РФ «Вынесение заведомо неправосудных приговора, решения или иного судебного</p>	<p>«Посягательств о на жизнь лица, осуществляющ его правосудие или предварительное расследование» Ст. 311 УК РФ «Разглашение сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении судьи и участников уголовного процесса»</p>	<p>в и результатов оперативно-разыскной деятельности» Ст. 304 УК РФ «Провокация взятки, коммерческого подкупа либо подкупа в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд» Ст. 306 УК РФ «Заведомо ложный донос»</p>	<p>«Укрывательство преступлений»</p>	<p>конфискации» Ст. 313 УК РФ «Побег из места лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи» Ст. 314 УК РФ «Уклонение от отбывания ограничения свободы, лишения свободы, а также от применения принудительных мер медицинского характера» Ст. 314.1 УК РФ «Уклонение от административной</p>
---	---	--	--------------------------------------	---



акта»		<p>Ст. 307 УК РФ «Заведомо ложные показания, заключение эксперта, специалиста или неправильный перевод»</p> <p>Ст. 308 УК РФ «Отказ свидетеля или потерпевшего от дачи показаний»</p> <p>Ст. 309 УК РФ «Подкуп или принуждение к даче показаний или уклонению от дачи показаний либо к</p>		<p>вного надзора или неоднократно е несоблюдение установленных судом в соответствии с федеральным законом ограничения или ограничений»</p> <p>Ст. 315 УК РФ «Неисполнение приговора суда, решения суда или иного судебного акта»</p>
-------	--	--	--	--

		неправильно му переводу»		
--	--	--------------------------------	--	--

2. Родовым объектом деяний, входящих в разд. X УК РФ, является совокупность общественных отношений, обеспечивающих законность, стабильность и нормальное функционирование государственной власти в РФ. Видовым объектом преступлений против правосудия необходимо признавать интересы правосудия, т.е. совокупность общественных отношений, обеспечивающих нормальное функционирование законодательно регламентированной деятельности системы правосудия и содействующих ему органов в отправлении правосудия.

Цели, задачи, роль, место, принципы деятельности правосудия законодатель закрепил в гл. 7 Конституции РФ. Правосудие как одна из форм государственной деятельности отличается тем, что она: осуществляется только в соответствии с законом, т.е. законодательно закреплена; регламентирована методами, определенными процессуальным законодательством, т.е. деятельность осуществляется только в строгих рамках гражданского, административного, арбитражного, уголовного и конституционного судопроизводства; реализуется специальными органами, специфическими методами и только по поручению государства – судом.

В широком смысле под органами правосудия понимается деятельность не только судебных органов, но и органов, непосредственной задачей которых имеется обеспечение осуществления правосудия. К ним относятся органы, осуществляющие дознание, предварительное следствие, прокурорский надзор, исполнение приговоров и решений.

Реализуя в законодательно определенных процессуальных формах свои полномочия, они обеспечивают осуществление деятельности правосудия. Поэтому противоправные посягательства на их нормальную работу также необходимо относить к преступлениям против правосудия.

Непосредственным объектом преступлений против правосудия следует

считать общественные отношения, обеспечивающие нормальное, т.е. законное и справедливое функционирование отдельных структур, звеньев, элементов, составляющих в своей совокупности систему правосудия (суд, прокуратура, органы следствия, дознания, юстиции, исправительные учреждения и др.), органов, деятельность которых реализуется в установленных процессуальным законодательством рамках.

При совершении отдельных преступлений против правосудия вред может быть причинен и личности. В указанных случаях жизнь, здоровье, честь и достоинство, права и законные интересы личности выступают в качестве дополнительного непосредственного объекта преступлений против правосудия.

Объективная сторона преступлений против правосудия выражается в многообразии противоправных форм противодействия нормальному функционированию системы правосудия. Большая часть этих преступлений совершается путем активных действий (например, незаконное освобождение от уголовной ответственности (ст. 300), фальсификация доказательств и результатов оперативно-разыскной деятельности (ст. 303), разглашение данных предварительного расследования (ст. 310), побег из места лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи (ст. 313)). Некоторые из них могут совершаться путем бездействия (например, отказ свидетеля или потерпевшего от дачи показаний (ст. 308), уклонение от отбывания ограничения свободы, лишения свободы, а также от применения принудительных мер медицинского характера (ст. 314), неисполнение приговора суда, решения суда или иного судебного акта (ст. 315)).

В ряде случаев законодатель признаки объективной стороны состава преступления описывает альтернативно (например, незаконное задержание, заключение под стражу или содержание под стражей (ст. 301, ложное показание, заключение эксперта, специалиста или неправильный перевод (ст. 307)).

По законодательному описанию признаков объективной стороны

конструкции всех основных составов формальные. Они считаются оконченными с момента совершения указанных в конкретной статье УК РФ действий (бездействия). В таких случаях последствия в виде причиненного вреда учитываются при назначении наказания в пределах санкции соответствующих статей.

Субъективная сторона преступлений против порядка правосудия характеризуется только умышленной формой вины, причем, как правило, умысел может быть лишь прямым.

В некоторых статьях законодатель указывает в качестве обязательных признаков мотив и цель совершения преступления (в целях воспрепятствования осуществлению правосудия (ст. 294), в целях искусственного создания доказательств совершения преступления либо шантажа (ст. 304), по мотивам мести за деятельность, связанную с осуществлением правосудия (ст. 296), и т.д. Для большинства преступлений анализируемой главы УК РФ они являются факультативными и не влияют на квалификацию противоправного деяния. Виновным обычно руководят ложно понятые интересы службы, корысть, месть и другие низменные побуждения.

Конструкции диспозиции ряда норм содержат указание на заведомость, которая характеризует интеллектуальный момент прямого умысла и означает осознание виновным тех фактических обстоятельств, к которым закон относит данный признак (невиновность привлекаемого к уголовной ответственности, незаконное задержание, незаконность ареста, неправосудность приговора, ложность показаний и т.д.). Отсутствие указанного в законе признака заведомости в характеристике интеллектуального момента умысла виновного исключает уголовную ответственность и превращает содеянное в дисциплинарный проступок, если речь идет о должностных лицах органов правосудия.

Субъектами преступлений против правосудия по общему правилу могут быть лица, достигшие возраста 16 лет и вменяемые.

В ряде случаев субъектами преступлений против правосудия могут

быть: работники органов правосудия (работники правоохранительных органов, судьи, прокуроры, следователи, дознаватели (ст. 299 – 302; ч. 2 и 3 ст. 303, ст. 305); должностные лица или служащие (ст. 315); отдельные участники уголовного или гражданского процесса (истцы, ответчики, свидетели, потерпевшие, эксперты, переводчики (ч. 1 ст. 303, ст. 307, ст. 308); лица, предупрежденные о недопустимости разглашения данных предварительного расследования (ст. 310); лица, которым были доверены или стали известны в связи с их служебной деятельностью сведения о мерах безопасности, применяемых в отношении судьи и участников уголовного процесса (ст. 311); лица, отбывающие наказание в местах лишения свободы или находящиеся в предварительном заключении (ст. 313, 314).

#### **Практические задания:**

##### **Вопросы для обсуждения на семинаре:**

1. Понятие и виды преступлений против правосудия.
2. Юридический анализ преступления, предусмотренного ст. 294 УК РФ («Воспрепятствование осуществлению правосудия и производству предварительного расследования»).
3. Юридический анализ преступления, предусмотренного ст. 299 УК РФ («Привлечение заведомо невиновного к уголовной ответственности или незаконное возбуждение уголовного дела»).
4. Юридический анализ преступления, предусмотренного ст. 301 УК РФ («Незаконное задержание, заключение под стражу или содержание под стражей»).
5. Юридический анализ преступления, предусмотренного ст. 302 УК РФ («Принуждение к даче показаний»). Состав и виды этого преступления.
6. Юридический анализ преступления, предусмотренного ст. 303 УК РФ («Фальсификация доказательств и результатов оперативно-разыскной деятельности»).

7. Юридический анализ преступления, предусмотренного ст. 306 УК РФ («Заведомо ложный донос»).

8. Юридический анализ преступления, предусмотренного ст. 309 УК РФ («Подкуп или принуждение к даче показаний или уклонению от дачи показаний либо к неправильному переводу»).

9. Юридический анализ преступления, предусмотренного ст. 316 УК РФ («Укрывательство преступлений») и его отличие от соучастия.

**Темы для докладов:**

1. История развития уголовной ответственности за преступления против правосудия.

2. Зарубежный опыт противодействия преступлениям против правосудия.

3. Криминалистическая характеристика преступлений против правосудия.

4. Найти и представить для обсуждения в аудитории примеры судебной практики по любым 2-3 преступлениям против правосудия.

**Решение задач:**

1. Молотов, находясь в зале судебного заседания Ленинского районного суда г. Ижевска, участвовал в судебном заседании в качестве подсудимого при рассмотрении судом по существу уголовного дела по обвинению его в совершении преступления. Во время судебного заседания в ответ на слова прокурора Молотов начал пререкаться с ним. Получив замечание от судьи, Молотов стал оскорблять судью грубой нецензурной бранью и высказался о том, что «должность она купила», чем унизил ее честь и достоинство перед другими участниками судебного заседания. *Квалифицируйте действия Молотова. Имеются ли факультативные признаки объекта в данном преступлении?*

2. Саитов, являясь обвиняемым в совершении преступлений, а также подозреваемым в совершении другого преступления находился в кабинете №5 СИЗО-1 УФСИН России по УР. Во время проведения очной ставки со

свидетелем Еревановым, Саитов, воспользовавшись моментом пока следователь составляла протокол очной ставки, взял со стола протокол своей явки с повинной, ранее представленной ему следователем на обозрение, после чего уничтожил его путем разжевывания и разрывания на мелкие части, желая избежать уголовного наказания за инкриминируемые ему преступления. *Квалифицируйте действия Саитова. Влияет ли на квалификацию цель совершаемого деяния?*

**Тестовые задания:**

**1. Объективная сторона привлечения заведомо невиновного к уголовной ответственности (ст. 299 УК РФ) выражается в ...**

- а) незаконном принятии решения об освобождении от уголовной ответственности
- б) психическом или физическом воздействии на допрашиваемого путем угроз или шантажа
- в) заведомо незаконном краткосрочном лишении свободы человека
- г) вынесении прокурором, следователем или лицом, производящим дознание, мотивированного постановления о привлечении в качестве обвиняемого в заведомо не совершенном преступлении

**2. Посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование (ст. 295 УК РФ) считается оконченным с момента ...**

- а) покушения на убийство указанных лиц
- б) приискания орудий, соучастников и пр. для совершения убийства указанных лиц
- в) убийства указанных лиц
- г) возникновения умысла на совершение убийства указанных лиц

**3. Субъект преступления, предусмотренного ст. 301 УК РФ («Незаконное задержание, заключение под стражу или содержание под стражей»)**

- а) специальный

б) общий – вменяемое лицо, достигшее 16 лет

в) общий – вменяемое лицо, достигшее 14 лет

**4. Состав преступления, предусмотренный ст. 298.1 УК РФ («Клевета в отношении судьи, присяжного заседателя, прокурора, следователя, лица, производящего дознание, сотрудника органов принудительного исполнения РФ») по конструкции ...**

а) материальный

б) формальный

в) материально-формальный

г) усеченный

**5. Случаи, когда лицо не может быть привлечено к уголовной ответственности за отказ от дачи показаний по ст. 308 УК РФ**

а) ссылка на врачебную тайну

б) если лицо, являясь священнослужителем, откажется давать показания об обстоятельствах, ставших ему известными из исповеди

в) ссылка на коммерческую тайну

## **Тема 7. Преступления против порядка управления: понятие и уголовно-правовая характеристика**

### **Вопросы:**

1. Понятие и классификация преступлений против порядка управления.

2. Общая характеристика преступлений против порядка управления.

Методические рекомендации. 1. Преступления против порядка управления – это предусмотренные уголовным законом деяния, посягающие на организационную систему управления и причиняющие или создающие угрозу причинения вреда нормальному функционированию исполнительной власти РФ. Существование общества невозможно без управления, осуществляемого органами государственной власти и их представителями – должностными лицами, в том числе осуществляющими властные



полномочия. По своей сути управление определяет сущность исполнительной власти, функционирующей на основе законов и иных нормативных правовых актов.

Выделяется три группы деяний против порядка управления:

*Таблица 7. Классификация преступлений против порядка управления*

<p><b>Преступления, посягающие на безопасность субъектов государственного управления</b></p>	<p><b>Преступления, посягающие на власть государственного управления (неуважение к власти, несоблюдение установленного порядка, неподчинение требованиям власти, противодействие власти)</b></p>	<p><b>Преступления, посягающие на предметы управленческой деятельности</b></p>
<p>Ст. 317 УК РФ «Посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа» Ст. 318 УК РФ «Применение насилия в отношении представителя власти» Ст. 320 УК РФ</p>	<p>Ст. 319 УК РФ «Оскорбление представителя власти» Ст. 321 УК РФ «Дезорганизация деятельности учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества» Ст. 322 УК РФ</p>	<p>Ст. 324 УК РФ «Приобретение или сбыт официальных документов и государственных наград» Ст. 325 УК РФ «Похищение или повреждение документов, штампов,</p>

<p>«Разглашение сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении должностного лица правоохранительного или контролирующего органа»</p>	<p>«Незаконное пересечение Государственной границы РФ» Ст. 322.1 УК РФ</p> <p>«Организация незаконной миграции» Ст. 322.2 УК РФ</p> <p>«Фиктивная регистрация гражданина РФ по месту пребывания или по месту жительства в жилом помещении в РФ и фиктивная регистрация иностранного гражданина или лица без гражданства по месту жительства в жилом помещении в РФ» Ст. 322.3 УК РФ</p> <p>«Фиктивная постановка на учет иностранного гражданина или лица без гражданства по месту пребывания в РФ»</p>	<p>печатей либо похищение акцизных марок, специальных марок или знаков соответствия» Ст. 325.1 УК РФ</p> <p>«Неправомерное завладение государственным регистрационным знаком транспортного средства» Ст. 326 УК РФ</p> <p>«Подделка или уничтожение идентификационного номера транспортного средства» Ст. 327 УК РФ</p> <p>«Подделка, изготовление или оборот поддельных документов, государственных наград, штампов, печатей или бланков» Ст. 327.1 УК РФ</p> <p>«Изготовление, сбыт поддельных акцизных</p>
--	---	---

	<p>Ст. 323 УК РФ «Противоправное изменение Государственной границы РФ»</p> <p>Ст. 328 УК РФ «Уклонение от прохождения военной и альтернативной гражданской службы»</p> <p>Ст. 329. Надругательство над Государственным гербом РФ или Государственным флагом РФ</p> <p>Ст. 330 УК РФ «Самоуправство»</p> <p>Ст. 330.1 УК РФ «Злостное уклонение от исполнения обязанностей, предусмотренных законодательством РФ, в связи с признанием лица выполняющим функции иностранного агента»</p> <p>Ст. 330.2 УК РФ</p>	<p>марок, специальных марок или знаков соответствия либо их использование»</p> <p>Ст. 327.2 УК РФ «Подделка документов на лекарственные средства или медицинские изделия или упаковки лекарственных средств или медицинских изделий»</p>
--	--	--

	<p>«Неисполнение обязанности по подаче уведомления о наличии у гражданина РФ гражданства (подданства) иностранного государства либо вида на жительство или иного действительного документа, подтверждающего право на его постоянное проживание в иностранном государстве»</p>	
--	---	--

2. Видовым объектом преступлений против порядка управления являются общественные отношения, характеризующие организационную систему управления, которая обеспечивает нормальное, отвечающее закону функционирование исполнительной власти государства.

В сфере управления возникают два типа общественных отношений, точное установление содержания которых позволяет отграничивать преступления, сгруппированные в гл. 32 УК РФ, от иных деяний, нарушающих деятельность государственной власти. Первая группа отражает так называемые внутренние отношения в органах управления, т. е. отношения должностных лиц с органами власти, в которых они работают. При их нарушении совершается преступление, предусмотренное гл. 30 УК РФ. Вторая группа характеризует так называемые внешние отношения, т. е. отношения органов управления и граждан и наоборот (отношения власти и

подчинения). Другими словами, преступления против порядка управления нарушают общественные отношения, возникающие между членами общества, с одной стороны, и органами государственного управления, с другой, в процессе осуществления управленческой деятельности.

Следует обратить внимание, что в УК РФ говорится об охране порядка управления, тем самым, как представляется, подчеркивается значение нормативной правовой основы функционирования системы государственных органов управления. Данное обстоятельство следует иметь в виду при установлении наличия состава преступления в действиях лица, в частности при посягательстве на представителей власти, обязанных исполнять свои функции в строгом соответствии с законодательством.

При определении непосредственного объекта преступления против порядка управления надо иметь в виду следующее. Организационная система государственного управления включает ряд элементов, среди которых в первую очередь можно выделить его субъектов – лиц, уполномоченных исполнительной властью на осуществление управленческих функций. Именно по данному критерию определяются сотрудник правоохранительного или контролирующего органа, а также представитель власти, нарушение безопасности которых влечет за собой нарушение порядка государственного управления. В связи с этим специфическим является механизм нарушения охраняемых уголовным правом отношений, преступление относится к числу двубъектных: терпят урон два непосредственных объекта – порядок управления и безопасность личности носителя управленческих полномочий.

Кроме того, выделяется ряд деяний, посягающих на властный характер управления; они, в частности, выражаются в неуважении к власти, несоблюдении установленного нормативного порядка, неподчинении властным требованиям и противодействии власти.

По некоторым преступлениям против порядка управления в качестве криминообразующего признака выступает специфический предмет, которому

придается особое значение для обеспечения информационных и организационных ресурсов соответствующего порядка управления. Следовательно, для отнесения деяния к числу преступлений, объединенных в главе, необходимо установить указанное их свойство, что позволит отграничить от других посягательств, предметом преступления которых также являются, например, документы.

С объективной стороны рассматриваемые преступления совершаются путем действия. Об этом свидетельствует их законодательная характеристика: посягательство, применение насилия, дезорганизация деятельности и т. д.

По конструкции встречаются обе группы преступлений, причем преступления с формальным составом составляют большинство. Так, оскорбление представителя власти (ст. 319 УК РФ), незаконное пересечение Государственной границы РФ (ст. 322 УК РФ) и другие имеют формальный состав; самоуправство (ст. 300 УК РФ) – материальный.

По субъективной стороне преступления против порядка управления характеризуются только умышленной формой вины. В качестве обязательного признака в некоторых преступлениях являются специальные цель или мотив: посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа – ст. 317 УК РФ; разглашение сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении должностного лица правоохранительного или контролирующего органа – ст. 320 УК РФ.

Субъект преступления – физическое лицо, достигшее возраста 16 лет. Это обстоятельство позволяет отграничивать преступления, предусмотренные гл. 32 УК РФ, от деяний гл. 30 УК РФ. В случае совершения преступления против порядка управления должностным лицом действия виновного квалифицируются по статьям о преступлениях против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления.

Ряд преступлений характеризуется специальным субъектом – лицом, на

которого возложены специальные обязанности, например уклонение от прохождения военной или альтернативной гражданской службы (ст. 328 УК РФ).

**Практические задания:**

**Вопросы для обсуждения на семинаре:**

1. Понятие и виды преступлений против порядка управления.
2. Юридический анализ преступления, предусмотренного ст. 317 УК РФ («Посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа»).
3. Юридический анализ преступления, предусмотренного ст. 321 УК РФ («Дезорганизация деятельности учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества»).
4. Юридический анализ преступления, предусмотренного ст. 327 УК РФ («Подделка, изготовление или оборот поддельных документов, государственных наград, штампов, печатей или бланков»).
5. Юридический анализ преступления, предусмотренного ст. 325 УК РФ («Похищение или повреждение документов, штампов, печатей либо похищение акцизных марок, специальных марок или знаков соответствия»).
6. Юридический анализ преступления, предусмотренного ст. 330 УК РФ («Самоуправство») и его отличие от вымогательства (ст. 163 УК РФ).

**Темы для докладов:**

1. История развития уголовной ответственности за преступления против порядка управления.
2. Зарубежный опыт противодействия преступлениям против порядка управления.
3. Криминалистическая характеристика преступлений против порядка управления.
4. Найти и представить для обсуждения в аудитории примеры судебной практики по преступлениям против порядка управления.

**Решение задач:**

1. Вечером, 9 июля 2017 года сотрудники вневедомственной охраны, Иванов и Смирнов, патрулировали по городу на служебном автомобиле. Они получили сигнал кнопки тревожной сигнализации в магазине «Мария». Прибыв на место, сотрудниками вневедомственной охраны был обнаружен гражданин Шаров. Данный гражданин, находясь в состоянии алкогольного опьянения, выражался нецензурной бранью, размахивался руками. На требования Иванова и Смирнова прекратить вышеуказанные противоправные действия, Шаров начал проявлять агрессию по отношению к сотрудникам вневедомственной охраны, угрожал, размахивался руками.  
*Квалифицируйте действия Шарова*

2. 13 октября около 16 часов в Исправительную колонию был доставлен осуждённый Старцев в помещение штрафного изолятора. В это же время в помещение зашёл младший инспектор Коровин данного учреждения для проведения личного обыска в отношении Старцева. Не желая быть подвергнутым данному действию и обнаружению запрещённого предмета – сигарет, Старцев начал наносить удары руками в область лица младшему инспектору – Коровину. *Квалифицируйте данное деяние.*

#### **Тестовые задания:**

**1. Чем сбыт официального документа, предусмотренный ст. 324 УК РФ, отличается от аналогичных действий, предусмотренных ст. 327 УК РФ тем, что в первом случае...**

а) сбывается официальный документ должностным лицом, т. е. отличается по субъекту преступления

б) сбывается только подлинный официальный документ, а во втором случае – только поддельный, т.е. по предмету преступного посягательства

в) предполагается сбыт только тех официальных документов, которые предоставляют право и освобождают от обязанностей, а во втором – сбыт любых официальных документов

**2. Характеристика объекта преступления, предусмотренного ст. 320 УК РФ («Разглашение сведений о мерах безопасности, применяемых**



**в отношении должностного лица правоохранительного или контролирующего органа») — отношения, регулирующие**

а) безопасную деятельность должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов

б) деятельность представителей власти

в) деятельность сотрудников правоохранительных органов или военнослужащих по охране общественного порядка и общественной безопасности

**3. Обязательный признак объективной стороны преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ («Оскорбление представителя власти») — ... оскорбления.**

а) нецензурность

б) публичность

в) личный характер

**4. Субъектом преступления, ответственность за которое предусмотрена ст. 317 УК РФ («Посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа») является:**

а) физическое, вменяемое лицо, достигшее 14-летнего возраста

б) физическое, вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста

в) физическое, вменяемое лицо, достигшее 18-ти летнего возраста

г) физическое, вменяемое лицо, являющееся представителем власти

д) правильного ответа нет

**5. Частью первой ст. 318 УК РФ («Применение насилия в отношении представителя власти») охватывается:**

а) причинение легкого вреда здоровью

б) причинение вреда здоровью средней тяжести

в) побои, иные насильственные действия, не причинившие вреда здоровью

г) причинение тяжкого вреда здоровью

д) смерть потерпевшего

## Тема 8. Общая характеристика преступлений против общественной безопасности

### Вопросы:

1. Понятие общественной безопасности.
2. Понятие преступлений против общественной безопасности и их классификация.

**Методические рекомендации.** 1. Прежде чем говорить непосредственно о понятии общественной безопасности, необходимо провести научный анализ категории «безопасность», которая выступает родовым понятием к различным видам безопасности. В современной науке существуют различные подходы к определению данного понятия. Так, например, Д. В. Ирошников рассматривает безопасность как «отсутствие опасности», как «состояние защищенности» и как «устойчивое развитие». С. З. Павленко кроме перечисленного останавливается на понимании безопасности как свойства социальной системы, как специфической деятельности государственных органов, а также как определенного состояния. Однако, на наш взгляд, деление, предложенное исследователем, представляется весьма спорным. Так, понимание безопасности как определенного состояния и как свойства социальной системы дублирует подход к пониманию безопасности как состояния защищенности. Кроме того, представляется весьма спорным понимание безопасности как специфической деятельности государственных органов. Здесь автор подразумевает категорию «обеспечение безопасности».

Рассмотрим основные подходы к пониманию феномена безопасности. В первую очередь, необходимо рассмотреть подход к пониманию безопасности как «состояния, при котором отсутствуют опасности». Данный подход имеет право на существование, но найти на практике такую ситуацию, при которой отсутствовали бы любые угрозы и опасность как таковая – не представляется возможным. Данный тезис подтверждают слова

ученых: «полная безопасность невозможна в принципе. В. И. Ярочкин справедливо отмечает, что «безопасность – это, скорее, не отсутствие опасности, а защита от нее». Таким образом, мы переходим к наиболее распространенному в современной науке подходу к пониманию безопасности – как состояния защищенности. На этот счет Н. Н. Рыбалкин отмечает: «Понимание безопасности как состояния защищенности в настоящее время получило наибольшее распространение и принято многими отечественными исследователями в качестве концептуального основания проводимых теоретических изысканий, хотя они и расходятся в определении объекта защиты, характера угроз и защищаемых интересов».

В науке существуют различные интерпретации категории «защищенность». Так, Б. Т. Хамхоев определяет защищенность как «определенное состояние объекта, которое достигается в результате целенаправленной деятельности системы обеспечения безопасности, а также может быть количественно измерено, что позволяет оценивать эффективность функционирования системы управления». А. А. Прохожев под защищенностью понимает «способность сохранения объектом или системой (природа, человек, общество, государство и др.) своей качественной определенности и возможности выполнения своих функций и задач в условиях воздействия негативных факторов».

Мы видим, что в первом случае акцент делается на систему обеспечения безопасности (управленческий подход), при этом само понятие защищенности не раскрыто. Первое определение напрашивается на вопрос: «какое состояние?», а ответ дает автор второго определения. Нам представляется, что второе определение более логично раскрывает сущность рассматриваемого явления. Следует отметить, что в последние годы к пониманию безопасности как состояния защищенности добавляется еще один элемент – «устойчивое развитие объекта». По мнению сторонников данного подхода, необходимым условием обеспечения безопасности объекта является его устойчивое развитие.

Применительно к общественной безопасности В. С. Хомякова отмечает: «Безопасность является одним из факторов, необходимых для устойчивого развития общества, поскольку охватывает все сферы человеческой деятельности». Следует согласиться с мнением Д. В. Ирошникова, в соответствии с которым состояние защищенности, безусловно, необходимо для устойчивого развития объекта, однако это не говорит о том, что безопасность можно понимать как устойчивое развитие.

Следует подчеркнуть, что в Стратегии национальной безопасности РФ безопасность рассматривается как состояние защищенности с указанием на необходимость устойчивого развития. Так, согласно Стратегии, «национальная безопасность» – это «состояние защищенности личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз, которое позволяет обеспечить конституционные права, свободы, достойные качество и уровень жизни граждан, суверенитет, территориальную целостность и устойчивое развитие РФ, оборону и безопасность государства».

Национальную безопасность в широком смысле определяют как совокупность государственной, общественной, экономической, военной и иных видов безопасности. Абсолютное большинство исследователей сходятся во мнении, что общественная безопасность является одним из видов национальной безопасности.

Категория «общественная безопасность» в науке, как правило, рассматривается в узком и широком смыслах, что производно от аналогичной трактовки категории «общество».

В широком смысле общественная безопасность понимается как защищенность общества, в узком – безопасность в общественных местах. Последний подход, в частности, присутствует в трудах ученых 60–80-х гг. XX в. (М. И. Еропкина, Л. Л. Попова, И. И. Веремеенко).

В настоящее время правовая доктрина выработала следующие определения понятия «общественная безопасность». Б. Т. Хамхоев понимает общественную безопасность как состояние общества и человека, когда

обеспечены стабильность и устойчивость развития общества как целостного социального механизма, права и свободы человека, благоприятные условия и возможности для удовлетворения и реализации его жизненных потребностей. А. Г. Коротких в широком смысле определяет общественную безопасность как «состояние защищенности личности и общества от совокупности угроз противоправного, техногенного, природного, космического, экологического и иного характера различными по своему характеру и значимости мерами».

В узком смысле, по мнению автора, общественная безопасность – это состояние защищенности жизни и здоровья граждан, интересов общества от противоправных посягательств на улицах, стадионах, парках, скверах, всех видах общественного транспорта, культурных, образовательных, религиозных учреждениях и иных общественных местах правовыми, организационными, инженерно-техническими, воспитательными, принудительными и иными мерами на законных основаниях.

А. В. Жаглин полагает, что общественная безопасность представляет собой систему общественных отношений, связанных с защитой личности, общества и государства от угроз, исходящих от противоправных посягательств на общественный порядок, а также в ситуациях, возникающих вследствие социального, природного и техногенного характера. Грамотное замечание автору определения делает С. А. Сидорова, которая отмечает: «Включив в определение общественной безопасности категории «личность», «общество», «государство», автор фактически свел его к более широкому понятию – «национальная безопасность», предложив свое весьма лаконичное определение общественной безопасности: «состояние защищенности общества от внутренних и внешних угроз».

Общественная безопасность, по мнению А. М. Воронова, – это состояние защищенности урегулированных нормами права и морали общественных отношений, складывающихся в области формирования новых социально-политических и экономических отношений как предпосылок поэтапного перехода Российской Федерации к постиндустриальному

развитию в целях построения на демократических принципах стабильной социальной системы и создание условий для духовного совершенствования личности и повышения качества жизни с учетом национально-культурной идентичности общества.

Несмотря на то, что общество можно представить как совокупность индивидов, на наш взгляд, не стоит включать безопасность личности в общественную безопасность. При таком подходе имеет место смешение двух хоть и взаимозависимых, но при этом самостоятельных видов безопасности: безопасности личности и безопасности общества. На наш взгляд, основным объектом общественной безопасности является общество с присущими ему характеристиками. Синтезируя отличительные признаки приведенных определений, сформулируем авторское определение понятия «общественная безопасность»: это состояние защищенности общества от угроз различного характера, позволяющее ему сохранять качественную определенность и способствующее его устойчивому развитию. По нашему мнению, данное определение наиболее полно раскрывает сущность рассматриваемого явления, в то же время оно не перегружено лишними составляющими, благодаря чему является достаточно простым для понимания и использования как в будущих научных изысканиях, так и в правотворчестве и правоприменении.

Уголовный кодекс содержит главу 24 «Преступления против общественной безопасности». Говоря об уголовно-правовой трактовке категории «общественная безопасность», Е. В. Безручко отмечает, что «уголовно-правовое понимание общественной безопасности как объекта посягательств содержит видовой аспект, связанный с оценкой источника угрозы. Предлагаемые в рамках такого подхода дефиниции опираются на понимание общественной безопасности как объекта группы преступлений, но не удовлетворяют требованиям социального содержания данного термина, значимости общественной безопасности как условия функционирования общества и всех его членов».

Кодекс РФ об административных правонарушениях содержит главу 20 «Административные правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность», при этом разграничение правонарушений по объектам посягательств (общественная безопасность и общественный порядок) в рамках главы не проводится.

2. Преступления против общественной безопасности – это умышленные или неосторожные общественно опасные деяния, предусмотренные гл. 24 УК РФ, причиняющие или создающие реальную угрозу причинения существенного вреда жизненно важным интересам личности, общества и государства.

Специфической особенностью данных преступлений является то, что они посягают на интересы общества как единого социального организма, на его безопасные условия существования, материальные и духовные ценности, основы безопасности личности, общества и государства, причиняют или могут причинить значительный физический, материальный, моральный и иной вред. Кроме того, дезорганизация общественного спокойствия и нормального жизнеобеспечения общества создает условия для совершения других преступлений против жизни и здоровья, собственности и т. д.

Значительная часть этих посягательств относится к преступлениям международного характера (террористический акт, захват заложника, угон судна, пиратство и др.), имеет межнациональный характер и в равной степени причиняет ущерб различным государствам и обществам независимо от их социально-политического устройства. Борьба с национальной преступностью в настоящее время существенно осложняется ростом общественно опасных деяний, представляющих опасность не только для отдельных государств, но и для всего человечества, требующих совместных усилий и повседневного сотрудничества государств, в том числе в форме разработки и принятия международных договоров (соглашений, конвенций).

Родовым объектом этих преступлений являются общественные отношения, обеспечивающие общественную безопасность и общественный

порядок, безопасность здоровья населения, экологическую безопасность, безопасность движения и эксплуатации транспорта, а также безопасность компьютерных информационных процессов. Их видовым объектом выступают общественные отношения, обеспечивающие общественную безопасность жизнедеятельности населения, нормальной деятельности организаций, учреждений и предприятий, общественного порядка, интересов личности, общества и государства при выполнении специальных работ и обращении с общепасными предметами и веществами. Непосредственным объектом выступают отдельные сферы общественной безопасности и общественного порядка.

Для преступлений, предусмотренных ст. 222–226 УК РФ, обязательным признаком является предмет — оружие, основные части, взрывчатые вещества, взрывные устройства и т. д.

С объективной стороны большинство деяний осуществляется в форме действия: террористический акт (ст. 205 УК РФ), захват заложника (ст. 206 УК РФ), бандитизм (ст. 209 УК РФ) и т. д. Некоторые преступления совершаются только путем бездействия: нарушение правил на объектах атомной энергетики (ст. 215 УК РФ), нарушение правил безопасности при ведении горных, строительных или иных работ (ст. 216 УК РФ); небрежное хранение огнестрельного оружия (ст. 224 УК РФ) и др. Ряд посягательств против общественной безопасности может быть совершен путем как действия, так и бездействия: прекращение или ограничение подачи электрической энергии либо отключение от других источников жизнеобеспечения (ст. 215.1 УК РФ) и др.

Большинство преступлений против общественной безопасности имеет формальный состав (ст. 205.1, 205.2, 206, 207, 211 УК РФ). Выделяются также преступления с усеченным (ст. 208–210 УК РФ), материальным (ст. 219, 224, 225 УК РФ) составами и составами конкретной опасности (ч. 1 ст. 205, ч. 1 ст. 215, ч. 1 ст. 215.1 УК РФ).



Другие признаки объективной стороны могут быть обязательными для некоторых составов преступлений гл. 24 УК РФ: способ – для хулиганства (п. «а» ч. 1 ст. 213 УК РФ), обстоятельство места – для пиратства (ст. 227 УК РФ) и т. д.

Некоторые нормы данной главы обладают бланкетными диспозициями: нарушение правил безопасности при ведении горных, строительных или иных работ (ст. 216 УК РФ), нарушение правил пожарной безопасности (ст. 219 УК РФ) и др. Для уяснения их содержания и правильного применения необходимо обратиться к нормативным актам других отраслей права.

С субъективной стороны подавляющее число анализируемых преступлений совершается умышленно, причем большая часть – только с прямым умыслом: террористический акт (ст. 205 УК РФ); хулиганство (ст. 213 УК РФ), пиратство (ст. 227 УК РФ) и др. Некоторые из рассматриваемых преступлений могут совершаться только по неосторожности. Например, нарушение правил безопасности при ведении горных, строительных или иных работ (ст. 216 УК РФ), небрежное хранение огнестрельного оружия (ст. 224 УК РФ) и др.

Обязательным признаком субъективной стороны преступлений, предусмотренных ст. 205, 206, 209, 210, 211, 227 УК РФ, является цель совершения.

Субъекты таких преступлений, как террористический акт, захват заложника, заведомо ложное сообщение об акте терроризма, вандализм, — лица, достигшие возраста 14 лет, за остальные преступления ответственность установлена с 16 лет.

В некоторых составах предусмотрена ответственность специального субъекта (ст. 215.1, 216, 219, 225 УК РФ и др.).

Преступления против общественной безопасности в зависимости от непосредственного объекта можно подразделить на следующие группы:

*Таблица 8. Классификация преступлений против общественной безопасности*

<p><b>Общие преступления против общественной безопасности или преступления против «общей» безопасности</b></p>	<p><b>Преступления против общественного порядка</b></p>	<p><b>Преступления, нарушающие безопасность при производстве различного рода работ</b></p>	<p><b>Преступления, нарушающие безопасное обращение с общепасными устройствами, предметами и веществами</b></p>
<p>Ст. 205 УК РФ «Террористический акт» Ст. 205.1 УК РФ «Содействие террористической деятельности» Ст. 205.2 УК РФ «Публичные призывы к осуществлению террористической деятельности, публичное оправдание терроризма или пропаганда терроризма» Ст. 205.3 УК РФ</p>	<p>Ст. 213 УК РФ «Хулиганство» Ст. 214 УК РФ «Вандализм»</p>	<p>Ст. 215 УК РФ «Нарушение правил безопасности на объектах атомной энергетики» Ст. 216 УК РФ «Нарушение правил безопасности при ведении строительных или иных работ» Ст. 217 УК РФ «Нарушение требований промышленной</p>	<p>Ст. 218 УК РФ «Нарушение правил учета, хранения, перевозки и использования взрывчатых, легковоспламеняющихся веществ и пиротехнических изделий» Ст. 220 УК РФ «Незаконное обращение с ядерными материалами или радиоактивными веществами» Ст. 221 УК РФ «Хищение либо</p>

<p>«Прохождение обучения в целях осуществления террористической деятельности» Ст. 205.4 УК РФ</p> <p>«Организация террористического сообщества и участие в нем» Ст. 205.5 УК РФ</p> <p>«Организация деятельности террористической организации и участие в деятельности такой организации» Ст. 205.6 УК РФ</p> <p>«Несообщение о преступлении» Ст. 206 УК РФ</p> <p>«Захват заложника» Ст. 207 УК РФ</p> <p>«Заведомо ложное сообщение об акте терроризма» Ст. 207.1 УК РФ</p> <p>«Публичное</p>		<p>безопасности опасных производственных объектов» Ст. 217.2 УК РФ</p> <p>«Заведомо ложное заключение экспертизы промышленной безопасности» Ст. 219 УК РФ</p> <p>«Нарушение требований пожарной безопасности»</p>	<p>вымогательство ядерных материалов или радиоактивных веществ» Ст. 222 УК РФ</p> <p>«Незаконные приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение оружия, его основных частей, боеприпасов» Ст. 222.1 УК РФ</p> <p>«Незаконные приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение взрывчатых веществ или взрывных устройств» Ст. 223 УК РФ</p> <p>«Незаконное изготовление оружия» Ст. 223.1 УК РФ</p> <p>«Незаконное изготовление</p>
---	--	---	--

<p>распространение заведомо ложной информации об обстоятельствах, представляющих угрозу жизни и безопасности граждан» Ст. 207.2 УК РФ</p> <p>«Публичное распространение заведомо ложной общественно значимой информации, повлекшее тяжкие последствия» Ст. 208 УК РФ</p> <p>«Организация незаконного вооруженного формирования или участие в нем» Ст. 209 УК РФ</p> <p>«Бандитизм» Ст. 210 УК РФ</p> <p>«Организация преступного сообщества</p>			<p>взрывчатых веществ, незаконные изготовление, переделка или ремонт взрывных устройств» Ст. 224 УК РФ</p> <p>«Небрежное хранение огнестрельного оружия» Ст. 225 УК РФ</p> <p>«Ненадлежащее исполнение обязанностей по охране оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств» Ст. 226 УК РФ</p> <p>«Хищение либо вымогательство оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств»</p>
---	--	--	---

<p>(преступной организации) или участие в нем (ней)»</p> <p>Ст. 210.1 УК РФ</p> <p>«Занятие высшего положения в преступной иерархии»</p> <p>Ст. 211 УК РФ</p> <p>«Угон судна воздушного или водного транспорта либо железнодорожного подвижного состава»</p> <p>Ст. 212 УК РФ</p> <p>«Массовые беспорядки»</p> <p>Ст. 212.1 УК РФ</p> <p>«Неоднократное нарушение установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования»</p>			
--	--	--	--

<p>Ст. 215.1 УК РФ «Прекращение или ограничение подачи электрической энергии либо отключение от других источников жизнеобеспечения»</p>			
<p>Ст. 215.2 УК РФ «Приведение в негодность объектов жизнеобеспечения»</p>			
<p>Ст. 215.3 УК РФ «Самовольное подключение к нефтепроводам, нефтепродуктопроводам и газопроводам либо приведение их в негодность»</p>			
<p>Ст. 215.4 УК РФ «Незаконное проникновение на охраняемый объект»</p>			
<p>Ст. 217.1 УК РФ «Нарушение требований обеспечения безопасности и</p>			

<p>антитеррористическ ой защищенности объектов топливно- энергетического комплекса» Ст. 226.1 УК РФ « Контрабанда сильнодействующих , ядовитых, отравляющих, взрывчатых, радиоактивных веществ, радиационных источников, ядерных материалов, огнестрельного оружия или его основных частей, взрывных устройств, боеприпасов, оружия массового поражения, средств его доставки, иного вооружения, иной военной техники, а также материалов и оборудования, которые могут быть</p>			
--	--	--	--

<p>использованы при создании оружия массового поражения, средств его доставки, иного вооружения, иной военной техники, а равно стратегически важных товаров и ресурсов или культурных ценностей либо особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов» Ст. 227 УК РФ «Пиратство»»</p>			
--	--	--	--

**Практические задания:**

**Вопросы для обсуждения на семинаре:**

1. Понятие и общая характеристика преступлений против общественной безопасности.
2. Виды преступлений против общественной безопасности.

**Темы для докладов:**

1. История развития преступлений против общественной безопасности по российскому законодательству.
2. Понятия «безопасность», «общественная безопасность», «национальная безопасность».
3. Зарубежный опыт противодействия преступлениям против общественной безопасности.



4. Криминалистическая характеристика преступлений против общественной безопасности.

**Решение задач:**

1. Воромин в период с 22 час. 30 мин. до 22 час. 50 мин., находился в кафе «Навигатор», подошел к незнакомому ему Бачалову и используя малозначительный повод, учинил с ним конфликт, нанес не менее пяти ударов руками по голове и телу Бачалова, от чего тот упал на пол, после чего Воромин нанес ему еще не менее двух ударов ногами в область тела и ног, причиняя потерпевшему телесные повреждения и физическую боль. Реализуя свои преступные намерения до конца Воромин взял в руки деревянный стул и, используя данный предмет в качестве оружия, нанес им один удар по телу Бачалова, причиняя ему телесные повреждения и физическую боль. Преступные действия Воромин прекратил лишь после вмешательства в конфликт между ним и потерпевшим другого лица. Воромин признает вину и раскаивается в содеянном. *Квалифицируйте содеянное.*

2. 20 сентября 2019 года около 23 часов 50 минут, у Барламова., будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь в квартире, расположенном в многоквартирном жилом доме со своего мобильного телефона, осуществил звонок оператору ГУ УР «Служба гражданской защиты» по номеру «112» и сообщил заведомо ложную информацию о готовящемся взрыве жилого дома, при этом осознавая, что переданное им сообщение не соответствует действительности. *Квалифицируйте содеянное.*

**Тестовые задания:**

**1. К предмету преступления по смыслу ч.1 ст. 222 УК РФ не относится:**

- а) огнестрельное оружие
- б) боеприпасы
- в) гражданское гладкоствольное оружие, его основные части и боеприпасы к нему
- г) основные части огнестрельного оружия

**2. В чем заключается отличие террористического акта (ст. 205 УК РФ) от диверсии (ст. 281 УК РФ)?**

- а) в мотиве преступления
- б) в цели преступления
- в) в форме вины
- г) в моменте окончания преступления
- д) в предмете преступления
- е) в объективной стороне преступления

**3. Террористический акт считается оконченным преступлением, когда:**

- а) с момента причинения существенного вреда правоохраняемым интересам
- б) с момента наступления общественно опасных последствий
- в) с момента совершения взрыва, поджога или иных действий создающих опасность наступления общественно опасных последствий
- г) с момента причинения вреда здоровью хотя бы одного человека, либо значительного материального ущерба

**4. Какой из ниже перечисленных признаков не является обязательным для хулиганства (ст.213 УК РФ)?**

- а) проявление явного неуважения к обществу
- б) грубое нарушение общественного порядка
- в) место совершения преступления общественное место
- г) хулиганские побуждения

**5. Вандализм - это:**

- а) уничтожение или повреждение памятников истории, культуры, природных комплексов
- б) осквернение зданий или иных сооружений, порча имущества на общественном транспорте или в иных общественных местах
- в) надругательство над телами умерших и местами их захоронения
- г) жестокое обращение с животными

## **Тема 9. Преступления террористической направленности: уголовно-правовая характеристика**

### **Вопросы:**

1. Понятия «терроризм», «преступления террористической направленности», «террористический акт».
2. Понятие и виды преступлений террористической направленности.

### **Методические рекомендации.**

1. Исследование проблем терроризма и особенно его воздействия на правопорядок в российском обществе и государстве ставит перед каждым специалистом ряд важных задач. Представить полную, развернутую и в тоже время достаточно краткую характеристику терроризма и террористической деятельности крайне сложно по целому ряду причин.

Современный терроризм, в отличие от недавнего прошлого, есть многовекторное, массовое явление. Оно включает в себя идеологию и практическую деятельность; регулярное изменение стратегии и тактики поведения террористов; быструю эволюцию политических позиций в зависимости от конкретной обстановки; поддержку терроризма значительной частью населения в некоторых регионах мирового сообщества. Ярким примером кардинальной трансформации терроризма служит образование на Ближнем Востоке квазигосударства ИГИЛ (ДАИШ).

Его фундаментом явились исламистские суннитские структуры, солдаты и офицеры бывшей армии Саддама Хусейна и национальной гвардии, некоторые политические группировки, так или иначе представляющие интересы определенных слоев иракского и сирийского общества. ИГИЛ реально распространяет свое влияние на самые различные страны. В настоящее время его ячейки существуют в большинстве европейских, азиатских и североафриканских государств. Их присутствие отмечено в США, Китае и даже в Японии. Безусловно, что в зону пристального внимания ИГИЛ входит Россия, на часть территории которой

громогласно претендуют исламские фундаменталисты. В частности, на верность квазигосударству присягали одиозные, ныне уничтоженные лидеры бандформирований Дагестана, Карачаево-Черкессии, Кабардино-Балкарии. Они также провозглашали своей конечной целью создание отдельного, независимого халифата на Северном Кавказе.

Наша страна отвечает на подобные вызовы не только активной борьбой с бандитским подпольем, но и в правовом аспекте. Так, 29 декабря 2014 г. Верховный суд РФ принял следующее решение по заявлению Генерального прокурора РФ: признать международные организации «Исламское государство» (другие названия: «Исламское Государство Ирака и Сирии», «Исламское Государство Ирака и Леванта», «Исламское Государство Ирака и Шама») и Джебрат ан-Нусра (Фронт победы) (другие названия: «Джабра аль-Нусра ли-Ахль аш-Шам» (Фронт поддержки Великой Сирии) террористическими и запретить их деятельность на территории Российской Федерации.

«В свою очередь, соответствующее понятие терроризма, изложено в п. 1 ст. 3 ФЗ РФ от 06.03.2006 № 35-ФЗ «О противодействии терроризму». Это идеология насилия и практика воздействия на принятие решения органами государственной власти, органами местного самоуправления или международными организациями, связанными с устрашением населения и (или) иными формами противоправных насильственных действий.

В п. 2 статьи дано определение террористической деятельности и ее форм, что фактически закрепляет виды анализируемых правонарушений. К ним относятся:

- а) организация, планирование, подготовка, финансирование и реализация террористического акта;
- б) подстрекательство к террористическому акту;
- в) организация незаконного вооруженного формирования, преступного сообщества (преступной организации), организованной группы для реализации террористического акта, а равно участие в такой структуре;

- г) вербовка, вооружение, обучение и использование террористов;
- д) информационное и иное пособничество в планировании, подготовке или реализации террористического акта;
- е) пропаганда идей терроризма, распространение материалов или информации, призывающих к осуществлению террористической деятельности либо обосновывающих или оправдывающих необходимость осуществления такой деятельности.

В п. 1 ст. 205 УК РФ «Террористический акт» представлена юридическая конструкция рассматриваемого деяния. Это совершение взрыва, поджога или иных действий, устрашающих население и создающих опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных тяжких последствий, в целях дестабилизации деятельности органов власти или международных организаций либо воздействия на принятие ими решений, а также угроза совершения указанных действий в тех же целях.

2. Преступления террористической направленности относятся к преступлениям против общественной безопасности. В действующем законодательстве о противодействии терроризму отсутствует такое часто используемое понятие, как «преступления террористического характера». ФЗ «О противодействии терроризму» сформулировал определение терроризма, террористической деятельности и террористического акта, но, в отличие от утратившего силу ФЗ «О борьбе с терроризмом», не содержит понятия «преступления террористического характера», не представляет их перечень, предусмотренный статьями УК РФ. По нашему мнению, законодательно неопределенный круг преступлений террористического характера, образует в данной сфере ряд проблемных вопросов. Ведущую роль в криминализации деяний террористического характера законодатель отдает ст. 205.1, введенной в УК РФ ФЗ от 27.07.2006 № 153-ФЗ, в диспозиции которой в раскрытие понятия «содействие террористической деятельности» включены следующие составы преступлений:

*Таблица 9. Составы преступлений, включенные в раскрытие понятия  
«содействие террористической деятельности»*

Ст. 205.2 УК РФ	«Публичные призывы к осуществлению террористической деятельности, публичное оправдание терроризма или пропаганда терроризма»
Ст. 206 УК РФ	«Захват заложника»
Ст. 208 УК РФ	«Организация незаконного вооруженного формирования или участие в нем»
Ст. 211 УК РФ	«Угон судна воздушного или водного транспорта либо железнодорожного подвижного состава»
Ст. 220 УК РФ	«Незаконное обращение с ядерными материалами или радиоактивными веществами»
Ст. 277 УК РФ	«Посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля»
Ст. 278 УК РФ	«Насильственный захват власти или насильственное удержание власти»
Ст. 279 УК РФ	«Вооруженный мятеж»
Ст. 360 УК РФ	«Нападение на лиц или учреждения, которые пользуются международной защитой»

Представляется, что преступления, предусмотренные названными статьями УК, как раз и образуют группу преступлений террористического характера.

Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 09.02.2012 № 1 «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности» определено, что в целях уголовно-правового обеспечения противодействия терроризму и в интересах

выполнения международных обязательств УК РФ устанавливает ответственность за совершение преступлений, предусмотренных статьями:

*Таблица 10. Статьи Уголовного кодекса РФ, устанавливающие ответственность за преступления террористической направленности*

Ст. 205 УК РФ	«Террористический акт»
Ст. 205.1 УК РФ	«Содействие террористической деятельности»
Ст. 205.2 УК РФ	«Публичные призывы к осуществлению террористической деятельности, публичное оправдание терроризма или пропаганда терроризма»
Ст. 205.3 УК РФ	«Прохождение обучения в целях осуществления террористической деятельности»
Ст. 205.4 УК РФ	«Организация террористического сообщества и участие в нем»
Ст. 205.5 УК РФ	«Организация деятельности террористической организации и участие в деятельности такой организации»
Ст. 206 УК РФ	«Захват заложника»
Ст. 208 УК РФ	«Организация незаконного вооруженного формирования или участие в нем»
Ст. 211 УК РФ	«Угон судна воздушного или водного транспорта либо железнодорожного подвижного состава»
Ст. 220 УК РФ	«Незаконное обращение с ядерными материалами или радиоактивными веществами»
Ст. 277 УК РФ	«Посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля»
Ст. 278 УК РФ	«Насильственный захват власти или насильственное

РФ	удержание власти»
Ст. 279 УК РФ	«Вооруженный мятеж»
Ст. 360 УК РФ	«Нападение на лиц или учреждения, которые пользуются международной защитой»
Ст. 361 УК РФ	«Акт международного терроризма»

Следует акцентировать внимание об указании Верховным Судом РФ именно на «террористическую направленность» данных преступлений, вместо, ранее применяемого, понятия «террористический характер».

Также следует обратить внимание что с принятием ФЗ № 35-ФЗ «О противодействии терроризму» из перечня статей террористического характера исключена ст. 207 УК РФ «Заведомо ложное сообщение об акте терроризма».

#### **Практические задания:**

#### **Вопросы для обсуждения на семинаре:**

1. Понятие и виды преступлений террористической направленности.
2. Юридический анализ преступления, предусмотренного ст. 205 УК РФ («Террористический акт»). Квалифицирующие признаки. Условия освобождения от уголовной ответственности.
3. Юридический анализ преступления, предусмотренного ст. 205.1 УК РФ («Содействие террористической деятельности»). Соотношение с институтом соучастия в преступлении. Квалифицирующие признаки. Условия освобождения от уголовной ответственности.
4. Юридический анализ преступления, предусмотренного ст. 205.2 УК РФ («Публичные призывы к осуществлению террористической деятельности, публичное оправдание терроризма или пропаганда терроризма»).
5. Юридический анализ преступления, предусмотренного ст. 206 УК РФ («Захват заложника»). Квалифицирующие признаки. Условия освобождения от уголовной ответственности. Отличие от похищения



человека.

6. Юридический анализ преступления, предусмотренного ст. 208 УК РФ («Организация незаконного вооруженного формирования или участие в нем»). Квалифицирующие признаки. Условия освобождения от уголовной ответственности.

**Темы для докладов:**

1. Понятие террор, терроризм, террористический акт, преступления террористической направленности.

2. История развития уголовной ответственности за преступления террористической направленности.

3. Правовое регулирование борьбы с терроризмом в РФ.

4. Разграничение и соотношение понятий терроризм и экстремизм; преступления террористической и экстремистской направленности.

5. Криминалистическая характеристика преступлений террористической направленности.

6. Найти и представить в аудитории для обсуждения примеры судебной практики по преступлениям террористической направленности (2-3 приговора).

**Решение задач:**

1. В период с февраля по март 2020 года 20-летняя жительница города Минусинска на своей персональной странице в одной из социальных сетей разместила к материалам других пользователей несколько комментариев, в которых призывала к осуществлению террористической деятельности, оправдывала и пропагандировала терроризм. Помимо этого, она получила на свое имя загранпаспорт, приобрела необходимые предметы одежды и разработала маршрут следования к месту нахождения террористической организации, однако ее действия были пресечены. *Квалифицируйте содеянное.*

2. Жительница Мурманской области 1985 года рождения в период с января 2014 года по февраль 2019 года, руководствуясь идеями радикального

ислама экстремистского характера, находясь на территории Сирийской Арабской Республики, приняла активное участие в деятельности международной террористической организации «Исламское государство», запрещенной на территории России. Так, женщина работала в госпитале, где с целью поддержания боеспособности оказывала медицинскую помощь раненым в ходе боевых действий участникам радикальной организации. В целях осуществления террористической деятельности женщина прошла огневую подготовку по стрельбе из различных видов оружия, скрытому ношению и приведению в действие пояса «смертника». После этого она на постоянной основе носила огнестрельное оружие и указанное взрывное самодельное устройство для совершения террористических атак на правительственные силы Сирийской Арабской Республики и мирных граждан данной страны. Кроме того, виновной при помощи различных интернет-мессенджеров принимались меры к склонению ее родного брата к участию в террористической деятельности путем направления сообщений, носящих призывы к участию в запрещенной организации. *Квалифицируйте содеянное.*

**Тестовые задания:**

**1. К преступлениям террористической направленности относятся:**

- а) угон воздушного судна
- б) захват заложника
- в) террористический акт
- г) все вышеперечисленные деяния

**2. Под содействием террористической деятельности (ст. 205.1 УК**

**РФ) понимается:**

- а) финансирование терроризма
- б) вооружение или подготовка лица в целях совершения преступлений террористического характера
- в) склонение, вербовка или иное вовлечение лица в совершение преступлений террористического характера

г) любое из названных деяний

**3. Освобождение от уголовной ответственности за захват заложника (ст. 206 УК РФ) возможно при условии:**

а) лицо добровольно освободило заложника и в его действиях не содержится иного состава преступления

б) лицо по требованию властей освободило заложника и в его действиях не содержится иного состава преступления

в) лицо освободило заложника и в его действиях не содержится иного состава преступления

г) в действиях лица не содержится иного состава преступления

**4. К преступлениям террористической направленности не относится:**

а) угон судна воздушного или водного транспорта либо железнодорожного подвижного состава (ст. 211 УК РФ)

б) организация незаконного вооруженного формирования (ст. 208 УК РФ)

в) заведомо ложное сообщение об акте терроризма (ст. 207 УК РФ)

г) захват заложника (ст. 206 УК РФ)

**5. Лицо, участвовавшее в подготовке теракта (ст. 205 УК РФ), освобождается от уголовной ответственности, если оно:**

а) своевременно предупредило компетентные органы о готовящемся теракте

б) в его действиях не содержится иного состава преступления

в) способствовало предотвращению осуществления теракта и в его действиях не содержится иного состава преступления

г) способствовало предотвращению осуществления теракта

д) все ответы верные.

## **Тема 10. Бандитизм и организация преступного сообщества (преступной организации): уголовно-правовая характеристика**

### **Вопросы:**

1. Уголовно-правовая характеристика бандитизма.
2. Уголовно-правовая характеристика организации преступного сообщества (преступной организации).

**Методические рекомендации.** 1. Вопросы квалификации преступления, предусмотренного ст. 209 УК РФ «Бандитизм» находят свое отражение в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 17.01.1997 № 1 «О практике применения судами законодательства об ответственности за бандитизм». Проблема существования в действующем УК РФ состава преступления «бандитизм» (ст. 209) продолжает оставаться предметом многочисленных дискуссий. Обособленное положение этой уголовно-правовой нормы, регламентирующей ответственность за создание, руководство и участие в банде, отсутствие взаимосвязи с нормами Общей части УК обусловили противоречивость ее применения, несоответствие квалификации обстоятельствам деяния и, как следствие, назначение несправедливого наказания. Ведь на практике большую сложность представляет доказывание факта бандитизма, разграничения со смежными составами, в частности с преступлениями, совершенными в составе организованной группы или преступного сообщества (преступной организации).

Родовой объект – общественная безопасность и общественный порядок. Видовой – безопасная жизнедеятельность граждан и общества. Дополнительным объектом преступления могут выступать жизнь, здоровье, отношения собственности, нормальное функционирование предприятий, организаций, учреждений, транспорта.

Банда является особой разновидностью организованной группы, отличающейся от иных двумя конститутивными признаками: объективным (вооруженность) и субъективным (специальная цель, для достижения

которой создается банда). Банда может быть создана и для совершения одного, но требующего тщательной подготовки нападения. Обязательным признаком банды является ее вооруженность, предполагающая наличие у участников банды огнестрельного или холодного, в том числе метательного оружия как заводского, так и самодельного изготовления, различных взрывных устройств, а также газового и пневматического оружия.

С точки зрения объективной стороны ст. 209 УК предусматривает два состава преступления. Состав преступления, содержащийся в ч. 1, характеризуется альтернативно предусмотренными действиями: а) созданием банды; б) руководством бандой. Действия создателя (руководителя) банды, участвовавшего в нападениях, совершенных ею, охватываются диспозицией ч. 1 ст. 209 УК, и дополнительной квалификации по ч. 2 ст. 209 УК не требуют.

Создание банды предполагает совершение любых действий, результатом которых стало образование организованной устойчивой вооруженной группы в целях нападения на граждан либо организации. Они могут выражаться в сговоре, приискании соучастников, финансировании, приобретении оружия и т. п. Создание вооруженной банды является окончательным преступлением независимо от того, были ли совершены планировавшиеся ею преступления, то есть это усеченный состав преступления.

В тех случаях, когда активные действия лица, направленные на создание устойчивой вооруженной группы, в силу их своевременного пресечения правоохранительными органами либо по другим не зависящим от этого лица обстоятельствам не привели к возникновению банды, они должны быть квалифицированы как покушение на создание банды.

Под руководством бандой понимается принятие решений, связанных как с планированием, материальным обеспечением и организацией преступной деятельности банды, так и с совершением ею конкретных

нападений. Руководство бандой будет оконченным преступлением с момента совершения хотя бы одного административно-управленческого действия.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом. Цель создания банды указана в диспозиции ч. 1 ст. 209 – совершение вооруженных нападений на граждан или организации. Под нападением следует понимать действия, направленные на достижение преступного результата путем применения насилия над потерпевшим либо создания реальной угрозы его немедленного применения.

Субъектом преступления является физическое вменяемое лицо, достигшее 16 лет, являющееся организатором или руководителем банды. Лица в возрасте от 14 до 16 лет, совершившие различные преступления в составе банды, подлежат ответственности лишь за те конкретные преступления, ответственность за которые предусмотрена с 14 лет (ст. 20 УК).

По правилам ч. 5 ст. 35 УК лицо, создавшее организованную группу (разновидностью которой является банда), несет ответственность и за все преступления, совершенные ею.

В ч. 2 ст. 209 установлена ответственность за участие в банде или совершаемых ею нападениях. Участие в банде представляет собой не только непосредственное участие в совершаемых ею нападениях, но и выполнение членами банды иных активных действий, направленных на ее финансирование, обеспечение оружием, транспортом, подыскание объектов для нападения и т. п.

По ч. 2 ст. 209 квалифицируется участие в совершаемом нападении и таких лиц, которые, не являясь членами банды, сознают, что принимают участие в преступлении, совершаемом бандой. Действия лиц, не состоявших членами банды и не принимавших участия в совершенных ею нападениях, но оказавших содействие банде в ее преступной деятельности, следует квалифицировать по ст. 33 и соответствующей части ст. 209 УК РФ.

При совершении в результате нападения других преступлений (убийство, разбой и пр.) действия виновных квалифицируются не только по ч. 2 ст. 209, но и по соответствующим статьям Особенной части, предусматривающим ответственность за эти преступления.

Квалифицированный вид бандитизма ч. 3 ст. 209 – совершение предусмотренного ч. 1 или ч. 2 ст. 209 деяния с использованием своего служебного положения, т.е. субъект этого преступления – специальный. Установлена ответственность за совершение бандитизма с использованием лицом своего служебного положения.

2. Вопросы квалификации преступления, предусмотренного ст. 210 УК РФ раскрываются в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 10.06.2010 № 12 «О судебной практике рассмотрения уголовных дел об организации преступного сообщества (преступной организации) или участия в нем (ней)».

Непосредственным объектом преступления выступают общественные отношения, оказывающиеся в сфере обеспечения общественной безопасности. Путем причинения вреда этим отношениям происходит посягательство на другие объекты (жизнь и здоровье граждан, собственности и т.п.).

Объективная сторона преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 210 УК РФ, может быть выполнена путем совершения следующих действий: 1) создание преступного сообщества (преступной организации) в целях совместного совершения одного или нескольких тяжких или особо тяжких преступлений; руководство таким сообществом (организацией) или входящими в него (нее) структурными подразделениями; 3) координация преступных действий различных самостоятельно действующих организованных групп; 4) создание устойчивых связей между различными самостоятельно действующими организованными группами; 5) разработка планов для совершения преступлений организованными группами; 6) создание условий для совершения преступлений организованными группами;

7) раздел сфер преступного влияния и преступных доходов между организованными группами; 8) участие в собрании организаторов, руководителей (лидеров) или иных представителей организованных групп (ч.1.1).

В соответствии с ч. 4 ст. 35 УК РФ преступное сообщество (преступная организация) – это структурированная организованная группа или объединение организованных групп, действующих под единым руководством, члены которых объединены в целях совместного совершения одного или нескольких тяжких либо особо тяжких преступлений для получения прямо или косвенно финансовой или иной материальной выгоды.

Таким образом, можно выделить следующие признаки преступного сообщества (организации):

- структурированная организованная группа или объединение организованных групп;
- наличие единого руководства;
- цель – совместное совершение одного или нескольких тяжких или особо тяжких преступлений для получения прямо или косвенно финансовой или иной материальной выгоды.

При этом под прямым получением финансовой или иной материальной выгоды понимается совершение одного или нескольких тяжких либо особо тяжких преступлений (например, мошенничества, совершенного организованной группой либо в особо крупном размере), в результате которых осуществляется непосредственное противоправное обращение в пользу членов преступного сообщества (преступной организации) денежных средств, иного имущества, включая ценные бумаги и т.п.

Под косвенным получением финансовой или иной материальной выгоды понимается совершение одного или нескольких тяжких либо особо тяжких преступлений, которые непосредственно не посягают на чужое имущество, однако обуславливают в дальнейшем получение денежных



средств и прав на имущество или иной имущественной выгоды не только членами сообщества (организации), но и другими лицами.

Преступное сообщество (преступная организация) отличается от организованной группы более сложной внутренней структурой, наличием цели совместного совершения тяжких или особо тяжких преступлений для получения прямо или косвенно финансовой или иной материальной выгоды, а также возможностью объединения двух или более организованных групп с той же целью.

Преступное сообщество (преступная организация) может осуществлять свою преступную деятельность либо в форме структурированной организованной группы, либо в форме объединения организованных групп, действующих под единым руководством. Под структурированной организованной группой следует понимать группу лиц, заранее объединившихся для совершения одного или нескольких тяжких либо особо тяжких преступлений, состоящую из подразделений (подгрупп, звеньев и т.п.), характеризующихся стабильностью состава и согласованностью своих действий. Структурированной организованной группе, кроме единого руководства, присущи взаимодействие различных ее подразделений в целях реализации общих преступных намерений, распределение между ними функций, наличие возможной специализации в выполнении конкретных действий при совершении преступления и другие формы обеспечения деятельности преступного сообщества (преступной организации).

Создание преступного сообщества (преступной организации) предполагает совершение любых действий, результатом которых стало образование преступного сообщества в целях совершения одного или нескольких тяжких или особо тяжких преступлений. Они могут выражаться в сговоре, приискании соучастников, финансировании, приобретении оружия и т.п.

Состав преступления – формальный. Деяние окончено с момента создания в составе организованной группы структурных подразделений или

объединения организованных групп и совершения ими действий, свидетельствующих о готовности преступного сообщества (преступной организации) реализовать свои преступные намерения, независимо от того, совершили ли участники такого сообщества (организации) запланированное тяжкое или особо тяжкое преступление. О готовности преступного сообщества (преступной организации) к совершению указанных преступлений может свидетельствовать, например, приобретение и распространение между участниками орудий или иных средств совершения преступления, договоренность о разделе территорий и сфер преступной деятельности.

Под руководством преступным сообществом (преступной организацией) или входящими в него (нее) структурными подразделениями понимается осуществление организационных и (или) управленческих функций в отношении преступного сообщества или его структурных подразделений, а также отдельных его участников как при совершении конкретных преступлений, так и при обеспечении деятельности преступного сообщества.

Такое руководство может выражаться, в частности, в определении целей, разработке общих планов деятельности преступного сообщества (преступной организации), подготовке к совершению конкретных тяжких или особо тяжких преступлений, совершении иных действий, направленных на достижение целей, поставленных преступным сообществом (преступной организацией) и входящими в его (ее) структуру подразделениями при их создании (например, в распределении ролей между членами сообщества, организации материально-технического обеспечения, разработке способов совершения и сокрытия совершенных преступлений, принятии мер безопасности в отношении членов преступного сообщества, конспирации и распределении средств, полученных от преступной деятельности).

К функциям руководителя преступного сообщества следует также относить принятие решений и дачу соответствующих указаний участникам

преступного сообщества по вопросам, связанным с распределением доходов, полученных от преступной деятельности, легализацией (отмыванием) денежных средств, добытых преступным путем, вербовкой новых участников, внедрением членов преступного сообщества в государственные, в том числе правоохранительные, органы.

Руководство преступным сообществом может осуществляться как единолично руководителем преступного сообщества, так и двумя и более лицами, объединившимися для совместного руководства (например, руководителем преступного сообщества, руководителем структурного подразделения, руководителем (лидером) организованной группы).

Лицо, создавшее преступное сообщество, его руководитель, а также лица, осуществляющие коллективное руководство таким сообществом, несут уголовную ответственность по ч. 1 ст. 210 УК РФ за совершение хотя бы одного из указанных в ней преступных действий, а также по соответствующим статьям УК РФ за все совершенные другими участниками преступного сообщества преступления без ссылки на ч. 3 ст. 33 УК РФ и в том случае, когда указанные лица непосредственно не участвовали в совершении конкретных преступлений, но они охватывались их умыслом.

Координация означает согласование действий нескольких организованных групп, входящих в преступное сообщество, в целях совместного совершения запланированных преступлений. Под созданием устойчивых связей между различными самостоятельно действующими организованными группами следует понимать, например, действия лица по объединению таких групп в целях осуществления совместных действий по планированию, совершению одного или нескольких тяжких или особо тяжких преступлений.

Разработка планов и создание условий для совершения преступлений включают в себя определение характера планируемого преступления, объекта посягательства, времени и места совершения преступления, числа участников, необходимость использования тех или иных орудий и средств

совершения преступления, устранение препятствий, затрудняющих совершение преступления, обеспечение необходимыми материальными средствами и т.д.

Раздел сфер преступного влияния означает распределение между организованными группами подведомственной территории, сфер деятельности (например, незаконные действия с наркотическими средствами, «курирование» рынков, сферы продажи автомобилей, проституции, игорного бизнеса и т.п.).

Распределение преступных доходов между организованными группами представляет собой раздел денежных и иных средств, полученных в результате преступной деятельности, с определением доли каждой преступной группы и выделением части средств, идущих на общие нужды преступных групп.

Частью 2 ст. 210 УК РФ предусмотрен самостоятельный состав преступления – участие в преступном сообществе. Под участием в преступном сообществе следует понимать вхождение в состав сообщества, а также разработку планов по подготовке к совершению одного или нескольких тяжких или особо тяжких преступлений и (или) непосредственное совершение указанных преступлений либо выполнение лицом функциональных обязанностей по обеспечению деятельности такого сообщества (финансирование, снабжение информацией, ведение документации, подыскание жертв преступлений, установление в целях совершения преступных действий контактов с должностными лицами государственных органов, лицами, выполняющими управленческие функции в коммерческой или иной организации, создание условий совершения преступлений и т.п.).

Преступление в форме участия лица в преступном сообществе считается оконченным с момента совершения хотя бы одного из указанных преступлений или иных конкретных действий по обеспечению деятельности преступного сообщества.

Оказание лицом, не являющимся членом преступного сообщества, содействия деятельности такого сообщества подлежит квалификации как соучастие в форме пособничества по ч. 5 ст. 33 и ч. 2 ст. 210 УК РФ (например, передача секретарем, системным администратором служебной информации, оператором сотовой связи сведений о переговорах клиентов; банковским служащим – данных о финансовых операциях клиентов и т.п., а также оказание членам преступного сообщества (преступной организации) юридической, медицинской или иной помощи лицом, причастным к преступной деятельности такого сообщества.

При совершении участником преступного сообщества тяжкого или особо тяжкого преступления его действия подлежат квалификации по совокупности преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 210 УК РФ и соответствующей частью (пунктом) статьи УК РФ, с учетом квалифицирующего признака «организованная группа» (например, по п. «а» ч. 4 ст. 162 УК РФ как разбой, совершенный организованной группой). Если состав совершенного преступления не предусматривает в качестве квалифицирующего признака совершение его организованной группой, действия лица подлежат квалификации по ч. 2 ст. 210 УК РФ и соответствующей части (пункту) статьи УК РФ, содержащей квалифицирующий признак «группой лиц по предварительному сговору», а при его отсутствии – по признаку «группой лиц».

Уголовная ответственность участника преступного сообщества за действия, предусмотренные ч. 2 ст. 210 УК РФ, наступает независимо от его осведомленности о действиях других участников сообщества, а также о времени, месте, способе и иных обстоятельствах планируемых и совершаемых преступлений.

Действия участника преступного сообщества, не являющегося исполнителем конкретного преступления, но в соответствии с распределением ролей в составе этого сообщества выполняющего функции организатора, подстрекателя либо пособника, подлежат квалификации

независимо от его фактической роли в совершенном преступлении по соответствующей статье УК РФ без ссылки на ч. 3, 4 и 5 ст. 33 УК РФ, а также по ч. 2 ст. 210 УК РФ.

В тех случаях, когда участником преступного сообщества тяжкое или особо тяжкое преступление не было доведено до конца вследствие обстоятельств, не зависящих от его воли или воли руководителя либо иного участника преступного сообщества, содеянное в зависимости от конкретных обстоятельств дела подлежит юридической оценке как приготовление к совершению конкретного тяжкого или особо тяжкого преступления или как покушение на его совершение (по ч. 1 или 3 ст. 30 и соответствующей статье УК РФ), а также с учетом положений ст. 17 УК РФ – по ч. 2 ст. 210 УК РФ.

Если участники преступного сообщества, наряду с участием в сообществе, создали устойчивую вооруженную группу (банду) в целях нападения на граждан или организации, а равно руководили такой группой (бандой), содеянное образует реальную совокупность преступлений и подлежит квалификации по ст. 209 и 210 УК РФ, а при наличии к тому оснований также по соответствующим статьям УК РФ, предусматривающим ответственность за участие в другом конкретном преступлении.

В тех случаях, когда организатор, руководитель (лидер) и участники структурного подразделения, входящего в состав преступного сообщества, заранее объединились для совершения вооруженных нападений на граждан или организации, действуя в этих целях, вооружились и, являясь участниками созданной устойчивой вооруженной группы (банды), действовали не в связи с планами преступного сообщества (преступной организации), содеянное ими надлежит квалифицировать по ч. 1 или 2 ст. 209 УК РФ, а также по соответствующим статьям УК РФ, предусматривающим ответственность за совершенное конкретное преступление.

С субъективной стороны преступления, предусмотренные ч. 1 и ч. 2 ст. 210 УК РФ, характеризуются прямым умыслом. Обязательным признаком создания преступного сообщества является цель совершения одного или

нескольких тяжких или особо тяжких преступлений для получения прямо или косвенно финансовой или иной материальной выгоды.

Субъект преступления по ч. 1 и 2 ст. 210 УК РФ общий – вменяемое физическое лицо, достигшее 16-летнего возраста. Лица в возрасте от 14 до 16 лет, совершившие совместно с членами преступного сообщества конкретные преступления, подлежат уголовной ответственности лишь за те преступления, ответственность за совершение которых предусмотрена законом с 14-летнего возраста.

Часть 4 ст. 210 УК РФ содержит особо квалифицирующий признак - совершение деяний, предусмотренных ч. 1 ст. 210 УК РФ, лицом, занимающим высшее положение в преступной иерархии. Законодатель не раскрывает содержания дефиниции «высшее положение в преступной иерархии», но очевидно в данном случае речь идет о лицах, пользующихся в преступном мире непререкаемым авторитетом и получивших в нем право решать наиболее важные и принципиальные вопросы, касающиеся жизни преступного мира, например, определение направления деятельности организованных групп, разрешение спорных вопросов между руководителями организованных групп, установление правил взаимоотношений между лицами, входящими в состав преступных групп, и др. Применительно к рассматриваемому понятию речь прежде всего может идти о так называемых ворах в законе. При квалификации надлежит устанавливать занимаемое этим лицом положение в преступной иерархии, в чем конкретно выразились действия такого лица по созданию или по руководству преступным сообществом либо по координации преступных действий, созданию устойчивых связей между различными самостоятельно действующими организованными группами либо по разделу сфер преступного влияния и преступных доходов, а также другие преступные действия, свидетельствующие о его авторитете и лидерстве в преступном сообществе. О лидерстве такого лица в преступной иерархии может

свидетельствовать и наличие связей с экстремистскими и (или) террористическими организациями или наличие коррупционных связей и т.п.

### **Практические задания:**

#### **Вопросы для обсуждения на семинаре:**

1. Юридический анализ преступления, предусмотренного ст. 209 УК РФ («Бандитизм»). Отличие банды от незаконного вооруженного формирования и от преступного сообщества (преступной организации).

2. Юридический анализ преступления, предусмотренного ст. 210 УК РФ («Организация преступного сообщества (преступной организации) или участие в нем (ней)'). Условия освобождения от уголовной ответственности. Отличие данного преступления от организации незаконного вооруженного формирования или участия в нем и от бандитизма.

3. Юридический анализ преступления, предусмотренного ст. 210.1 УК РФ («Занятие высшего положения в преступной иерархии').

#### **Темы для докладов:**

1. История развития уголовной ответственности за преступления, предусмотренные ст. 209, 210 УК РФ.

2. Криминалистическая характеристика преступлений, предусмотренных ст. 209, 210 УК РФ.

#### **Решение задач:**

1. 23 февраля 2015 г. в целях завладения имуществом ломбарда, Чарквиани и Корякин, разработав план нападения и договорившись о месте, средствах маскировки, использовании оружия, а также для подавления сопротивления и воспрепятствования попытке их задержания, имея при себе газовый пистолет, прибыли к ломбарду, где Корякин разбил стекло двери, через которую они проникли в помещение ломбарда. После чего они попытались вскрыть сейф с находившимися в нём ювелирными изделиями из золота на сумму 70 000 рублей и денежными средствами в сумме 25 000 рублей, но у них не получилось, и они покинули ломбард. При выходе из ломбарда Чарквиани и Корякин были застигнуты сотрудником охраны.



Корякин, с целью пресечения их задержания данным сотрудником направил на него пистолет, а затем произвёл в его направлении два выстрела. В результате охранник был убит. После этого Чарквиани и Корякин скрылись с места, не завладев имуществом ломбарда. *Квалифицируйте действия виновных лиц.*

2. Действуя согласно разработанного плана, 15 января Парыгин, Вавилов, Язов, Крутышкин и Мамаев, взяв с собой маски, перчатки, бейсбольную битую, два обреза ружей и нож, прибыли на автомобиле в частный дом к М., Вавилов остался в машине следить за окружающей обстановкой, а Парыгин, вооруженный обрезом ружья, Язов, Крутышкин, Мамаев вооруженные обрезом ружья, битой и ножом, надев маски и перчатки, проследовали к дому М., перелезли через забор и проникли в жилище М. Находясь в доме, Парыгин и трое других сбили с ног П., стали угрожать битой, ножом и обрезами ружей убийством супругам М., нанесли им битой, кулаками и ногами не менее 10 ударов по голове и телу каждому. Подавив сопротивление, Парыгин и три других участника банды связали М., сбросили их в подполье, похитив у них имущество на общую сумму 30 000 рублей, Парыгин и четверо других участников банды с места преступления скрылись, распорядившись похищенным по своему усмотрению. *Квалифицируйте действия виновных лиц.*

**Тестовые задания:**

**1. Преступления, совершенные в составе банды, квалифицируются**

- а) по совокупности ст. 209 УК РФ «Бандитизм» и соответствующей статье Особенной части УК РФ об ответственности за данное преступление
- б) только по ст. 209 УК РФ «Бандитизм» и не требуют дополнительной квалификации
- в) только по статьям Особенной части УК РФ, устанавливающих ответственность конкретные преступления.

**2. Для наличия банды обязательными являются:**

- а) устойчивость

- б) наличие цели нападения на граждан или организации
- в) наличие двух и более лиц
- г) наличие корыстной цели
- д) вооруженность

**3. Бандитизм считается оконченным преступлением с момента:**

- а) начала действий по созданию банды
- б) совершения хотя бы одного нападения
- в) совершения как минимум двух нападений
- г) создания банды

**4. Цель создания преступного сообщества (преступной организации) в ст. 210 УК РФ «Организации преступного сообщества (преступной организации)» для совершения:**

- а) тяжких или особо тяжких преступлений
- б) нападений на граждан или организации
- в) любых преступлений

**5. Субъектом бандитизма может быть:**

- а) только организатор или руководитель банды
- б) организатор, руководитель, все члены банды, а также участники совершаемых бандой нападений
- в) организатор, руководитель, все члены банды, участники совершаемых бандой нападений, а также подстрекатели и пособники, оказывающие содействие в преступной деятельности банды
- г) организатор, руководитель, а также активные участники банды

**Тема 11. Массовые беспорядки: уголовно-правовая характеристика**

**Вопросы:**

1. Уголовно-правовая характеристика массовых беспорядков.

**Методические рекомендации. 1. Массовые беспорядки** – это опасное преступление, нарушающее общественную безопасность и способное причинить тяжкие последствия, в которое вовлекаются массы людей.

Массовые беспорядки — это всегда действия толпы, иногда возникающие стихийно, иногда тщательно организованные.

Статья 21 УК РФ «Массовые беспорядки» гласит:

1. Организация массовых беспорядков, сопровождавшихся насилием, погромами, поджогами, уничтожением имущества, применением оружия, взрывных устройств, взрывчатых, отравляющих либо иных веществ и предметов, представляющих опасность для окружающих, а также оказанием вооруженного сопротивления представителю власти, а равно подготовка лица для организации таких массовых беспорядков или участия в них -

наказываются лишением свободы на срок от восьми до пятнадцати лет.

1.1. Склонение, вербовка или иное вовлечение лица в совершение действий, предусмотренных частью первой настоящей статьи, -

наказываются штрафом в размере от трехсот тысяч до семисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от двух до четырех лет либо без такового, либо принудительными работами на срок от двух до пяти лет, либо лишением свободы на срок от пяти до десяти лет.

2. Участие в массовых беспорядках, предусмотренных частью первой настоящей статьи,

наказывается лишением свободы на срок от трех до восьми лет.

3. Призывы к массовым беспорядкам, предусмотренным частью первой настоящей статьи, или к участию в них, а равно призывы к насилию над гражданами -

наказываются ограничением свободы на срок до двух лет, либо принудительными работами на срок до двух лет, либо лишением свободы на тот же срок.

4. Прохождение лицом обучения, заведомо для обучающегося проводимого в целях организации массовых беспорядков либо участия в них, в том числе приобретение знаний, практических умений и навыков в ходе занятий по физической и психологической подготовке, при изучении

способов организации массовых беспорядков, правил обращения с оружием, взрывными устройствами, взрывчатыми, отравляющими, а также иными веществами и предметами, представляющими опасность для окружающих, -

наказывается лишением свободы на срок от пяти до десяти лет со штрафом в размере до пятисот тысяч рублей либо в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех лет либо без такового.

Примечание. Лицо, совершившее преступление, предусмотренное частью четвертой настоящей статьи, освобождается от уголовной ответственности, если оно сообщило органам власти о прохождении обучения, заведомо для обучающегося проводимого в целях организации массовых беспорядков либо участия в них, способствовало раскрытию совершенного преступления или выявлению других лиц, прошедших такое обучение, осуществлявших, организовавших или финансировавших такое обучение, а также мест его проведения и если в его действиях не содержится иного состава преступления.

Статья 212 УК РФ находится в главе 24 УК РФ «Преступления против общественной безопасности» раздела IX «Преступления против общественной безопасности и общественного порядка». Родовым объектом является общественная безопасность и общественный порядок. Видовым объектом, исходя из наименования главы, выступает общественная безопасность. Непосредственный объект – общественная безопасность.

С точки зрения объективной стороны ст. 212 УК предусматривает пять самостоятельных составов преступлений.

Первый из них описывается в ч. 1 как действие в виде: а) организации массовых беспорядков; б) подготовке лица для организации массовых беспорядков или участие в них. Под массовыми беспорядками следует понимать в целом беспорядочные, стихийные действия значительного числа лиц, заключающиеся в применении насилия к иным лицам, погромах (т.е. разорении и разграблении жилых зданий, помещений, хранилищ), поджогах,

уничтожении имущества, бессмысленном и нецеленаправленном применении оружия, взрывных устройств, взрывчатых, отравляющих либо иных веществ и предметов, представляющих опасность для окружающих, оказании вооруженного (т.е. сопровождающегося применением оружия либо угрозой его применения) сопротивления представителю власти.

К организации массовых беспорядков относятся действия, направленные на инициирование массовых беспорядков, и дальнейшие действия по руководству (хотя бы относительному) и поддержанию массовых беспорядков. Такими действиями могут являться подбор инициаторов действий толпы при массовых беспорядках, разработка плана начала и продолжения массовых беспорядков, руководство (хотя бы относительное) участниками массовых беспорядков и т.п. Подготовка лица предполагает в целом его обучение. Преступление признается оконченным с момента совершения соответствующих организаторских действий, хотя бы массовые беспорядки и не начались, или с момента начала обучения, хотя бы и безуспешного.

Второй состав преступления (ч. 1.1) – это склонение, вербовка или иное вовлечение лица в совершение действий, предусмотренных ч. 1.

Третий состав преступления описывается в ч. 2 как участие в массовых беспорядках и заключается в непосредственном совершении действий, образующих массовые беспорядки.

Четвертый состав преступления (ч. 3) характеризуется призывами к массовым беспорядкам, участию в них или к насилию над гражданами, т.е. однократными или многократными обращениями к участникам массовых беспорядков либо широкому кругу посторонних лиц в любой форме (устно, письменно, с помощью средств связи; как анонимно, так и с указанием автора), нацеленными на побуждение адресатов призывов к активным действиям. Преступление признается оконченным с момента осуществления призывов независимо от того, удалось ли побудить адресатов призывов к соответствующим действиям.

Пятый состав преступления характеризуется прохождением лицом обучения в целях организации массовых беспорядков либо участия в них. Неисчерпывающий перечень обучающих действий приведен в статье. Преступление окончено с момента начала лицом обучения. Примечание к статье допускает возможность освобождения обучающегося от уголовной ответственности в связи с его деятельным раскаянием.

Субъектом всех форм преступлений, предусмотренных ст. 212 УК, могут быть физические вменяемые лица, достигшие 16-летнего возраста.

Субъективная сторона преступления выражается в форме прямого умысла, в содержание которого входит сознание, что лицо организует толпу или действует в составе толпы, совершающей погромы, поджоги, насилие над гражданами, вооруженное сопротивление представителям власти. Лицо, организующее массовые беспорядки или активно в них участвующее, желает совершить указанные действия.

Мотивы массовых беспорядков могут быть любые, например озлобленность на действия властей, национальная и религиозная вражда, корысть, когда в ходе массовых беспорядков и погромов происходит разграбление магазинов, складов, квартир и т. д.

Мотив преступления не влияет на квалификацию преступления, но может учитываться при назначении меры наказания.

### **Практические задания:**

#### **Вопросы для обсуждения на семинаре:**

1. Юридический анализ преступления, предусмотренного ст. 212 УК РФ («Массовые беспорядки»). Конструктивные признаки и виды этого преступления.
2. Отличие массовых беспорядков от хулиганства (ст. 213 УК).
3. Юридический анализ преступления, предусмотренного ст. 212.1 УК РФ («Неоднократное нарушение установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования»).

### **Темы для докладов:**

1. История развития уголовной ответственности за преступление, предусмотренные ст. 212 УК РФ.

2. Криминалистическая характеристика преступления, предусмотренного ст. 212 УК РФ.

### **Решение задач:**

1. Лазарев организовал сбор участников массовых беспорядков на территории торговой площадки овощебазы в количестве около 100 человек, провел их инструктаж, проинформировал о плане противоправных действий, разъяснил о необходимости установить контроль над зданием администрации, путями въезда и выезда с территории базы. Затем Лазарев дал указание следовать на территорию овощебазы, а сам остался за ее пределами, чтобы координировать действия участников массовых беспорядков через иных лиц с использованием средств мобильной связи.

*Дайте квалификацию действиям Лазарева. Будут ли привлечены к уголовной ответственности участники беспорядков? Если да, то по какой норме?*

2. В ИК-12 осужденные организовали и провели массовые беспорядки, сопровождавшиеся погромами и уничтожением имущества, желая тем самым оказать давление на руководство ИК-12 и добиться ослабления условий режима отбывания наказания. Осужденный Подзорный, услышав, что осужденные ИК-12 начали массовые беспорядки, находясь в отряде, присоединился к массовым беспорядкам, в ходе которых путем погромов уничтожал имущество ИК-12. *Квалифицируйте действия Подзорного. Определите объективную сторону состава преступления. Возможна ли квалификация со ссылкой на ч. 2 ст. 33 УК РФ? Ответ обоснуйте.*

### **Тестовые задания:**

1. Призывы к насилию над гражданами в ст. 212 УК РФ «Массовые беспорядки», отличается от подстрекательства к совершению преступлений против жизни и здоровья:

а) по цели

- б) по степени конкретизации призыва
- в) по форме побуждений

**2. Часть 1 ст. 212 УК РФ «Массовые беспорядки» по категории относится:**

- а) преступлениям средней тяжести
- б) особо тяжким преступлениям
- в) тяжким преступлениям
- г) преступлениям небольшой тяжести

**3. Öffentlich опасное деяние в ст. 212 УК РФ «Массовые беспорядки» выражается в формах:**

- а) участие в них
- б) организация массовых беспорядков
- в) причинение любого вреда здоровью, уничтожение и повреждение имущества
- г) призывы к активному неподчинению законным требованиям представителей власти и к массовым беспорядкам
- д) призывы к насилию над гражданами

**4. Состав преступления, предусмотренный ст. 212.1 УК РФ «Неоднократное нарушение установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования» является по конструкции:**

- а) формальным
- б) материальным
- в) усеченным

**5. Субъект преступления, предусмотренный ст. 212 УК РФ:**

- а) общий – физическое вменяемое лицо, достигшее 14-летнего возраста
- б) общий – физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста
- в) специальный – физическое вменяемое лицо, достигшее 18-летнего возраста



## **Тема 12. Преступления, связанные с нарушением правил производства различного рода работ**

### **Вопросы:**

1. Понятие и виды данных преступлений. Бланкетность норм.
2. Ст. 215 УК «Нарушение правил безопасности на объектах атомной энергетики»
3. Ст. 216 УК «Нарушение правил безопасности при ведении строительных или иных работ.

### **Методические рекомендации.**

1. Неисполнение определенных правил, которые действуют в сфере использования источников повышенной опасности, а также при производстве различного рода работ представляют достаточно серьезную опасность для широкого круга лиц, поскольку указанные деяния несут потенциальную угрозу причинения физического, материального вреда населению, окружающей среде, нормальной деятельности учреждений и организаций. Именно поэтому законодатель отнес эти преступления к преступлениям против общественной безопасности.

Все диспозиции статей, предусматривающих ответственность за совершение преступлений рассматриваемой группы, относятся к числу бланкетных. Для уяснения их содержания необходимо обращаться непосредственно к конкретным правилам безопасности, которые содержатся в различных законодательных и подзаконных актах, т.е. в федеральных законах, законах субъектов Федерации и в актах, которые принимаются Правительством РФ, министерствами, ведомствами. При решении вопроса о наличии в деянии состава преступления необходимо четко установить, какие именно правила были нарушены и в чем конкретно выразилось это нарушение. До настоящего времени не выработан единый подход к толкованию признаков преступлений, связанных с нарушением специальных правил.

Нарушение специальных правил – это преступное деяние лица, т.е. нарушение закона, установленного для ограждения опасности и благосостояния граждан, совершаемое посредством внешнего действия или бездействия, запрещенное УК под угрозой наказания. Особенности объективной стороны таких преступлений: 1) деяние (в виде действия или бездействия); 2) способ – нарушение специальных правил; 3) как правило преступное последствие.

Преступления, связанные с нарушением специальных правил – это общественно опасные деяния, выразившиеся в невыполнении, ненадлежащем выполнении нормативных правовых предписаний, а равно в совершении действий, запрещенных такими предписаниями в специфической сфере деятельности лицом, которое является адресатом и субъектом этих правил, что повлекло за собой ущерб или реальную угрозу ущерба охраняемым объектам. Признаки таких преступлений: 1) правила должны быть нормативно-правовой природы (писанные источники) законодательного или подзаконного уровня; адресатом правил является конкретный представитель профессии, должности, в обязанности которого входит знание этих правил (нарушитель = субъект данных правил); 3) бланкетность как способ описания запрета влечет за собой наличие смешанной противоправности.

Классификация таких преступлений: 1) правила, сопряженные с безопасностью работы различных установок, предметов, объектов (ст. 215 – 219, 248, 263.1, 264, 271, 349 УК РФ); 2) правила, регламентирующие порядок работы, не связанный с источниками повышенной опасности (ч. 2 ст. 118, 124, 185.2, 284, 293 УК РФ).

**2.** Социальная обусловленность существования ст. 215 УК РФ, устанавливающей ответственность за нарушение правил безопасности на объектах атомной энергетики, бесспорна, учитывая огромные разрушительные последствия, которые могут наступить в случае подобного деяния. Рассматриваемое преступление посягает на безопасность при

размещении, проектировании, строительстве и эксплуатации объектов атомной энергетики.

Понятие объектов атомной энергетики раскрывается в ст. 3 ФЗ от 21.11.1995 № 170-ФЗ «Об использовании атомной энергии». К ним относятся:

1) ядерные установки – сооружения и комплексы с ядерными реакторами, в т.ч. атомные станции, суда и другие плавсредства, космические и летательные аппараты, другие транспортные и транспортабельные средства, сооружения и комплексы с промышленными экспериментальными и исследовательскими ядерными реакторами, критическими и подкритическими ядерными стендами; сооружения, комплексы, полигоны, установки и устройства с ядерными зарядами для использования в мирных целях; другие содержащиеся ядерные материалы, сооружения, комплексы, установки для производства, использования, переработки, транспортирования ядерного топлива и ядерных материалов;

2) радиационные источники – не относящиеся к ядерным установкам, комплексы, установки, аппараты, оборудование и изделия, в которых содержатся радиоактивные вещества или генерируется ионизирующее излучение;

3) пункты хранения ядерных материалов и радиоактивных отходов, не относящиеся к ядерным установкам и радиационным источникам стационарные объекты и сооружения, предназначенные для хранения ядерных материалов и радиоактивных веществ, хранения или захоронения радиоактивных отходов.

Объективная сторона анализируемого преступления (ч. 1) заключается в нарушении правил безопасности при размещении, проектировании, строительстве и эксплуатации объектов атомной энергетики, если это могло повлечь смерть человека или радиоактивное заражение окружающей среды.

Размещение объекта атомной энергетики предполагает его размещение на определенном участке местности в соответствии с установленными

требованиями. Последние, учитывая бланкетный характер ст. 215 УК РФ, изложены в таких нормативных правовых актах, как уже ранее упоминавшийся ФЗ от 21.11.1995 № 170-ФЗ «Об использовании атомной энергии», ФЗ от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», ФЗ от 09.01.1996 № 3-ФЗ «О радиационной безопасности», Постановление Правительства РФ от 01.12.1997 № 1511 «Об утверждении положения о разработке и утверждении федеральных норм и правил в области использования атомной энергии и перечня федеральных норм и правил в области использования атомной энергии».

Проектирование – это различные технологические процедуры, связанные с разработкой, проведением экспертиз, согласованием, утверждением проекта атомной энергетики.

Под строительством понимаются возведение, реконструкция объекта атомной энергетики либо его капитальный ремонт.

Под эксплуатацией следует понимать непосредственное использование объекта атомной энергетики по своему назначению.

Нарушение правил безопасности на вышеуказанных объектах может, например, выразиться в размещении и сооружении ядерной установки, радиационного источника или пункта хранения ядерных материалов без учета требований охраны окружающей среды, условий, отвечающих нормам и правилам в области использования атомной энергии; нарушении эксплуатирующей организации безопасного для работников ядерных объектов технологического режима или физической защиты ядерной установки (радиационного источника, пункта хранения ядерных материалов и радиоактивных веществ).

Преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 215 УК РФ, признается оконченным только в том случае, если нарушение правил безопасности на объектах атомной энергетики могло повлечь смерть человека или радиоактивное заражение окружающей среды. В данном случае речь идет об ответственности за совершение т.н. деликта создания опасности.

Естественно, возникает вопрос: в каких случаях можно вести речь о деянии, которое «могло повлечь смерть человека или радиоактивное заражение окружающей среды»? Очевидно, что данная ситуация предполагает создание реальной угрозы наступления вышеуказанных последствий.

Радиоактивное заражение – это ухудшение радиационных параметров окружающей среды до опасного для живых и растительных организмов уровня (сверхнормативное загрязнение радиоактивными веществами воды, воздуха, почвы и т.д.). Следовательно, о наличии состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 215 УК РФ, должны свидетельствовать такие факты нарушения анализируемых правил действия (бездействия), которые закономерно ведут к радиоактивному заражению, и лишь принятие своевременных мер по их предотвращению не позволило этой угрозе воплотиться в реальные общественно опасные последствия. Аналогичный подход должен быть использован при оценке угрозы, которая могла повлечь смерть человека.

Данное положение позволяет сформулировать ряд выводов. Нет состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 215 УК РФ, если вследствие нарушения правил безопасности на том или ином объекте атомной энергетики была создана реальная угроза причинения легкого, средней тяжести и даже тяжкого вреда здоровью потерпевшего. Более того, отсутствует состав преступления, предусмотренный ч. 1 ст. 215 УК РФ, если нарушение указанных правил приведет к реальному наступлению определенных общественно опасных последствий как своеобразного доказательства наличия угрозы, способной вызвать причинение смерти человеку. Речь идет в данном случае о причинении легкого и средней тяжести вреда здоровью потерпевшего. Буквальное толкование содержания диспозиции ч. 1 ст. 215 УК РФ не исключает подобную ситуацию (естественно, это возможно при наличии неосторожного отношения виновного к наступлению подобных последствий).

При применении ч. 1 ст. 215 УК РФ возникает и проблема разграничения этого преступления с таким административным правонарушением, как нарушение правил использования атомной энергии и учета ядерных материалов и радиоактивных веществ (ст. 9.6 КоАП РФ). Дело в том, что ч. 3 этого административно-правового запрета предусматривает ответственность за грубое нарушение норм и правил в области использования атомной энергии, под которым согласно примечанию к данной статье следует понимать «нарушение, приведшее к возникновению непосредственной угрозы жизни и здоровью людей и окружающей среде».

Самая большая здесь сложность связана с тем, как провести разграничение между нарушением правил безопасности на объектах атомной энергетики, которое могло повлечь смерть человека (ч. 1 ст. 215 УК РФ), влекущим уголовную ответственность, и грубым нарушением норм и правил в области использования атомной энергии, приведшим к возникновению непосредственной угрозы жизни людей (ч. 3 ст. 9.6 КоАП РФ). Даже самый внимательный читатель не сможет здесь найти необходимые разграничительные признаки (ссылка на то, что субъектами правонарушений, указанных в ч. 3 ст. 9.6 КоАП РФ, – должностные и юридические лица, не может быть «железным» разграничительным признаком, т.к. субъектами преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 215 УК РФ, могут быть и должностные лица). Что же делать? Самый простой выход из этого юридического тупика заключается в следующем: законодателю целесообразно исключить из ч. 3 ст. 9.6 КоАП РФ, чтобы не возникали названные выше противоречия между уголовно-правовым и административно-правовым запретами, упоминание о возникновении непосредственной угрозы жизни людей. Возможен вариант и с исключением полностью из ст. 9.6 КоАП РФ ч. 3 по тем же мотивам. Как минимум законодателю полезно обсудить и принять соответствующее решение по данному спорному вопросу.

Возникает вопрос и с определением формы вины в отношении деяния, предусмотренного ч. 1 ст. 215 УК РФ. В юридической литературе существуют различные точки зрения по этому вопросу. Есть авторы, которые считают, что анализируемое деяние может совершаться с умышленной формой вины (как с прямым, так и с косвенным умыслом), только с прямым умыслом либо с двумя формами вины или как с умыслом, так и по неосторожности.

Другая позиция сводится к тому, что преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 215 УК РФ, может совершаться только с неосторожной формой вины.

На наш взгляд, единственно возможной формой вины в рассматриваемой ситуации может быть только неосторожная. Основные аргументы в пользу этой позиции. Если допустить, что виновный, умышленно нарушая правила безопасности на объектах атомной энергетики, осознавал общественную опасность своих действий (бездействия), предвидел реальную возможность или неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде причинения смерти человеку и желал их наступления, то при наличии полной реализации умысла речь должна идти о убийстве (п. «е» ч. 2 ст. 105 УК РФ), а при наличии специальных целей, указанных в ст. ст. 205 и 281 УК РФ, о теракте (п. п. «а» и «б» ч. 3 ст. 205 УК РФ) или диверсии (ч. 3 ст. 281 УК РФ). Отсутствие этих последствий может дать основание для оценки данных деяний как покушение на их совершение. Если же представить себе ситуацию, что деяние, указанное в ч. 1 ст. 215 УК РФ, совершается с косвенным умыслом, то и в этом случае речь может идти о наличии признаков составов некоторых умышленных преступлений, например умышленного причинения тяжкого вреда здоровью человека по признаку опасности для жизни в момент причинения (ч. 1 ст. 111 УК РФ) или аналогичного деяния, совершенного общеопасным способом (п. «в» ч. 2 ст. 111 УК РФ).

Некоторые пояснения необходимо сделать по поводу понятия субъекта преступления, предусмотренного ст. 215 УК РФ. Как правило, в

юридической литературе обращается внимание на то, что это специальный субъект, т.е. лицо, на которое на основании закона или иного нормативного правового акта возлагается обязанность по соблюдению правил безопасности на объектах атомной энергетики. Это правильный вывод, но он нуждается в конкретизации. Дело в том, что за основу определения субъекта преступления, предусмотренного ст. 215 УК РФ, надо взять положения ФЗ от 21.11.1995 № 170-ФЗ «Об использовании атомной энергии». Согласно ст. 34 этого Закона соответствующим органом управления использованием атомной энергии, в т. ч. осуществляющим деятельность по размещению, проектированию, сооружению, эксплуатации и выводу из эксплуатации ядерной установки, радиационного источника или пункта хранения, а также деятельность по обращению с ядерными материалами и радиоактивными веществами, является эксплуатирующая организация, созданная в соответствии с законодательством РФ и признанная в порядке и на условиях, установленных Правительством РФ (в частности, к ней относится Государственная корпорация по атомной энергии «Росатом»). Именно на эксплуатирующую организацию возлагаются разработка и осуществление мероприятий по поддержанию безопасности ядерной установки, радиационного источника или пункта хранения, создание при необходимости специальных служб, осуществляющих контроль за безопасностью, разработку и реализацию мер по предотвращению аварий на ядерной установке, на радиационном источнике и в пункте хранения и по снижению их негативных последствий для работников указанных объектов, населения и окружающей среды.

Таким образом, сотрудники данной эксплуатирующей организации, на которых возложены обязанности по соблюдению правил безопасности на объектах атомной энергетики, прежде всего, и являются субъектами преступления, предусмотренного ст. 215 УК РФ. Вместе с тем круг этих лиц может быть более широким. Так, согласно ст. 40 ФЗ от 21.11.1995 № 170-ФЗ ответственность за безопасность судов и иных плавсредств с ядерными



установками и радиационными источниками несут на этапе их строительства и ввода в эксплуатацию головная конструкторская организация и судостроительные организации, а после приемки в эксплуатацию – эксплуатирующие организации (следовательно, сотрудники этих организаций также могут быть субъектами анализируемого преступления, например капитан и члены экипажа судов и иных плавсредств с ядерными установками и радиационными источниками).

3. Вопросы квалификации преступления, предусмотренного ст. 216 УК РФ предусмотрены в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 29.11.2018 № 41 «О судебной практике по уголовным делам о нарушениях требований охраны труда, правил безопасности при ведении строительных или иных работ либо требований промышленной безопасности опасных производственных объектов».

Основной непосредственный объект преступления – общественная безопасность при ведении строительных или иных работ. Дополнительный объект – здоровье человека или интересы собственности (ч. 1), а также жизнь человека (ч. ч. 2 и 3). В качестве потерпевшего могут выступать любые лица.

Объективная сторона характеризуется деянием в форме действия или бездействия, образующим нарушение действующих правил безопасности при ведении соответствующих работ. Обязательным признаком объективной стороны является место совершения преступления, т.е. предприятие, где ведутся строительные или иные работы. Преступление окончено в момент причинения тяжкого вреда здоровью человека либо крупного ущерба (примечание к ст. 216 УК).

Под строительными работами понимается все строительное производство, т.е. производство общестроительных и специальных строительных работ, выполняемых при новом строительстве, расширении, реконструкции, техническом перевооружении, капитальном ремонте зданий и сооружений. В этот комплекс входят такие работы, как буровые, земляные, каменные, отделочные, монтажные, пусковые, наладочные, погрузочные,

разгрузочные, ремонтные и другие работы на определенной строительной территории, а также вне строительной территории, но в связи с такими работами по подведению различных коммуникаций для поставки воды, тепла, газа, электричества и т.д.

Под иными работами понимаются работы, не связанные со строительными работами, но приравненные к ним и также требующие при их проведении соблюдение определенных правил безопасности в связи с тем, что эти работы обладают таким же высоким уровнем возможного травматизма рабочих или причинения материального вреда, например установление и наладка подъемных кранов на строительном объекте, эскалатора, лифта, транспортера, иных механизмов в шахте, тоннеле и т.д.

Нарушения правил безопасности при ведении указанных работ охватывают также и случаи нарушений правил охраны труда и пожарной безопасности, поэтому не требуют дополнительной квалификации по ст. ст. 143 или 219 УК. Во избежание ошибок при квалификации действий, повлекших вредные последствия при производстве горных, строительных и иных работ с использованием специальных самоходных машин (экскаватор, грейдер, скрепер и т.п.), судам следует иметь в виду, что если лицо, управляющее трактором или иной самоходной машиной, нарушило правила производства определенных работ, техники безопасности или иные правила охраны труда, хотя бы эти нарушения и были допущены во время движения машины, содеянное надлежит квалифицировать по статьям УК, предусматривающим ответственность за нарушение этих правил, а в соответствующих случаях – за преступления против жизни и здоровья граждан, уничтожение или повреждение имущества.

Субъективная сторона преступления характеризуется неосторожной формой вины. Субъект преступления специальный – лицо, на которое возложена обязанность по соблюдению правил безопасности при ведении строительных или иных работ (мастер, начальник цеха, инженер и др.).

### **Практические задания:**

#### **Вопросы для обсуждения на семинаре:**

1. Юридический анализ преступления, предусмотренного ст. 215.2 УК РФ («Приведение в негодность объектов жизнеобеспечения»).

2. Юридический анализ преступления, предусмотренного ст. 216 УК РФ («Нарушение правил безопасности при ведении строительных или иных работ»).

3. Юридический анализ преступления, предусмотренного ст. 219 УК РФ («Нарушение требований пожарной безопасности»). Квалифицирующие признаки.

#### **Темы для докладов:**

1. История развития уголовной ответственности за преступления, связанные с нарушением правил производства различного рода работ.

2. Криминалистическая характеристика преступлений, связанных с нарушением правил производства различного рода работ.

#### **Решение задач:**

1. Безшапошный, находясь на строительном объекте и являясь лицом, ответственным за безопасное производство на нем работ, допустил к выполнению самостоятельных работ на высоте бетонщика Набиева, не прошедшего обучение безопасным методам и приемам работ, без удостоверения о допуске к работам на высоте, не проконтролировал состояние техники безопасности и не обеспечил установку защитного ограждения и знаков безопасности у закрытого щитом технологического проема вентиляционной шахты в плите покрытия третьего этажа. В результате этого бетонщик Набиев упал с верхнего перекрытия третьего этажа в технологический проем вентиляционной шахты на пол первого этажа и, находясь в машине «скорой помощи» по пути следования в больницу, скончался от полученных травм и переломов тела. *Квалифицируйте действия Безшапошного.*

2. Рыбаков, работающий взрывником на руднике «Ирокинда», согласно выданному наряду-заданию должен был произвести взрывные работы в восьми забоях, при этом в связи с большим объемом указанных работ Носов предложил ему свою помощь, на что Рыбаков согласился. Рыбаков, осуществив взрывные работы в трех забоях, пошел к месту укрытия взрывников пикета № 29 штольни № 90, где увидел, что концы электровзрывной магистрали, ведущей в блок этой же штольни, сомкнуты, вследствие чего он понял, что данный забой не взорван. Находясь в этом же месте, Рыбаков, не убедившись в отсутствии людей в опасной зоне и не подав звукового сигнала при производстве взрывных работ, произвел взрывные работы в блоке указанной штольни, где в момент взрыва находился Носов, который был травмирован ударно-воздушной волной и взорванной горной породой. В результате от полученных травм Носов скончался.  
*Квалифицируйте действия Рыбакова.*

**Тестовые задания:**

**1. Применительно к ст. 217.1 УК РФ антитеррористическая защищенность объектов топливно-энергетического комплекса – это...**

а) состояние защищенности объектов топливно-энергетического комплекса от актов незаконного вмешательства

б) состояние защищенности объектов топливно-энергетического комплекса, при котором обеспечивается безопасность его функционирования посредством применения инженерно-технических и режимных мер, направленных на предотвращение совершения террористического акта

в) строгое и неукоснительное соблюдение на объектах топливно-энергетического комплекса правил внутреннего распорядка и режима охраны

г) состояние защищенности объектов топливно-энергетического комплекса от внешних и внутренних угроз

**2. Объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 216 УК РФ «Нарушение требований безопасности при ведении строительных или иных работ» включает деяние**

- а) только в форме действия
- б) только в форме бездействия
- в) как в форме действия, так и бездействия

**3. Диспозиция ст. 219 УК РФ («Нарушение правил пожарной безопасности»)**

- а) отсылочная
- б) описательная
- в) простая
- г) бланкетная

**4. Состав преступления, предусмотренный ст. 217 УК РФ «Нарушение требований промышленной безопасности опасных производственных объектов» является по конструкции:**

- а) материальным
- б) формальным
- в) усеченным

**5. Состав преступления, предусмотренный ст. 215 УК РФ «Нарушение правил безопасности на объектах атомной энергетики» является по конструкции:**

- а) усеченным
- б) материальным
- в) формальным.

**Тема 13. Преступления против общественного порядка: понятие и виды**

**Вопросы:**

1. Понятие и классификация преступлений против общественного порядка.

2. Общая характеристика преступлений против общественного порядка.

**Методические рекомендации. 1.** В гл. 24 УК две статьи посвящены преступлениям, посягающим на общественный порядок: ст. 213 –

хулиганство и ст. 214 – вандализм.

*Таблица 11. Статьи Уголовного кодекса РФ, посвященные преступлениям, посягающим на общественный порядок*

<b>Ст. 213 УК РФ «Хулиганство»</b>	<b>Ст. 214 УК РФ «Вандализм»</b>
<p>1. Хулиганство, то есть грубое нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу, совершенное:</p> <p>а) с применением насилия к гражданам либо угрозой его применения;</p> <p>б) по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы;</p> <p>в) на железнодорожном, морском, внутреннем водном или воздушном транспорте, а также на любом ином транспорте общего пользования.</p> <p>2. То же деяние, совершенное с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия, либо группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой либо связанное с сопротивлением представителю власти либо иному лицу, исполняющему обязанности по охране общественного порядка или пресекающему нарушение общественного порядка.</p> <p>3. Деяния, предусмотренные частями первой или</p>	<p>1. Вандализм, то есть осквернение зданий или иных сооружений, порча имущества на общественном транспорте или в иных общественных местах.</p> <p>2. Те же деяния, совершенные группой лиц, а равно по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы.</p>

второй настоящей статьи, совершенные с применением взрывчатых веществ или взрывных устройств.	
---	--

Преступления против общественного порядка – это умышленные деяния, предусмотренные главой 24 УК РФ, посягающие на общественное спокойствие, неприкосновенность личности и целостность собственности, нормальное функционирование государственных и общественных институтов.

2. Вопросы квалификации рассматриваемой группы преступлений регламентированы в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2007 № 45 «О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений». Родовым объектом рассматриваемой группы преступлений является общественная безопасность и общественный порядок. Видовым – общественная безопасность. Непосредственный объект – общественный порядок. Общественный порядок – это сложившийся в обществе комплекс отношений между людьми, обеспечивающий общественное спокойствие, неприкосновенность личности и целостность собственности, нормальное функционирование государственных и общественных институтов. Предметом ст. 214 УК РФ являются 1) здания и сооружения. Здания – жилые дома, корпуса предприятий и учреждений, храмы, магазины, библиотеки, поликлиники и т.д. Сооружения – остановки общественного транспорта, скульптурные композиции, таксофоны, рекламные тумбы и т.п.; 2) имущество на общественном транспорте, в иных общественных местах (вагоны метрополитена, сиденья, поручни общественного транспорта, скамьи в парках, скверах, на придомовой территории, рекламные растяжки, имущество кинотеатров, клубов, музеев и т.д.). Не являются предметом вандализма памятники истории и культуры (ст. 243 УК РФ), надмогильные сооружения, кладбищенские здания, места захоронения умерших (ст. 244 УК РФ), личный транспорт (ст. 167 УК РФ).

Объективная сторона рассматриваемых преступлений состоит в активных действиях. Словарь русского языка определяет вандализм как бессмысленно жестокое разрушение исторических памятников и культурных ценностей, варварство. Этот состав преступления структурно выделен из состава хулиганства, до принятия УК РФ подобные действия квалифицировались как уголовно наказуемое хулиганство.

Объективная сторона вандализма состоит в совершении таких действий, как: 1) осквернение зданий или иных сооружений; 2) порча имущества на общественном транспорте или в иных общественных местах.

Термин «осквернение» означает опозорение, подвергшее поруганию, унижению. Действия вандалов заключаются в нанесении на здания, сооружения надписей, рисунков циничного, непристойного изображения, замарывание их нечистотами и т.д.

Порча означает повреждение, приведение в негодность имущества на общественном транспорте, в иных общественных местах (изрезанные сиденья, погнутые поручни, вырванные трубки таксофонов, сожженные почтовые ящики, сломанные скамьи). Порчей является и нанесение на здания, заборы, ограждения в общественных местах надписей и рисунков, оскорбляющих общественную нравственность, например граффити, надписей политического, религиозного содержания. В ст. 214 УК РФ не указан размер причиняемого повреждением ущерба. С позиций теории уголовного права это означает, что данное обстоятельство не влияет на квалификацию. Вместе с тем при наличии признаков явно малозначительного деяния, определенных ч. 2 ст. 14 УК РФ, необходимо констатировать отсутствие состава данного преступления. При совершении подобных действий в местах, не относящихся к общественным, например разрушение забора дачного дома, нанесение рисунков на веранде частного коттеджа, действия квалифицируются при наличии признака значительного ущерба по ст. 167 УК РФ. Состав преступления формальный. Деяние окончено с момента осквернения имущества, его повреждения.



На сегодняшний день ч. 1 ст. 213 УК РФ является уникальной. В ней «под одной крышей» законодатель собрал способ совершения преступления (п. «а» – с применением насилия к гражданам либо угрозой его применения), мотив совершения преступления (п. «б» – по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы) и добавил место совершения преступления (п. «в» – на железнодорожном, морском, внутреннем водном или воздушном транспорте, а также на любом ином транспорте общего пользования).

При решении вопроса о наличии в действиях подсудимого грубого нарушения общественного порядка, выражающего явное неуважение к обществу, судам следует учитывать способ, время, место их совершения, а также их интенсивность, продолжительность и другие обстоятельства. Такие действия могут быть совершены как в отношении конкретного человека, так и в отношении неопределенного круга лиц. Явное неуважение лица к обществу выражается в умышленном нарушении общепризнанных норм и правил поведения, продиктованном желанием виновного противопоставить себя окружающим, продемонстрировать пренебрежительное отношение к ним. Состав преступления – формальный.

Субъективная сторона рассматриваемых преступлений предполагает умышленную форму вины в виде прямого умысла. В п. «б» ч. 1 ст. 213 УК РФ на квалификацию влияет мотив – политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы.

Субъект преступления общий – физическое вменяемое лицо, достигшее возраста 14 лет (по ст. 214, и по ч. 2 и 3 ст. 213 УК РФ); а по ч. 1 ст. 213 УК РФ – с 16 лет.

### **Практические задания:**

#### **Вопросы для обсуждения на семинаре:**

1. Юридический анализ преступления, предусмотренного ст. 207 УК РФ («Заведомо ложное сообщение об акте терроризма»).
2. Юридический анализ преступления, предусмотренного ст. 213 УК РФ («Хулиганство»). Конструктивные и квалифицирующие признаки.
3. Юридический анализ преступления, предусмотренного ст. 214 УК РФ («Вандализм»).

#### **Темы для докладов:**

1. История развития уголовной ответственности за преступления против общественного порядка.
2. Криминалистическая характеристика преступлений против общественного порядка.
3. Зарубежный опыт противодействия преступлениям против общественного порядка.

#### **Решение задач:**

1. Иванова, находясь в состоянии алкогольного опьянения, используя сотовый телефон, позвонила в службу «112» СПб ГКУ «Городской мониторинговый центр» и сообщила о том, что держит гранату РГД, пригрозив, что взорвет полдома, то есть опасностью гибели людей, что не соответствовало фактическим обстоятельствам. *Квалифицируйте действия Ивановой.*
2. В период времени у Бескровного, Шагиева и Карташова, находящихся в состоянии алкогольного опьянения, возник совместный преступный умысел. С целью реализации своего преступного умысла они, грубо нарушая нормы общественной нравственности и эстетики, выразив явное неуважение к обществу, цинично пренебрегая нормами морали и нравственности, правилами поведения в общественных местах, выражая явное неуважение к обществу из хулиганских побуждений, желая проявить себя, подошли к объекту «Дом жилой, 1951 г., архитектор Р.М. Муртазин»

являющегося объектом культурного наследия, взятого под охрану государства. Данное здание является выявленным объектом культурного наследия. Далее, Бескровный, с помощью маркера находящегося при нем, умышленно нанес надпись на стене вышеуказанного здания «СНОВА МЫ», «SNW», обезобразив внешний вид указанного здания. Для восстановления внешнего вида здания были затрачены денежные средства в размере ... рублей, принадлежащие «ООО Управляющая компания». В результате чего, «ООО Управляющая компания ... района» причинен ущерб на сумму 50 тысяч рублей. *Квалифицируйте их действия.*

**Тестовые задания:**

**1. Применение насилия, опасного для жизни или здоровья, в ходе сопротивления представителю власти в процессе уголовно-наказуемого хулиганства следует квалифицировать**

а) по совокупности ч. 2 ст. 213 УК РФ и соответствующих статей об умышленном причинении различной тяжести вреда здоровью

б) по совокупности ч. 2 ст. 213 УК РФ и ч.2 ст. 318 УК РФ «Применение насилия в отношении представителя власти»

в) по совокупности ч. 2 ст.213 УК РФ и ст. 111 УК РФ «Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью»

г) только по ч. 2 ст. 213 УК РФ

**2. Признак не обязательный для квалификации действий как хулиганство:**

а) хищение чужого имущества

б) выражение явного неуважения к обществу

в) грубое нарушение общественного порядка

**3. Мотивом хулиганства могут являться:**

а) расовая вражда

б) политическая вражда

в) идеологическая ненависть

г) хулиганские побуждения

д) национальная ненависть

е) корыстные побуждения

**4. Состав вандализма (ст. 214 УК РФ) охватывает:**

а) уничтожение или повреждение памятников истории и культуры

б) надругательство под телами умерших и местами их захоронения

в) грубое нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу, совершенное с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия

г) осквернение зданий или иных сооружений, порчу имущества на общественном транспорте или в иных общественных местах

**5. Сопротивление представителю власти либо иному лицу, исполняющему обязанности по охране общественного порядка или пресекающему нарушение общественного порядка (ч.2 ст. 213 УК РФ), отличается от неповиновения представителю власти как административного правонарушения:**

а) сопротивление представляют собой активные действия, неповиновение – бездействие

б) сопротивление вызывает тяжкий и средней тяжести вред здоровью представителю власти, а неповиновение – легкий вред

в) сопротивление оказывается во время хулиганства, а неповиновение – после.

**Тема 14. Преступления против общественной нравственности: уголовно-правовая характеристика**

**Вопросы:**

1. Понятие и классификация преступлений против общественной нравственности.

2. Общая характеристика преступлений против общественной нравственности.

**Методические рекомендации. 1. Преступления против общественной нравственности** – это предусмотренные уголовным законом общественно опасные деяния, выражающиеся в нарушении установленных в РФ правовых норм, обеспечивающих общественную нравственность, и причиняющие им существенный вред или создающие угрозу его причинения. Специфическая особенность данных деяний заключается в том, что их совершение влечет причинение вреда нравственным устоям не отдельного человека (персонифицированной личности), а общества.

Система преступлений против общественной нравственности включает:

*Таблица 12. Система преступлений против общественной нравственности*

<p><b>Преступления, связанные с проституцией порнографическим и материалами/предмета</b></p>	<p><b>Преступления, сопряженные с уничтожением/повреждением памятников истории и культуры, надругательством над телами умерших и местами их захоронения, жестоким обращением с животными</b></p>
<p>Ст. 240 УК РФ «Вовлечение в занятие проституцией» Ст. 240.1 УК РФ «Получение сексуальных услуг несовершеннолетне го» Ст. 241 УК РФ</p>	<p>Ст. 243 УК РФ «Уничтожение или повреждение объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов РФ, включенных в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов РФ, выявленных объектов культурного наследия, природных комплексов, объектов, взятых под охрану государства, или культурных ценностей» Ст. 243.1 УК РФ «Нарушение требований сохранения или использования объектов культурного</p>

<p>«Организация занятия проституцией» Ст. 242 УК РФ</p> <p>«Незаконные изготовление и оборот порнографических материалов или предметов» Ст. 242.1 УК РФ</p> <p>«Изготовление и оборот материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних» Ст. 242.2 УК РФ</p> <p>«Использование несовершеннолетнего в целях изготовления порнографических материалов или предметов»</p>	<p>наследия (памятников истории и культуры) народов РФ, включенных в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов РФ, либо выявленных объектов культурного наследия»</p> <p>Ст. 243.2 УК РФ «Незаконные поиск и (или) изъятие археологических предметов из мест залегания»</p> <p>Ст. 243.3 УК РФ «Уклонение исполнителя земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных или иных работ либо археологических полевых работ, осуществляемых на основании разрешения (открытого листа), от обязательной передачи государству обнаруженных при проведении таких работ предметов, имеющих особую культурную ценность, или культурных ценностей в крупном размере»</p> <p>Ст. 243.4 УК РФ «Уничтожение либо повреждение воинских захоронений, а также памятников, стел, обелисков, других мемориальных сооружений или объектов, увековечивающих память погибших при защите Отечества или его интересов либо посвященных дням воинской славы России»</p> <p>Ст. 244 УК РФ «Надругательство над телами умерших и местами их захоронения»</p> <p>Ст. 245 УК РФ «Жестокое обращение с животными»</p>
--	---

2. Общественная опасность данных преступлений заключается в подрыве общественной нравственности. Родовой объект – общественная безопасность и общественный порядок. Видовой – здоровье населения и общественная нравственность. Основной непосредственный объект

преступных посягательств – нравственное здоровье общества. Общественная нравственность понимается в нескольких аспектах: а) как один из основных способов нормативной регуляции действий человека в обществе; б) как особая форма общественного сознания и вид общественных отношений. Она охватывает выработанные человечеством и являющиеся господствующими в стране систему норм и правил поведения, идей, традиций, обычаев, представлений о справедливости, долге, чести и достоинстве.

Может иметь место дополнительный объект – чужая собственность. Возможны факультативные объекты – нормальное психическое/психофизиологическое развитие ребенка, здоровье человека, его свобода, интересы службы. Предметами посягательства могут быть: порнографические материалы/предметы (печатные издания, фото-, кино-, видеоматериалы и т.д., объекты культурного наследия народов РФ, особо ценные объекты культурного наследия, тела умерших, места захоронения, надмогильные сооружения, кладбищенские здания, скульптурные, архитектурные сооружения, посвященные борьбе с фашизмом или его жертвам.

Объективная сторона составов преступлений выражается деянием, как правило, в форме действия. По законодательной конструкции составы преступлений могут быть формальными (см. ч. 1 ст. 240, ч. 1 ст. 241, ст. 242, 2421, 2422 УК), материальными (см. ст. 243, 245 УК), формально-материальными (см. ч. 2, 3 ст. 240, ч. 2, 3 ст. 241, ст. 244 УК).

Диспозиции некоторых норм, предусматривающих ответственность за преступления против общественной нравственности, имеют бланкетный характер (см., например, ст. 243 УК РФ).

На квалификацию деяния как преступления может повлиять способ его совершения: насилие, угроза его применения, использование служебного положения, уничтожение или повреждение имущества, осуществление содеянного преступной группой, садизм, использование СМИ, в том числе информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть Интернет.

Субъект преступных посягательств, как правило, общий, т.е. физическое вменяемое лицо, достигшее к моменту совершения преступления 16-летнего возраста. Возможен специальный субъект – лицо, достигшее совершеннолетия, участник преступной группы, лицо, занимающее служебное положение.

Субъективная сторона составов преступлений характеризуется виной в форме умысла, как правило, прямого. Однако возможен и косвенный умысел, в частности, если виновное лицо осознает общественную опасность своего жестокого обращения с животным, не желает, но сознательно допускает наступление его гибели или увечья либо относится к этому безразлично (см. ст. 245 УК).

В число обязательных признаков для квалификации деяния как преступления могут войти мотивы, политическая, идеологическая, расовая, национальная или религиозная ненависть или вражда либо ненависть или вражда в отношении какой-либо социальной группы, хулиганские или корыстные побуждения, а также цели: распространение, публичная демонстрация или рекламирование порнографических материалов/предметов, их изготовление, распространение.

#### **Практические задания:**

##### **Вопросы для обсуждения на семинаре:**

1. Юридический анализ преступления, предусмотренного ст. 240 УК РФ («Вовлечение в занятие проституцией»).
2. Юридический анализ преступления, предусмотренного ст. 242.1 УК РФ («Изготовление и оборот материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних»).
3. Юридический анализ преступления, предусмотренного ст. 244 УК РФ («Надругательство над телами умерших и местами их захоронения»).
4. Юридический анализ преступления, предусмотренного ст. 245 УК РФ («Жестокое обращение с животными»).



### **Темы для докладов:**

1. История развития уголовной ответственности за преступления против общественной нравственности.
2. Криминалистическая характеристика преступлений против общественной нравственности.
3. Зарубежный опыт противодействия преступлениям против общественной нравственности.

### **Решение задач:**

1. Титова, 01 июля 2017 года примерно в 11 часов 00 минут, находясь в состоянии алкогольного опьянения, на улице (около пруда), расположенного в районе дома № 3 по Ясному проезду в городе Москве, в зоне отдыха граждан, поймала сидящую на берегу пруда утку, двумя руками удерживая ее за тело и используя грубую физическую силу, ударила примерно три-четыре раза головой утки об урну стоящую рядом, далее продолжив держать утку за тело, нанесла примерно два удара головой утки о кустарники, растущие рядом и нанесла примерно четыре удара головой утки об асфальт, в результате чего утка перестала шевелиться; далее Титова не останавливаясь на достигнутом, нанесла четыре удара ребром своей руки по шее утки, после чего взяла утку за шею и начала крутить шею утки против часовой стрелки, прокрутив примерно пять-шесть раз, в результате чего практически отделила голову утки от тела и причинила, согласно проведенной судебно-ветеринарной экспертизы травмы несовместимые с жизнью в результате которых наступила смерть животного – утки.

*Квалифицируйте действия Титовой. Установите конструктивные признаки состава преступления.*

2. Иванов, прибыл на территорию кладбища, где подыскал для повреждения место захоронения Сидорова. В продолжении своего преступного умысла, Иванов, осознавая общественную опасность и противоправный характер своих действий, предвидя и желая наступления общественно-опасных последствий, при помощи принесенной с собой

лопаты сделал подкоп, позади могильной плиты после чего имевшимися при себе зубилом и кувалдой, разрушил стену склепа, тем самым повредил место захоронения Сидорова. В дальнейшем Иванов с места совершения преступления скрылся. Своими преступными действиями, Иванов причинил моральный вред наследнику первой очереди, сыну умершего *Сидорова*.  
*Квалифицируйте содеянное.*

**Тестовые задания:**

**1. Объективную сторону вовлечения в занятие проституцией (ст. 240 УК) образуют действия:**

- а) содержание притонов для занятия проституцией
- б) принуждение к продолжению занятия проституцией
- в) систематическое предоставление помещений для занятия проституцией
- г) вовлечение в занятие проституцией
- д) купля-продажа человека

**2. Какой субъект преступления возможен при совершении преступления, предусмотренного ст. 242.2 УК РФ «Использование несовершеннолетнего в целях изготовления порнографических материалов или предметов»?**

- а) специальный – лицо, достигшее совершеннолетия
- б) специальный – участник преступной группы
- в) общий
- г) специальный – должностное лицо

**3. Основным непосредственным объектом вовлечения в занятие проституцией (ст. 240 УК РФ) является:**

- а) нормальное состояние организма людей
- б) общественная безопасность
- в) нормальная деятельность организаций
- г) общественная нравственность

**4. В ходе расследования уголовного дела можно определить, относится ли собранный материал к порнографии путем ...**

а) выяснения, что данные материалы содержат непристойное изображение половых отношений

б) проведения сравнительного анализа

в) назначения комплексной судебной экспертизы

**5. Какие мотивы имеют значение для квалификации преступления по ст. 245 «Жестокое обращение с животными?»**

а) хулиганские побуждения

б) корыстные побуждения

в) мотив сострадания

г) мотив ненависти.

*Учебное издание*

Эльмира Равилевна Гафурова

Преступления против государственной власти,  
общественной безопасности и общественного порядка

Учебно-методическое пособие  
для самостоятельного изучения дисциплины

*Авторская редакция*