

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«ЧЕЧЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. А.А. КАДЫРОВА»
ФАКУЛЬТЕТ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ**

**ВЛИЯНИЕ НОВОЙ
ГЕОПОЛИТИЧЕСКОЙ РЕАЛЬНОСТИ
НА ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ
И РАЗВИТИЕ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**

**Материалы IV Всероссийской
научно-практической конференции**

(г. Грозный, 19 ноября 2021 г.)

Влияние новой геополитической реальности на государственное управление и развитие Российской Федерации [Текст]: Материалы: IV Всероссийской научно-практической конференции (г. Грозный, 19 ноября 2021 г.). – Грозный: Издательство ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет им. А.А. Кадырова», 2021. – 288 с.

В материалах Всероссийской научно-практической конференции «Влияние новой геополитической реальности на государственное управление и развитие Российской Федерации» освещаются различные аспекты устойчивого развития в современных условиях, исследуется российский и зарубежный опыт регионального и муниципального управления, вызовы, ограничения и перспективы развития регионов Российской Федерации в условиях санкций, анализируется новая региональная геополитическая реальность и ее роль в приоритетных внешнеполитических и внутривнутриполитических условиях.

Сборник адресован преподавателям, аспирантам и студентам, представителям государственных и муниципальных структур, представителям бизнеса, учителям школ и общественным деятелям, а также всем интересующимся вопросами государственного управления.

Ответственный редактор: **Нахаев М.Р.**, кандидат технических наук, доцент, проректор по науке и инновациям Чеченского государственного университета им. А.А. Кадырова

Редакционная коллегия: профессор З.А. Саидов, доцент М.Р. Нахаев, доцент М.А. Довлетмурзаева, профессор А.А. Вартумян, доцент М.И. Чажаев, доцент С.Х. Сулумов, доцент Р.А. Ялмаев, доцент М.В. Исраилов, доцент Г.С-Х. Дудаев, А.Л. Джабраилов, Х.А. Джамбеков

Издание осуществляется с авторских оригиналов

ISBN 978-5-91127-311-8

© Авторы статей, 2021

© ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет им. А.А. Кадырова»

Региональная Конституция закрепляет государственные полномочия в сфере образования, здравоохранения, культуры и правопорядка [3, с. 87].

Конституция Чечни регулирует различные вопросы общественной жизни. Статья 11 Конституции ЧР гласит: Чеченская Республика – светское государство [2, с. 54]. Предусмотрено религиозное равенство [1, с. 19].

Правовые договоры являются ключевым элементом статуса Чечни [5, с. 90]. Основу законодательной базы региона составляют республиканские законы.

Исследуя тему, нужно затронуть Чеченские законы. Нормативные документы принимались в области осуществления правосудия. В РФ и ЧР принимали акты об особых судебных разбирательствах [4, с. 7].

Конституция ЧР закрепляет принципы конституционного строя и регулирует положение органов власти республики. Конституция ЧР – главный документ республики, регламентирующий жизнь региона [3, с. 76]. Принимаемые законы в республике не должны противоречить Конституции ЧР [2, с. 45]. По вопросам совместной работы ЧР и РФ главные задачи решает руководство республики. Принимая решения, учитываются особенности жизни республики [5, с. 90].

Статьи 71 и 72 Конституции РФ предусматривают совместное регулирование вопросов природопользования, борьбу со стихийными бедствиями, разграничение правомочий собственности, налоги, международное право. Конституция ЧР подтверждает автономию жителей. Гимн, флаг, герб регулируют нормативно-правовые документы республики [5, с. 65].

В завершении можно сделать вывод о том, что Чеченская Республика имеет огромный потенциал для успешной государственно-правовой жизни.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Колесников Ю.А. Особенности Правового статуса Чечни, как субъекта РФ // Экономический вестник. – 2013. – №4. – С. 9-11.
2. Нахаева М.С. Правовое регулирование статуса Чеченской Республики в составе РФ республиканским и федеральным законодательством // Скиф. – 2019. – №5. – С. 9-12.
3. Гумашвили Л.Э. Конституционно-Правовой статус Чеченской Республики в порядке постановки вопроса // Конституционное и Муниципальное право. – 2011. – №2. – С. 16-20.
4. Хамидов А. М. Конституционно-Правовой статус Парламента Чеченской Республики: автореферат. диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук: А.М. Хамидов; РГСУ – Москва, 2007. – 24 с.
5. Конституция Российской Федерации. – Москва: Проспект, 2020. – 80 с.
6. Конституция Чеченской Республики – Грозный: Проспект, 2003. – 50 с.

УДК 352/354-1

DOI: 10.36684/48-2021-1-126-132

ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

Чазова И.Ю.,

д-р экон наук, доцент, заведующий кафедрой государственной службы и управления персоналом

ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»

Смирнов С.В.,

руководитель Администрации Главы и Правительства Удмуртской Республики

Аннотация. В Российской Федерации идет процесс территориальных преобразований муниципальных образований. Цель преобразований – создание эффективной системы муниципального управления, позволяющей более оперативно решать вопросы местного значения. Территориальные преобразования связаны с появлением нового вида муниципального образования – муниципального округа. Создание муниципального округа – это фактически возврат к системе местного самоуправления, существовавшей до принятия в 2003 году

Федерального закона № 131-ФЗ. В течение 2020 года законами 24 субъектов Российской Федерации было проведено 102 преобразования территорий муниципальных образований. Наблюдается тенденция снижения числа городских округов, муниципальных районов, сельских и городских поселений и увеличения количества муниципальных округов. Процесс территориальных преобразований затронул многие субъекты РФ, в том числе изменения произошли и в Удмуртской Республике.

Объектом исследования являются социально-экономические, общественные и управленческие отношения в сфере территориальных преобразований на муниципальном уровне.

Предметом исследования является сущность территориального преобразования на муниципальном уровне, основные аспекты, методы, механизмы и этапы процесса преобразования территорий.

Цель исследования: анализ процесса территориальных преобразований муниципальных образований и его влияние на социально-экономическое развитие территории.

Методология исследования. Использовались общие и частные методы исследования. В рамках системного подхода применены методы анализа и сравнения, в рамках практической части использовались количественные методы сбора и обработки информации.

Результаты работы. В настоящее время практически во всех субъектах РФ наблюдается процесс территориального преобразования в целях повышения эффективности муниципального управления. Это вызвано неэффективностью и нецелесообразностью действующей двухуровневой системы местного самоуправления, которая исчерпала свой ресурс и стала обременительной для муниципальной и региональной бюджетной системы. Сельскими поселениями фактически утерян статус муниципального образования: отсутствуют основные признаки муниципального образования – наличие местного бюджета и муниципальной собственности, что не позволяет эффективно решать вопросы местного значения.

Выводы. В процессе преобразования территорий недопустимо отдаление власти от населения. Органы государственной власти субъектов РФ должны поддерживать процесс территориальных преобразований. Положительным эффектом от преобразования территорий муниципалитетов в Удмуртской Республике может стать создание системы экономически обоснованного, эффективного местного самоуправления за счет повышения ответственности глав и депутатов, эффективности использования бюджетных средств, укрепления кадрового потенциала органов местного самоуправления, объединения ресурсов территории.

Ключевые слова: муниципальное образование, территория, органы местного самоуправления, вопросы местного значения, Удмуртская Республика.

TERRITORIAL ORGANIZATION OF LOCAL SELF-GOVERNMENT IN THE UDMURT REPUBLIC

CHazova I.YU.

*Doctor of Economics, Associate Professor, Head of the Department of Civil Service and Personnel Management
Izhevsk. FSBEI HE Udmurt State University*

Smirnov S.V.

*Head of the Administration of the Head and Government of the Udmurt Republic.
State and municipal administration
Izhevsk. FSBEI HE Udmurt State University*

Abstract. The process of territorial transformations of municipalities is underway in the Russian Federation. The purpose of the transformations is to create an effective system of municipal governance, which allows more efficiently resolving issues of local importance. Territorial transformations are associated with the emergence of a new type of municipal formation - a municipal district. The creation of a municipal district is actually a return to the system of local self-government

that existed before the adoption in 2003 of Federal Law No. 131-FZ. During 2020, the laws of 24 constituent entities of the Russian Federation carried out 102 transformations of the territories of municipalities. There is a downward trend in the number of urban districts, municipal districts, rural and urban settlements and an increase in the number of municipal districts. The process of territorial transformations has affected many constituent entities of the Russian Federation, including changes that have occurred in the Udmurt Republic.

The object of the research is socio-economic, social and managerial relations in the field of territorial transformations at the municipal level.

The subject of the research is the essence of territorial transformation at the municipal level, the main aspects, methods, mechanisms and stages of the process of transformation of territories.

Purpose of the study: analysis of the process of territorial transformation of municipalities and its impact on the socio-economic development of the territory.

Research methodology. We used general and specific research methods. Within the framework of the systematic approach, methods of analysis and comparison were used, within the framework of the practical part, methods of quantitative methods of collecting and processing information were used.

Results of work. Currently, in almost all constituent entities of the Russian Federation, there is a process of territorial transformation in order to increase the efficiency of municipal management. This is due to the inefficiency and inexpediency of the current two-tier system of local self-government, which has exhausted its resources and has become burdensome for the municipal and regional budget system. Rural settlements have actually lost the status of a municipality, because the main features of a municipality are lacking - the presence of a local budget and municipal property, which does not allow effectively resolving issues of local importance.

Conclusions. In the process of transforming territories, the separation of the authorities from the population is unacceptable. The state authorities of the constituent entities of the Russian Federation must support the process of territorial transformations. A positive effect from the transformation of the territories of municipalities in the Udmurt Republic can be the creation of a system of economically justified, effective local self-government, by increasing the responsibility of heads and deputies, the efficiency of using budget funds, strengthening the human resources of local self-government bodies, pooling the resources of the territory.

Key words: *municipality, territory, local self-government bodies, issues of local importance, the Udmurt Republic.*

В научных кругах и в практической деятельности органов местного самоуправления широко обсуждается проблема территориальной организации местного самоуправления в России. Так, например, наиболее заметные изменения в региональном нормотворчестве в сфере местного самоуправления в 2020 году были связаны с территориальными преобразованиями и уточнениями описаний границ муниципалитетов.

Существует мнение, что создание обширного по территории муниципального образования (далее – МО) приводит к ограничению интересов и снижению эффективности муниципального управления в сфере развития территории муниципального образования. Объединение территорий с большим количеством разнотипных сельских поселений усложняет взаимодействие органов местного самоуправления и населения, что негативным образом сказывается на решении вопросов местного значения [4].

В Российской Федерации идет преобразование муниципальных образований. Их целью является создание эффективной системы муниципального управления, позволяющей более оперативно решать вопросы местного значения. Создание муниципального округа – это фактически возврат к системе местного самоуправления, существовавшей до принятия в 2003 году Федерального закона № 131-ФЗ [1]. Территориальные преобразования приводят к тому, что исчезает муниципальный район как вид муниципального образования, так как муниципальный район – сложносоставное муниципальное образование, состоящие из городских и сельских поселений и образующее двухуровневую систему местного самоуправления.

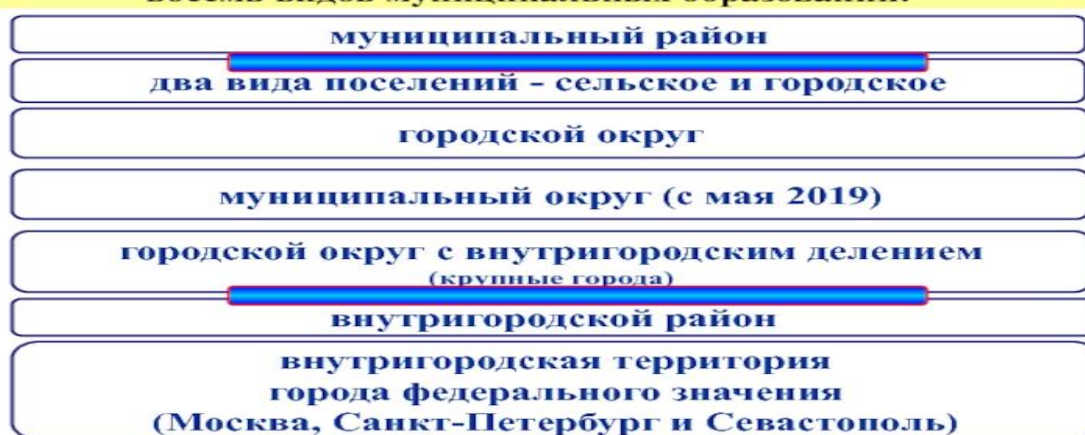
На территории муниципального округа исключено существование двухуровневой системы местного самоуправления, как на территории муниципального района. Особенность муниципального округа – это одноуровневость организации местного самоуправления. Входящие в состав муниципального округа поселения не имеют статуса муниципальных образований.

В начале 2020 года муниципальные районы существовали в 78 из 85 субъектов Российской Федерации. В 2020 году, преобразовав 16 муниципальных районов в муниципальные округа, на полностью одноуровневую систему территориальной организации местного самоуправления перешел Ставропольский край, после чего число оставшихся субъектов Российской Федерации с муниципальными районами составило 77 [3].

В соответствии с Федеральным законом № 131-ФЗ в Российской Федерации могут существовать муниципальные образования 8 видов:

Виды муниципальных образований

ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» № 131-ФЗ от 06.10.2003 г. в зависимости от территориальной организации закрепляет восемь видов муниципальных образований:



Общее число муниципальных образований в России изменяется в связи с территориальными преобразованиями, происходящими в субъектах Российской Федерации [таблица 1].

Табл. 1.

Изменение количества муниципальных образований в России по видам, 2020 год

Количество муниципальных образований, в т.ч.	по состоянию	
	на 1 января 2020 г.	на 1 января 2021 г.
муниципальных районов	1 667	1 593 (-74)
городских поселений	1 392	1 327 (-65)
сельских поселений	16 800	16 235 (-565)
муниципальных округов	39	113 (+74)
городских округов	632	627 (-5)
городских округов с делением	3	3 (без изменений)
внутригородских районов	19	19 (без изменений)
внутригородских территорий	267	267 (без изменений)
ВСЕГО	20 819	20 184 (-635)

Источник: Доклад о результатах ежегодного мониторинга организации и развития местного самоуправления в Российской Федерации за 2020 год <https://minjust.gov.ru/uploaded/files/monitoring-msu-202111.docx>

Как видно из таблицы 1, количество муниципальных районов, сельских и городских поселений уменьшается, а количество муниципальных округов увеличивается, что свидетельствует о нецелесообразности и неэффективности двухуровневой системы местного самоуправления, которая исчерпала свой ресурс. Сельскими поселениями фактически утерян статус муниципального образования – отсутствуют признаки муниципального образования [рисунок 2].



Рис. 2. Признаки муниципального образования

Сельские поселения не в состоянии сформировать местный бюджет и не имеют муниципальной собственности, а формирование органов местного самоуправления становится проблемой. Возникают системные проблемы с привлечением квалифицированных кадров, сложности поиска и избрания глав поселений, проблемы формирования депутатских корпусов сельских поселений и обеспечения их деятельности.

Преобразование муниципальных образований, в том числе путем их объединения, осуществляется законами субъектов Российской Федерации по инициативе населения, органов местного самоуправления, органов государственной власти. Инициатива органов местного самоуправления, органов государственной власти о преобразовании муниципального образования оформляется решениями соответствующих органов местного самоуправления, органов государственной власти [5].

Согласно Федеральному закону № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» [1] объединение всех поселений, входящих в состав муниципального района, осуществляется с согласия населения, выраженного представительными органами соответствующих поселений и муниципального района, и влечёт наделение вновь образованного муниципального образования законом субъекта Российской Федерации статусом муниципального округа. При этом объединение поселений не может быть осуществлено, если население двух и более поселений, входящих в состав муниципального района, не выразило в установленной форме своего согласия на объединение всех поселений.

За 2020 год в Российской Федерации было произведено 102 преобразования муниципальных образований: происходило объединение, присоединение, разделение. Сохраняется тенденция по уменьшению общего числа МО, в первую очередь сельских поселений, в несколько меньшей степени – городских поселений и муниципальных районов. Также отмечено незначительное снижение числа городских округов, в дальнейшем возможно значительное снижение их численности ввиду частичного замещения муниципальными округами, число которых, наоборот, увеличивается.

Характеризуя территориальную организацию местного самоуправления Удмуртской Республики, необходимо отметить, что и ее затронула одна из основных тенденций реформирования местного самоуправления – объединение муниципальных образований. В 2005 году в Удмуртской Республике было сформировано 341 муниципальное образование, из которых: 5 городских округов, 25 муниципальных районов, 1 городское и 310 сельских

поселений, 1964 сельских населенных пунктов. К 2016 году в Удмуртии насчитывалось 333 муниципальных образования, в том числе 5 городских округов, 25 муниципальных районов, 1 городское и 302 сельских поселения [4]. Количество сельских поселений было сокращено путем преобразования муниципальных образований в Сарапульском районе Удмуртской Республики, что позволило сохранить доступность и качество оказания муниципальных услуг для населения, сократить расходы на содержание и обеспечение деятельности органов местного самоуправления, направить сэкономленные средства на решение текущих проблем местности, в том числе на проведение работ по благоустройству территорий.

К началу 2021 года в Удмуртской Республике система органов местного самоуправления будет включать 30 муниципальных образований, в том числе 25 муниципальных и 5 городских округов. Данные преобразования приведут к тому, что количество муниципальных депутатов сократится практически в 5 раз. Останется 784 депутата, из них 140 человек в городских округах, 644 – в муниципальных округах. В 2020 году в Удмуртии осуществляли деятельность 3741 депутат, из них 140 – в городских округах, 677 – в муниципальных районах, 2924 – в поселениях.

Таким образом, будет решена проблема дополнительных выборов в представительные органы местного самоуправления. Так, например, в сентябре 2019 года состоялось 36 дополнительных выборов депутатов представительных органов муниципальных образований Удмуртской Республики, в общей сложности замещено 64 мандата. Израсходовано 7,3 млн рублей бюджетных средств, то есть в среднем 114 тыс. рублей на 1 мандат.

Следует выделить положительные и отрицательные стороны укрупнения муниципальных образований. Положительным эффектом от преобразования территорий муниципалитетов может стать создание системы экономически обоснованного, эффективного местного самоуправления за счет повышения ответственности глав и депутатов, эффективности использования бюджетных средств, укрепление кадрового потенциала органов местного самоуправления, объединения ресурсов территории.

Сложности перехода к одноуровневой системе местного самоуправления связаны с трудоустройством высвобождающихся муниципальных кадров, оказанием государственных и муниципальных услуг ввиду удаленности территорий, что может усложнить взаимодействие органов местного самоуправления и населения, следовательно, повлиять на решение вопросов местного значения.

В процессе преобразования территорий недопустимо отдаление власти от населения. Органы государственной власти субъектов РФ должны поддерживать процесс территориальных преобразований. Например, в Пермском крае направлены средства из краевого бюджета на следующие цели:

1. Субсидии на реализацию муниципальных программ.
2. Поддержка лиц, замещавших отдельные должности.
3. Поддержка общественных инициатив: самообложение, инициативное бюджетирование, территориальное общественное самоуправление.

На основании вышеизложенного считаем, что образование муниципальных округов в Удмуртской Республике с одноуровневой системой организации местного самоуправления целесообразно и приведет к положительным социально-экономическим последствиям, которыми будут являться:

– сокращение расходов бюджетов на муниципальное управление за счёт оптимизации структуры органов местного самоуправления на объединённой территории и повышение эффективности расходования бюджетных средств;

– возможность привлечения в бюджет нового муниципального образования средств республиканского бюджета в целях софинансирования реализации муниципальных программ, приоритетных муниципальных проектов, реализуемых в рамках приоритетных региональных проектов, инвестиционных проектов муниципального округа, в том числе в сфере поддержки развития малого и среднего предпринимательства в сельском хозяйстве и как следствие – выравнивание уровня социально-экономического развития и повышение качества жизни населения;

– совершенствование взаимодействия органов местного самоуправления

муниципального округа с органами государственной власти Удмуртской Республики, органами местного самоуправления иных муниципальных округов, физическими и юридическими лицами.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Федеральный закон от 06.10.2003 N 131-ФЗ (ред. от 24.04.2020) "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации"
2. Федеральный закон от 01.05.2019 № 87-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»
3. Доклад о результатах ежегодного мониторинга организации и развития местного самоуправления в Российской Федерации за 2020 год <https://minjust.gov.ru/uploaded/files/monitoring-msu-202111.docx>
4. Чазова, И. Ю. Влияние территориальных преобразований в муниципальном секторе на социально-экономическое развитие Удмуртской Республики / И. Ю. Чазова // Международный научно-практический форум «100-летие государственности Удмуртии: исторические вехи и перспективы развития» : сб. материалов Форума / М-во науки и высш. образования РФ, ФГБОУ ВО "Удмуртский государственный университет", Правительство УР, М-во образования и науки УР, 100-летие государственности Удмуртии: исторические вехи и перспективы развития, междунар. науч.-практ. форум; - Ижевск : Удмуртский университет, 2020. - Т. 1. ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет». – С. 151-162.
5. Чазова, И. Ю. О преобразовании муниципальных образований в Пермском крае на примере Частинского муниципального района Пермского края [Электронный ресурс] / И. Ю. Чазова, Н. В. Старицина // Наука России: цели и задачи: сб. науч. тр. по материалам XXI междунар. науч. конф. (10 июня 2020 г.). - Екатеринбург: Изд-во НИЦ «Л-Журнал», 2020. – Ч. 2. – С. 46-53.

УДК 332.14 DOI: 10.36684/48-2021-1-132-135

ОСОБЕННОСТИ НАЛОГОВОГО ПОТЕНЦИАЛА ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ И ЕГО ОЦЕНКА В МЕХАНИЗМЕ НАЛОГОВОГО АДМИНИСТРИРОВАНИЯ

Юсупова Т.А.,
ассистент кафедры менеджмента
ФГБУ ВО «Чеченский государственный университет им. А.А. Кадырова»
Джанхотова П.М.,
студентка 3 курса факультета государственного управления
ФГБУ ВО «Чеченский государственный университет им. А.А. Кадырова»

Аннотация. В статье дается обзор определения налогового администрирования с точки зрения современных исследователей, а также выявляются проблемы системы налогового администрирования в Чеченской Республике и предлагаются пути их решения. Обоснована важность и необходимость использования инновационных технологий для развития деятельности налоговых органов в области контроля и налогового администрирования.

Ключевые слова: налоги, налоговое администрирование, Чеченская Республика, информационные технологии, проблемы.

FEATURES OF THE TAX POTENTIAL OF THE CHECHEN REPUBLIC AND ITS ASSESSMENT IN THE MECHANISM OF TAX ADMINISTRATION

Yusupova T.A.,
Assistant of the Department of Management
Kadyrov Chechen State University

СОДЕРЖАНИЕ

Приветственное слово ректора.....	3
Устойчивое развитие и государственное управление в современных условиях	
Аслаханова С.А., Бексултанова Х.А. Безопасность банковской системы как фактор обеспечения эффективного функционирования национальной экономики.....	4
Байсаева М.У., Арсамакова М.В., Вадуев М.И. Приоритетные направления государственной поддержки инвестиций в России.....	9
Гаджиев Н.Г., Коноваленко С.А., Ахмедова Х.Г. Цифровые технологии в системе пенсионного обеспечения.....	15
Горшкова Н.В., Кем В.В. Реформирование налогообложения использования природных ресурсов.....	19
Никаева Р.М., Шардан С.К., Тураева Л.Р. Реализация антикоррупционной политики Российской Федерации на современном этапе.....	24
Чажаев М.И., Чажаева М.М. Проблемы становления и развития гражданского общества в Российской Федерации.....	29
Эльбиева Л.Р., Гайсултанова М.В. Виды управленческого знания, их особенности.....	36
Эскиев М.А. Краудфандинг как действенный механизм финансового обеспечения воспроизводственного процесса в сельском хозяйстве.....	41
Яндарбаев Л.А., Зухайраева З.С., Дикаева Х.М. Организация управления государственным имуществом в Чеченской Республике и направления его совершенствования.....	43
Проблемы социально-экономического развития регионов в современных условиях	
Аркадьева О.Г., Березина Н.В. Финансовое обеспечение медицинской помощи в субъектах Приволжского федерального округа.....	52
Башарова О.Г., Юсупов И. Влияние экономического развития регионов на кадровую составляющую безопасности предприятия.....	58
Булгучев М.Х. Управление регионами федеративной страны.....	63
Гайрбекова Р.С., Джамалханова А.Х. Концепция управляющих организаций в сфере жилищно-коммунального хозяйства с применением проектного менеджмента.....	68
Демильханова Б.А. Роль инвестиционных счетов в формировании доходов частного инвестора от собственности.....	72
Захарова О.С. Актуальные проблемы некоммерческого сектора как субъекта социально-экономического развития региона.....	78
Ибрагимова Э.С., Муртазалиева А.Х., Хунарикова А.М. Анализ инновационного развития в России.....	83
Ибрагимова Э.С., Хунаридова А.М., Домбиева М.Х. Анализ основных показателей, характеризующих финансовую деятельность в России.....	89

Казанчева Х.К., Ципинов О.А. Аналитическое исследование потенциальных перспектив совершенствования системы стратегического планирования.....	96
Кулагина Н.А., Мугутдинов Р.М. Анализ мер повышения конкурентоспособности промышленных предприятий в условиях импортозамещения: региональный аспект.....	103
Куразова Д.А., Загибова М.А. Бедность, социальное расслоение как проблемы социально-экономического развития Чеченской Республики.....	112
Угольников И.А. Конституционно-правовой статус Чеченской Республики как субъекта РФ.....	123
Чазова И.Ю., Смирнов С.В. Территориальная организация местного самоуправления в Удмуртской республике.....	126
Юсупова Т.А. Особенности налогового потенциала Чеченской Республики и его оценка в механизме налогового администрирования.....	132
Юсупова Т.А., Джанхотова П.М. Проблемы безработицы и пути их решения в Чеченской Республике.....	136
Ялмаев Р.А. Кластерный подход в развитии региона.....	141
Ялмаев Р.А. Регулирование взаимодействия муниципальной и государственной власти на уровне субъектов Российской Федерации.....	145

Трансформация управленческих систем в условиях технологической экономики

Бекмурзаев И.Д., Хажмурадова С.Д. Формирование концепции управления персоналом торгового предприятия в современных условиях.....	151
Бекмурзаев И.Д., Курбанов А.Х. Методика построения логистической структуры организации.....	158
Бекмурзаева Р.Х. Планирование инноваций с учетом экологических аспектов.....	163
Газиева Л.Р. Стратегия и инструменты маркетинга товарной политики.....	168
Довлетмурзаева М.А., Дикаева Х.М. Проблематика организационных структур управления персоналом.....	172
Закриева З.М., Хажмурадова С.Д. Управление эффективностью использования цифровых рекламных технологий.....	176
Закриева З.М., Хажмурадова С.Д. Управление собственными торговыми марками розничных сетей.....	181
Идигова Л.М., Абумуслимова Ф.И., Албогачиева Л.М. Система управления рисками как инструмент повышения конкурентоспособности коммерческих проектов в условиях инновационной экономики.....	186
Илаева З.М., Юнусов М.Р. Молодёжное предпринимательство в среде мегаполиса.....	192
Исраилова З.Р., Апкарова М.С., Шмелева Т.М. Роль и значение учетной политики в организации.....	198
Исраилова З.Р., Магомадова Ф.Ш., Шмелева Т.М. Трансформация управленческого учета в цифровой экономике.....	202
Куразова Д.А., Куразова М.А. Цифровая трансформация управленческих систем в экономике на базе технологических платформ.....	209

Сулумов С.Х.	
Применение цифровых технологий в малых формах организации бизнеса.....	214
Успаева М.Г., Селимханова М.М.	
Экономический эффект от внедрения системы защиты личных данных на производственных предприятиях.....	219
Чаусова Я.С.	
Развитие и оценка цифровых компетенций сотрудников органов государственного финансового контроля.....	226
Шахгираев И.У., Ахтаева Х.А.	
Управление экономической устойчивостью предприятия.....	231
Шахгираев И.У., Зубайраев А.А.	
Управление финансовой безопасностью предприятия.....	236
Янгильбаева Л.Ш.	
Использование HR-аналитики для диагностики системы управления персоналом.....	242
Яндарбаева Л.А., Юшаева Р.С.-Э., Дикаева Х.М.	
Типология организационных структур управления персоналом.....	247

**Региональная геополитическая реальность и ее роль в приоритетных
внешнеполитических и внутривнутриполитических условиях**

Аслаханова С.А., Эрсиев С.-Х.С.-Х.	
Миграционные процессы в мире.....	254
Байсаева М.У., Арсамакова М.В., Вадуев М.И.	
Зарубежная политика финансов местного самоуправления.....	259
Горшкова Н.В., Горшков А.А.	
Влияние пандемии новой коронавирусной инфекции COVID-19 на потребительское поведение россиян.....	264
Джабраилов Д.Х., Джабраилова М.Х.	
Влияние России на экономику и геополитику Монголии в современных условиях.....	269
Идигова Л.М., Тукаев Ю.И.	
Модернизация общества и роль массовых коммуникаций в современных условиях.....	273
Музаев М.З.	
Диверсификация мировой экономики в условиях необходимости развития возобновляемых источников энергии.....	278