



Юго-Западный  
государственный  
университет



Администрация Курской  
области



АУ КО "МФЦ"



«Ассоциация юристов  
России». Курское  
отделение



Союз кримиологов и  
криминалистов



ОПОРА РОССИИ

Общероссийская  
общественная организация  
«Опора России» Курское  
региональное отделение



Международная Ассоциация Соединения Государств  
International Union of Assistance to Justice

Международная ассоциация  
содействия правосудию



Общероссийская  
общественная организация  
"Общенациональный  
правозащитный союз "Человек  
и Закон"



Ассоциация поддержки  
научных исследований

Ассоциация поддержки  
научных исследований

## ЮГО-ЗАПАДНЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ФОРУМ

сборник научных трудов  
Юго-Западного юридического форума,  
посвященного 30-летию юридического факультета  
Юго-Западного государственного университета

15-16 октября 2021 года

*Выпуск 1*

Курск 2021

УДК 34  
ББК 67  
Ф80

Редакционная коллегия:

Шевелева С.В., д.ю.н., профессор, декан юридического факультета ЮЗГУ  
Байбарин А.А., к.ю.н., доцент, заведующий кафедрой уголовного права ЮЗГУ  
Баянкина Е.Г., к.филол.н., доцент, заведующий кафедрой иностранных языков ЮЗГУ

Богдан В.В., д.ю.н., доцент, заведующий кафедрой гражданского права ЮЗГУ  
Лагутин И.Б., д.ю.н., доцент, заведующий кафедрой финансового права, конституционного, гражданского и административного судопроизводства ЮЗГУ  
Петрищева Н.С., к.и.н., доцент, и.о. заведующего кафедрой теории и истории государства и права ЮЗГУ

Позднякова Е.В., к.ю.н., доцент, заведующий кафедрой административного и трудового права ЮЗГУ

Рябинина Т.К., д.ю.н., профессор, заведующий кафедрой уголовного процесса и криминалистики ЮЗГУ

Яценко В.В., к.и.н., доцент, заведующий кафедрой конституционного права ЮЗГУ

**ЮГО-ЗАПАДНЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ФОРУМ:** сборник научных трудов Юго-Западного юридического форума, посвященного 30-летию юридического факультета Юго-Западного государственного университета (15-16 октября 2021 года)/ редкол.: Позднякова Е.В. (отв. ред.); Выпуск 1; Юго-Зап. гос. ун-т, 1; Курск: Юго-Зап. гос. ун-т, 2021. – 600 с.

**ISBN 978-5-907512-13-9**

---

Содержание материалов Юго-Западного юридического форума, посвященного 30-летию юридического факультета Юго-Западного государственного университета (15-16 октября 2021 года), составляют научные статьи отечественных и зарубежных ученых. Излагается теория, методология и практика научных исследований в области права.

Предназначен для работников, специалистов в области юриспруденции, преподавателей, студентов и аспирантов вузов.

**ISBN 978-5-907512-13-9**

УДК 34  
ББК 67

© Юго-Западный государственный университет, 2021

© Авторы статей, 2021

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>Авдеев Д.А.</b> ДИХОТОМИЯ ФЕДЕРАЛЬНОЙ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ В РОССИИ	10
<b>Александров А.С., Александрова И.А.</b> ТЕОРИЯ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА В СОВРЕМЕННОЙ ТЕОРИИ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА .....	14
<b>Алымов Д.В., Левченко А.И.</b> НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ .....	19
<b>Аль-Саиди Ахмед Али Адхаб, Шергунова Е.А.</b> ОСОБЕННОСТИ ПРИНЯТИЯ НАСЛЕДСТВА В ИРАКЕ .....	24
<b>Андреева О.А., Левин А.И., Левина Л.В.</b> АЛГОРИТМ РАБОТЫ С АУТЕНТИЧНЫМ ИНОЯЗЫЧНЫМ ЮРИДИЧЕСКИМ ТЕКСТОМ В МАГИСТРАТУРЕ .....	28
<b>Андреева О.А., Левин А.И., Левина Л.В.</b> ПРАКТИКО-ОРИЕНТИРОВАННЫЙ ПОДХОД К ОБУЧЕНИЮ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ В МАГИСТРАТУРЕ .....	31
<b>Анненкова А.В.</b> ЯЗЫК ПРАВОВЫХ ДОКУМЕНТОВ (НА ПРИМЕРЕ ДОКУМЕНТАЦИИ НА АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКЕ) .....	34
<b>Апалькова А.А., Цокур Е.Ф.</b> ПРИНЦИПЫ НАСЛЕДСТВЕННОГО ПРАВА КАК ВЫРАЖЕНИЕ СУЩНОСТИ НАСЛЕДОВАНИЯ – СПЕЦИФИЧЕСКОГО СОЦИАЛЬНО- ПРАВОВОГО РЕГУЛЯТОРА .....	38
<b>Апольский Е.А., Погуляя В.Е.</b> ПЕРСПЕКТИВЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ .....	44
<b>Артамонова Е.А.</b> ПРЕКРАЩЕНИЕ УГОЛОВНОГО ДЕЛА В СВЯЗИ С ОТСУТСТВИЕМ СОСТАВА ПРЕСТУПЛЕНИЯ: ВНУТРЕННЯЯ ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ .....	47
<b>Астафичев П.А.</b> НАРОДНОЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО И ПАРЛАМЕНТСКАЯ КУЛЬТУРА В ИСТОРИЧЕСКОЙ РЕТРОСПЕКТИВЕ: ОПЫТ СОВЕТСКОЙ И ПОСТСОВЕТСКОЙ РОССИИ .....	51
<b>Барнинова И.В.</b> СУБЪЕКТНЫЙ СОСТАВ ЦИКЛА СОЗДАНИЯ ИННОВАЦИОННЫХ ЛЕКАРСТВЕННЫХ СРЕДСТВ .....	57
<b>Баянкина Е.Г.</b> ЧАСТНЫЕ ВОПРОСЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ПЕРЕВОДЧИКА .....	62
<b>Беляев В.П., Беляева Г.С.</b> К ВОПРОСУ О СТАНОВЛЕНИИ И РАЗВИТИИ ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНЫХ ИНТЕРЕСОВ .....	66
<b>Бехало С.В.</b> О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПОРЯДКА ИЗМЕНЕНИЯ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ПОДСУДНОСТИ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ .....	69
<b>Бимбинов А.А.</b> НЕКОТОРЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ РЕФОРМИРОВАНИЯ СЕКСУАЛЬНОГО УГОЛОВНОГО ПРАВА ГЕРМАНИИ .....	74
<b>Богданович Н.А.</b> К ВОПРОСУ ОБ ОКАЗАНИИ МЕЖДУНАРОДНОЙ ПРАВОВОЙ ПОМОЩИ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ О КИБЕРПРЕСТУПНОСТИ .....	78
<b>Борисов А.А.</b> ДЕКРЕТЫ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ – НОВАЯ ПРАВОВАЯ ФОРМА РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ В ИСТОРИИ СОВЕТСКОЙ РОССИИ .....	82
<b>Брянская Е.В.</b> К ВОПРОСУ ОБЪЕКТИВНОСТИ КОМПЕНСАЦИИ МОРАЛЬНОГО ВРЕДА .....	87
<b>Быстрова Ю.В.</b> ПРОБЛЕМЫ ПРОВЕДЕНИЯ ДОПРОСА ПОДОЗРЕВАЕМОГО ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ ЖИЛИЩНО- КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА .....	92
<b>Власенко Н.И.</b> ПОНЯТИЕ МЕЖКУЛЬТУРНОЙ ДЕЛОВОЙ КОММУНИКАЦИИ .....	96

<b>Воеводкина К.М.</b> ОГРАНИЧЕНИЕ НЕЗАКОННОГО ПОЛУЧЕНИЯ КРЕДИТА ОТ СМЕЖНЫХ СОСТАВОВ ПРЕСТУПЛЕНИЙ .....	99
<b>Воронцова Е.В., Воронцов А.Л.</b> ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ КАК ОБЪЕКТ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ .....	101
<b>Воротникова А.С.</b> К ВОПРОСУ О ПОНЯТИИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ.....	105
<b>Гаврилов Б.Я.</b> XX ЛЕТ ДЕЙСТВИЯ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО КОДЕКСА: ЧТО СДЕЛАНО И НЕОБХОДИМ ЛИ НОВЫЙ КОДЕКС? .....	109
<b>Гордеев И.А.</b> К ВОПРОСУ ОБ ОТЛИЧИИ ТРУДОВОГО ДОГОВОРА ОТ ДОГОВОРА ...	117
<b>Григоров Д.Н.</b> МИГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ : ОТ ДРЕВНЕРУССКОГО ДО МОСКОВСКОГО ГОСУДАРСТВА .....	119
<b>Гудкова Н.А.</b> ДОПРОС НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО ОБВИНЯЕМОГО: ИНФОРМАЦИОННАЯ СУЩНОСТЬ, НРАВСТВЕННО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ .....	122
<b>Гуторова А.Н.</b> СРОК ПОЛНОМОЧИЙ НАРОДНЫХ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ КАК КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОЙ ИНСТИТУТ ОБЕСПЕЧИВАЮЩИЙ ДЕЙСТВИЕ ПРИНЦИПА НАРОДНОГО ДОВЕРИЯ.....	126
<b>Демченко М.С.</b> ВАКЦИНАЦИЯ В УСЛОВИЯХ ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ СИТУАЦИЙ.....	129
<b>Должикова Т.Н., Тарыкин В.К.</b> К ВОПРОСУ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ТЕХНИЧЕСКИХ СРЕДСТВ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ .....	133
<b>Дубов Е.И., Степанов М.В.</b> ПРОБЛЕМА КОНКУРЕНЦИИ СТ. 163 УК РФ И СТ. 330 УК РФ В АСПЕКТЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЯМ В СФЕРЕ ВОЗВРАТА ПРОСРОЧЕННОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТИ .....	138
<b>Егорова В.И.</b> ЯЗЫК В ПРОФЕССИИ ЮРИСТА.....	142
<b>Егорова Т.И.</b> БЕЗОПАСНОСТЬ ОСУЖДЕННЫХ: РОЛЬ УГОЛОВНО-ПРАВОВЫХ ПРИНЦИПОВ .....	146
<b>Емельянов С.Л.</b> ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО И ПРАВОПРЕЕМСТВО В ПРОИЗВОДСТВЕ ПО ГРАЖДАНСКОМУ ИСКУ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ .....	149
<b>Желудков М.А., Быстрова Ю.В., Ковалевский В.Е., Сущенко В.Э.</b> СОЦИАЛЬНО ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ДЕТЕРМИНАНТЫ КОРЫСТНОЙ ПРЕСТУПНОСТИ И ЦИФРОВОЙ КОНТРОЛЬ В СФЕРЕ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА .....	154
<b>Занина О.Н.</b> НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ СОЗДАНИЯ УЧЕБНОГО ПОСОБИЯ ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ ДЛЯ СТУДЕНТОВ ЮРИДИЧЕСКОГО ПРОФИЛЯ .....	159
<b>Зарубина К.А.</b> СОВРЕМЕННАЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПРЕСТУПНОСТЬ В РОССИИ: ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ.....	162
<b>Захаркина А.В.</b> СМАРТ-КОНТРАКТ КАК НОВЫЙ ИНСТИТУТ ЦИФРОВОГО ГРАЖДАНСКОГО ОБОРОТА.....	166
<b>Звягинцева В.В.</b> К ВОПРОСУ О ПЕРЕВОДЕ БЕЗЭКВИВАЛЕНТНОЙ ЛЕКСИКИТЕКСТОВ ЮРИДИЧЕСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ: ВОЗМОЖНОСТИ ТРАНСФОРМАЦИОННОГО АНАЛИЗА .....	169
<b>Зейдлиц Е.Г.</b> ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ПОСТАНОВКИ ВОПРОСОВ, ПОДЛЕЖАЩИХ РАЗРЕШЕНИЮ ПРИСЯЖНЫМИ ЗАСЕДАТЕЛЯМИ .....	173
<b>Землянская Е.Н., Маркешина А.А.</b> ПОНЯТИЕ «ТОРГОВЛЯ ЛЮДЬМИ» С ПОЗИЦИИ РОССИЙСКОГО И МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА .....	178

<b>Казакова Л.Н.</b> ИНТЕРЛЕКСЕМА КАК ОСНОВА ТЕРМИНООБРАЗОВАНИЯ В ДИСКУРСЕ ПРАВОВЕДЕНИЯ.....	183
<b>Кальгина А.А.</b> ПРАВА ПЕРЕЖИВШЕГО СУПРУГА ПРИ НАСЛЕДОВАНИИ: НОВЫЕ ПРАВИЛА РЕГИСТРАЦИИ НАСЛЕДСТВЕННОЙ ДОЛИ.....	188
<b>Каменева А.Н., Письменов В.Н., Савилов Р.А.</b> ТЕХНОЛОГИЯ «ЦВЕТНЫХ РЕВОЛЮЦИЙ» КАК УГРОЗА КОНСТИТУЦИОННОГО СТРОЯ РОССИИ .....	191
<b>Картамышева Н.В., Харитонов К.А.</b> ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ СОВЕТСКОГО ИМУЩЕСТВЕННОГО СТРАХОВАНИЯ: ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ .....	196
<b>Ковтун Н.Н.</b> ПРАВО НА ЮБИЛЕЙ. К 30-ЛЕТИЮ «КОНЦЕПЦИИ СУДЕБНОЙ РЕФОРМЫ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» И ЮРИДИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА ЮГО-ЗАПАДНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА РОССИИ .....	200
<b>Кокорев В.Г.</b> ПРАВОВЫЕ СРЕДСТВА ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ.....	205
<b>Кондратенко Е.Н.</b> ЭВФЕМИЗМЫ В НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫХ АКТАХ.....	210
<b>Конин В.В., Маковийчук Р.В.</b> ТРЕБОВАНИЯ К ПРЕТЕНДЕНТАМ НА СТАТУС АДВОКАТА: АНАЛИЗ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА.....	213
<b>Коровин В.В., Петров Н.В.</b> О ВЛИЯНИИ НОРМ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВА НА ПОВСЕДНЕВНУЮ ЖИЗНЬ ГОРОДСКОГО НАСЕЛЕНИЯ: ИСТОРИЧЕСКИЙ ОПЫТ И СОВРЕМЕННОСТЬ.....	218
<b>Королева Н.М.</b> МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАБОТЫ С ТЕКСТОМ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ «ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК В СФЕРЕ ЮРИСПРУДЕНЦИИ».....	222
<b>Крайнова Н.А.</b> НАЗНАЧЕНИЕ ИНЫХ МЕР УГОЛОВНО-ПРАВОВОГО ХАРАКТЕРА В КОНТЕКСТЕ РЕСОЦИАЛИЗАЦИИ ОСУЖДЕННЫХ .....	226
<b>Кружиллина Т.В.</b> ПОЛИКОДОВЫЕ ТЕКСТЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ КАК ПРЕДМЕТ ИССЛЕДОВАНИЯ ПСИХОЛИНГВИСТИКИ .....	231
<b>Крупняя Е.М.</b> ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОЦЕНКИ ПРАВА: НЕКОТОРЫЕ ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ .....	235
<b>Кукса П.А.</b> РАЗГРАНИЧЕНИЕ ПОНЯТИЙ «КОНТРОЛЬ» И «НАДЗОР»: МЕСТО ПРОКУРАТУРЫ В КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ .....	238
<b>Кухарев Ю.С., Наумова Е.К., Ровенская Д.Н.</b> СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ СУДА ПРИСЯЖНЫХ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И США.....	242
<b>Ламанов Е.Н., Рожнова Е.А., Позачинюк Е.С.</b> ЦИФРОВИЗАЦИЯ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ: ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ.....	248
<b>Ларина Е.А.</b> ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА И ИНСТИТУТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ.....	251
<b>Лихачёв С.В.</b> ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПОРЯДОК И ОБЩЕСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ В НАУКЕ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРАВА .....	256
<b>Лукашова В.Э., Борзенков П.Е.</b> К ВОПРОСУ О ПОНЯТИИ И ПРАВОВОЙ ПРИРОДЕ «ЮРИДИЧЕСКОЙ ФИКЦИИ» В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ПРАВОВОЙ СИСТЕМЕ.....	260
<b>Лукашова В.Э., Косоголова Н.А., Ходина Е.О.</b> МОРАЛЬ, ПРАВО, РЕЛИГИОЗНЫЕ НОРМЫ: ИСТОРИКО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ.....	264
<b>Лясковец А.В.</b> МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО В СФЕРЕ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА: ВОПРОСЫ НОРМАТИВНОГО ЗАКРЕПЛЕНИЯ.....	268

<b>Марзак Г.А., Красильникова И.В.</b> ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЭЛЕКТРИЧЕСКИХ САМОКАТОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	272
<b>Марковичева Е.В.</b> ЦИФРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В СОВРЕМЕННОМ УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ.....	276
<b>Маслова Л.А.</b> УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ПРИРОДА ПОДКУПА КАК ПРЕСТУПНОГО ДЕЯНИЯ.....	280
<b>Масуфранова Е.А.</b> ОБ АКТУАЛЬНОСТИ ВОПРОСА ГЕНДЕРНОГО НЕРАВЕНСТВА, ДИСКРИМИНАЦИИ И НАСИЛИЯ ПРОТИВ ЖЕНЩИН.....	285
<b>Махова В.В.</b> ПОНЯТИЯ ‘LIBERTY’, ‘FREEDOM’, ‘СВОБОДА’ ПРИ ПЕРЕВОДЕ НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫХ ДОКУМЕНТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	290
<b>Меркурьев В.В., Глибовец И.С.</b> ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ОРГАНАМИ ПРОКУРАТУРЫ ПРОФИЛАКТИКИ ЭКСТРЕМИЗМА В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ, ВЫПОЛНЯЮЩИХ ФУНКЦИИ ИНОСТРАННОГО АГЕНТА.....	295
<b>Мирошников Е.В., Колесникова Н.С.</b> К ВОПРОСУ О СИСТЕМАТИЗАЦИИ РОССИЙСКОГО АДМИНИСТРАТИВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА.....	301
<b>Можасва Л.Е.</b> НОВАЦИИ В ПРАВОВОМ РЕГУЛИРОВАНИИ ВАЛЮТНЫХ ОТНОШЕНИЙ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ.....	306
<b>Мордовцев А.Ю., Насхулиян О.С.</b> ПРАВОВОЙ РЕЖИМ ЧАСТНОЙ ЖИЗНИ В ИСТОРИЧЕСКОМ И КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКОМ ИЗМЕРЕНИИ.....	311
<b>Муталипов Р.Б.</b> ПУБЛИЧНОЕ УПРАВЛЕНИЕ СОВРЕМЕННЫМ ГОРОДОМ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ.....	314
<b>Назаренко Г.В.</b> ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ УГОЛОВНОГО ПРАВА.....	318
<b>Невоструев А.Г., Ходырев П.М., Ходырева Е.А., Шамсутдинова Р.З.</b> ОПРЕДЕЛЕНИЕ НАДЛЕЖАЩЕГО ОТВЕТЧИКА ПРИ ПРЕДЪЯВЛЕНИИ ИСКА К НАСЛЕДСТВЕННОМУ ИМУЩЕСТВУ.....	322
<b>Никуленко А.В.</b> МОДЕРНИЗАЦИЯ ДОЗВОЛИТЕЛЬНЫХ НОРМ В РОССИЙСКОМ УГОЛОВНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ.....	326
<b>Нинцьева Т.М.</b> К ВОПРОСУ О СУЩНОСТИ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПРОЦЕССУАЛЬНОЙ ФОРМЫ.....	331
<b>Новрузова О.Б., Хрипкина В.С., Бердников А.Н.</b> О ПОНЯТИИ И ПРАВОВОМ РЕГУЛИРОВАНИИ РЕКЛАМЫ.....	335
<b>Овчинников А.И.</b> ПРАВОВОЕ МЫШЛЕНИЕ В ВЕК ЦИФРОВИЗАЦИИ: МНИМЫЕ И РЕАЛЬНЫЕ ВЫЗОВЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПРОФЕССИИ.....	338
<b>Павлова А.В.</b> К ВОПРОСУ ОБ ОСОБЕННОСТЯХ КАТЕГОРИИ ВЕЖЛИВОСТЬ В СУДЕБНОМ ДИСКУРСЕ.....	344
<b>Пашутина О.С.</b> ОТКАЗ ОТ СУБЪЕКТИВНОГО ПРАВА И ЛИШЕНИЕ СУБЪЕКТИВНОГО ПРАВА.....	346
<b>Пегов С.В.</b> ЯЗЫКОВОЙ АСПЕКТ НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫХ ДОКУМЕНТОВ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ АТОМНОЙ ОТРАСЛИ.....	351
<b>Пенькова А.Н.</b> ИСТОРИОГРАФИЯ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ ОБЩЕСТВА КОНЕЦ XIX В. – КОНЕЦ XX ВЕКА (НА ПРИМЕРЕ ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНОГО РЕГИОНА).....	357
<b>Плотникова А.В., Ирмакова Д.А., Тарасов В.А.</b> ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОГО СООБЩЕСТВА СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ.....	360

<b>Плохих Г.И.</b> О СОВРЕМЕННЫХ ТРУДНОСТЯХ НАЗНАЧЕНИЯ И ИСПОЛНЕНИЯ ШТРАФА ДЛЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ЛИЦ.....	365
<b>Позднякова Е.В., Боренштейн А.Л.</b> АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ СФЕРЕ .....	369
<b>Полянская С.С., Черкасова Я.В.</b> О МАЛОЗНАЧИТЕЛЬНЫХ ДЕЯНИЯХ И ИХ ПРЕДЕЛАХ В УГОЛОВНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	374
<b>Попадинец Р.В.</b> ОСОБЕННОСТИ МЕЖКУЛЬТУРНОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОММУНИКАЦИИ В ЮРИДИЧЕСКОЙ СФЕРЕ.....	378
<b>Пронина Ю.О., Левченко А.И.</b> СВЕРХИМПЕРАТИВНЫЕ НОРМЫ МЕЖДУНАРОДНОГО ЧАСТНОГО ПРАВА: ПРАКТИКА ПРИМЕНЕНИЯ РОССИЙСКИМИ СУДАМИ.....	382
<b>Ракша Н.С.</b> ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ К КЛАССИФИКАЦИИ МЕР АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРИНУЖДЕНИЯ.....	387
<b>Ревина И.В.</b> ОСОБЕННОСТИ ЗАЩИТЫ СУБЪЕКТИВНЫХ ПРАВ ПОТЕРПЕВШЕГО В ПУБЛИЧНЫХ И ЧАСТНЫХ ПРАВООТНОШЕНИЯХ .....	390
<b>Рейнгардт Н.В.</b> ОСОБЕННОСТИ ПЕРЕВОДА ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ОРИЕНТИРОВАННЫХ ТЕКСТОВ В ОБЛАСТИ ЮРИСПРУДЕНЦИИ (НА ПРИМЕРАХ НЕМЕЦКИХ ЮРИДИЧЕСКИХ ТЕКСТОВ) .....	395
<b>Ровнейко В.В.</b> К ВОПРОСУ О ПОНЯТИИ «КИБЕРПРЕСТУПЛЕНИЕ» .....	399
<b>Росинский С.Б.</b> РАЗМЫШЛЕНИЯ О РЕФОРМЕ ИНСТИТУТА ПРИВЛЕЧЕНИЯ В КАЧЕСТВЕ ОБВИНЯЕМОГО .....	404
<b>Рябинина Т.К., Чистилина Д.О.</b> АВТОМАТИЗАЦИЯ ПРОЦЕССА ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЯ СУДЬЕ ПРИ ПОСТАНОВЛЕНИИ ПРИГОВОРА ПО УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ: ЭТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ .....	410
<b>Ряполова Я.П.</b> ОТМЕНА ИТОГОВЫХ ПОСТАНОВЛЕНИЙ СЛЕДОВАТЕЛЯ В СТАДИИ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА: ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ .....	415
<b>Садчикова Д.Н.</b> ПРИНУДИТЕЛЬНЫЕ РАБОТЫ В ПРАВОВЫХ ПРЕДПИСАНИЯХ ДОРЕВОЛЮЦИОННОГО РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВА .....	420
<b>Садчикова Д.Н., Райкова Ю.Ю.</b> ЖЕНСКАЯ ПРЕСТУПНОСТЬ КАК НЕГАТИВНОЕ СОЦИАЛЬНОЕ ЯВЛЕНИЕ, И ЕЁ ОСНОВНЫЕ ПРИЧИНЫ .....	424
<b>Самович Ю.В.</b> ПРАКТИКА ЕВРОПЕЙСКОГО СУДА ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ОТНОШЕНИИ ПРИМЕНЕНИЯ ПЯТОГО УСЛОВИЯ ПРИЕМЛЕМОСТИ .....	428
<b>Санто А.Д.</b> ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЯЗЫК: СОПОСТАВЛЕНИЕ СТАНОВЛЕНИЯ ИТАЛЬЯНСКОГО И РУССКОГО ЯЗЫКОВ ГОСУДАРСТВЕННЫМИ .....	431
<b>Синица И.М., Цыкунова И.Н.</b> МЕДИАЦИЯ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ: ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ НОВЕЛЛЫ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ.....	437
<b>Сиренко Б.Н.</b> ПОЛИЦИЯ КАК СУБЪЕКТ ПРИМЕНЕНИЯ МЕР АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРЕСЕЧЕНИЯ .....	442
<b>Сиренко Б.Н., Вегчинова Ю.И.</b> ПРОБЛЕМЫ ОТГРАНИЧЕНИЯ БАНДИТИЗМА ОТ СМЕЖНЫХ СОСТАВОВ ПРЕСТУПЛЕНИЯ .....	445
<b>Сиренко Б.Н., Дорофеев Д.И.</b> РОЛЬ МНЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННОСТИ О ПОЛИТИЧЕСКОМ ЛИДЕРЕ В СТАНОВЛЕНИИ И РАЗВИТИИ ГОСУДАРСТВА .....	451
<b>Сиренко Б.Н., Малинникова В.А.</b> ОТЛИЧИТЕЛЬНЫЕ ЧЕРТЫ ШТРАФА КАК МЕРЫ АДМИНИСТРАТИВНОГО ВЗЫСКАНИЯ И ВИДА УГОЛОВНОГО НАКАЗАНИЯ .....	455

<b>Сиренко Б.Н., Патана А.Г.</b> НОРМАТИВНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ И СВОБОД ЛИЧНОСТИ В ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКЕ В УСЛОВИЯХ ЧРЕЗВЫЧАЙНОГО И ВОЕННОГО ПОЛОЖЕНИЯ .....	461
<b>Сиренко Б.Н.</b> МОТИВАЦИОННАЯ НАПРАВЛЕННОСТЬ СТУДЕНТОВ ЮРИДИЧЕСКИХ ВУЗОВ В СТРУКТУРЕ ЛИЧНОСТИ БУДУЩЕГО СПЕЦИАЛИСТА .....	465
<b>Сиренко Б.Н., Щербань Г.Ю.</b> РОССИЙСКАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ИНИЦИАТИВА» КАК ФОРМА ДЕМОКРАТИИ.....	469
<b>Скоробогатов А.В.</b> ПРАВЕРЕАЛИЗАЦИЯ В СТРУКТУРЕ ПРАВОВОЙ РЕАЛЬНОСТИ	474
<b>Соловьева С.В., Применко Ю.В.</b> МЕДИАЦИЯ КАК ИНСТРУМЕНТ КАДРОВОЙ ПОЛИТИКИ: ПУБЛИЧНО-ПРАВОВОЙ И ЧАСТНО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ .....	478
<b>Сороколетова А.В.</b> ОСОБЕННОСТИ ЯЗЫКОВОЙ ПОДДЕРЖКИ МИГРАНТОВ ВО ФРАНЦИИ.....	482
<b>Струкова В.В.</b> ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ИНСТИТУТА ЧАСТНОГО ОБВИНЕНИЯ В РАМКАХ СОВРЕМЕННОГО УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА РОССИИ: ЭВОЛЮЦИЯ ВЗГЛЯДОВ.....	486
<b>Таныгина Е.А.</b> ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ ЦВЕТООБОЗНАЧЕНИЙ В СОВРЕМЕННОМ ЮРИДИЧЕСКОМ ДИСКУРСЕ (НА МАТЕРИАЛЕ ФРАНЦУЗСКОГО ЯЗЫКА).....	491
<b>Тарыкин В.К., Лунева В.А.</b> К ВОПРОСУ ОБ ИСКЛЮЧЕНИИ УСЛОВИЙ ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ И НАКАЗАНИЯ ПО ИСТЕЧЕНИИ СРОКОВ ДАВНОСТИ.....	494
<b>Тарыкин В.К., Михеенко Д.С.</b> НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕСОЦИАЛИЗАЦИИ ОСУЖДЕННЫХ И ЛИЦ, ОСВОБОЖДЕННЫХ ИЗ МЕСТ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ.....	499
<b>Тарыкин В.К., Острикова В.В.</b> ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ АДАПТАЦИИ ЛИЦ, ОСВОБОДИВШИХСЯ ИЗ МЕСТ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ.....	502
<b>Татьянина Л.Г.</b> ПРАВО НА ЗАЩИТУ ИЛИ ПРАВО НА ОКАЗАНИЕ КВАЛИФИЦИРОВАННОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ КАК ПРИНЦИПЫ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА .....	505
<b>Тененёва Н.В.</b> ЯЗЫКОВЫЕ ПРАВА В ПОЛИЭТНИЧЕСКОМ ОБЩЕСТВЕ.....	509
<b>Тененёва И.В., Кораблёва А.А.</b> ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ ПОНЯТИЯ «ЮРИСТ» В АНГЛОГОВОРЯЩИХ ГОСУДАРСТВАХ.....	512
<b>Толмачева И.А.</b> ОСОБЕННОСТИ ЮРИДИЧЕСКИХ ТЕРМИНОВ.....	515
<b>Усольцев Е.Ю.</b> ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЕ ПРАВОМ УЧАСТНИКАМИ ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ ОТНОШЕНИЙ – ПРИЧИНА ИЛИ СЛЕДСТВИЕ РАСШИРЕНИЯ ПУБЛИЧНО-ПРАВОВОГО ЭЛЕМЕНТА В ЧАСТНОМ ПРАВЕ?.....	518
<b>Федорец М.Н.</b> ФЕДЕРАТИВНОСТЬ РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВА ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ ПРАВОСОЗНАНИЯ НАРОДА .....	523
<b>Фурсова Е.Б.</b> КОНСТИТУЦИОННЫЙ ПРОЦЕСС В ПРЕДРЕВОЛЮЦИОННОЙ РОССИИ: ОТ ПРОЕКТОВ К ЗАКОНУ .....	527
<b>Хабиева З.Д.</b> ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС КАК РАЗНОВИДНОСТЬ ЮРИДИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА .....	532
<b>Хрущев Е.Г., Григорьева А.С.</b> УСЛОВИЯ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО РЫНКА В ГОДЫ НЭПА.....	536
<b>Цокур Е.Ф., Петров Н.В.</b> ОСНОВНЫЕ НАЧАЛА НАСЛЕДОВАНИЯ ПО ЗАКОНУ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ РАЗВИТИЯ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ .....	540



<b>Цуканов А.Н.</b> ФОРМИРОВАНИЕ СОВРЕМЕННОГО УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ПО ОХРАНЕ ФИСКАЛЬНЫХ ИНТЕРЕСОВ РОССИИ ВО ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ .....	545
<b>Чеботарева И.Н.</b> ПРЯМОЙ И ПОДРАЗУМЕВАЕМЫЙ ОТКАЗ ОТ СУБЪЕКТИВНОГО ПРАВА В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ .....	551
<b>Чуб Н.В.</b> КОНСТИТУЦИОННОЕ ЕДИНСТВО ПУБЛИЧНОЙ ВЛАСТИ В АСПЕКТЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О ГОСУДАРСТВЕННОМ И МУНИЦИПАЛЬНОМ КОНТРОЛЕ .....	556
<b>Шайкова М.В.</b> СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ МЕХАНИЗМОВ ПРЕОДОЛЕНИЯ И ПРОФИЛАКТИКИ ШКОЛЬНОГО БУЛЛИНГА .....	560
<b>Шарифуллин Р.А.</b> О ПОНЯТИИ ТРАНСНАЦИОНАЛЬНАЯ (МЕЖДУНАРОДНАЯ) ПРЕСТУПНОСТЬ .....	564
<b>Шатанкова Е.Н., Снегирева П.Е., Захарова Е.Р.</b> МЕЖДУНАРОДНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ СТРАХОВОМУ МОШЕННИЧЕСТВУ: ОПЫТ И ПРАКТИКА .....	568
<b>Шахова Е.С.</b> К ПРОБЛЕМАМ РАЗГРАНИЧЕНИЯ СУДЕБНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ ГРАЖДАНСКОГО И АДМИНИСТРАТИВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА (НА ПРИМЕРЕ СОЦИАЛЬНЫХ ПРАВ) .....	571
<b>Шевелева С.В., Бидзян Д.Р.</b> ГЕНЕЗИС НОРМАТИВНЫХ ЗАПРЕТОВ ПРОСТИТУЦИИ И ПОРНОГРАФИИ В РОССИИ .....	578
<b>Шуваев Е.А.</b> ВНУТРИКОРПОРАТИВНЫЙ ЗАЕМ КАК ОСНОВАНИЕ ДЛЯ КОНФЛИКТА ИНТЕРЕСОВ .....	582
<b>Юн Л.В.</b> К ВОПРОСУ О ПРИМЕНЕНИИ ПРАВОВЫХ ПОЗИЦИЙ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В СФЕРЕ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ ПРАВ ГРАЖДАН .....	587
<b>Яценко В.В.</b> О НЕКОТОРЫХ ОСОБЕННОСТЯХ РАЗВИТИЯ ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ В СССР .....	590
<b>Яшин А.В.</b> РОЛЬ МАССОВОГО СОЗНАНИЯ В МЕХАНИЗМЕ ПРЕСТУПНОГО ПОВЕДЕНИЯ ЛИЧНОСТИ .....	595

4. Сидоркин С. Социальная адаптация бывших заключенных // Вечерний Барнаул. 2012. № 11.

5. Татауров О.С. Проблемы социальной адаптации осужденных, освобожденных из мест лишения свободы // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2010. № 2.

6. Лазарева Ю.В. Современные проблемы социальной реабилитации лиц, освобожденных из мест лишения свободы // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. 2010. № 1. С. 50 - 53.

**Татьянина Л.Г.**, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой уголовного процесса и правоохранительной деятельности УдГУ

**Tatianina L.G.**

**ПРАВО НА ЗАЩИТУ ИЛИ ПРАВО НА ОКАЗАНИЕ  
КВАЛИФИЦИРОВАННОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ  
КАК ПРИНЦИПЫ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА  
THE RIGHT TO DEFENSE OR THE RIGHT TO PROVIDE QUALIFIED  
LEGAL ASSISTANCE AS PRINCIPLES OF CRIMINAL PROCEEDINGS**

*Аннотация. В статье отстаивается мнение о необходимости введения в УПК РФ принципа – оказание квалифицированной юридической помощи, осуществление которой должно возлагаться только на адвоката-защитника и адвоката-представителя, их права при реализации своей деятельности должны быть едиными.*

*Ключевые слова: квалифицированная юридическая помощь, защитник, представитель, состязательность, обвиняемый, потерпевший, принцип.*

*Abstract. The article defends the opinion on the need to introduce the principle in the Criminal Procedure Code of the Russian Federation – the provision of qualified legal assistance, the implementation of which should be assigned only to the lawyer-defender and the lawyer-representative, their rights in the implementation of their activities should be uniform.*

*Keywords: qualified legal assistance, defender, representative, adversarial, accused, victim, principle*

Современный УПК РФ содержит принцип состязательности, который предполагает процессуальное равенство стороны обвинения и стороны защиты при разрешении уголовно-правового конфликта, как в досудебном, так и судебном производстве. Одновременно к стороне защиты отнесены не только потерпевший, гражданский истец и частный обвинитель, чьи права и законные интересы нарушены, но и государственные органы и должностные лица, осуществляющие досудебное производство по уголовному делу, у которых отсутствует

личный интерес в расследовании преступления, но на которых возлагается обязанность по защите прав и законных интересов сторон – участников уголовно-правового конфликта, соответственно относить их к стороне конфликта представляется некорректным. Следовательно, дознаватель при производстве по уголовному делу должны обеспечить равные права конфликтующим сторонам, при этом не отдавая предпочтение позиции одной из них, в связи с этим возникает вопрос об оказании квалифицированной юридической помощи, а не защиты прав подозреваемого и обвиняемого, как и потерпевшего. Защитник обязан действовать при оказании квалифицированной юридической помощи при безусловном соблюдении закона, поскольку он действует квалифицированно в соответствии с законом. При осуществлении защиты фактически происходит противодействие органам предварительного расследования, разрабатываются вымышленные версии, осуществляется воздействие на потерпевших и свидетелей и т.п.[2, с. 72-86; 3, с. 98-116; 4, с. 137-142; 9, с. 402-410]. Защита осуществляется не в рамках соблюдения закона, а как форма противодействия выдвинутому обвинению. Учитывая состязательность сторон, закрепленную в УПК РФ, следует говорить об обеспечении квалифицированной юридической помощи сторонам участникам уголовно-правового конфликта: подозреваемому, обвиняемому и потерпевшему.

Целесообразность введения конституционного принципа обеспечения права на получение квалифицированной юридической помощи в уголовном судопроизводстве ранее высказывалась рядом авторов [5, с. 91-96; 7, с. 86-94].

В ст. 16 УПК РФ закреплен принцип «Обеспечение подозреваемому и обвиняемому права на защиту», согласно которого право на защиту указанным лицам обеспечивается участием защитника и (или) законного представителя. Согласно ч. 2 ст. 48 Конституции РФ, «Каждый задержанный, заключенный под стражу, обвиняемый в совершении преступления имеет право пользоваться помощью адвоката (защитника) с момента соответственно задержания, заключения под стражу или предъявления обвинения» [1]. Таким образом изначально возникает противоречие между указанными нормами. Исходя из положений Конституции право на защитника имеет задержанный, то есть лицо, которое может быть задержано не только в порядке ст. 91 УПК РФ, но и в порядке ст. 27.3 КоАП РФ, при этом в числе лиц, имеющих право на защиту в уголовном процессе Конституция РФ не рассматривает подозреваемых, в отношении которых не было применено задержание или заключение под стражу, фактически таким образом ограничивая их право на защиту. В УПК РФ установлено право на защиту любого подозреваемого. В то же время возникает вопрос о лице, которое может осуществлять защиту подозреваемого и обвиняемого.

Если рассматривать положения Конституции, то можно сделать вывод, что в качестве защитника выступает только адвокат, однако, исходя из положений ч. 2 ст. 49 УПК РФ допускает участие у мирового судьи в качестве адвоката одного из близких родственников обвиняемого или иного лица, о допуске которого ходатайствует обвиняемый. Таким образом законодатель предусмотрел возможность участия в качестве защитника лиц, не обладающих юридическим образованием, имеющим интерес в деле, учитывая близких родствен-

ников и законных представителей, но на которых возлагается обязанность обеспечения права на защиту. Фактически законодатель предоставил право оказывать защиту лицам, которые не могут оказать ее квалифицированно.

По мнению Н.Р. Крысиной, квалифицированный характер юридической помощи должен соответствовать закону, быть соразмерным обстоятельствам дела и нормам права и своевременным [6, с. 90]. Для того, чтобы принимать участие в уголовном процессе, защищая права любого лица, как обвиняемого, так и потерпевшего, защитнику необходимо обладать специальными юридическими знаниями, тонко разбираться в психологии человеческих отношений, чтобы не навредить не только противоположной стороне, но и своему подзащитному.

Отсутствие необходимого образования, понимания особенностей процессуальной деятельности, навыков участия в судебных процессах, не позволяет любому лицу надлежащим образом обеспечить квалифицированную помощь, а неграмотное оказание помощи, в т.ч. защиты, может привести к непредсказуемыми последствиям. О недопустимости указанного подхода отмечали ряд авторов [8, с. 763-768]. Таким образом положения ст. 16 УПК РФ ставят под сомнение гарантии обеспечения конституционного права на защиту обвиняемых в уголовном процессе.

Проблематичным является отсутствие в УПК РФ принципа, обеспечивающего право на квалифицированную юридическую помощь потерпевшего. Согласно ч 1 ст. 48 Конституции РФ «Каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи», таким образом любой участник уголовного процесса имеет право на оказание квалифицированной юридической помощи, однако УПК РФ не содержит указанного положения в качестве принципа, предусматривая в отдельных нормах, регулирующих права и обязанности потерпевшего и гражданского истца право иметь представителя. В части 1 ст. 45 УПК РФ, регламентирующей процессуальный статус представителя потерпевшего, гражданского истца и частного обвинителя, законодатель предусмотрел, что в качестве представителя, как и защитника, могут выступать адвокат, один из близких родственников или иное лица, о допуске которого ходатайствует потерпевший или гражданский истец. В этой связи интересно положение ч. 1 ст. 25.5 КоАП РФ, согласно которой: «...в производстве по делу об административном правонарушении может участвовать защитник, а для оказания юридической помощи потерпевшему – представитель». Фактически законодатель предоставил право правонарушителю и потерпевшему пользоваться услугами представителя с момента возбуждения дела об административном правонарушении, хотя полномочия представителя и защитника согласно ч. 2 указанной статьи определил по-разному.

Полагаю, что в УПК РФ следует ввести в качестве самостоятельного принципа – оказание квалифицированной юридической помощи, предоставив его реализацию только адвокатам-защитникам и адвокатам-представителям, которые должны привлекаться к участию по оказанию помощи подозреваемому и обвиняемому с момента приобретения ими соответствующего процессуального статуса. Аналогично следует решать вопрос и в отношении потерпевших,

предоставив им право воспользоваться услугами адвоката по оказанию квалифицированной юридической помощи, при этом в отношении несовершеннолетних потерпевших, а также неспособных в силу своего возраста, наличия заболевания представлять самостоятельно свои права и законные интересы; не владеющих языком судопроизводства участие адвоката должно быть обязательным. При оказании квалифицированной юридической помощи права адвоката защитника и адвоката-представителя должны быть одинаковыми, что соответствует принципу состязательности.

#### Список источников

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. с изм. от 01.07.2020 г.) // <http://www.consultant.ru/>
2. Вандышев В.В. Противодействие защитника в уголовном процессе // Расследование и противодействие ему в состязательном уголовном судопроизводстве: процессуальные и криминалистические вопросы: Сб. научных трудов – М.: Академия управления МВД России – 2007 - С. 72-86.
3. Волобуев А.Ф. Противодействие расследованию преступлений: сущность и преодоление // Расследование и противодействие ему в состязательном уголовном судопроизводстве: процессуальные и криминалистические вопросы: Сб. научных трудов – М.: Академия управления МВД России – 2007 – С. 98-116.
4. Гарига О.А. Противодействие адвокатов на стадии предварительного расследования преступлений // Расследование и противодействие ему в состязательном уголовном судопроизводстве: процессуальные и криминалистические вопросы: Сб. научных трудов – М.: Академия управления МВД России – 2007 – С. 137-142.
5. Крысина Н.Р. Конституционный принцип обеспечения права на получение квалифицированной юридической помощи в российском уголовном судопроизводстве // Правовая политика и правовая жизнь -2017 - № 2 (67) – С. 91-96
6. Крысина Н.Р. Квалифицированная юридическая помощь в уголовном судопроизводстве: критерии определения // Правовые проблемы укрепления российской государственности: сборник статей – Томск: Издательский дом Томского гос. ун-та - 2019 – Ч. 83 – С. 90
7. Мухудинова Н.Р. Обеспечение конституционного права каждого на получение квалифицированной юридической помощи в уголовном процессе – Саранск: Морд. Ун-тет – 2008 – С. 86-94;
8. Татьяна Д.В. Принцип обеспечения обвиняемому и подозреваемому права на защиту // Вестник Удмуртского университета – Серия «Экономика и право» - 2020 - № 5 – С. 763-768.
9. Трухачев В.В. Адвокат-защитник как субъект противодействия расследованию // Расследование и противодействие ему в состязательном уголовном судопроизводстве: процессуальные и криминалистические вопросы: Сб. научных трудов – М.: Академия управления МВД России – 2007 - – С. 402 – 410.