



Юго-Западный
государственный
университет



Администрация Курской
области



АУ КО "МФЦ"



«Ассоциация юристов
России». Курское
отделение



Союз кримиологов и
криминалистов



ОПОРА РОССИИ

Общероссийская
общественная организация
«Опора России» Курское
региональное отделение



Международная ассоциация
содействия правосудию



Общероссийская
общественная организация
"Общенациональный
правозащитный союз "Человек
и Закон"



Ассоциация поддержки
научных исследований

Ассоциация поддержки
научных исследований

ЮГО-ЗАПАДНЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ФОРУМ

сборник научных трудов
Юго-Западного юридического форума,
посвященного 30-летию юридического факультета
Юго-Западного государственного университета

15-16 октября 2021 года

Выпуск 1

Курск 2021

УДК 34
ББК 67
Ф80

Редакционная коллегия:

Шевелева С.В., д.ю.н., профессор, декан юридического факультета ЮЗГУ
Байбарин А.А., к.ю.н., доцент, заведующий кафедрой уголовного права ЮЗГУ
Баянкина Е.Г., к.филол.н., доцент, заведующий кафедрой иностранных языков ЮЗГУ

Богдан В.В., д.ю.н., доцент, заведующий кафедрой гражданского права ЮЗГУ
Лагутин И.Б., д.ю.н., доцент, заведующий кафедрой финансового права, конституционного, гражданского и административного судопроизводства ЮЗГУ
Петрищева Н.С., к.и.н., доцент, и.о. заведующего кафедрой теории и истории государства и права ЮЗГУ

Позднякова Е.В., к.ю.н., доцент, заведующий кафедрой административного и трудового права ЮЗГУ

Рябинина Т.К., д.ю.н., профессор, заведующий кафедрой уголовного процесса и криминалистики ЮЗГУ

Яценко В.В., к.и.н., доцент, заведующий кафедрой конституционного права ЮЗГУ

ЮГО-ЗАПАДНЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ФОРУМ: сборник научных трудов Юго-Западного юридического форума, посвященного 30-летию юридического факультета Юго-Западного государственного университета (15-16 октября 2021 года)/ редкол.: Позднякова Е.В. (отв. ред.); Выпуск 1; Юго-Зап. гос. ун-т, 1; Курск: Юго-Зап. гос. ун-т, 2021. – 600 с.

ISBN 978-5-907512-13-9

Содержание материалов Юго-Западного юридического форума, посвященного 30-летию юридического факультета Юго-Западного государственного университета (15-16 октября 2021 года), составляют научные статьи отечественных и зарубежных ученых. Излагается теория, методология и практика научных исследований в области права.

Предназначен для работников, специалистов в области юриспруденции, преподавателей, студентов и аспирантов вузов.

ISBN 978-5-907512-13-9

УДК 34
ББК 67

© Юго-Западный государственный университет, 2021
© Авторы статей, 2021

ОГЛАВЛЕНИЕ

Авдеев Д.А. ДИХОТОМИЯ ФЕДЕРАЛЬНОЙ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ В РОССИИ	10
Александров А.С., Александрова И.А. ТЕОРИЯ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА В СОВРЕМЕННОЙ ТЕОРИИ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА	14
Алымов Д.В., Левченко А.И. НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ	19
Аль-Саиди Ахмед Али Адхаб, Шергунова Е.А. ОСОБЕННОСТИ ПРИНЯТИЯ НАСЛЕДСТВА В ИРАКЕ	24
Андреева О.А., Левин А.И., Левина Л.В. АЛГОРИТМ РАБОТЫ С АУТЕНТИЧНЫМ ИНОЯЗЫЧНЫМ ЮРИДИЧЕСКИМ ТЕКСТОМ В МАГИСТРАТУРЕ	28
Андреева О.А., Левин А.И., Левина Л.В. ПРАКТИКО-ОРИЕНТИРОВАННЫЙ ПОДХОД К ОБУЧЕНИЮ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ В МАГИСТРАТУРЕ	31
Анненкова А.В. ЯЗЫК ПРАВОВЫХ ДОКУМЕНТОВ (НА ПРИМЕРЕ ДОКУМЕНТАЦИИ НА АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКЕ)	34
Апалькова А.А., Цокур Е.Ф. ПРИНЦИПЫ НАСЛЕДСТВЕННОГО ПРАВА КАК ВЫРАЖЕНИЕ СУЩНОСТИ НАСЛЕДОВАНИЯ – СПЕЦИФИЧЕСКОГО СОЦИАЛЬНО- ПРАВОВОГО РЕГУЛЯТОРА	38
Апольский Е.А., Погуляй В.Е. ПЕРСПЕКТИВЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ	44
Артамонова Е.А. ПРЕКРАЩЕНИЕ УГОЛОВНОГО ДЕЛА В СВЯЗИ С ОТСУТСТВИЕМ СОСТАВА ПРЕСТУПЛЕНИЯ: ВНУТРЕННЯЯ ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ	47
Астафичев П.А. НАРОДНОЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО И ПАРЛАМЕНТСКАЯ КУЛЬТУРА В ИСТОРИЧЕСКОЙ РЕТРОСПЕКТИВЕ: ОПЫТ СОВЕТСКОЙ И ПОСТСОВЕТСКОЙ РОССИИ	51
Барнинова И.В. СУБЪЕКТНЫЙ СОСТАВ ЦИКЛА СОЗДАНИЯ ИННОВАЦИОННЫХ ЛЕКАРСТВЕННЫХ СРЕДСТВ	57
Баянкина Е.Г. ЧАСТНЫЕ ВОПРОСЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ПЕРЕВОДЧИКА	62
Беляев В.П., Беляева Г.С. К ВОПРОСУ О СТАНОВЛЕНИИ И РАЗВИТИИ ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНЫХ ИНТЕРЕСОВ	66
Бехало С.В. О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПОРЯДКА ИЗМЕНЕНИЯ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ПОДСУДНОСТИ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ	69
Бимбинов А.А. НЕКОТОРЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ РЕФОРМИРОВАНИЯ СЕКСУАЛЬНОГО УГОЛОВНОГО ПРАВА ГЕРМАНИИ	74
Богданович Н.А. К ВОПРОСУ ОБ ОКАЗАНИИ МЕЖДУНАРОДНОЙ ПРАВОВОЙ ПОМОЩИ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ О КИБЕРПРЕСТУПНОСТИ	78
Борисов А.А. ДЕКРЕТЫ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ – НОВАЯ ПРАВОВАЯ ФОРМА РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ В ИСТОРИИ СОВЕТСКОЙ РОССИИ	82
Брянская Е.В. К ВОПРОСУ ОБЪЕКТИВНОСТИ КОМПЕНСАЦИИ МОРАЛЬНОГО ВРЕДА	87
Быстрова Ю.В. ПРОБЛЕМЫ ПРОВЕДЕНИЯ ДОПРОСА ПОДОЗРЕВАЕМОГО ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ ЖИЛИЩНО- КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА	92
Власенко Н.И. ПОНЯТИЕ МЕЖКУЛЬТУРНОЙ ДЕЛОВОЙ КОММУНИКАЦИИ	96

Воеводкина К.М. ОГРАНИЧЕНИЕ НЕЗАКОННОГО ПОЛУЧЕНИЯ КРЕДИТА ОТ СМЕЖНЫХ СОСТАВОВ ПРЕСТУПЛЕНИЙ	99
Воронцова Е.В., Воронцов А.Л. ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ КАК ОБЪЕКТ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ	101
Воротникова А.С. К ВОПРОСУ О ПОНЯТИИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ	105
Гаврилов Б.Я. XX ЛЕТ ДЕЙСТВИЯ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО КОДЕКСА: ЧТО СДЕЛАНО И НЕОБХОДИМ ЛИ НОВЫЙ КОДЕКС?	109
Гордеев И.А. К ВОПРОСУ ОБ ОТЛИЧИИ ТРУДОВОГО ДОГОВОРА ОТ ДОГОВОРА ...	117
Григоров Д.Н. МИГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ : ОТ ДРЕВНЕРУССКОГО ДО МОСКОВСКОГО ГОСУДАРСТВА	119
Гудкова Н.А. ДОПРОС НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО ОБВИНЯЕМОГО: ИНФОРМАЦИОННАЯ СУЩНОСТЬ, НРАВСТВЕННО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ	122
Гуторова А.Н. СРОК ПОЛНОМОЧИЙ НАРОДНЫХ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ КАК КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОЙ ИНСТИТУТ ОБЕСПЕЧИВАЮЩИЙ ДЕЙСТВИЕ ПРИНЦИПА НАРОДНОГО ДОВЕРИЯ	126
Демченко М.С. ВАКЦИНАЦИЯ В УСЛОВИЯХ ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ СИТУАЦИЙ	129
Должикова Т.Н., Тарыкин В.К. К ВОПРОСУ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ТЕХНИЧЕСКИХ СРЕДСТВ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	133
Дубов Е.И., Степанов М.В. ПРОБЛЕМА КОНКУРЕНЦИИ СТ. 163 УК РФ И СТ. 330 УК РФ В АСПЕКТЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЯМ В СФЕРЕ ВОЗВРАТА ПРОСРОЧЕННОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТИ	138
Егорова В.И. ЯЗЫК В ПРОФЕССИИ ЮРИСТА	142
Егорова Т.И. БЕЗОПАСНОСТЬ ОСУЖДЕННЫХ: РОЛЬ УГОЛОВНО-ПРАВОВЫХ ПРИНЦИПОВ	146
Емельянов С.Л. ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО И ПРАВОПРЕЕМСТВО В ПРОИЗВОДСТВЕ ПО ГРАЖДАНСКОМУ ИСКУ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	149
Желудков М.А., Быстрова Ю.В., Ковалевский В.Е., Сущенко В.Э. СОЦИАЛЬНО ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ДЕТЕРМИНАНТЫ КОРЫСТНОЙ ПРЕСТУПНОСТИ И ЦИФРОВОЙ КОНТРОЛЬ В СФЕРЕ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА	154
Занина О.Н. НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ СОЗДАНИЯ УЧЕБНОГО ПОСОБИЯ ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ ДЛЯ СТУДЕНТОВ ЮРИДИЧЕСКОГО ПРОФИЛЯ	159
Зарубина К.А. СОВРЕМЕННАЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПРЕСТУПНОСТЬ В РОССИИ: ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ	162
Захаркина А.В. СМАРТ-КОНТРАКТ КАК НОВЫЙ ИНСТИТУТ ЦИФРОВОГО ГРАЖДАНСКОГО ОБОРОТА	166
Звягинцева В.В. К ВОПРОСУ О ПЕРЕВОДЕ БЕЗЭКВИВАЛЕНТНОЙ ЛЕКСИКИТЕКСТОВ ЮРИДИЧЕСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ: ВОЗМОЖНОСТИ ТРАНСФОРМАЦИОННОГО АНАЛИЗА	169
Зейдлиц Е.Г. ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ПОСТАНОВКИ ВОПРОСОВ, ПОДЛЕЖАЩИХ РАЗРЕШЕНИЮ ПРИСЯЖНЫМИ ЗАСЕДАТЕЛЯМИ	173
Землянская Е.Н., Маркешина А.А. ПОНЯТИЕ «ТОРГОВЛЯ ЛЮДЬМИ» С ПОЗИЦИИ РОССИЙСКОГО И МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА	178

Казакова Л.Н. ИНТЕРЛЕКСЕМА КАК ОСНОВА ТЕРМИНООБРАЗОВАНИЯ В ДИСКУРСЕ ПРАВОВЕДЕНИЯ.....	183
Кальгина А.А. ПРАВА ПЕРЕЖИВШЕГО СУПРУГА ПРИ НАСЛЕДОВАНИИ: НОВЫЕ ПРАВИЛА РЕГИСТРАЦИИ НАСЛЕДСТВЕННОЙ ДОЛИ.....	188
Каменева А.Н., Письменов В.Н., Савилов Р.А. ТЕХНОЛОГИЯ «ЦВЕТНЫХ РЕВОЛЮЦИЙ» КАК УГРОЗА КОНСТИТУЦИОННОГО СТРОЯ РОССИИ	191
Картамышева Н.В., Харитонов К.А. ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ СОВЕТСКОГО ИМУЩЕСТВЕННОГО СТРАХОВАНИЯ: ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ	196
Ковтун Н.Н. ПРАВО НА ЮБИЛЕЙ. К 30-ЛЕТИЮ «КОНЦЕПЦИИ СУДЕБНОЙ РЕФОРМЫ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» И ЮРИДИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА ЮГО-ЗАПАДНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА РОССИИ	200
Кокорев В.Г. ПРАВОВЫЕ СРЕДСТВА ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ.....	205
Кондратенко Е.Н. ЭВФЕМИЗМЫ В НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫХ АКТАХ.....	210
Конин В.В., Маковийчук Р.В. ТРЕБОВАНИЯ К ПРЕТЕНДЕНТАМ НА СТАТУС АДВОКАТА: АНАЛИЗ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА.....	213
Коровин В.В., Петров Н.В. О ВЛИЯНИИ НОРМ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВА НА ПОВСЕДНЕВНУЮ ЖИЗНЬ ГОРОДСКОГО НАСЕЛЕНИЯ: ИСТОРИЧЕСКИЙ ОПЫТ И СОВРЕМЕННОСТЬ.....	218
Королева Н.М. МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАБОТЫ С ТЕКСТОМ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ «ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК В СФЕРЕ ЮРИСПРУДЕНЦИИ».....	222
Крайнова Н.А. НАЗНАЧЕНИЕ ИНЫХ МЕР УГОЛОВНО-ПРАВОВОГО ХАРАКТЕРА В КОНТЕКСТЕ РЕСОЦИАЛИЗАЦИИ ОСУЖДЕННЫХ	226
Кружиллина Т.В. ПОЛИКОДОВЫЕ ТЕКСТЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ КАК ПРЕДМЕТ ИССЛЕДОВАНИЯ ПСИХОЛИНГВИСТИКИ	231
Крупняя Е.М. ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОЦЕНКИ ПРАВА: НЕКОТОРЫЕ ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ	235
Кукса П.А. РАЗГРАНИЧЕНИЕ ПОНЯТИЙ «КОНТРОЛЬ» И «НАДЗОР»: МЕСТО ПРОКУРАТУРЫ В КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	238
Кухарев Ю.С., Наумова Е.К., Ровенская Д.Н. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ СУДА ПРИСЯЖНЫХ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И США.....	242
Ламанов Е.Н., Рожнова Е.А., Позачинюк Е.С. ЦИФРОВИЗАЦИЯ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ: ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ.....	248
Ларина Е.А. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА И ИНСТИТУТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ.....	251
Лихачёв С.В. ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПОРЯДОК И ОБЩЕСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ В НАУКЕ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРАВА	256
Лукашова В.Э., Борзенков П.Е. К ВОПРОСУ О ПОНЯТИИ И ПРАВОВОЙ ПРИРОДЕ «ЮРИДИЧЕСКОЙ ФИКЦИИ» В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ПРАВОВОЙ СИСТЕМЕ.....	260
Лукашова В.Э., Косоголова Н.А., Ходина Е.О. МОРАЛЬ, ПРАВО, РЕЛИГИОЗНЫЕ НОРМЫ: ИСТОРИКО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ.....	264
Лясковец А.В. МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО В СФЕРЕ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА: ВОПРОСЫ НОРМАТИВНОГО ЗАКРЕПЛЕНИЯ.....	268

Марзак Г.А., Красильникова И.В. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЭЛЕКТРИЧЕСКИХ САМОКАТОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	272
Марковичева Е.В. ЦИФРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В СОВРЕМЕННОМ УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ.....	276
Маслова Л.А. УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ПРИРОДА ПОДКУПА КАК ПРЕСТУПНОГО ДЕЯНИЯ.....	280
Масуфранова Е.А. ОБ АКТУАЛЬНОСТИ ВОПРОСА ГЕНДЕРНОГО НЕРАВЕНСТВА, ДИСКРИМИНАЦИИ И НАСИЛИЯ ПРОТИВ ЖЕНЩИН.....	285
Махова В.В. ПОНЯТИЯ ‘LIBERTY’, ‘FREEDOM’, ‘СВОБОДА’ ПРИ ПЕРЕВОДЕ НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫХ ДОКУМЕНТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	290
Меркурьев В.В., Глибовец И.С. ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ОРГАНАМИ ПРОКУРАТУРЫ ПРОФИЛАКТИКИ ЭКСТРЕМИЗМА В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ, ВЫПОЛНЯЮЩИХ ФУНКЦИИ ИНОСТРАННОГО АГЕНТА.....	295
Мирошников Е.В., Колесникова Н.С. К ВОПРОСУ О СИСТЕМАТИЗАЦИИ РОССИЙСКОГО АДМИНИСТРАТИВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА.....	301
Можасва Л.Е. НОВАЦИИ В ПРАВОВОМ РЕГУЛИРОВАНИИ ВАЛЮТНЫХ ОТНОШЕНИЙ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ.....	306
Мордовцев А.Ю., Насхулиян О.С. ПРАВОВОЙ РЕЖИМ ЧАСТНОЙ ЖИЗНИ В ИСТОРИЧЕСКОМ И КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКОМ ИЗМЕРЕНИИ.....	311
Муталипов Р.Б. ПУБЛИЧНОЕ УПРАВЛЕНИЕ СОВРЕМЕННЫМ ГОРОДОМ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ.....	314
Назаренко Г.В. ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ УГОЛОВНОГО ПРАВА.....	318
Невоструев А.Г., Ходырев П.М., Ходырева Е.А., Шамсутдинова Р.З. ОПРЕДЕЛЕНИЕ НАДЛЕЖАЩЕГО ОТВЕТЧИКА ПРИ ПРЕДЪЯВЛЕНИИ ИСКА К НАСЛЕДСТВЕННОМУ ИМУЩЕСТВУ.....	322
Никуленко А.В. МОДЕРНИЗАЦИЯ ДОЗВОЛИТЕЛЬНЫХ НОРМ В РОССИЙСКОМ УГОЛОВНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ.....	326
Нинцьева Т.М. К ВОПРОСУ О СУЩНОСТИ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПРОЦЕССУАЛЬНОЙ ФОРМЫ.....	331
Новрузова О.Б., Хрипкина В.С., Бердников А.Н. О ПОНЯТИИ И ПРАВОВОМ РЕГУЛИРОВАНИИ РЕКЛАМЫ.....	335
Овчинников А.И. ПРАВОВОЕ МЫШЛЕНИЕ В ВЕК ЦИФРОВИЗАЦИИ: МНИМЫЕ И РЕАЛЬНЫЕ ВЫЗОВЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПРОФЕССИИ.....	338
Павлова А.В. К ВОПРОСУ ОБ ОСОБЕННОСТЯХ КАТЕГОРИИ ВЕЖЛИВОСТЬ В СУДЕБНОМ ДИСКУРСЕ.....	344
Пашутина О.С. ОТКАЗ ОТ СУБЪЕКТИВНОГО ПРАВА И ЛИШЕНИЕ СУБЪЕКТИВНОГО ПРАВА.....	346
Пегов С.В. ЯЗЫКОВОЙ АСПЕКТ НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫХ ДОКУМЕНТОВ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ АТОМНОЙ ОТРАСЛИ.....	351
Пенькова А.Н. ИСТОРИОГРАФИЯ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ ОБЩЕСТВА КОНЕЦ XIX В. – КОНЕЦ XX ВЕКА (НА ПРИМЕРЕ ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНОГО РЕГИОНА).....	357
Плотникова А.В., Ирмакова Д.А., Тарасов В.А. ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОГО СООБЩЕСТВА СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ.....	360

Плохих Г.И. О СОВРЕМЕННЫХ ТРУДНОСТЯХ НАЗНАЧЕНИЯ И ИСПОЛНЕНИЯ ШТРАФА ДЛЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ЛИЦ.....	365
Позднякова Е.В., Боренштейн А.Л. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ СФЕРЕ	369
Полянская С.С., Черкасова Я.В. О МАЛОЗНАЧИТЕЛЬНЫХ ДЕЯНИЯХ И ИХ ПРЕДЕЛАХ В УГОЛОВНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	374
Попадинец Р.В. ОСОБЕННОСТИ МЕЖКУЛЬТУРНОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОММУНИКАЦИИ В ЮРИДИЧЕСКОЙ СФЕРЕ.....	378
Пронина Ю.О., Левченко А.И. СВЕРХИМПЕРАТИВНЫЕ НОРМЫ МЕЖДУНАРОДНОГО ЧАСТНОГО ПРАВА: ПРАКТИКА ПРИМЕНЕНИЯ РОССИЙСКИМИ СУДАМИ.....	382
Ракша Н.С. ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ К КЛАССИФИКАЦИИ МЕР АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРИНУЖДЕНИЯ.....	387
Ревина И.В. ОСОБЕННОСТИ ЗАЩИТЫ СУБЪЕКТИВНЫХ ПРАВ ПОТЕРПЕВШЕГО В ПУБЛИЧНЫХ И ЧАСТНЫХ ПРАВООТНОШЕНИЯХ	390
Рейнгардт Н.В. ОСОБЕННОСТИ ПЕРЕВОДА ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ОРИЕНТИРОВАННЫХ ТЕКСТОВ В ОБЛАСТИ ЮРИСПРУДЕНЦИИ (НА ПРИМЕРАХ НЕМЕЦКИХ ЮРИДИЧЕСКИХ ТЕКСТОВ)	395
Ровнейко В.В. К ВОПРОСУ О ПОНЯТИИ «КИБЕРПРЕСТУПЛЕНИЕ»	399
Росинский С.Б. РАЗМЫШЛЕНИЯ О РЕФОРМЕ ИНСТИТУТА ПРИВЛЕЧЕНИЯ В КАЧЕСТВЕ ОБВИНЯЕМОГО	404
Рябинина Т.К., Чистилина Д.О. АВТОМАТИЗАЦИЯ ПРОЦЕССА ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЯ СУДЬЕ ПРИ ПОСТАНОВЛЕНИИ ПРИГОВОРА ПО УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ: ЭТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ	410
Ряполова Я.П. ОТМЕНА ИТОГОВЫХ ПОСТАНОВЛЕНИЙ СЛЕДОВАТЕЛЯ В СТАДИИ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА: ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ	415
Садчикова Д.Н. ПРИНУДИТЕЛЬНЫЕ РАБОТЫ В ПРАВОВЫХ ПРЕДПИСАНИЯХ ДОРЕВОЛЮЦИОННОГО РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВА	420
Садчикова Д.Н., Райкова Ю.Ю. ЖЕНСКАЯ ПРЕСТУПНОСТЬ КАК НЕГАТИВНОЕ СОЦИАЛЬНОЕ ЯВЛЕНИЕ, И ЕЁ ОСНОВНЫЕ ПРИЧИНЫ	424
Самович Ю.В. ПРАКТИКА ЕВРОПЕЙСКОГО СУДА ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ОТНОШЕНИИ ПРИМЕНЕНИЯ ПЯТОГО УСЛОВИЯ ПРИЕМЛЕМОСТИ	428
Санто А.Д. ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЯЗЫК: СОПОСТАВЛЕНИЕ СТАНОВЛЕНИЯ ИТАЛЬЯНСКОГО И РУССКОГО ЯЗЫКОВ ГОСУДАРСТВЕННЫМИ	431
Синица И.М., Цыкунова И.Н. МЕДИАЦИЯ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ: ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ НОВЕЛЛЫ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ.....	437
Сиренко Б.Н. ПОЛИЦИЯ КАК СУБЪЕКТ ПРИМЕНЕНИЯ МЕР АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРЕСЕЧЕНИЯ	442
Сиренко Б.Н., Вегчинова Ю.И. ПРОБЛЕМЫ ОТГРАНИЧЕНИЯ БАНДИТИЗМА ОТ СМЕЖНЫХ СОСТАВОВ ПРЕСТУПЛЕНИЯ	445
Сиренко Б.Н., Дорофеев Д.И. РОЛЬ МНЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННОСТИ О ПОЛИТИЧЕСКОМ ЛИДЕРЕ В СТАНОВЛЕНИИ И РАЗВИТИИ ГОСУДАРСТВА	451
Сиренко Б.Н., Малинникова В.А. ОТЛИЧИТЕЛЬНЫЕ ЧЕРТЫ ШТРАФА КАК МЕРЫ АДМИНИСТРАТИВНОГО ВЗЫСКАНИЯ И ВИДА УГОЛОВНОГО НАКАЗАНИЯ	455

Сиренко Б.Н., Патана А.Г. НОРМАТИВНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ И СВОБОД ЛИЧНОСТИ В ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКЕ В УСЛОВИЯХ ЧРЕЗВЫЧАЙНОГО И ВОЕННОГО ПОЛОЖЕНИЯ	461
Сиренко Б.Н. МОТИВАЦИОННАЯ НАПРАВЛЕННОСТЬ СТУДЕНТОВ ЮРИДИЧЕСКИХ ВУЗОВ В СТРУКТУРЕ ЛИЧНОСТИ БУДУЩЕГО СПЕЦИАЛИСТА	465
Сиренко Б.Н., Щербань Г.Ю. РОССИЙСКАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ИНИЦИАТИВА» КАК ФОРМА ДЕМОКРАТИИ.....	469
Скоробогатов А.В. ПРАВЕРЕАЛИЗАЦИЯ В СТРУКТУРЕ ПРАВОВОЙ РЕАЛЬНОСТИ	474
Соловьева С.В., Применко Ю.В. МЕДИАЦИЯ КАК ИНСТРУМЕНТ КАДРОВОЙ ПОЛИТИКИ: ПУБЛИЧНО-ПРАВОВОЙ И ЧАСТНО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ	478
Сороколетова А.В. ОСОБЕННОСТИ ЯЗЫКОВОЙ ПОДДЕРЖКИ МИГРАНТОВ ВО ФРАНЦИИ.....	482
Струкова В.В. ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ИНСТИТУТА ЧАСТНОГО ОБВИНЕНИЯ В РАМКАХ СОВРЕМЕННОГО УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА РОССИИ: ЭВОЛЮЦИЯ ВЗГЛЯДОВ.....	486
Таныгина Е.А. ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ ЦВЕТООБОЗНАЧЕНИЙ В СОВРЕМЕННОМ ЮРИДИЧЕСКОМ ДИСКУРСЕ (НА МАТЕРИАЛЕ ФРАНЦУЗСКОГО ЯЗЫКА).....	491
Тарыкин В.К., Лунева В.А. К ВОПРОСУ ОБ ИСКЛЮЧЕНИИ УСЛОВИЙ ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ И НАКАЗАНИЯ ПО ИСТЕЧЕНИИ СРОКОВ ДАВНОСТИ.....	494
Тарыкин В.К., Михеенко Д.С. НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕСОЦИАЛИЗАЦИИ ОСУЖДЕННЫХ И ЛИЦ, ОСВОБОЖДЕННЫХ ИЗ МЕСТ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ.....	499
Тарыкин В.К., Острикова В.В. ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ АДАПТАЦИИ ЛИЦ, ОСВОБОДИВШИХСЯ ИЗ МЕСТ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ.....	502
Татьянина Л.Г. ПРАВО НА ЗАЩИТУ ИЛИ ПРАВО НА ОКАЗАНИЕ КВАЛИФИЦИРОВАННОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ КАК ПРИНЦИПЫ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА	505
Тененёва Н.В. ЯЗЫКОВЫЕ ПРАВА В ПОЛИЭТНИЧЕСКОМ ОБЩЕСТВЕ.....	509
Тененёва И.В., Кораблёва А.А. ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ ПОНЯТИЯ «ЮРИСТ» В АНГЛОГОВОРЯЩИХ ГОСУДАРСТВАХ.....	512
Толмачева И.А. ОСОБЕННОСТИ ЮРИДИЧЕСКИХ ТЕРМИНОВ.....	515
Усольцев Е.Ю. ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЕ ПРАВОМ УЧАСТНИКАМИ ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ ОТНОШЕНИЙ – ПРИЧИНА ИЛИ СЛЕДСТВИЕ РАСШИРЕНИЯ ПУБЛИЧНО-ПРАВОВОГО ЭЛЕМЕНТА В ЧАСТНОМ ПРАВЕ?.....	518
Федорец М.Н. ФЕДЕРАТИВНОСТЬ РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВА ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ ПРАВОСОЗНАНИЯ НАРОДА	523
Фурсова Е.Б. КОНСТИТУЦИОННЫЙ ПРОЦЕСС В ПРЕДРЕВОЛЮЦИОННОЙ РОССИИ: ОТ ПРОЕКТОВ К ЗАКОНУ	527
Хабиева З.Д. ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС КАК РАЗНОВИДНОСТЬ ЮРИДИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА	532
Хрущев Е.Г., Григорьева А.С. УСЛОВИЯ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО РЫНКА В ГОДЫ НЭПА.....	536
Цокур Е.Ф., Петров Н.В. ОСНОВНЫЕ НАЧАЛА НАСЛЕДОВАНИЯ ПО ЗАКОНУ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ РАЗВИТИЯ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	540

Цуканов А.Н. ФОРМИРОВАНИЕ СОВРЕМЕННОГО УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ПО ОХРАНЕ ФИСКАЛЬНЫХ ИНТЕРЕСОВ РОССИИ ВО ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	545
Чеботарева И.Н. ПРЯМОЙ И ПОДРАЗУМЕВАЕМЫЙ ОТКАЗ ОТ СУБЪЕКТИВНОГО ПРАВА В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ	551
Чуб Н.В. КОНСТИТУЦИОННОЕ ЕДИНСТВО ПУБЛИЧНОЙ ВЛАСТИ В АСПЕКТЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О ГОСУДАРСТВЕННОМ И МУНИЦИПАЛЬНОМ КОНТРОЛЕ	556
Шайкова М.В. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ МЕХАНИЗМОВ ПРЕОДОЛЕНИЯ И ПРОФИЛАКТИКИ ШКОЛЬНОГО БУЛЛИНГА	560
Шарифуллин Р.А. О ПОНЯТИИ ТРАНСНАЦИОНАЛЬНАЯ (МЕЖДУНАРОДНАЯ) ПРЕСТУПНОСТЬ	564
Шатанкова Е.Н., Снегирева П.Е., Захарова Е.Р. МЕЖДУНАРОДНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ СТРАХОВОМУ МОШЕННИЧЕСТВУ: ОПЫТ И ПРАКТИКА	568
Шахова Е.С. К ПРОБЛЕМАМ РАЗГРАНИЧЕНИЯ СУДЕБНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ ГРАЖДАНСКОГО И АДМИНИСТРАТИВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА (НА ПРИМЕРЕ СОЦИАЛЬНЫХ ПРАВ)	571
Шевелева С.В., Бидзян Д.Р. ГЕНЕЗИС НОРМАТИВНЫХ ЗАПРЕТОВ ПРОСТИТУЦИИ И ПОРНОГРАФИИ В РОССИИ	578
Шуваев Е.А. ВНУТРИКОРПОРАТИВНЫЙ ЗАЕМ КАК ОСНОВАНИЕ ДЛЯ КОНФЛИКТА ИНТЕРЕСОВ	582
Юн Л.В. К ВОПРОСУ О ПРИМЕНЕНИИ ПРАВОВЫХ ПОЗИЦИЙ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В СФЕРЕ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ ПРАВ ГРАЖДАН	587
Яценко В.В. О НЕКОТОРЫХ ОСОБЕННОСТЯХ РАЗВИТИЯ ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ В СССР	590
Яшин А.В. РОЛЬ МАССОВОГО СОЗНАНИЯ В МЕХАНИЗМЕ ПРЕСТУПНОГО ПОВЕДЕНИЯ ЛИЧНОСТИ	595

Список источников

1. Алимов В.В. Теория перевода. Перевод в сфере профессиональной коммуникации: Учебное пособие. Изд. 4-е, испр. – М.: КомКнига, 2006. С.158
2. Анисимова Е.Е. Лингвистика текста и межкультурная коммуникация: учеб. Пособие для студ. фак. иностр. яз. вузов. – М.: Изд. Центр «Академия», 2003. – 128 с.
3. Немецко-русский юридический словарь. Изд. 6-е, стереотипное. - «РУССО» Москва, 2000. Под. ред. д-ра юрид. наук П.И. Гришаева и д-ра юрид. наук, проф. М. Беньямина.
4. Рейнгардт Н.В. Использование аутентичных текстов в процессе обучения в неязыковых вузах (на примерах технических инструкций) // Язык для специальных целей: системы, функции, среда: сборник научных статей. Курск, 2020. 480 с.
5. Deutscher Bundestag: Hrsg: Deutscher Bundestag, Referat Öffentlichkeitsarbeit. – Berlin, 2018.

Ровнейко В.В., кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры уголовного права и криминологии
Удмуртский государственный университет, г. Ижевск

Rovneyko V.V.

**К ВОПРОСУ О ПОНЯТИИ «КИБЕРПРЕСТУПЛЕНИЕ»
ON THE CONCEPT OF «CYBERCRIME»**

Аннотация. Существует необходимость разработки единого подхода к явлению киберпреступности в связи с отсутствием общепринятой и нормативно закрепленной дефиниции «киберпреступление». В юридической науке долгое время пытаются выработать и закрепить единую терминологию для понимания данных видов преступлений. Предлагается рассматривать понятие «киберпреступления» в широком смысле (оно соответствует понятию «информационные преступления»). Понятие «киберпреступления» в узком смысле – это преступления, совершаемые с использованием информационно-телекоммуникационных технологий или в сфере компьютерной информации.

Ключевые слова: киберпреступления, компьютерные преступления, преступления, совершаемые с использованием информационно-телекоммуникационных технологий, преступлений в сфере компьютерной информации, кибернетика.

Abstract. As there is no generally accepted and legally fixed definition of "cybercrime", there is a need to develop a unified approach to this phenomenon. For a long time legal science has been trying to develop and consolidate a single terminology for understanding these types of crimes. The concept of "cybercrime" can be defined in the broad sense (it corresponds to the concept of "information crimes").

The concept of "cybercrime" in the narrow sense means a crime using information and telecommunications technologies or crimes done in IT sphere.

Keywords: cybercrimes, computer crimes, crimes using information and telecommunications technologies, computer information sphere crimes, cybernetics.

Необходимость разработки единого подхода к разработке и нормативно-закреплению дефиниций для такого социального явления как киберпреступность отмечается многими авторами [1, С.48-52; 2, С.11]. Для обозначения этого вида преступлений используется огромное количество различных терминов, но такое понятие как «киберпреступление» официально почти не используется.

Понятие «киберпреступление» (а также «киберпреступность») не имеет нормативного определения. В официальной статистике эту группу преступлений называют «Преступления, совершенные с использованием информационно-телекоммуникационных технологий или в сфере компьютерной информации» [3, С.30].

В названия международных договоров и соглашений также не используется понятие «киберпреступление» («киберпреступность»). Например, Конвенция Совета Европы о преступности в сфере компьютерной информации ETS № 185 (23 ноября 2001 г., г.Будапешт), имеет второе официально используемое название - Конвенция о киберпреступности, которое имеет место, например, в решениях ЕСПЧ [4]. На сайте МИД России в официальных информационных сообщениях для СМИ о работе над универсальным договором о противодействии использованию информационно-коммуникационных технологий в преступных целях понятие «киберпреступность» используется постоянно [5; 6]. Но прослеживается постоянство отказа от использовании понятия «киберпреступление» («киберпреступность») в официальных названиях договоров и соглашений. Например, в 2015 году было заключено Соглашение между Правительством РФ и Правительством КНР о сотрудничестве в области обеспечения международной информационной безопасности (8 мая 2015 года, г.Москва), а в 2018 г. - «Соглашения о сотрудничестве государств – участников СНГ в борьбе с преступлениями в сфере информационных технологий».

В юридической доктрине также чаще используются сложносочиненные термины, такие как «преступления, совершаемые с использованием информационных технологий» [7, С.97-98] или «преступления, совершаемые с использованием электронных информационно-телекоммуникационных и иных цифровых технологий» [8, С.103] или «преступлениями, совершенными с использованием информационных, коммуникационных и высоких технологий» [2, С.11]. Как синонимы могут использоваться также понятия «компьютерные преступления», «преступления в сфере ИКТ (информационно-коммуникационных технологий)», «информационные преступления», «преступления в сфере компьютерной информации», «преступления в сфере высоких технологий» и т.д. При этом большинство авторов в тексте в качестве синонима вышеприведенных громоздких словосочетаний используют более легкое и понятное для восприятия понятие «киберпреступление».

Киберпреступления - это, в первую очередь, противоправные деяния, ответственность за которые предусмотрена в главе 28 УК РФ «Преступления в сфере компьютерной информации». Название главы 28 УК РФ по мнению исследователей не отражает характер общественной опасности преступлений, в ней предусмотренных, т.к. легальное толкование термина «компьютерная информация», содержащееся в Примечании 1 к ст.272 УК РФ, позволяет расширительно толковать содержание уголовно-правовых запретов, т.к. «при таком определении в качестве компьютерной информации можно понимать даже информацию в мозге человека или животного» [10, С.295].

Полагаю, что необходимо различать понятие «киберпреступления» в широком и узком смысле.

Понятие «киберпреступление» в широком смысле позволяет рассматривать их как информационные преступления. «В научных трудах используется понятие «информационные преступления»... Под информационными преступлениями понимаются общественно опасные деяния, запрещенные уголовным законом под угрозой наказания, совершенные в области широкого круга отношений...» [7, С.99]. Эта формулировка представляется некоторым авторам самой неудачной [7, С.99], хотя, как ни странно, она наиболее точно отражает особенности общественной опасности киберпреступлений в широком смысле.

Понимание киберпреступлений как информационных преступлений основано на том, что, кибернетика – «наука об общих закономерностях процессов управления и передачи информации в машинах, живых организмах и обществе» [11, С.944]. В этом случае понятие «киберпреступление» будет широким.

Но необходимо учитывать и другие особенности кибернетики, с развитием которой и связано появление киберпреступлений. Кибернетика – это «наука об общих законах получения, хранения, передачи и переработки информации – т.н. кибернетические системы, рассматриваемые абстрактно, вне зависимости от их материальной природы... Основное техническое средство для решения задач кибернетики – ЭВМ. Поэтому возникновение кибернетики как самостоятельной науки (Н.Винер, 1948) связано с созданием в 40-х гг. 20 в. этих машин, а развитие кибернетики в теоретическом и практическом аспектах – с процессом электронной вычислительной техники» [12, С.578].

«Исторически первым употребляемым термином, обозначающим рассматриваемый вид преступлений указывают – “Cybercrime” («киберпреступление») [13; 14, С.37]. Данное определение отражается в рекомендациях экспертов ООН, где термин киберпреступление отражен как любое преступление, которое может совершаться с помощью компьютерной системы или сети, в рамках компьютерной системы или сети или против компьютерной системы или сети» [18]. Таким образом, понятие «киберпреступление» в узком смысле возникло как синоним понятия «компьютерное преступление», но на сегодняшний день переросло его. «Понятие киберпреступлений шире компьютерных, так как охватывает большую сферу действий, совершаемых преступниками. Киберпреступления — это те виды преступлений, которые совершаются посредством не только использования компьютеров, но и других технических устройств, виртуального пространства, сети Интернет. Компьютерные же преступления свя-

заны именно с компьютерами, где компьютер выступает как средство совершения преступления либо как объект посягательства, не обязательно при этом использование глобальных сетей» [1, С.49]. Существуют и другие определения киберпреступлений, в которых авторы не связывают совершение киберпреступлений только с компьютерами, компьютерными сетями и компьютерной информацией [15, С.9; 16, С.57; 17, С.35].

Следует отметить, что идея о необходимости различать киберпреступления в широком и узком смысле была выражена еще в 2000 году на Десятом конгрессе ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями: «Существует две категории киберпреступлений: а) киберпреступление в узком смысле («компьютерные преступления»)....; б) киберпреступление в широком смысле («преступление, связанное с использованием компьютеров») (п.14) [18, С.6]. В вышеприведенном положении имеет место отождествление киберпреступлений с компьютерными преступлениями и не учитывается их информационный характер в целом.

Таким образом, понятие «киберпреступление» в узком смысле - это преступления, совершаемые с использованием информационных технологий и в сфере компьютерной информации. В этом случае предлагаемый Г.В.Пережогойной термин «преступления, совершенные с использованием информационных технологий» [7, С.102] (этот же термин используется в официальной статистике МВД) будет соответствовать содержанию понятия «киберпреступление».

Исходя из такого понимания «киберпреступления» в узком смысле, следует согласиться с теми авторами, которые считают, что «киберпреступления» более широкое понятие и охватывает не только преступления в сфере компьютерной информации, содержащиеся в главе 28 УК РФ. «В исследованиях указывают два вида преступлений: это преступления в сфере компьютерной информации в чистом виде, а также любые преступления, в которых используются информационные технологии в качестве средства их совершения, ответственность за которые закреплена в иных статьях уголовного закона» [7, С.98]. Например, организация деятельности, направленной на побуждение к совершению самоубийства (ст.110² УК РФ), клевета (ст.128¹ УК РФ), мошенничество в сфере компьютерной информации (ст.159⁶ УК РФ), незаконная организация и проведение азартных игр (ст.171² УК РФ) и другие, преступления, совершаемые с использованием ИТ, в том числе – с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть «Интернет».

Список источников

1. Бутусова Л.И. К вопросу о киберпреступности в международном праве // Вестник экономической безопасности. 2016. №2. с.48-52.
2. Деятельность органов внутренних дел по борьбе с преступлениями, совершенными с использованием информационных, коммуникационных и высоких технологий: учебное пособие : в 2 ч. / Под ред. А.В.Аносова – М.: Академия управления МВД России, 2019. Ч. 1. 208 с.

3. Краткая характеристика состояния преступности в России за январь-июнь 2021 года. / Состояние преступности в России за январь-июнь 2021 года. - Москва: МВД России, ФКУ «Главный информационно-аналитический центр», 2021. 67 с.

4. Постановление ЕСПЧ от 18.12.2012 "Дело "Ахмет Йилдырым (Ahmet Yildirim) против Турции" (жалоба N 3111/10) // Прецеденты Европейского Суда по правам человека. 2016. N 6(30) / [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ARB&n=339846&dst=100086#i19vzfSYs176L8vB> (дата обращения 13.08.2021).

5. Об итогах голосования в Генассамблее ООН по российскому проекту резолюции по противодействию киберпреступности (27.12.2019) / [Электронный ресурс] - Режим доступа: https://www.mid.ru/main_en-/asset_publisher/G51iJnfMMNKX/content/id/3988579

6. О внесении в Спецкомитет ООН российского проекта универсальной международной конвенции по противодействию использованию информационно-коммуникационных технологий в преступных целях (28.07.2021) / [Электронный ресурс] - Режим доступа: https://www.mid.ru/foreign_policy/news-/asset_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/4831832

7. Пережогина Г.В. Проблемы определения понятия «преступления, совершаемые с использованием информационных технологий» в современных условиях. // Уголовное право: стратегия развития в XXI веке: материалы XVIII Международной научно-практической конференции. – Москва: РГ-Пресс, 2021. С.97-103.

8. Цепелев В.Ф. Перспективы адекватного уголовно-правового реагирования на новые виды преступлений, совершаемых с использованием электронных информационно-телекоммуникационных и иных цифровых технологий // Уголовное право: стратегия развития в XXI веке: материалы XVIII Международной научно-практической конференции. – Москва: РГ-Пресс, 2021. С.103-106.

9. 10. Качество уголовного закона: проблемы Особенной части: монография / отв. ред. Рарог А.И. – Москва: Проспект, 2017. 384 с.

10. Ожегов С.И. и Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений / Российская академия наук. Институт русского языка им. В.В.Виноградова. – 4-е изд., доп. – М.: Азбуковник, 1999. 944 с.

11. Советский энциклопедический словарь / Науч.-ред. совет: Прохоров А.М.(пред.), Гиляров М.С., Жуков Е.М., Иноземцев Н.Н., Кнунянц И.Л., Федосеев П.Н., Храпченко М.Б. – М.: Изд-во «Советская Энциклопедия», 1981. 1600 с.

12. Дубко М.А. О понятии компьютерного преступления // Центр исследования компьютерной преступности: [Электронный ресурс] //Режим доступа: <http://www.crime-research.ru/analytics/computercrime06> (дата обращения 15.05.2020).

13. Чекунов И.Г. Киберпреступность: понятие и классификация // Российский следователь. 2012. №2. С.37.

14. Тропина Т.Л. Киберпреступность: понятие, состояние, уголовно-правовые меры борьбы/ Автореферат дис. на соискание ученой степени канд.юрид. наук. – Владивосток, 2005. 26 с.: [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://www.dissercat.com/content/kiberprestupnost-ponyatie-sostoyanie-ugolovno-pravovye-mery-borbu>) (дата обращения 13.08.2021);

15. Щетилов А. Некоторые проблемы борьбы с киберпреступностью и кибертерроризмом // Информатизация и информационная безопасность правоохранительных органов. XI межд. конф. М., 2002. С. 57.

16. Чекунов И.Г. Современные киберугрозы. Уголовно-правовая и криминологическая квалификация киберпреступлений // Право и кибербезопасность. 2012. С. 35.

17. Преступления, связанные с использованием компьютерной сети: справочный документ для семинара-практикума по преступлениям, связанным с использованием компьютерной сети / Десятый конгресс ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями (Вена, 10-17 апреля 2000 года). С.6. [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.unodc.org/documents/congress/Previous_Congresses/10th_Congress_2000/017_ACONF.187.10_Crimes_Related_to_Computer_Networks_R.pdf (дата обращения: 13.08.2021).

Росинский С.Б., доктор юридических наук, главный научный сотрудник сектора уголовного права, уголовного процесса и криминологии Института государства и права Российской академии наук, г. Москва

Rossinskiy S.B.

**РАЗМЫШЛЕНИЯ О РЕФОРМЕ ИНСТИТУТА
ПРИВЛЕЧЕНИЯ В КАЧЕСТВЕ ОБВИНЯЕМОГО
THOUGHTS ON REFORMING THE INSTITUTION
OF PROSECUTION OF THE ACCUSED**

Аннотация. В статье выявляются исторические причины, предопределившие укоренение в российской системе уголовно-процессуального регулирования существующего порядка привлечения в качестве обвиняемого для понижения возможности его реформирования по примеру других европейских государств.

Обосновывается позиция об обусловленности существующего механизма привлечения в качестве обвиняемого сформировавшимся на протяжении многих лет историческими традициями российской уголовной юстиции, во-многом базирующимися на «классической» французской (следственной) модели досудебного производства.

Ключевые слова: досудебное производство; обвинение; предварительное следствие; привлечение в качестве обвиняемого; уголовное преследование; уголовно-правовая претензия.