

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«УЛЬЯНОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ЧАСТНОПРАВОВЫЕ И ПУБЛИЧНО-ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ ЮРИСПРУДЕНЦИИ

Сборник материалов

*II Международной научно-практической конференции,
посвященной 65-летию доктора юридических наук,
профессора Виктора Николаевича Григорьева
(г. Ульяновск, 12 сентября 2020 г.)*

Ульяновск, 2021

УДК [346+347.7](470+571)(075.8)

ББК 67.404(2Рос)я73

Ч-25

*Печатается по решению Ученого совета юридического факультета
Ульяновского государственного университета
(протокол № 6 от 3 июня 2021 года)*

Рецензенты:

Габов А. В., доктор юридических наук, профессор, член-корреспондент РАН;
Тарханов И. А., доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель
науки Республики Татарстан

Ответственные редакторы:

доктор юридических наук, профессор **Морозов С. Ю.**;
доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ **Зайцев О. А.**

**Ч-25 Частноправовые и публично-правовые проблемы современной
юриспруденции** : сборник материалов II Международной научно-практи-
ческой конференции, посвященной 65-летию доктора юридических наук,
профессора Виктора Николаевича Григорьева (г. Ульяновск, 12 сентября
2020 г.) / отв. ред. С. Ю. Морозов и О. А. Зайцев. – Ульяновск : УлГУ,
2021. – 415 с.

ISBN 978-5-88866-846-7

В сборнике материалов конференции изложены труды ведущих ученых и специа-
листов в области теоретической и практической юриспруденции, которые посвящены
наиболее интересным проблемам развития частного и публичного права на современном
этапе, вопросам конвергенции права, конституционного, гражданского, гражданско-
процессуального, уголовного, уголовно-процессуального, семейного, трудового законо-
дательства и судебной практики. Материал приводится с учетом последних изменений
гражданского, уголовного, гражданско-процессуального, уголовно-процессуального,
предпринимательского, семейного законодательства, а также тенденций судебной прак-
тики. Показано влияние новелл правового регулирования на развитие частного и пуб-
личного права в России и за рубежом.

Сборник рассчитан на широкий круг читателей, может быть рекомендован практи-
кующим юристам, ученым, преподавателям, аспирантам, студентам юридических вузов и
всем, кто интересуется проблемами частного и публичного права.

УДК [346+347.7](470+571)(075.8)

ББК 67.404(2Рос)я73

ISBN 978-5-88866-846-7

©Коллектив авторов, 2021

©Ульяновский государственный университет, 2021

Содержание

Предисловие	7
ЧАСТНОПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ ЮРИСПРУДЕНЦИИ	
Барыбина Е.Л. Цели и средства самоорганизации гражданско-правовых отношений.	13
Боровинская Н.А. Международно-правовая охрана авторских и смежных прав.....	18
Волков А.В. Исключение участника из общества с ограниченной ответственностью как способ решения корпоративного конфликта	39
Воронина Н.П. Особенности модели дифференцированного правового регулирования сельскохозяйственной кооперации в зарубежных странах	46
Зайцев Е.О., Давиденко О.В. Актуальные проблемы, возникающие при разделе жилья бывшими супругами, один из которых является участником накопительно-ипотечной системы. Анализ судебной практики	51
Зайцев Е.О., Кондратьева Я.А. Особенности реализации и защиты интеллектуальных прав несовершеннолетних	58
Зарапина Л.В., Костина О.В. Особенности защиты прав потребителей медицинских услуг.....	64
Комиссарова Е.Г. Законный интерес ребенка и охраняемый законом интерес ребенка в системе семейно-правового знания.....	69
Кузнецова О.А. Ошибка и заблуждение в гражданском праве	77
Кулаков В.В. Условное депонирование (эскроу): некоторые актуальные вопросы правового регулирования	83
Лукьяненко В.Е. Вспомогательные (организационные, сопровождающие, обеспечительные) договоры в сфере закупок товаров, работ, услуг для публичных нужд: теория и практика.....	87
Лукьяненко В.Е. Организационно-правовые и экономические инструменты обеспечения агрофирм и фермеров сельскохозяйственной техникой: история и современность.....	94
Мацук М.А. Григорьев Виктор Николаевич и научный журнал «Вопросы истории и культуры северных стран и территорий».....	101
Морозов С.Ю., Нагорная Т.С. Отношения управления в предмете гражданско-правового регулирования	104
Парфенюк Н.В. Публично-правовые образования как субъекты реализации субъективных гражданских прав	110
Савина Т.В. Недостойные наследники: вопросы применимости понятия.....	116
Сторожкова Е.Ч. К вопросу об основаниях отмены судебных актов в суде II инстанции	120

Титова Г.Г. Основные правовые инструменты как элементы механизма регулирования электронного аукциона в сфере закупок товаров, работ и услуг для государственных нужд.....	125
--	-----

ПУБЛИЧНО-ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ ЮРИСПРУДЕНЦИИ

Антонов А.Н. Отдельные аспекты деятельности международных следственных подразделений ООН.....	134
Арзамаскин Н.Н. Глобализация и развитие современного Российского государства	143
Афанасьев П.Б. К вопросу о сущности условного осуждения	150
Афанасьева О.Р. Классификация способов совершения преступления	154
Багавиева Э.А. Актуальные вопросы получения информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами	158
Габдуллина М.А. Проблемные вопросы, возникающие у следственных органов, при определении места совершения налогового преступления	162
Гаврилин Ю.В. Деанонимизация личности в цифровом пространстве как тактическая задача расследования	165
Гаврилов Б.Я. Российское уголовное судопроизводство: прошлое, настоящее, будущее	170
Галицкая Е.Е. Процессуальный статус лечащего врача при рассмотрении судом вопросов в порядке исполнения приговора	177
Григорьев В.Н. В чем назначение российского уголовного судопроизводства (некоторые заметки в связи с подведением творческих итогов).....	181
Гриненко А.В. Соотношение публичных и частных начал при прекращении уголовного дела (уголовного преследования) на стадии предварительного расследования	193
Гурдин С.В. Участие защитника в собирании доказательств.....	198
Джатиев В.С. Публичность и частноправовые проблемы материального и процессуального уголовного права	203
Динека В.И. Юридическое значение частного и публичного права в уголовно-правовых отношениях.....	210
Ендольцева А.В. Пределы допустимости исследования данных о личности участников уголовного процесса в суде присяжных.....	220
Еремеева Е.А. Механизм защиты прав и свобод человека и гражданина: понятие и виды	225
Зинченко И.А. Достоверность доказательств и юридическая реальность в уголовно-процессуальном познании	230
Иванов Д.А. Передовой зарубежный опыт возмещения вреда лицам, пострадавшим от преступных деяний.....	236

Иванова В.Н. Оптимизация юридических конструкций налогов как способ регулирования доходов бюджетов.....	241
Кудрявцев В.Л. Обвинительный уклон в деятельности следователя и его преодоление: некоторые уголовно-процессуальные и уголовно-правовые проблемы.....	247
Курбатова С.М. Об особенностях участия в уголовном процессе лиц с ограниченными возможностями	255
Кучин О.С. Сравнительный анализ отношений уголовного закона, уголовного процесса и криминалистики к цифровой информации и её носителям.....	258
Левченко О.В. Обвинительная власть и обвинение в российском уголовном процессе	267
Липинский А.П. Права иных лиц при производстве следственных и процессуальных действий	271
Максимов О.А. Ходатайства и жалобы как необходимый элемент реализации назначения современного российского уголовного процесса.....	274
Маламагамедова А.Р. Обязательное участие специалиста при изъятии электронных носителей информации.....	281
Медведев В.Г. Условное осуждение в истории отечественного уголовного законодательства	285
Медведев Е.В. Виды иных мер уголовно-правового характера, выступающих средствами реализации функций уголовного права	295
Мичурин О.В. Осуществление уголовного судопроизводства в особых условиях: проблемы и пути их решения.....	308
Несмелова О.Д. Нотариус как субъект, обеспечивающий права подозреваемого, обвиняемого в уголовном процессе	314
Пастухов П.С. Этапы обращения с электронными доказательствами в уголовном судопроизводстве	318
Победкин А.В. Народу нужно только публичное право (чем обусловлено стремление цивилистов разграничить частное и публичное право?).....	327
Прохорова Е.А., Григорьева Н.В. Уведомление о подозрении в совершении преступления или привлечение в качестве обвиняемого?	334
Прохорова Т.О. Проблемы соблюдения принципа справедливости при пенализации деяний.....	339
Сидакова А.А. О юридической природе и сущности принудительных мер воспитательного воздействия	342
Сизова В.Н. Повышение эффективности Особенной части российского уголовного законодательства	348
Тарасов А.А. К вопросу о существенности некоторых процессуальных нарушений в судебном разбирательстве с участием присяжных заседателей.....	355
Тарасов М.Ю. Актуальные проблемы международного розыска лиц по делам о преступлениях, совершенных на территории республики Крым и г. Севастополя ...	363

Татьянин Д.В. Оказание квалифицированной юридической помощи заявителю о совершенном преступлении	371
Татьянина Л.Г. Обязанность удовлетворения заявленных ходатайств в досудебном производстве.....	374
Терехов М.Ю. К вопросу о производстве проверки сообщения о преступлении	378
Тутынин И.Б. Взгляд в будущее на отдельные положения российского уголовного судопроизводства (на основе трудов В.Н. Григорьева)	381
Угольникова Н.В. Юрико-лингвистическая неопределенность норм уголовно-процессуального права	385
Федотова М.М. Современное понимание «домашнего насилия» в контексте российской и зарубежной юридической литературы	390
Химичева О. В., Шаров.Д.В Задержание по подозрению в совершении преступления: концепция В.Н. Григорьева и современность	393
Шиян В.И. О целесообразности включения обстоятельств, характеризующих личность потерпевшего в статью 73 УПК РФ.....	400
Шмарев А.И Дискуссионные вопросы обжалования прокурором решений суда, принятых по требованию о возмещении имущественного вреда (в порядке главы 18 УПК Российской Федерации)	404
Юношев С.В. Государственные компенсации жертвам преступлений: настоящее и будущее	409

Изучение специфики личности потерпевшего, совершенно ясно показывает, насколько оно необходимо для правильного, объективного рассмотрения уголовного дела. При этом особое внимание следует обращать на характер взаимоотношений, сложившихся между преступником и потерпевшим, а также отношения, в которых они состоят между собой (включая родственные, соседские, служебные и др.); учитывать все социально-демографические данные потерпевшего, нравственно-психологические характеристики, прямо или опосредованно влияющие на поведение потерпевшего.

Учитывая изложенное, целесообразно в число обстоятельств, подлежащих доказыванию (ч. 1 ст. 73 УПК РФ), включить и те, которые характеризуют личность потерпевшего. Конечно, не в каждом преступлении специфические свойства потерпевшего оказывают влияние на преступное поведение виновного. Безусловно, существенное значение они имеют при совершении, прежде всего, насильственных преступлений. Однако применительно не к каждому уголовному делу мы можем говорить и об обстоятельствах, исключающих преступность и наказуемость деяния (п. 5 ч. 1 ст. 73 УПК РФ), обстоятельствах, которые могут повлечь за собой освобождение от уголовной ответственности и наказания (п. 7 ч. 1 ст. 73 УПК РФ), а также предусмотренных п. 8 ч. 1 ст. 73 УПК РФ.

УДК 343.294

Шмарев А.И.

ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»,
доцент кафедры уголовного процесса и правоохранительной
деятельности, кандидат юридических наук, полковник юстиции запаса

**Дискуссионные вопросы обжалования прокурором решений суда,
принятых по требованию о возмещении имущественного вреда
(в порядке главы 18 УПК Российской Федерации)**

Проанализированная судебная практика и положения закона привели автора к выводу о том, что у правоприменителей нет единого подхода к определению размера затрат на оказание юридической помощи, подлежащих возмещению реабилитированному гражданину. Предлагает взять за основу действующее положение, регулирующее возмещение процессуальных издержек по уголовному делу, в том числе оплату услуг адвоката.

Ключевые слова: прокурор, суд, реабилитация, возмещение имущественного вреда.

Shmarev A.I.

Udmurt state University, associate Professor
of the Department of criminal procedure and law enforcement, candidate of law,
Colonel of justice of the reserve

**Debatable issues of appeal by the Prosecutor of court decisions taken
on the request for compensation for property damage
(in accordance with Chapter 18 of the code of criminal procedure
of the Russian Federation)**

The analysis of judicial practice and the provisions of the law led the author to the conclusion that law enforcement agencies do not have a single approach to determining the amount of legal aid costs to be reimbursed to a rehabilitated citizen. It suggests taking as a basis the current regulation regulating the reimbursement of procedural costs in a criminal case, including payment for the services of a lawyer.

Keywords: Prosecutor, court, rehabilitation, compensation for property damage.

В силу части 4 статьи 135 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – УПК Российской Федерации)¹ определение размера имущественного вреда реабилитированному лицу отнесено законодателем к исключительной компетенции суда, о чём последний выносит соответствующее постановление.

В части 5 той же статьи законодатель определил порядок рассмотрения требования о возмещении обозначенного вреда и предусмотрел его в статье 399 УПК Российской Федерации для разрешения вопросов, связанных с исполнением приговора.

Как следует из содержания статьи 399 УПК Российской Федерации, судебное заседание начинается с объяснения заявителя, его адвоката. Далее судья исследует представленные материалы, заслушивает объяснения явившихся лиц, мнение прокурора, после чего судья выносит постановление.

Принятое судом первой инстанции постановления о производстве выплат в возмещении имущественного вреда может быть обжаловано в суд апелляционной и кассационной инстанции.

Одним из поводов для дискуссии является возмещение сумм, выплаченных реабилитированным за оказание юридической помощи (пункт 4 части 1 статьи 135 УПК Российской Федерации).

Рекомендации по применению данной нормы дал Пленум Верховного Суда Российской Федерации в постановлении от 29.11.2011 № 17 «О практике применения судами норм главы 18 УПК Российской Федерации,

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (в редакции от 31.07.2020) // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».

регламентирующих реабилитацию в уголовном судопроизводстве» (в редакции от 02.04.2013) (далее – Пленум)¹.

Так, в пункте 15 Пленум предусмотрел, что размер возмещения имущественного вреда за оказание юридической помощи определяется подтверждёнными материалами дела фактически понесёнными расходами, непосредственно связанными с её осуществлением.

Конституционный Суд Российской Федерации в определении от 02.04.2015 № 708-О выявил смысл положений пунктов 4 и 5 части 1 статьи 135 УПК Российской Федерации².

Он отметил, что возмещению подлежат лишь фактические расходы реабилитированного лица, которые непосредственно находятся в причинно-следственной связи с оказанием ему юридической помощи. Если же судом будет установлено, что заявленная сумма понесённых расходов не обусловлена действительной стоимостью юридических услуг в пределах существовавших на момент их оказания рыночных значений, он присуждает к возмещению лишь сумму, являющуюся – с учётом совокупности всех обстоятельств дела, объёма работы, квалификации субъектов оказания юридических услуг, а также правила о толковании сомнений в пользу реабилитированного лица – объективно необходимой и достаточной в данных конкретных условиях для оплаты собственно юридической помощи.

Изложенное не означает, что государственные органы, участвующие в деле о возмещении реабилитированному сумм, затраченных им на оказание юридической помощи, приводя доводы о необходимости снижения таких сумм, лишены возможности доказывать обстоятельства, на которые они ссылаются.

В этом и состоит дискуссия: Верховный Суд Российской Федерации говорит, что надо возмещать фактически понесённые и подтверждённые материалами расходы на юридическую помощь, а Конституционный Суд Российской Федерации допускает возмещение рыночной стоимости юридических услуг.

Учёные и практики понимают и знают, что два этих понятия почти во всех случаях в цифрах значительно отличаются друг от друга, а порой органы государственной статистики затрудняются ответить на запросы суда, обоснованные ходатайствами тех же прокуроров, участвующих в деле,

¹ Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29.11.2011 № 17 «О практике применения судами норм главы 18 УПК Российской Федерации, регламентирующих реабилитацию в уголовном судопроизводстве» (в редакции от 02.04.2013) // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».

² Определение Конституционного Суда РФ от 02.04.2015 N 708-О «По запросу Сямсинского районного суда Удмуртской Республики о проверке конституционности положений пунктов 4 и 5 части первой статьи 135 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».

о рыночной стоимости определённой юридической услуги в конкретный момент времени¹.

Третьи скажут, что адвокатская плата субъекта Российской Федерации установила стоимость юридических услуг в этом субъекте, и будут утверждать, что именно их нужно принимать суду за основу, как рыночную стоимость таких услуг².

Проанализированная автором судебная практика не дала ни одного решения, которым была бы снижена сумма возмещения реабилитированному имущественного ущерба, обусловленного оплатой юридических услуг с учётом её рыночной цены.

Статья 41 Конституции Российской Федерации³ признает и гарантирует в Российской Федерации права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права.

Согласно статье 4 Конвенции о защите прав человека и основных свобод» от 04.11.1950⁴, при определении размера компенсации причинённого лицу имущественного ущерба применяется принцип справедливости этого возмещения, при этом оцениваются все усилия, предпринятые в рамках правовой помощи.

Практика возмещения расходов, понесённых участником уголовного судопроизводства на оплату услуг адвоката (представителя), сложившаяся, в том числе, в Европейском суде по правам человека, исходит из должного понимания правил разумности, достаточности и справедливости. Эта практика ориентирована на то, что при безусловном сохранении и защите права любого лица на возмещение понесённых им расходов, связанных с незаконным уголовным преследованием, суду всё же необходимо учитывать, что подобное возмещение не должно являться явно несоразмерным тем условиям, которые были предприняты при оказании правовой помощи.

Доводы прокуроров в апелляционных и кассационных представлениях о необходимости снижения взыскиваемой выплаты с учётом, в том числе, реальности, разумности, соразмерности, а также рыночной стоимости, о которых идёт речь в определении Конституционного Суда Российской

¹ Дело № 4/17-93/18 // Архив Устиновского районного суда г. Ижевска.

² Дело № 4/17-26/2019 // Архив Первомайского районного суда г. Ижевска.

³ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».

⁴ Конвенция о защите прав человека и основных свобод (заключена в Риме 04.11.1950) (с изм. от 13.05.2004) // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».

Федерации, суд не принимает во внимание и всегда признает их несостоятельными¹.

В то же самое время существует пункт 5 части 2 статьи 131 УПК Российской Федерации, который относит к судебным издержкам суммы, выплачиваемые адвокату за оказание им юридической помощи в случае его участия в уголовном судопроизводстве по назначению.

В развитие этой нормы Председатель Правительства Российской Федерации подписал постановление от 01.12.2012 № 1240, которым утвердил Положение о возмещении процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу... (далее – Положение)².

В Положении для указанной категории адвокатов прямо предусмотрены размеры возмещаемых затрат, которые в одних случаях могут быть не выше определённых цифр (проживание в гостинице стоимостью 550 рублей в сутки), в других – не выше стоимости услуги (например, проезд в купе скорого фирменного поезда).

Особо стоит обратить внимание на отдельные его положения, устанавливающие размер вознаграждения адвоката, участвующего в уголовном деле по назначению суда.

Это вознаграждение имеет определённое цифровое выражение в зависимости от уровня суда, где участвует адвокат по назначению, от количества подозреваемых по уголовному делу, условий работы адвоката (дневное или ночное время). Есть в нём и перечень документов, на основании которых возмещаются расходы.

Необходимо отметить, что перечисленные судебные издержки возмещаются из государственных средств. И имущественный вред реабилитированному лицу тоже возмещается за счёт Российской Федерации.

Так почему бы законодателю не установить те же самые размеры выплат, которые уже есть для адвокатов, участвующих по назначению суда в уголовном деле, одновременно и для определения размеров подлежащих возмещению затрат, понесённых реабилитированным на оказание юридической помощи?

¹ Дело № 4/17-118/2019 // Архив Индустриального районного суда г. Ижевска.

² Постановление Правительства РФ от 01.12.2012 N 1240 (ред. от 28.07.2020) «О порядке и размере возмещения процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением дела арбитражным судом, гражданского дела, административного дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации и о признании утратившими силу некоторых актов Совета Министров РСФСР и Правительства Российской Федерации» // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».