

**ООО Издательский дом «ХОРС»**

**ОБЩЕСТВО:  
СОЦИОЛОГИЯ, ПСИХОЛОГИЯ, ПЕДАГОГИКА**

**Научный журнал**

**[www.dom-hors.ru](http://www.dom-hors.ru)**

**№ 8 (88)**

**2021**

**Publishing House HORS LLC**

**SOCIETY:  
Sociology, Psychology, Pedagogics**

**Scientific Journal**

**[www.dom-hors.ru](http://www.dom-hors.ru)**

**No. 8 (88)**

**2021**

## ОБЩЕСТВО: СОЦИОЛОГИЯ, ПСИХОЛОГИЯ, ПЕДАГОГИКА

2021, № 8 (88)  
Основан в 2011 г.

*Научный журнал «Общество: социология, психология, педагогика» включен в Перечень рецензируемых научных изданий от 01.12.2015 г., в соответствии с распоряжением Минобрнауки России от 28.12.2018 г. № 90-р, от 15.10.2019 г. №392-р входит в Перечень рецензируемых изданий по следующим научным специальностям: по социологическим (22.00.01, 22.00.03, 22.00.04, 22.00.05, 22.00.06, 22.00.08), психологическим (19.00.01, 19.00.02, 19.00.03, 19.00.05, 19.00.07, 19.00.10, 19.00.13), педагогическим (13.00.01, 13.00.02, 13.00.04, 13.00.08) наукам.*

*Журнал «Общество: социология, психология, педагогика» зарегистрирован в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) 15.03.2011 г. Номер свидетельства ПИ № ФС77-44189.*

*Журнал «Общество: социология, психология, педагогика» зарегистрирован в Российском индексе научного цитирования. Лицензионный договор с ООО «НЭБ» № 62-03/2011R от 23.03.2011 г. на включение информации об опубликованных статьях в систему Российского индекса научного цитирования.*

*Журнал входит в следующие международные базы данных: UlrichsWeb, EBSCO, Crossref.*

### ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР:

Петьков Валерий Анатольевич, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры педагогики и психологии Кубанского государственного университета,

### РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

#### – по социологическим наукам:

Аникин Леонид Сергеевич, доктор социологических наук, кандидат философских наук, профессор, профессор кафедры социологии регионов Саратовского национального исследовательского государственного университета имени Н.Г. Чернышевского,

Антонова Наталья Леонидовна, доктор социологических наук, профессор, профессор кафедры прикладной социологии Уральского федерального университета имени первого Президента России Б.Н. Ельцина,

Бормотова Татьяна Михайловна, доктор социологических наук, главный научный сотрудник Всероссийского научно-исследовательского института МВД России,

Вдовина Маргарита Владимировна, доктор социологических наук, доцент, профессор факультета социологии Российского государственного социального университета,

Герасимова Галина Ивановна, доктор социологических наук, доцент, профессор кафедры маркетинга и муниципального управления Тюменского индустриального университета,

Голенкова Зинаида Тихоновна, заслуженный деятель науки РФ, доктор философских наук, профессор, почетный доктор, руководитель Центра исследования социальной структуры и социального расслоения Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук,

Гузенина Светлана Валерьевна, доктор социологических наук, доцент, профессор кафедры теоретической и прикладной социологии Тамбовского государственного университета имени Г.Р. Державина,

Дьякова Вера Валерьевна, кандидат социологических наук, доцент кафедры «Гуманитарные науки и психология» Астраханского государственного технического университета,

Жалсанова Валентина Гурожалповна, кандидат социологических наук, доцент, старший научный сотрудник Института монголоведения, буддологии и тибетологии Сибирского отделения Российской академии наук,

Жигунова Галина Владимировна, доктор социологических наук, кандидат философских наук, доцент, профессор, заведующий кафедрой философии, социальных наук и права социального обеспечения Мурманского арктического государственного университета,

Зарубин Валерий Григорьевич, доктор социологических наук, профессор кафедры государственного, муниципального и социального управления Российского государственного педагогического университета имени А.И. Герцена,

Ильиных Светлана Анатольевна, доктор социологических наук, профессор, заведующий кафедрой социологии Новосибирского государственного университета экономики и управления «НИНХ»,

Камышова Екатерина Викторовна, кандидат социологических наук, доцент, доцент кафедры социальной работы Национального исследовательского Мордовского государственного университета имени Н.П. Огарева,

Коркия Эка Демуриевна, кандидат социологических наук, доцент кафедры социологии коммуникативных систем социологического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова,

Лоскутова Ирина Мироновна, доктор социологических наук, кандидат философских наук, доцент, профессор кафедры теоретической и специальной социологии Института социально-гуманитарного образования Московского педагогического государственного университета,

Малинина Татьяна Борисовна, доктор социологических наук, кандидат физико-математических наук, доцент, старший научный сотрудник, профессор кафедры социального анализа и математических методов в социологии Санкт-Петербургского государственного университета,

Меренков Анатолий Васильевич, доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой прикладной социологии, заместитель директора по науке Уральского гуманитарного института Уральского федерального университета имени первого Президента России Б.Н. Ельцина,

Мигунова Юлия Владимировна, кандидат социологических наук, старший научный сотрудник Института социально-экономических исследований Уфимского федерального исследовательского центра Российской академии наук,

- Панкратова Лилия Сергеевна, кандидат социологических наук, доцент кафедры социологии культуры и коммуникации Санкт-Петербургского государственного университета,
- Плюснина Лидия Константиновна, доктор социологических наук, кандидат экономических наук, доцент, профессор кафедры маркетинга, рекламы и связей с общественностью Новосибирского государственного университета экономики и управления «НИНХ»,
- Пузанова Жанна Васильевна, доктор социологических наук, кандидат философских наук, профессор, профессор кафедры социологии, заведующая лабораторией социологических и фокус-групповых исследований Российского университета дружбы народов,
- Романовская Ольга Алексеевна, доктор социологических наук, профессор, профессор кафедры социальной информатики Саратовского национального исследовательского государственного университета им. Н.Г. Чернышевского,
- Сивирин Борис Сергеевич, доктор социологических наук, кандидат философских наук, доцент, профессор кафедры управления персоналом Сибирского института управления – филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации,
- Соломатина Елена Николаевна, кандидат социологических наук, доцент кафедры современной социологии социологического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова,
- Урбан Ольга Андреевна, доктор социологических наук, доцент, заместитель директора по стратегическому развитию, профессор кафедры экономики и управления Новокузнецкого института (филиала) Кемеровского государственного университета,
- Хагуров Айтеш Аюбович, доктор социологических наук, профессор, профессор кафедры социологии и культурологии Кубанского государственного аграрного университета имени И.Т. Трубилина, главный научный сотрудник, руководитель Сектора социологии села (г. Краснодар) Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук,
- Хагуров Темыр Айтчевич, доктор социологических наук, доцент, проректор по учебной работе, качеству образования – первый проректор Кубанского государственного университета, действительный член Российской академии социальных наук,
- Челнокова Наталья Юрьевна, кандидат социологических наук, доцент, доцент кафедры экономики, управления и финансов Ивановского государственного политехнического университета,
- Шабанов Виктор Леннарович, доктор социологических наук, кандидат экономических наук, доцент, ведущий научный сотрудник Института аграрных проблем Российской академии наук,
- Шедий Мария Владимировна, доктор социологических наук, доцент, профессор Академии Федеральной службы охраны Российской Федерации,
- Янак Алина Леонидовна, кандидат социологических наук, старший преподаватель кафедры общей социологии и социальной работы Национального исследовательского Нижегородского государственного университета имени Н.И. Лобачевского,
- по психологическим наукам:**
- Балин Виктор Дмитриевич, доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры медицинской психологии и психофизиологии Санкт-Петербургского государственного университета,
- Григорьева Марина Владимировна, доктор психологических наук, профессор, заведующий кафедрой педагогической психологии и психодиагностики Саратовского национального исследовательского государственного университета имени Н.Г. Чернышевского,
- Дейнека Ольга Сергеевна, доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры политической психологии Санкт-Петербургского государственного университета,
- Защиринская Оксана Владимировна, доктор психологических наук, доцент, доцент кафедры педагогики и педагогической психологии Санкт-Петербургского государственного университета,
- Казымова Надежда Наильевна, кандидат психологических наук, младший научный сотрудник Лаборатории психологии развития субъекта в нормальных и посттравматических состояниях Института психологии Российской академии наук,
- Калашникова Марина Борисовна, доктор психологических наук, профессор, заведующий кафедрой психологии Новгородского государственного университета имени Ярослава Мудрого,
- Королева Татьяна Петровна, доктор психологических наук, Краснодар,
- Медникова Людмила Сергеевна, доктор психологических наук, кандидат педагогических наук, профессор, профессор кафедры олигофренопедагогики Российского государственного педагогического университета имени А.И. Герцена,
- Морозова Ирина Станиславовна, доктор психологических наук, профессор, заведующий кафедрой акмеологии и психологии развития, директор Института образования Кемеровского государственного университета, член-корреспондент Сибирской академии наук Высшей школы,
- Мусийчук Мария Владимировна, доктор философских наук, кандидат педагогических наук, доцент по кафедре общей психологии, профессор кафедры психологии Института гуманитарного образования Магнитогорского государственного технического университета имени Г.И. Носова,
- Ожигова Людмила Николаевна, доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры психологии личности и общей психологии Кубанского государственного университета,
- Панюкова Юлия Геннадьевна, доктор психологических наук, профессор, ведущий научный сотрудник Психологического института Российской академии образования, профессор кафедры педагогики и психологии Российского государственного аграрного университета – МСХА имени К.А. Тимирязева,
- Прялухина Алла Вадимовна, доктор психологических наук, доцент, профессор кафедры социальной психологии Санкт-Петербургского Гуманитарного университета профсоюзов,

Ракитянский Николай Митрофанович, доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры социологии и психологии политики факультета политологии Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова,

Стоянова Ирина Яковлевна, доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры психотерапии и психологического консультирования Национального исследовательского Томского государственного университета,

Сулейманов Рамиль Фаилович, доктор психологических наук, доцент, заведующий кафедрой общей психологии Казанского инновационного университета имени В.Г. Тимирязева,

Суннатов Рано Иззатовна, доктор психологических наук, профессор, ведущий научный сотрудник лаборатории экпсихологии развития Психологического института Российской академии образования,

Турчин Анатолий Степанович, доктор психологических наук, доцент, профессор кафедры общей и прикладной психологии Санкт-Петербургского военного ордена Жукова института войск национальной гвардии Российской Федерации,

**– по педагогическим наукам:**

Абрамовских Наталья Викторовна, доктор педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой теории и методики дошкольного и начального образования Сургутского государственного педагогического университета,

Апанасюк Лариса Ахунжановна, доктор педагогических наук, доцент, заместитель декана по науке лингвистического факультета, профессор кафедры иностранных языков Российского государственного социального университета,

Бедерханова Вера Петровна, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры социальной работы, психологии и педагогики высшего образования Кубанского государственного университета, заслуженный работник высшей школы РФ,

Воскресасенко Ольга Александровна, доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры «Педагогика и психология» Пензенского государственного университета,

Голиков Николай Алексеевич, кандидат педагогических наук, доцент, инженер отдела инновационных исследований Центра прикладных исследований и разработок Тюменского индустриального университета, профессор Российской академии естественных наук, заслуженный работник науки и образования, почетный работник общего образования РФ,

Горобец Светлана Владимировна, доктор культурологии, кандидат педагогических наук, профессор кафедры фортепиано Санкт-Петербургского государственного института культуры,

Исаева Татьяна Евгеньевна, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой «Иностранные языки» Ростовского государственного университета путей сообщения,

Кашук Светлана Михайловна, доктор педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой иностранных языков факультета государственного управления МГУ им. М.В. Ломоносова,

Краснощекова Галина Алексеевна, доктор педагогических наук, доцент, заведующая кафедрой иностранных языков Южного федерального университета,

Кузьменко Галина Анатольевна, доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры теоретических основ физической культуры и спорта Института физической культуры, спорта и здоровья Московского педагогического государственного университета,

Мартиросова Татьяна Александровна, доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры физической культуры и валеологии Сибирского государственного университета науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнева,

Московченко Ольга Никифоровна, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры теоретических основ физического воспитания Красноярского государственного педагогического университета имени В.П. Астафьева,

Неборский Егор Валентинович, доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры педагогики Института «Высшая школа образования» Московского педагогического государственного университета,

Павлов Сергей Николаевич, доктор педагогических наук, доцент, начальник пресс-службы Магнитогорского государственного технического университета имени Г.И. Носова,

Писаренко Вероника Игоревна, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры иностранных языков Южного федерального университета,

Сахарчук Елена Сергеевна, доктор педагогических наук, доцент, заместитель руководителя Центра развития образования Российской академии образования, профессор кафедры туризма и гостиничного дела Российской международной академии туризма,

Селитреникова Татьяна Анатольевна, доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры физиологии Национального государственного университета физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург,

Симонова Татьяна Николаевна, доктор педагогических наук, доцент, заведующая кафедрой коррекционной педагогики Астраханского государственного университета,

Сотникова Марина Сергеевна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры психологии образования Московского педагогического государственного университета,

Шастина Татьяна Владимировна, кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры русского народного песенного искусства Санкт-Петербургского государственного института культуры,

**МЕЖДУНАРОДНЫЙ РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:**

Абрамян Ваграм Геворгович, доктор экономических наук, кандидат технических наук, профессор, профессор кафедры управления, бизнеса и туризма Российско-Армянского (Славянского) университета, профессор кафедры управления и бизнеса Ереванского государственного университета (Республика Армения),

- Буквич Райко, доктор экономических наук, руководитель отделения региональной географии Географического института «Иован Цвийич» Сербской академии наук и искусств (Республика Сербия),
- Гао Тяньмин, кандидат экономических наук, доцент, директор Центра исследования России, директор Центра синей экономики Арктики Института экономики и управления Харбинского инженерного университета (КНР),
- Гамбарян Артур Сиреканович, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой теории права и конституционного права Российско-Армянского (Славянского) университета, заслуженный юрист Республики Армения,
- Донай Лукаш, доктор политических наук, профессор Познаньского государственного университета имени Адама Мицкевича, факультет политических наук и журналистики, кафедра международных отношений (Республика Польша),
- Ерохин Василий Леонидович, кандидат экономических наук, доцент Института экономики и менеджмента Харбинского инженерного университета (КНР),
- Каниевска-Себа Александра, D.Phil. in Management and Quality Studies, доцент Познаньского государственного университета им. Адама Мицкевича (Республика Польша),
- Карапетян Владимир Севанович, доктор психологических наук, профессор, заведующий кафедрой дошкольной педагогики и методик Армянского государственного педагогического университета имени Хачатура Абовяна, действительный член Международной академии психологических наук (Россия), (Республика Армения),
- Кюскиева-Арабска Екатерина Димитрова, кандидат социологических наук, PhD in Administration and Management, доцент, вице-декан факультета экономики и менеджмента, руководитель отдела национальных и международных проектов и секретарь научного совета Высшего училища агробизнеса и регионального развития, президент Академии инноваций и устойчивости, Пловдив (Республика Болгария),
- Няголова Марияна Димитрова, кандидат психологических наук, доцент истории психологии, преподаватель кафедры психологии Велико-Тырновского университета имени святых Кирилла и Мефодия (Республика Болгария),
- Пиризода Джалил Сафар, доктор экономических наук, профессор, директор Института экономики сельского хозяйства Академии сельскохозяйственных наук Республики Таджикистан (Республика Таджикистан),
- Погосян Геворг Арамович, академик Национальной академии наук Республики Армения, доктор социологических наук, кандидат философских наук, профессор, научный руководитель Института философии, социологии и права Национальной академии наук Республики Армения (Республика Армения),
- Сандоян Эдвард Мартинович, доктор экономических наук РФ и РА, профессор, директор Института экономики и бизнеса Российско-Армянского (Славянского) университета (Республика Армения),
- Тодев Илия Тосков, доктор исторических наук, профессор Института исторических исследований Болгарской академии наук (Республика Болгария),
- Ханов Талгат Ахматзиевич, доктор юридических наук, профессор, директор Научно-исследовательского института экономических и правовых исследований Карагандинского экономического университета Казпотребсоюза (Республика Казахстан),
- Хопёрская Лариса Львовна, доктор политических наук, кандидат философских наук, профессор, профессор кафедры международных отношений Киргизско-Российского Славянского университета (Киргизская Республика),
- Христозова Галя Михайлова, доктор педагогических наук, профессор, ректор Бургасского свободного университета (Республика Болгария),
- Цвиркун Виктор Иванович, доктор исторических наук, доктор педагогических наук, профессор, Doctor Honoris Causa, чрезвычайный и полномочный посол Республики Молдова в государстве Катар (Республика Молдова),
- Шебеко Валентина Николаевна, доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры методик дошкольного образования Белорусского государственного педагогического университета имени Максима Танка (Республика Беларусь).

**РЕДАКЦИЯ:**

**ДИРЕКТОР ООО ИЗДАТЕЛЬСКИЙ ДОМ «ХОРС»:**

Харсеева Виктория Леонидовна, кандидат социологических наук

**ЗАМЕСТИТЕЛЬ ДИРЕКТОРА:**

Дюжева Мария Павловна

**ЗАВЕДУЮЩАЯ РЕДАКЦИЕЙ:**

Угулава Кристина Геннадьевна

**ОТВЕТСТВЕННЫЙ СЕКРЕТАРЬ:**

Гаспарян Кристина Андреевна

**РЕДАКТОРЫ:**

Арсентьева Ирина Ильинична  
Невзорова Наталья Викторовна  
Сергейчик Людмила Ивановна  
Ситникова Ольга Валериевна  
Тюлюкова Мария Олеговна  
Шушанян Наринэ Суменовна

**ПЕРЕВОДЧИКИ:**

Аракелян Нина Сергеевна  
Арсентьева Ирина Ильинична  
Герасимова Валентина Евгеньевна  
Невзорова Наталья Викторовна  
Сергейчик Людмила Ивановна  
Ханмамедова Виктория Рамизовна

**УЧРЕДИТЕЛЬ:**

ООО Издательский дом «ХОРС»

**АДРЕС ИЗДАТЕЛЯ:**

350015, г. Краснодар, ул. Янковского, д. 156  
тел. +7 988 234-44-80  
Электронный адрес: mail@dom-hors.ru

**АДРЕС РЕДАКЦИИ:**

350015, г. Краснодар, ул. Янковского, д. 156  
тел. +7 988 234-44-80  
Электронный адрес: mail@dom-hors.ru

## СОДЕРЖАНИЕ

## CONTENT

<b>Редакционный совет</b> .....	<b>3</b> .....	<b>Editorial Board</b>
<b>СОЦИОЛОГИЯ</b> .....	<b>15</b> .....	<b>SOCIOLOGY</b>
<b>Бабинцев В.П., Пшеничная Н.Н.</b> Некоммерческие организации в восприятии белгородцев: реалии и заблуждения .....	15 .....	<b>Valentin P. Babintsev, Natalya N. Pshenichnaya</b> Non-profit organizations in the perception of Belgorod residents: realities and delusions
<b>Булах К.В., Тартышева Н.А., Тартышева А.В., Петьков В.А.</b> Анализ эффективности региональной системы наставничества над молодыми специалистами в сфере государственной молодёжной политики (по результатам социологического опроса в Ставропольском крае).....	22 .....	<b>Ksenia V. Bulakh, Natalia A. Tartysheva, Anna V. Tartysheva, Valery A. Petkov</b> Analysis of the effectiveness of the regional system of mentoring young professionals in the field of state youth policy (based on the results of a sociological survey in Stavropol Territory)
<b>Маклашова Е.Г.</b> Факторы этнической идентичности и устойчивого развития коренных малочисленных народов Севера в контексте полиэтнической структуры в Якутии .....	30 .....	<b>Elena G. Maklashova</b> Factors of ethnic identity and sustainable development of indigenous peoples of the North in the context of a multi-ethnic structure in Yakutia
<b>Упоров И.В.</b> Проблемы высшего образования в России: срез-контент интернет-дискуссий .....	36 .....	<b>Ivan V. Uporov</b> Problems of Higher education in Russia: cross-section-content of Internet discussions
<b>Григорьев А.В.</b> Удаленное обучение и пути его модификации в оценках школьников г. Астрахани и их родителей .....	44 .....	<b>Alexandr V. Grigoriev</b> Distant learning and ways of its modification in Astrakhan students and their parents' evaluations
<b>Леонов А.К.</b> Особенности применения опросной методики в социологическом исследовании мотивации и медиапредпочтений абитуриентов при поступлении в вуз .....	54 .....	<b>Arkady K. Leonov</b> Features of the polling in the sociological study of the motivation and media preferences of prospective students
<b>Потапчук Е.Ю., Лабзина Ю.Е., Маркова М.А., Мамаева Д.М.</b> Специфика социальной рекламы в условиях пандемии COVID-19: международный контекст .....	59 .....	<b>Elena Yu. Potapchuk, Yulia E. Labzina, Maria A. Markova, Daria M. Mamaeva</b> The specifics of social advertising amid pandemic COVID-19: the international context
<b>Проказин В.В.</b> В.О. Ключевский о социальной эволюции и прогрессе .....	68 .....	<b>Viktor V. Prokazin</b> V.O. Klyuchevsky on social evolution and progress
<b>Жукова Т.А., Романюк А.В.</b> Подходы к борьбе с жестоким обращением с животными в России (по материалам анкетного опроса в г. Краснодар) .....	72 .....	<b>Tatyana A. Zhukova, Anna S. Romanyuk</b> Approaches to combating animal cruelty in Russia (based on the materials of a questionnaire survey in Krasnodar)
<b>Сигитова М.А., Филиппова К.В.</b> Ключевые особенности молодежи, определяющие поведение на рынке труда .....	79 .....	<b>Marina A. Sigitova, Ksenia V. Filippova</b> Key features of youth that determine behavior in the labor market

<b>Полушин П.В.</b> Управление проектной командной работой как социальным макротехно пакетом в цифровом пространстве организации: результаты практических исследований .....	85	<b>Pyotr V. Polushin</b> Project team work management as a social macro technology package in the digital space of the organization: results of practical research
<b>Сизоненко Р.В.</b> Институционализация наставничества в современных социально-экономических условиях .....	92	<b>Roman V. Sizonenko</b> Institutionalization of mentoring in modern socio-economic conditions
<b>Хапсаева Д.В.</b> Экологические проблемы в общественном дискурсе СКФО: социальные риски и конфликтный потенциал .....	96	<b>Dana V. Khapsaeva</b> Environmental problems in public discourse of the North Caucasian Federal District: social risks and conflict potential
<b>Ян Юнькэ</b> Защита прав сельских трудящихся-мигрантов в Китае на современном этапе реформ: проблемы и перспективы .....	103	<b>Yang Yunke</b> Peasant migrant workers' defense of rights in China at the modern reform stage: challenges and opportunities
<b>ПСИХОЛОГИЯ .....</b>	<b>109</b>	<b>PSYCHOLOGY</b>
<b>Панюкова Ю.Г., Пятун Д.Э.</b> Взаимосвязь индивидуально-психологических особенностей и репрезентации субъектом трудной ситуации .....	109	<b>Yulia G. Panyukova, Darya E. Pyatun</b> The correlation between individual psychological characteristics and a person's representation of a difficult situation
<b>Ярыгина Н.Ю., Марухин Е.Е., Мухина Т.Г., Калентьев Г.В., Яркова Д.Д.</b> Исследование взаимосвязи эмпатии с основными чертами личности будущих психологов-консультантов .....	116	<b>Natalia Yu. Yarygina, Evgeny E. Marukhin, Tatyana G. Mukhina, Georgy V. Kalentyev, Daria D. Yarkova</b> The study of the relationship of empathy with main personality traits of future psychologists-consultants
<b>Горлач М.Е.</b> Смерть и морально-этические нормы в развитие теорий И. Гофмана (на примере реконструкции одного исторического события) .....	124	<b>Marina E. Gorlach</b> Death and ethical and moral norms in the development of I. Hoffmann's theories (on the example of a historical event reconstruction)
<b>Маскалянова С.А., Тафинцева Л.М.</b> Особенности проявления профессиональной дезадаптации у специалистов социозащитных учреждений ...	129	<b>Svetlana A. Maskalyanova, Liliya M. Tafintseva</b> Features of manifestation of professional maladaptation among specialists of social protection institutions
<b>Павлова А.М.</b> Проблемы кросс-культурного взаимодействия персонала в смешанных трудовых коллективах .....	135	<b>Anna M. Pavlova</b> Problems of cross-cultural staff interaction in mixed workforces
<b>Павлова Е.В., Бадалян Ю.В., Смирнова С.В.</b> Особенности «ресурса вовлеченности» студентов с разным академическим опытом ....	140	<b>Ekaterina V. Pavlova, Juliya V. Badalyan, Svetlana V. Smirnova</b> Peculiarities of «resource of involvement» of students with different academic experience
<b>Позднякова И.О.</b> Индивидуально-типологические особенности межличностного взаимодействия умственно отсталых младших школьников ....	149	<b>Inga O. Pozdnyakova</b> Individual-typological features of interpersonal interaction among mentally retarded primary schoolchildren
<b>Сунцова Я.С.</b> Особенности психологического благополучия студентов-психологов с разным уровнем эмоционального интеллекта .....	156	<b>Yana S. Suntsova</b> Peculiarities of mental well-being of psychologist students with different levels of emotional intelligence

<b>Кубанцева Д.И., Ростовская С.Р.</b> Смысловое содержание татуировок для юношей и девушек в возрасте от 14 до 20 лет .....	161 .....	<b>Daria I. Kubantseva, Svetlana R. Rostovskaya</b> The importance of tattoos for young men and girls aged 14 to 20
<b>Кузнецова В.Е.</b> Организация коррекционной деятельности в зависимости от профиля психологической готовности к школьному обучению детей с нарушениями слуха .....	170 .....	<b>Victoria E. Kuznetsova</b> Organization of correctional activities depending on the profile of psychological readiness for school education of children with hearing disorders
<b>Малюшина Ю.А., Федорова О.Б.</b> Исследование ретестовой надежности психодиагностической методики «Доминирующий криминальный мотив» .....	175 .....	<b>Yulia A. Malyushina, Olga B. Fedorova</b> Study of retest reliability of the psychodiagnostic technique “Dominant criminal motive”
<b>ПЕДАГОГИКА .....</b>	<b>181 .....</b>	<b>PEDAGOGICS</b>
<b>Логачев Н.В., Макеева В.С.</b> Личностно-профессиональные особенности выпускников вузов с ограниченными возможностями здоровья как конкурентоспособных специалистов адаптивной физической культуры.....	181 .....	<b>Nikita V. Logachev, Vera S. Makeeva</b> Personal and professional characteristics of university graduates with disabilities as competitive specialists of adaptive physical education
<b>Неборский Е.В.</b> Цифровой университет: сравнительный анализ стратегий США, Германии и Китая .....	186 .....	<b>Egor V. Neborsky</b> Digital university: a comparative analysis of the strategies of the USA, Germany and China
<b>Камакина О.Ю.</b> Особенности социально-психологической адаптации младших школьников на ступени основного общего образования.....	192 .....	<b>Olga Yu. Kamakina</b> Special aspects of the socio-psychological adaptation among primary schoolchildren in the basic general education level
<b>Коростелева Н.А.</b> Педагогическое проектирование в профессиональной деятельности преподавателя вуза.....	197 .....	<b>Natalia A. Korosteleva</b> Pedagogical designing in the professional activity of a university lecturer
<b>Крылова Е.В.</b> Развитие психолого-педагогической помощи детям-инвалидам школьного возраста в Смоленском регионе в период с 2013 по 2020 гг. ....	203 .....	<b>Elena V. Krylova</b> Development of psychological and pedagogical assistance to school age children with disabilities in Smolensk region in the period from 2013 to 2020
<b>Савкина Н.Г., Шевелева Н.П.</b> Мультфильм как средство нравственного воспитания младших школьников .....	210 .....	<b>Natalia G. Savkina, Nadezhda P. Sheveleva</b> Cartoon as a means of moral education of younger schoolchildren
<b>Дистенфельд Е.В.</b> Методические особенности экономического просвещения младших школьников в условиях реализации ФГОС НОО .....	215 .....	<b>Elena V. Distenfeld</b> Methodological specifics of economic education for primary schoolchild in the context of the implementation of the Federal State Educational Standards (FSES) of Primary General Education
<b>Демина О.С.</b> Формирование образовательной среды в школе как педагогическая проблема .....	219 .....	<b>Olga S. Demina</b> Formation of educational environment in the school as a pedagogical problem
<b>Этические и правовые основы редакционной политики .....</b>	<b>224 .....</b>	<b>Ethical and Legal Framework of Editorial Policy</b>
<b>Порядок и условия публикации .....</b>	<b>229 .....</b>	<b>Procedures and Conditions for Publication</b>
<b>Порядок рецензирования .....</b>	<b>232 .....</b>	<b>Peer Review Procedure</b>
<b>График выхода журналов .....</b>	<b>233 .....</b>	<b>Release Schedule of Magazines</b>

Общество: социология, психология, педагогика. 2021. № 8. С. 156–160.  
Society: Sociology, Psychology, Pedagogics. 2021. No. 8. P. 156–160.

Научная статья  
УДК 159.9.072  
<https://doi.org/10.24158/spp.2021.8.22>

### Особенности психологического благополучия студентов-психологов с разным уровнем эмоционального интеллекта

**Яна Сергеевна Сунцова**

Удмуртский государственный университет, Ижевск, Россия,  
suntsova\_yana@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6397-1005>

**Аннотация.** Статья посвящена изучению психологического благополучия студентов психологического направления подготовки в аспекте их эмоционального интеллекта. Актуальность исследования обусловлена тем, что эмоциональный интеллект постепенно получает все большее признание в качестве неотъемлемого источника эффективного развития человека, а способности к пониманию эмоций других людей и своих собственных, к регуляции эмоциональной сферы, являясь компонентами эмоционального интеллекта, связаны между собой, что содействует результативной межличностной коммуникации психолога-практика как в личной жизни, так и в профессиональной деятельности. Успешность в трудовой деятельности, удовлетворенность личной жизнью служат основой психологического благополучия, умения видеть текущие события в более позитивном свете. В ходе исследования определены уровневые и содержательные характеристики эмоционального интеллекта студентов-психологов; с учетом полученных данных рассмотрены особенности их психологического благополучия. Установлено, что у обучающихся со средним уровнем эмоционального интеллекта достоверно выше показатель психологического благополучия, способность реализовывать многообразные виды активности, осуществлять выбор стратегии действий, создавать условия, подходящие для удовлетворения потребностей и реализации лично значимых ценностей, трансформировать жизненные обстоятельства, у них выше степень осмысленности жизни, целеустремленности, чем у студентов, эмоциональный интеллект которых находится на низком уровне.

**Ключевые слова:** эмоциональный интеллект, психологическое благополучие, студенты-психологи

**Для цитирования:** Сунцова Я.С. Особенности психологического благополучия студентов-психологов с разным уровнем эмоционального интеллекта // Общество: социология, психология, педагогика. 2021. № 8. С. 156–160. <https://doi.org/10.24158/spp.2021.8.22>.

Original article

### Peculiarities of mental well-being of psychologist students with different levels of emotional intelligence

**Yana S. Suntsova**

Udmurt State University, Izhevsk, Russia, [suntsova\\_yana@mail.ru](mailto:suntsova_yana@mail.ru),  
<https://orcid.org/0000-0001-6397-1005>

**Abstract.** The aim of the paper is to investigate the mental wellbeing of psychologist students in the aspect of their emotional intelligence. The relevance of the research stems from the fact that emotional intelligence is gradually gaining recognition as an indispensable source of effective human development, and the ability to understand the emotions of others and one's own, to manage the emotional sphere, being components of emotional intelligence, are related to each other, facilitating effective interpersonal communication of the practicing psychologists both in personal life and in professional activity. Success at work and satisfaction with one's personal life provide the basis for mental wellbeing and the ability to see current events in a more positive way. During the study the level and content characteristics of the emotional intelligence of psychologist students were determined; taking into account the data obtained, the features of their mental well-being were considered. As a result, students with an average level of emotional intelligence have a significantly higher indicator of mental well-being, the ability to implement a variety of activities, to choose a strategy of action, to create conditions suitable for satisfaction of needs as well as the implementation of personally significant values, to transform life circumstances. They have a higher sense of life meaningfulness, purposefulness than students whose emotional intelligence is at a low level.

**Keywords:** emotional intelligence, mental wellbeing, psychologist students

**For citation:** Suntsova Ya.S. Peculiarities of mental well-being of psychologist students with different levels of emotional intelligence // Society: Sociology, Psychology, Pedagogics. 2021. No. 8. P. 156–160. (In Russ.). <https://doi.org/10.24158/spp.2021.8.22>.

Эмоциональный интеллект (далее – ЭИ) сегодня получает большое признание в качестве неотъемлемого источника эффективного развития человека. Популярность исследований, посвященных этой области, обусловлена попытками осмыслить адаптивные способности индивида, выражающиеся посредством умения эмоционально взаимодействовать с окружающими людьми, регулировать эмоции и формировать паттерны поведения, соответствующие ситуации в различных сферах жизни.

«Эмоциональный интеллект – это способность взаимодействовать с внутренней средой своих чувств и желаний, умение понимать отношения личности, репрезентируемые в эмоциях, и управлять эмоциональной сферой на основе интеллектуального анализа и синтеза» [1]. Комплекс когнитивных, эмоциональных, социальных и личных навыков обуславливает возможности человека успешно преодолевать препятствия окружающей среды. Понимание своих и чужих эмоций, умение управлять сферой эмоций являются компонентами структуры эмоционального интеллекта, их взаимосвязь способствует продуктивному межличностному взаимодействию психолога-практика в личной сфере и трудовой деятельности. Удовлетворенность личной жизнью и профессиональной деятельностью выступает основой благополучия, способности видеть вещи, текущие события в более позитивном свете. Это обстоятельство определяет актуальность данного исследования.

Расцвет изучения эмоционального интеллекта пришелся на 1980–90-е гг. В этот период был опубликован ряд важных работ таких авторов, как Г. Гарднер [2], У. Пейн [3], Р. Бар-Он [4], Дж.Д. Майер и П. Саловей [5]. Современный подход к эмоциональному интеллекту представлен в работах Д. Гоулмана [6]. Рассматриваемый феномен основан на идеях Дж. Гилфорда [7] о социальном интеллекте, который трактовался автором как способность познавать информацию о поведении других людей. На текущем этапе развития психологического знания существуют разнообразные определения эмоционального интеллекта, их анализ позволяет утверждать, что высокий уровень его выраженности дает возможность личности лучше понимать внутренний мир собственных эмоций, эмоциональные состояния окружающих, управлять сферой эмоций, что обуславливает большую продуктивность взаимодействия с людьми. Эмоциональный интеллект отражает связь внутреннего мира и поведения личности с реальностью внешнего мира, выступает в качестве особой формы регуляции жизнедеятельности человека, его успешности в разных социальных сферах.

Эмоциональный интеллект коррелирует с психологическим благополучием личности. С середины XX в. феномен такого благополучия стал объектом научных исследований и получил в психологической науке широкое распространение, его рассматривали в аспекте качества жизни, связывая с эмоциональным самочувствием, счастьем, удовлетворенностью жизнью.

Одно из первых представлений о структуре психологического благополучия принадлежит Н. Брэдбёрну. С позиции этого автора показателем благополучия является разница между позитивным и негативным аффектами, баланс, достигаемый в результате их взаимодействия, отражающий удовлетворенность жизнью [8]. Э. Динер, использовавший понятие «субъективное благополучие», включил в его структуру такие элементы, как удовлетворение, приятные и неприятные эмоции [9]. Он отождествлял субъективное благополучие с переживанием счастья, отмечая, что благополучие демонстрирует то, насколько один человек счастливее другого. По мнению данного автора, каждый оценивает происходящее с ним в жизни в полярных категориях «хорошо» и «плохо», подобная когнитивная оценка всегда содержит эмоциональный компонент. Согласно А.С. Уотерману, главным фактором благополучия служит личностный рост [10]. К. Рифф рассматривала самопринятие, позитивные отношения с окружающими, автономию, управление окружающей средой, цель в жизни, личностный рост в качестве индикаторов психологического благополучия [11]. Р.М. Райан и Э.Л. Деси выдвинули предположение, что благополучие личности связано с ее базовыми психологическими потребностями, такими как суверенность, компетентность и контакты с другими людьми [12]. П.П. Фесенко и Т.Д. Шевеленкова трактуют психологическое благополучие как «целостное переживание, выраженное в субъективном ощущении счастья, удовлетворенности собой и собственной жизнью, а также связанное с базовыми человеческими ценностями и потребностями» [13, с. 103].

Одной из потребностей индивида является потребность в социальных контактах, при этом создание хорошего контакта – сложный процесс, требующий наличия высокого эмоционального интеллекта. Осознание собственной нужности, принятие человека со стороны значимого для него социального окружения создают субъективное ощущение психологического благополучия. Таким образом, эмоциональный интеллект лежит в основе психологического благополучия личности. Связь эмоционального интеллекта и психологического благополучия прослеживается в современных психологических исследованиях. В частности, А. Кармели, М. Ицхак-Халеви, Дж. Вайсберг эмпирически подтвердили связь эмоционального интеллекта с компонентом психо-

логического благополучия – «самопринятие» [14]. Дж. Пор с соавторами установили, что эмоциональный интеллект положительно коррелирует с благополучием, а также с умением справляться с трудностями [15]. Н.С. Шютте и Н.М. Лой выявили, что более высокий эмоциональный интеллект связан с улучшением психического здоровья [16]. Е.А. Сергиенко, Е.А. Хлевная, Т.С. Киселева рассмотрели роль эмоционального интеллекта в эффективности деятельности и психологическом благополучии человека [17].

В исследовании приняли участие студенты 3–4-го курсов психологических направлений подготовки общей численностью 50 человек, из них 11 юношей и 39 девушек. Для определения выраженности показателей эмоционального интеллекта применяли методику Н. Холла «Оценка эмоционального интеллекта». Параметры психологического благополучия устанавливали по методике К. Рифф «Шкала психологического благополучия». Для обработки данных использовали U-критерий Манна – Уитни для независимых выборок.

На первом этапе изучен эмоциональный интеллект студентов-психологов. Выявлены две группы испытуемых, различающихся по выраженности интегрального показателя ЭИ: первая – 35 человек (средний уровень ЭИ); вторая – 15 человек (низкий уровень ЭИ). Результаты исследования выраженности компонентов ЭИ студентов-психологов двух групп представлены в таблице 1.

**Таблица 1 – Количественные показатели выраженности компонентов эмоционального интеллекта студентов-психологов**

Показатель	Среднее значение	
	Студенты первой группы	Студенты второй группы
Шкала «эмоциональная осведомленность»	12,28	7,40
Шкала «управление эмоциями»	2,94	-5,80
Шкала «самотивация»	8,14	2,33
Шкала «эмпатия»	11,62	6,73
Шкала «распознавание эмоций других людей»	11,11	5,60
Интегральный показатель уровня эмоционального интеллекта	46,11	16,26

Установлено, что у обучающихся из первой группы большинство компонентов ЭИ имеют средний уровень выраженности. У представителей второй группы все показатели ЭИ отличаются низкой степенью выраженности.

Далее был использован U-критерий Манна – Уитни для определения различий в выраженности средних значений переменных, характеризующих ЭИ студентов. Результаты доказывают наличие достоверных различий по всем показателям ЭИ двух групп. При этом выраженность данных параметров выше у представителей первой группы. У них больше интегральный показатель эмоционального интеллекта ( $U = 18,000$ ;  $p < 0,0001$ ), выше осведомленность в области эмоций (показатель «эмоциональная осведомленность» –  $U = 93,000$ ;  $p < 0,0001$ ); выше уровень способности управлять своими эмоциями (показатель «самотивация» –  $U = 88,500$ ;  $p < 0,0001$ ); выше степень эмоциональной отходчивости (показатель «управление эмоциями» –  $U = 91,000$ ;  $p < 0,0001$ ); выше уровень способности сопереживать и сочувствовать проблемам других людей (показатель «эмпатия» –  $U = 111,000$ ;  $p < 0,001$ ); более развита способность распознавать эмоции окружающих, оказывать влияние на их эмоциональное состояние (показатель «распознавание эмоций других людей» –  $U = 87,000$ ;  $p < 0,0001$ ).

На следующем этапе изучены особенности психологического благополучия студентов-психологов двух групп. Результаты исследования представлены в таблице 2.

**Таблица 2 – Количественные показатели выраженности компонентов психологического благополучия студентов-психологов**

Показатель	Среднее значение	
	Студенты со средним уровнем ЭИ	Студенты с низким уровнем ЭИ
Позитивные отношения с окружающими	58,05	51,00
Автономия	54,88	53,60
Управление средой	57,94	48,13
Личностный рост	65,71	62,93
Цели в жизни	62,22	54,86
Самопринятие	59,54	53,53
Интегральный показатель психологического благополучия	353,62	323,00

У студентов первой группы интегральный показатель и компоненты психологического благополучия выражены на среднем уровне. Данный факт свидетельствует о том, что испытуемые этой группы получают удовлетворение от отношений с другими, могут доверять им и проявлять теплоту чувств, способны к сочувствию и состраданию, умеют идти на компромисс, если необходимо сохранить личностно значимые связи (шкала «позитивные отношения с окружающими»). Они способны к регуляции своего поведения, склонны оценивать себя на основе личных критериев, могут быть подвержены давлению со стороны социума, в некоторых обстоятельствах, касающихся принятия важных решений, нуждаются в поддержке окружающих (шкала «автономия»). Такие обучающиеся проявляют себя в различных сферах социальной активности, способны осуществлять выбор подходящей ситуации для реализации личных ценностей, иногда могут чувствовать себя недостаточно сильными, чтобы преобразовать обстоятельства (шкала «управление средой»). Открыты новым знаниям, стремятся к личностному росту, реализации своих потенциальных возможностей, но в некоторые моменты жизни чувствуют, что не умеют развивать новые способы поведения (шкала «личностный рост»). Целеустремлены, имеют собственную систему убеждений, однако цели жизни осознаны недостаточно (шкала «цели в жизни»). Обладают адекватно позитивным отношением к себе как личности, своей жизни, иногда могут испытывать неудовлетворенность своим поведением, беспокойство по поводу некоторых личностных качеств (шкала «самопринятие»).

Студенты второй группы переживают недостаток в доверительных и близких отношениях с людьми, им трудно быть открытыми и проявлять заботу о других, они не склонны идти на взаимные уступки для поддержания межличностных связей с другими (шкала «позитивные отношения с окружающими»). Они с трудом решают актуальные проблемы, оценивают себя как неспособных менять складывающиеся обстоятельства с собственной выгодой, не замечают возможности, предоставляемые окружающей средой, чувствуют, что не контролируют внешние обстоятельства (шкала «управление средой»). У них не выражены целеустремленность и осмысленность жизни, а также убежденность в том, что жизнь имеет смысл (шкала «цели в жизни»). Обучающиеся из этой группы способны к регуляции собственных действий, оценивая себя, исходят из личных стандартов, при этом могут быть подвержены психологическому воздействию, нуждаться в мнении других людей, принимая важные решения (шкала «автономия»). Они открыты новым впечатлениям, стремятся к развитию и реализации своего потенциала, но в некоторых жизненных ситуациях чувствуют, что не умеют формировать новые способы поведения (шкала «личностный рост»). Подобные люди одобрительно относятся к себе, своим настоящему и прошлому, иногда не удовлетворены собой, обеспокоены отдельными личностными качествами (шкала «самопринятие»).

Далее применялся U-критерий Манна – Уитни для установления различий в выраженности средних значений показателей, характеризующих переживание студентами двух групп психологического благополучия. Результаты доказывают наличие статистически значимых различий для таких параметров, как «управление средой» ( $U = 111,000$ ;  $p < 0,001$ ), «цели в жизни» ( $U = 167,000$ ;  $p < 0,043$ ), а также для интегрального показателя психологического благополучия ( $U = 173,000$ ;  $p < 0,05$ ). Выраженность данных критериев выше у обучающихся первой группы, они в большей степени, чем представители второй группы, способны реализовывать всевозможные виды деятельности, выбирать оптимальные условия или преобразовывать окружающие обстоятельства для осуществления личностно значимых потребностей и ценностей; у них достоверно выше целеустремленность, осмысленность и направленность жизни.

В результате исследования можно сделать несколько выводов.

1. Выявлены две группы студентов-психологов, различающихся по выраженности показателей эмоционального интеллекта. Обучающиеся из первой характеризуются средним уровнем эмоционального интеллекта, осведомленности в области эмоций, способности управлять своими эмоциями, сопереживать и сочувствовать проблемам окружающих, распознавать эмоции других людей и воздействовать на их эмоциональное состояние. Представители второй группы обладают низким уровнем эмоционального интеллекта, осведомленности в области эмоций, эмоциональной отходчивости и способности управлять своими эмоциями, сопереживать и сочувствовать проблемам других людей, распознавать чужие эмоции, умения воздействовать на их эмоциональное состояние.

2. Выявлены различия в выраженности компонентов психологического благополучия студентов со средним и низким уровнями эмоционального интеллекта. У обучающихся со средним уровнем ЭИ достоверно выше показатель психологического благополучия; они в большей степени, чем студенты с низким уровнем ЭИ, способны реализовывать многообразные виды дея-

тельности, осуществлять выбор или создавать условия для удовлетворения потребностей, оптимизировать либо трансформировать окружающие обстоятельства; у них выше осмысленность и направленность жизни, целеустремленность.

В заключение отметим, что полученные результаты могут быть использованы практичными психологами при разработке тренингов, коррекционно-развивающих программ, осуществлении психологического консультирования клиентов с проблемами, связанными с психологическим благополучием и эмоциональным интеллектом. Важно обучать людей быть внимательными к своему эмоциональному состоянию, стремиться понимать причины, вызывающие эмоции, при возникновении негативных эмоций стараться контролировать их, расслабляясь, используя дыхательные техники, проговаривая эмоции и чувства.

#### Список источников:

1. Люсин Д.В. Социальный интеллект: теория, измерение, исследования. М., 2004. 176 с.
2. Гарднер Г. Структура разума: теория множественного интеллекта. М., 2007. 512 с.
3. Payne W.L. A Study of Emotion: Developing Emotional Intelligence; Self-Integration; Relating to Fear, Pain and Desire : Dissertation Abstracts International. Ann Arbor, Michigan, 1986. 467 p.
4. Bar-On R. The Development of a Concept of Psychological Well-Being : Doctoral Dissertation. Grahamstown, South Africa, 1988. 431 p.
5. Mayer J.D., Salovey P., Caruso D. Models of Emotional Intelligence // Handbook of Intelligence / ed. by R.J. Sternberg. Cambridge, 2000. P. 396–420. <https://doi.org/10.1017/CBO9780511807947.019>.
6. Goleman D. Emotional Intelligence. N. Y., 1995. 352 p.
7. Guilford J.P., Hoepfner R. The Analysis of Intelligence. N. Y., 1971. 514 p.
8. Bradburn N. The Structure of Psychological Well-Being. Chicago, 1969. 332 p.
9. Diener E. Subjective Well-Being // Psychological Bulletin. 1984. Vol. 95, no. 3. P. 542–575.
10. Waterman A.S. Reconsidering Happiness: A Eudaimonist's Perspective // The Journal of Positive Psychology. 2008. No. 3. P. 234–252. <https://doi.org/10.1080/17439760802303002>.
11. Ryff C.D., Keyes C.L.M. The Structure of Psychological Well-Being Revisited // Journal of Personality and Social Psychology. 1995. Vol. 69, no. 4. P. 719–727. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.69.4.719>.
12. Ryan R.M., Deci E.L. On Happiness and Human Potentials: A Revive of Research on Hedonic and Eudaimonic Well-Being // Annual Review of Psychology. 2001. Vol. 52. P. 141–166. <https://doi.org/10.1146/annurev.psych.52.1.141>.
13. Шевеленкова Т.Д., Фесенко П.П. Психологическое благополучие личности (обзор концепций и методика исследования) // Психологическая диагностика. 2005. № 3. С. 95–129.
14. Carmeli A., Yitzhak-Halevy M., Weisberg J. The Relationship between Emotional Intelligence and Psychological Well-Being // Journal of Managerial Psychology. 2009. Vol. 24, no. 1. P. 66–78. <https://doi.org/10.1108/02683940910922546>.
15. Emotional Intelligence: Its Relationship to Stress, Coping, Well-Being and Professional Performance in Nursing Students / J. Por, L. Barriball, J. Fitzpatrick, J. Roberts // Nurse Education Today. 2011. Vol. 31, no. 8. P. 855–860. <https://doi.org/10.1016/j.nedt.2010.12.023>.
16. Schutte N.S., Loi N.M. Connections between Emotional Intelligence and Workplace Flourishing // Personality and Individual Differences. 2014. Vol. 66. P. 134–139. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2014.03.031>.
17. Сергиенко Е.А., Хлевная Е.А., Киселева Т.С. Роль эмоционального интеллекта в эффективности деятельности и психологическом благополучии человека // Вестник Костромского государственного университета. Сер.: Педагогика. Психология. СоциокINETика. 2020. Т. 26, № 1. С. 46–53. <https://doi.org/10.34216/2073-1426-2020-26-1-46-53>.

#### Информация об авторе

**Я.С. Сунцова** – кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры общей психологии, Удмуртский государственный университет, Ижевск, Россия.  
[https://www.elibrary.ru/author\\_items.asp?authorid=771527](https://www.elibrary.ru/author_items.asp?authorid=771527).

#### Information about the author

**Ya.S. Suntsova** – PhD in Psychology, Associate Professor, Associate Professor of General Psychology Department, Udmurt State University, Izhevsk, Russia.  
[https://www.elibrary.ru/author\\_items.asp?authorid=771527](https://www.elibrary.ru/author_items.asp?authorid=771527).

Статья поступила в редакцию / The article was submitted 07.07.2021;  
Одобрена после рецензирования / Approved after reviewing 05.08.2021;  
Принята к публикации / Accepted for publication 26.08.2021.