

Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»
Институт языка и литературы

О. Ю. Буйнова

Test your English

Part 2

Учебно-методическое пособие



Ижевск

2021

УДК 811.111(075.8)
ББК 81.432.1я73
Б905

Рекомендовано к изданию учебно-методическим советом УдГУ

Рецензент: к. пед. н., доцент кафедры перевода и прикладной лингвистики (английский и немецкий язык) **Тройникова Е.В.**

Буйнова О. Ю.

Б905 Test your English. Part 2: учеб.- метод. пособие. – Ижевск: Издательский центр «Удмуртский университет», 2021. – 64 с.

ISBN 978-5-4312-0890-4

ISBN 978-5-4312-0892-8

Во второй части учебно-методического пособия «Test your English» предлагаются ответы и критерии оценивания заданий первой части. Особое внимание уделяется специфике письменной речи и работе над разными форматами письма. Материалы пособия позволяют развивать у студентов критическое мышление и способность к самоанализу.

Пособие предназначено студентам направления подготовки бакалавриата 45.03.02 Лингвистика.

УДК 811.111(075.8)
ББК 81.432.1я7

ISBN 978-5-4312-0892-8

© О. Ю. Буйнова, 2021
© ФГБОУ ВО «Удмуртский
государственный университет», 2021

Содержание

Введение	4
Test 1	
Ответы.....	7
Критерии оценивания.....	8
Скрипты.....	13
Test 2	
Ответы.....	18
Критерии оценивания.....	19
Скрипты.....	24
Скрипты (Writing).....	31
Test 3	
Ответы.....	32
Критерии оценивания.....	33
Test 4	
Ответы.....	38
Критерии оценивания.....	39
Скрипты.....	44
Вариант ответа (Writing).....	49
Test 5	
Ответы.....	50
Критерии оценивания.....	51
Скрипты.....	57
Вариант ответа (Writing).....	60
Список литературы	61

Введение

Содержание обучения иноязычной речи должно отвечать требованию компетентностного подхода, принятого сегодня в мировой образовательной практике. Этот подход предполагает развитие и формирование у студентов ключевых компетенций. Вторая часть учебно-методического пособия содержит ответы, критерии оценивания, образцы написания различных творческих заданий. Для обеспечения комплексного характера проверки уровня коммуникативной компетенции рекомендуется проводить тестирование по следующим заданиям:

- понимание устной речи (Listening)
- понимание письменной речи (Reading)
- лексико-грамматический тест (Use of English)
- страноведческий тест (Test in Country Studies)
- конкурс письменной речи (Writing)

Таблица максимального количества баллов за все задания

Аудирование	Чтение	Лексико-грамматический тест	Страноведческий тест	Письменная речь	Всего
20	20	20	20	20	100

Аудирование

В соответствии с определенным уровнем сложности в разделе «Аудирование» проверяются умения определять причинно-следственные связи, последовательность фактов и событий, отношение говорящего к событиям и действующим лицам. Участники могут ознакомиться с вопросами до прослушивания отрывков (для этого специально отводится время по ходу записи). После инструкций запись не останавливается и прослушивается до самого конца. Работа над этим разделом заканчивается после фразы: «Your supervisor will now collect all the question papers and answer sheets». Бланк ответов остается у участников. Вся процедуру аудирования можно изучить, пройдя по ссылке: предусмотренные паузы и звучащий текст. Текст записи звучащих отрывков прилагается в методических рекомендациях. Текст записи не входит в комплект материалов.

Чтение

Задание по чтению нацелено на анализ и интеллектуальную обработку информации. Информативная насыщенность текстов расширяет кругозор

учащихся и способствует развитию навыков рецептивной речи. Максимальное количество баллов – 20. Ключи для проверки текстов прилагаются.

Лексико-грамматический тест

Эта часть теста проверяет знание английского языка как целостной системы. Особое значение уделяется современной лексике, идиоматическим выражениям и фразовым глаголам, которые неизменно вызывают затруднения у изучающих английский язык, даже на высоком этапе обучения. Учащиеся должны продемонстрировать соответствующий уровень владения лексическим и грамматическим материалом. Если допускается орфографическая ошибка или замена множественного числа на единственное и наоборот в любом из тестовых заданий, то ответ считается неправильным. Однако написание ответа через дефис или без него ошибкой не считается. Допускается также использование прописной, а не заглавной буквы. В ответах числительное может быть представлено как в цифровом виде (например, 4), так и в виде слова (four). За каждое правильно выполненное задание дается 1 балл. Максимальное количество баллов – 20.

Ключи прилагаются.

Страноведческий тест

Раздел включает тесты о Великобритании и США. Это позволит учащимся расширить лингвострановедческую компетенцию и показать степень информированности в социокультурной области. Этот вид задания направлен на проверку компетенции учащихся, которая подразумевает умение эффективно применять имеющуюся информацию о страноведческих, лингвострановедческих и социокультурных особенностях стран изучаемого языка. Максимальное количество баллов – 20. Ключи прилагаются.

Письмо

Навыки письменной речи проверяются с помощью выполнения письменной работы, представляющей собой связный текст сложной структуры, где учащимся необходимо четко и последовательно выполнить предложенное задание. При оценке выполнения письменного задания должны быть учтены следующие моменты. Приемлемым письменным высказыванием считается работа участника, если он может написать связный текст, удовлетворяющий требованиям, сформулированным в задании, выбрав при этом правильную структуру и грамотное языковое оформление высказывания, излагать и обосновывать свое мнение по широкому кругу общекультурных, общеполитических или общенаучных вопросов, связанных с предлагаемой темой. Главными критериями при проверке навыков продуктивного письма являются самостоятельный характер и решение коммуникативной задачи, причем, если коммуникативная задача не решена, то оценка не может быть

положительной, несмотря на лексическую, грамматическую и орфографическую грамотность, продемонстрированную в работе.

Максимальное количество баллов – 20. Критерии прилагаются. В разделе «Приложение» находится единая шкала критериев оценивания раздела «Письменная речь». Особое внимание следует уделить дополнительной схеме оценивания.

Ответы вариант - 1

Listening			Reading		Use of English			Test in Literature
Part 1	Part 2	Part 3	Part 1	Part 2	Part 1	Part 2	Part 3	
1. D 2. C 3. B 4. A 5. D	6. repay society / make amends 7. probation service 8. footpath 9. practical skills 10. special needs 11. wheelchair 12. the school holidays 13. (fantastic) day out 14. the community	15. B 16. T 17. T 18. J 19. J 20. B	1. B 2. C 3. A 4. D 5. B 6. C 7. B	8. v 9. viii 10. iii 11. x 12. vi 13. ii 14. i, iv, vii, ix 15. official 16. unknown 17. secret 18. general 19. routine 20. clear	1. had become (было: have become) 2. should have washed (было: must have washed) 3. would sell (было: will sell) 4. pay (было: will pay)	5. worth 6. determined 7. doomed 8. ignored 9. heeded 10. desire 11. shot 12. strenuous 13. devoting 14. required 15. pinning 16. reap	17. green 18. drifted 19. division 20. attend	1. Pygmalion 2. Barrie 3. doctor 4. Shakespeare 5. Beowulf 6. Fleming 7. Hamlet 8. fourteenth 9. Horatio 10. Bacon 11. Christie 12. Montague 13. Ivanhoe 14. Othello 15. Dickens 16. Wilde 17. Charlotte 18. Tempest 19. Peter Pan 20. Kim

Критерии оценивания вариант - 1

Единая шкала критериев оценивания раздела «Письменная речь»

Максимальное количество баллов: **20**

Содержание и полнота выполнения задания (максимум 10 баллов)	Композиция (максимум 2 балла)	Лексика (максимум 3 балла)	Грамматика (максимум 3 балла)	Орфография и пунктуация (максимум 2 балла)
<p>10 - 9 баллов</p> <p>Коммуникативная задача полностью выполнена – составленный текст является письменным высказыванием с заданными параметрами. Участник демонстрирует способность логично излагать как свою собственную, так и точку зрения других людей, а также предлагает убедительную аргументацию, которую подкрепляет примерами и доказательствами из собственного опыта.</p> <p>В содержании работы отражаются следующие обязательные аспекты:</p> <ul style="list-style-type: none"> • выдерживается официальный / неличный стиль; • приводится своя точка зрения, которая подкрепляется двумя убедительными аргументами; 		<p>3 балла</p> <p>Участник демонстрирует богатый лексический запас, необходимый для раскрытия темы, точный выбор слов и адекватное владение лексической сочетаемостью. Работа не имеет ошибок с точки зрения грамматического оформления.</p>	<p>3 балла</p> <p>Участник демонстрирует грамотное и уместное употребление разнообразных грамматических структур. Работа не имеет ошибок с точки зрения грамматического оформления.</p>	

<ul style="list-style-type: none"> • предлагается противоположная точка зрения с двумя основательными аргументами; • выдвигаются предположения и делаются определенные выводы. <p>Начало и конец полностью вписываются в структуру. Логика повествования не нарушена. Объем работы либо соответствует заданному, либо отклоняется от заданного не более чем на 10% от максимального (в сторону увеличения), если объём эссе составляет 250 слов – не проверяется, если 251 – подлежит проверке.</p>			
<p>Используются пять слов/фраз, данных в задании.</p> <p>Если неподчеркнутым осталось хотя бы одно слово, а все остальные подчеркнуты – снижается один балл за содержание. Если не подчеркнуты все пять слов – снижение так же происходит на один балл.</p> <p>В случае если учащийся не использует или использует неправильно какое-либо слово/фразу, вычитается один балл за каждую неиспользованную / неправильную фразу /слово.</p> <p>Если отсутствует заголовок эссе – снижается один балл.</p>			

<p>8 – 7 баллов Коммуникативная задача выполнена – составленный текст является письменным высказыванием с заданными параметрами. Однако не хватает умения убедительно представить как свою, так и противоположную точку зрения. Отсутствуют примеры и доказательства из собственного опыта. Или: отсутствует один из обязательных пунктов. Или: объем составляет 251 – 269 слов. Или: объем превышает заданный более чем на 10% от максимального, то есть более 331 слова.</p>	<p>2 балла Работа не имеет ошибок с точки зрения композиции.</p>	<p>2 балла Участник демонстрирует лексический запас, необходимый для раскрытия темы, точный выбор слов и адекватное владение лексической сочетаемостью. В работе имеются 1-2 незначительные лексические ошибки.</p>	<p>2 балла Участник демонстрирует грамотное и уместное употребление грамматических структур. В работе имеются 1-2 незначительные грамматические ошибки</p>	<p>2 балла Участник демонстрирует уверенное владение навыками орфографии и пунктуации. Работа не имеет ошибок с точки зрения орфографического и пунктуационного оформления.</p>
<p>6 - 5 баллов Коммуникативная задача в целом выполнена, однако имеются отдельные нарушения целостности письменного высказывания, нарушения логики повествования. Начало и конец написанного не полностью сочетаются с содержанием. Или: отсутствуют два из обязательных пунктов. Или: значительное нарушение объема (как в сторону увеличения, так и в сторону уменьшения).</p>				

<p>4 - 3 баллов</p> <p>Коммуникативная задача выполнена частично. Содержание не полностью соответствует заданным параметрам. В нем явно отсутствует логика и связность повествования. Или: отсутствуют три из обязательных пунктов.</p> <p>Или: значительное нарушение объема (как в сторону увеличения, так и в сторону уменьшения).</p>	<p>1 балл</p> <p>В целом текст структурирован, однако нет четкого деления на абзацы. В тексте отсутствуют связующие элементы.</p>	<p>1 балл</p> <p>В лексический состав соответствует заданной теме, однако имеются неточности, которые затрудняют понимания текста. Или: в тексте присутствуют несколько (от 3 до 5) ошибок. Или: используется стандартная, однообразная лексика.</p>	<p>1 балл</p> <p>В тексте присутствуют несколько грамматических и/или синтаксических ошибок, которые затрудняют общее понимание текста. Используются однообразные грамматические структуры.</p>	<p>1 балл</p> <p>В тексте присутствуют орфографические и/или пунктуационные ошибки, которые затрудняют общего понимания текста. (допускается 1–3 ошибки).</p>
<p>2 - 1 баллов</p> <p>Коммуникативная задача не выполнена. Содержание не отвечает заданным параметрам. Отсутствуют обязательные пункты высказывания.</p> <p>Или: значительное нарушение объема (как в сторону увеличения, так и в сторону уменьшения).</p>	<p>0 баллов</p> <p>Текст не имеет четкой логической структуры. Отсутствует или неправильно</p>	<p>0 баллов</p> <p>Участник демонстрирует крайне ограниченный словарный запас. Или: имеются (от 6 и более) ошибки в</p>	<p>0 баллов</p> <p>В тесте присутствующую многочисленную ошибки, (от 6) затрудняющие его понимание.</p>	<p>0 баллов</p> <p>В тексте присутствуют многочисленные орфографические и/или пунктуационные ошибки, затрудняющие его по-</p>

	<p>выполнено абзацное членение текста. Имеются серьезные нарушения связности текста и/или мно- гочисленные ошибки в упо- треблении ло- гических средств связи.</p>	<p>употреблении лек- сики, затрудняющие понимание текста</p>		<p>нимание (от 4 и более)</p>
--	--	--	--	-----------------------------------

Скрипты. Part 1

You will hear an interview with Owen Jackson, who is talking about his work as a film director. For questions 1 - 5, choose the answer (A, B, C or D) which fits best according to what you hear.

Interviewer: Owen, some say your successful career as a film director was born out of turmoil. Would you agree with that?

Owen: If you call no studio support and working against all the odds turmoil, I'd have to agree with you there!

Interviewer: But your career breakthrough goes back to the early 1990s, doesn't it? That's when you were being acclaimed as (and I quote here) 'a highly creative, gifted and technically perfect director'.

Owen: It was the overwhelming success of *Task Force* that did it. Looking back, it's hard to see how we managed to get the film made in such precarious circumstances. We experienced every kind of problem imaginable. Before that, I'd been struggling for some time within the industry getting nowhere fast.

Interviewer: So how did you find the will to make the film?

Owen: My ideas had been getting, well, a frosty reception from the big studios, so I moved to Australia and began shooting there, on a budget of \$8 million. I suppose I'd started to think that I just couldn't fit into the studio system, and the idea of going it alone became more appealing. Our budget was tight, by Hollywood standards, so every day was a challenge because there was no back up. You might not be aware that the movie business is mostly frustration most people don't realise that. You have to get used to more setbacks than successes. But I was able to say, 'This is my baby', and that in itself is motivating.

Interviewer: So, when you arrived in Australia, did you have any inkling of the success that *Task Force* would become?

Owen: No, it hadn't even crossed my mind. But we were trying hard to do something different. One thing about doing war films is that you don't often get the intensity of feeling that would really be found on the front line of a of battlefield you know, desperation, irritation, a feeling anger. War films are normally quite sanitised, and I didn't want that. So, we hired an expert on outback survival and took the cast deep into the bush for six weeks. It was tough which was the whole point, you know-but I can confirm ust how tough it was because I joined them for most of it. Anyway, it gave the characters a lot more grit and realism.

Interviewer: So it worked, and other directors have since taken up the technique. Reality's now a big selling point.

Owen: Well, don't think it had ever been done before, so guess it was a turning point, in that sense. And it's always nice to know that colleagues in the industry, on either side of the camera, see your work as something special and have been influenced by it. That's very gratifying. But most films that are hailed turning points aren't. don't see film, or any other artistic medium for that matter, as working in that way. A true breakthrough is very rare. The point is that any film-maker tries to go one better so what we get is a step-by-step development and an emergence of new ideas and techniques. Anyone working in film is part of that tradition, and it's no secret that I've borrowed liberally from other people's work that's part of what we do.

Interviewer: And do your films make you reflect more on the world and what goes on in it?

Owen: Reflecting on the world, I suppose, yes. But I try not to dwell on current affairs more on the, er, bigger picture. Overall I have a faith in people's ability to make the lot are world a better place. And as for my personal life, things settled and fine. I have a son who's nine, and twin daughters - so things are good.

Interviewer: And can you keep making films with the same intensity, or has age mellowed your concerns and your approach?

Owen: Good question. It was hard to make a film like *Task Force* - there's nothing wrong with turmoil - but you've got to keep looking for something new and move on, you know.

Part 2

You will hear someone talking about a new scheme for those who have broken the law. For questions **6 - 14**, complete the sentences with word or short phrase.

Presenter: Lynn Jones reports on a new scheme which helps offenders to make amends for the crimes they have committed.

Lynn: This is a scheme which gives offenders a chance to repay society for some of the wrongs they've done. It's based on the idea of community service. The offenders are guilty of a range of offences, from benefits fraud to drink- driving and assault, and they work as unpaid helpers. In weekly fact, they form part of a hidden 'army', if you like, of more than 50,000 workers. Last year alone they carried out eight million hours of unpaid work.

The offenders serve what are situation as as community punishment orders. These may be known your imposed by magistrates or judges at crown courts for a period of between 40 and 240 hours. The offenders themselves work under the supervision of the probation service on a wide variety of projects from creating sensory gardens to taking disabled people shopping; they clear waterways and they redecorate the crime: you name it, they do it.

These schemes can make a huge difference to the community. Help is often focused on the vulnerable and needy like 93-year-old Mary Rose. She lived alone in a bungalow situated at the end of a quiet road next to a footpath, and this made her an easy target for burglars. Offenders have helped to plant prickly hedges in her garden as a deterrent to attackers, and they've helped her redecorate her home after she was burgled.

Of course, I hear you say, this kind of direct contact between offenders and victims is rare. True, but probation officers believe it allows offenders to make reparation and it reduces the fear of crime among victims. As far as the offenders are concerned, the schemes offer them a chance to use and develop practical skills. They also keep them out of prison, where they might otherwise become more hardened criminals.

The schemes are many and varied. One in particular that I'd like to pick out took place in West Yorkshire and was aimed at helping people with special needs. It even caught the imagination of the Bishop of Wakefield, who used a canal narrow boat operated by the local probation service for a three-day pastoral pilgrimage through the diocese.

Community service workers became involved in this particular project in 1993. The probation service bought a narrow boat called the *Lady Rhodes*. Their aim was to provide recreational trips for people in a wheelchair. Offenders adapted the boat with lifts, ramps and a toilet, and the boat went into service the following year. Within four years, the boat was carrying 1,750 passengers each season, and the probation service had signed an agreement with British Waterways to clear the surrounding towpaths. Today, they actually have five boats: two are used for waterways clearance and the others for passenger trips. In fact, up to 3,000 people travel on the boats each year. They also lay on trips in the summer for school children at risk of offending. This has led to an amazing 30 per cent reduction in the crime rate over the school holidays. What has been achieved is remarkable. By clearing the towpaths, offenders have opened up the waterways to walkers, cyclists, wheelchair-users and people with baby buggies. And, at the same time, they've given people who would otherwise have had no prospect of going on the waterways a fantastic day out.

So by bringing disparate groups together, these schemes can and do increase understanding of how other people live. Now, this obviously doesn't stop offenders offending, but what is impressive is how often offenders are stopped in their tracks and start thinking about the community, and not just themselves.

For people like Mary Rose, memories of seeing a dark figure steal out of her bedroom in the middle of the night will always remain. But what the work done by people on community punishment orders has achieved is removing the terror of being a victim and giving everyone a new sense of optimism.

Part 3

You will hear two psychologists, Tim and Juliet, talking on the radio about the abilities of the human brain. For questions **15 - 20**, decide whether the opinions are expressed by only one of the speakers, or whether the speakers agree.

Write **T** for Tim,

J for Juliet,

or **B** for Both, where they agree.

Presenter: So, today we're delving into the depths of the human brain. Juliet, Tim, do you think we underestimate the general ability of the brain, even today?

Juliet: No doubt about it. And in the same way as in the past we underestimated the capacity of memory. It applies to every sphere of life but especially to academic subjects. Take mathematics, for instance. It was always assumed that some people were basically capable in mathematics, and that others weren't no matter how much assistance they were given. But we now know better.

Tim: A bit late for some of us who miserably in maths tests, have to say! But, to take up Juliet's point, we do now realise that the brain has an almost limitless capacity. and that ranges over all subjects, including the so-called 'sciences' and 'arts', although the distinction between these two groups of subjects is not always that clear!

Juliet: Yes, research on the left and right halves of the brain has also shown that each of us has a mathematical brain and an imaginative brain, and that our potential in each is fundamentally equal. Any disability that we may or may not have is probably due to our leaving that area of the brain unattended, or unused if you like, rather than to any inherent fault in the working of the brain.

Tim: Mm, but you know, a weakness in maths can also be the result of early ability being dampened in some way. know of one particular case which happened in a school maths lesson. One six-year-old boy could always give his teacher answers to maths questions the minute the teacher had finished asking the question. The boy never wrote anything down, and as a result he was told he was doing wrong.

Juliet: Actually, I remember that case. He was the one who came to class and said he was using 'moon' numbers to do the calculations in his head, wasn't he? Moon numbers, it turned out, was his name for special numbers that he used to reduce other larger numbers to more simple numbers to work out the answers.

Tim: That's the one, yes. The other parents actually complained that the entire class was being dragged along too fast and the other children were unable to keep up. But we shouldn't be put off by stories like this. We have to realise that if our brains weren't doing mathematical calculations (which they are continuously), we wouldn't be alive.

Juliet: To be fair, though, there are some tricks that can help you cash in on that mathematical potential. One that's certainly helped me is a pencil. If you've ever seen an expert mathematician or accountant adding columns of numbers, you've probably noticed that they guide their eyes down the columns using a finger or a pencil. It helps the eyes maintain direction and concentration. But there are others...

Tim: I'm afraid that doesn't work for me. I'm one of those who uses the "don't mumble" technique. Anybody who's a real whizz at doing calculation tries to stop themselves muttering or mentally sounding the numbers. The technique is always to see the numbers and answers in the mind's inner eye.

Juliet: Now I do have proof that really does work because I've seen several people who've tried it and been successful, but it takes some time to get it need to persevere right. You with it.

Tim: Actually, another thing I've found useful, and I've tried to teach other people to do, is play mathematical games. favourites are 'double' or 'half'. For example, you write a number on a piece of paper and throw it to your partner 33, and your opponent has to throw back 66. Or you throw 96 and he has to throw back 48. You can get quite quick at thinking what the response is if you practise enough or if you can find anyone to play with you! There are all sorts of ways of scoring but I think it's just better to enjoy the back-and-forth excitement of the increasing speed you can work up to.

Juliet: There's no doubt that games like these really can motivate people wouldn't recommend scoring either, by the way. The game's really just another way of proving to yourself that your brain really is capable of doing far, far do more than you think.

Presenter: Juliet, Tim, thank you very much. A lot to think about there.

Ответы вариант - 2

		Listening		Reading		Use of English			Test in Country Studies
		Part 1	Part 2	Part 1	Part 2	Part 1	Part 2	Part 3 *	
1. P				1. Yes	11. D	1. of	11. proved	16. (its) spots	1. NINE
2. S	11. B/understands exactly what	2. Yes	12. C	2. in	12. C	2. in	12. issued	17. (the) iron	2. EGGPLANT
3. J	12. N/hife on other	3. No	13. B	3. since	13. B	3. since	13. tempt	18. new tricks	3. STAMP
4. J	13. M/the distances	4. No	14. C	4. as	14. C	4. as	14. blame	19. (they) spoil the broth	4. STUART
5. S	14. D/1960s and 1970s	5. increasing	15. D	5. on	15. D	5. on	15. process	20. throw stones	5. PENICILLIN
6. P	15. C/listening for signals	6. reach	16. B	6. hand	16. B	6. hand			6. RAVENS
7. J	16. J/intelligent life	7. agreement	17. B	7. first	17. B	7. first			7. KENSINGTON
8. J	17. L/silence from space	8. manufacturing	18. C	8. their	18. C	8. their			8. HARROW
9. S	18. G/destroyed	9. pressure	19. A	9. with	19. A	9. with			9. PRINCETON
10. S	19. F/environmental damage	10. unwilling	20. B	10. age	20. B	10. age			10. ATLANTA
	20. A/to survive								11. HENRY I
									12. SIR
									13. CNN
									14. RONALDREAGAN
									15. NORMANS
									16. CADILLAC
									17. BECKHAM
									18. SYSTEM
									19. AMSTERDAM
									20. GRACIOUS

Критерии оценивания вариант - 2

Единая шкала критериев оценивания раздела «Письменная речь»

Максимальное количество баллов: 20

Содержание и полнота выполнения задания (максимум 10 баллов)	Композиция (максимум 2 балла)	Лексика (максимум 3 балла)	Грамматика (максимум 3 балла)	Орфография и пунктуация (максимум 2 балла)
<p>10 - 9 баллов</p> <p>Коммуникативная задача полностью выполнена – составленный текст является письменным высказыванием с заданными параметрами. Участник демонстрирует способность логично излагать как прочитанную, так и прослушанную информацию по предложенной теме.</p>		<p>3 балла</p> <p>Участник демонстрирует богатый лексический запас, необходимый для раскрытия темы, точный выбор слов и адекватное владение лексической сочетаемостью. Работа не имеет ошибок с точки зрения лексического оформления.</p>	<p>3 балла</p> <p>Участник демонстрирует грамотное и уместное употребление разнообразных грамматических структур. Работа не имеет ошибок с точки зрения грамматического оформления.</p>	
<p>Основные аспекты из прочитанного текста, почему телекомьютинг не получил ожидаемую популярность. Указывается, что:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● переход к новой системе занимает слишком много времени ● руководство сталкивается с дополнительными 				

<p>трудностями организации рабочего процесса</p> <ul style="list-style-type: none"> • работники ценят профессиональные взаимодействия • работники боятся быть забытыми, когда речь пойдет о повышении по службе • в итоге придется работать больше <p>Основные аспекты из прослушанного текста, почему телекомьютинг имеет свои положительные характеристики. Указывается, что:</p> <ul style="list-style-type: none"> • снижение уровня стресса, так как часть работы выполняется из дома • такой вид деятельности дает возможность избежать час пик • экономия на машине и бензине • удовлетворенность от работы • высокая производительность <p>За содержательный аспект вычитается:</p>			
---	--	--	--

<p>2 балла, если не выдерживается официальный/неличный стиль, который подразумевает отсутствие сокращений.</p> <p>2 балла, если участник в конце предлагает свое собственное мнение.</p> <p>1 балл за:</p> <ul style="list-style-type: none"> • подробное описание этого явления. • раскрытие деталей исследования. • приведенные примеры. <p>Начало и конец полностью вписываются в структуру, кратко изложена прочитанная и услышанная информация. Логика повествования не нарушена. Объем работы либо соответствует заданному, либо отклоняется от заданного не более чем на 10% от максимального (в сторону увеличения), если объем эссе составляет 190 слов – не проверяется.</p>				
<p>8 – 7 баллов</p> <p>Коммуникативная задача выполнена – составленный текст является письменным</p>	<p>2 балла</p> <p>Работа не имеет ошибок с точки зрения композиции.</p>	<p>2 балла</p> <p>Участник демонстрирует лексический запас, необходимый</p>	<p>2 балла</p> <p>Участник демонстрирует грамотное и уместное употребление</p>	<p>2 балла</p> <p>Участник демонстрирует уверенное владение</p>

<p>высказыванием с заданными параметрами. Однако не хватает умения логично и безоценочно представить основное содержание (преимущества и недостатки рассматриваемого явления). Отсутствуют 2 из 10 обязательных пунктов. Или: объем превышает заданный более чем на 10% от максимального, то есть более 276 слова.</p>			<p>для раскрытия темы, точный выбор слов и адекватное владение лексической сочетаемостью. В работе имеются 1-2 незначительные лексические ошибки.</p>	<p>навыками орфографии и пунктуации. Работа не имеет ошибок с точки зрения орфографического и пунктуационного оформления.</p>
<p>6 - 5 баллов Коммуникативная задача в целом выполнена, однако имеются отдельные нарушения целостности письменного высказывания, нарушения логики построения. Начало и конец написанного не полностью сочетаются с содержанием. Или: отсутствуют 3-4 из обязательных пунктов. Или: значительное нарушение объема.</p>	<p>1 балл В целом текст структурирован, однако нет четкого деления на абзацы.</p>	<p>1 балл В целом лексический состав текста соответствует заданной теме, однако имеются не-</p>	<p>ние грамматических структур. В работе имеются 1-2 незначительные грамматические ошибки.</p>	<p>1 балл В тексте присутствуют орфографические и/или пунктуационные ошибки, которые</p>
<p>4 - 3 баллов Коммуникативная задача выполнена частично. Содержание не полностью соответствует заданным параметрам. В нем явно отсутствует логика и связность</p>	<p>1 балл В тексте присутствуют несколько (от 3 до 5) грамматических и/или синтаксических ошибок, ко-</p>	<p>1 балл В тексте присутствуют несколько (от 3 до 5) грамматических и/или синтаксических ошибок, ко-</p>	<p>1 балл В тексте присутствуют орфографические и/или пунктуационные ошибки, которые</p>	<p>1 балл В тексте присутствуют орфографические и/или пунктуационные ошибки, которые</p>

<p>повествования. Или: отсутствуют 5-6 из обязательных пунктов. Или: значительное нарушение объема.</p>	<p>В тексте отсутствуют связующие элементы.</p>	<p>точности, которые не затрудняют понимания текста. Или: в тексте присутствуют несколько (от 3 до 5) ошибок. Или: используется стандартная, однообразная лексика.</p>	<p>торы затрудняют общее понимание текста. Используются однообразные грамматические структуры.</p>	<p>не затрудняют общего понимания текста (допускается 1–3 ошибки).</p>
<p>2 - 1 баллов Коммуникативная задача не выполнена. Содержимое не отвечает заданным параметрам. Отсутствуют 7-8 обязательных пунктов. Или: значительное нарушение объема.</p>	<p>0 баллов Текст не имеет четкой логической структуры. Отсутствует или не правильно выполнено абзачное членение текста. Имеются серьезные нарушения связности текста и/или многочисленные ошибки в употреблении логических средств связи.</p>	<p>0 баллов Участник демонстрирует крайне ограниченный словарный запас. Или: имеются (от 6 и более) ошибки в употреблении лексик, затрудняющие понимание текста.</p>	<p>0 баллов В тексте присутствуют многочисленные ошибки, (от 6) затрудняющие его понимание.</p>	<p>0 баллов В тексте присутствуют многочисленные орфографические и/или пунктуационные ошибки, затрудняющие его понимание (от 4 и более).</p>
<p>0 баллов Произошла подмена формата письменного высказывания/отказ от ответа.</p>				

Скрипты. Part 1

Film Fanatics - Transcript

David: Good evening. This is David Hopkins with this week's Film Fanatics. Later, we'll be going to Poland to see what's going on at the Warsaw Film and Television Festival. And I'm very happy to have the screenwriter Daniel Atherston with us and he'll be talking to us about his latest work, the old style thriller, "Angel Eyes". But first, we have our weekly chat with the critics Jonathan Reid and Sally Mendez. Jonathan, Sally, welcome back as always. Tell us which movies you have been to see this week.

Jonathan: Good evening everyone first of all. We went to see the new British comedy, "Helter Skelter".

Sally: And good evening from me. Our second film was a thriller called "Time Out".

David: OK, well, we'll start with "Helter Skelter". Jonathan, there have been quite a few successful comedies coming out of the UK in recent years. Will this be another one?

Jonathan: No...well, I don't think so. I found it to be pretty poor to be honest. I mean, I'll just give you a quick synopsis of what the movie is about first. Helter Skelter is about a university student who believes he is hearing Charles Manson's voice in his head.

David: Charles Manson being...?

Jonathan: Right, well for some of our younger listeners, they may not know who he is. Charles Manson was a particularly nasty killer who was responsible for some horrific murders at the end of the sixties. And, by the way, he claimed to have gained inspiration from The Beatles and in particular, their song, "Helter Skelter" which was released in 1968. So, as I was saying, the movie has quite a morbid background, you could say.

David: Sally, tell us some more about this central student character.

Sally: Yes, well, as Jonathan says, you have this university guy who claims to be hearing Charles Manson's voice in his head, but he tells him to do some very oddball things and nothing murderous at all. The comedy comes, or rather is SUPPOSED to come from the terror of those that live and work with Barry, which is the name of the main character. He gets up to a lot of perfectly innocent things but from the outside, it seems as if he's about to set off on some killing spree. And, of course, most of this fear comes from the fact that Barry goes around telling everyone that Charles Manson

is talking to him. I don't want to talk too much about what Barry is told to do, or allegedly told to do, by Manson as this would ruin the film somewhat. Suffice it to say, there is some pretty funny physical humor and some crazy situational comedy.

Jonathan: I would agree with Sally that some of the visual gags are hilarious, but I just felt the script was pretty weak. You know, it's a comedy, and it has to make you laugh. I chuckled a few times at some of the slapstick, physical stuff, but I just found the verbal side of things not strong enough and the longer a comedy goes without making you laugh, you just start to feel almost embarrassed that there's something you're not understanding, that you're not "getting" the film.

Sally: Yes, I would certainly go along with that. I think the film has great potential, apart from the poor writing and, as Jonathan said before, a pretty grisly background with the Manson connections and so on.

David: Who's in this movie? Anyone we know?

Sally: Chris Reid gives a pretty convincing performance as Barry Jones, the student at the center of all this craziness. We won't have seen him much before as he's only made a few sitcom performances on UK television. His best buddy in the movie is played by a much older Stan Henson who we saw last year in the wonderful romance, "The Empty Page".

Jonathan: Yes...you say older. I think too old. It was almost like watching a father-son relationship up on the screen. I don't see it as a plot hole though as he could well have been a mature student but I think Henson is around 40 and it didn't sit well with me having a supposed friend being so much older. I think Barry's mother in the film, Gladys, played by Cynthia Marshall, was absolutely wonderful.

Sally: I couldn't agree more.

Jonathan: She just seemed to breathe life and vigor into every scene she played. How she wasn't given a larger role, I'll never understand. Her last performance was in the American drama, "Bank Drop" about two years ago and, to be honest, her performance in that was a little jaded. But she has come right back on song in this movie.

Sally: Yes, I think she played the role just right and came across as this poor, confused woman whose life has been turned upside down. You could totally feel her pain and her acting was just spot on.

Jonathan: Absolutely!

David: I've heard the cinematography is something pretty special too.

Jonathan: Oh yes, that's true. I wasn't particularly keen on the film in all honesty, but, yes, the scenery was wonderful. I don't know how realistic this is, but apparently, this university is located in a huge area of wonderful, wild natural beauty with waterfalls, moors and gorgeous pine forests all around. It was something to look at, at least!

David: OK, now we move to our second film, the American thriller, "Time Out". What did you think, Sally?

Sally: This made a pleasant change from "Helter Skelter". As Jonathan was saying before, we spent most of that movie waiting to laugh and it never really happened, but this film delivers. It promises to get you hiding behind your couch, or at least your popcorn and it really delivers thrills and scares by the bucketload.

Jonathan: I have to say I really enjoyed this movie. There were plot twists and turns on a regular basis that keep you guessing until the very end and, might I say, even after the credits have rolled.

David: Wow, that sounds like a very positive endorsement from the both of you. What's it about, Sally?

Sally: Aha! Good question. This movie is very hard to summarize, believe me! Basically, it begins with a man traveling home on the bus shortly after having lost his job and he runs into an old friend who he hasn't seen in, like, twenty or more years. And they get talking and find out that neither of them is at all satisfied with their lives, so they resolve to do something about it.

Jonathan: I expected a traditional crime thriller, but this was something far superior. Every time you think you can see how the movie is going to finish, it does an about face and makes you reconsider your options. I like a movie that does that and, speaking frankly, it's getting ever more unusual to see a movie coming out of Hollywood that does that.

Sally: Yeah, I'd like to say at this point that this is a cinematic debut, I mean a Hollywood debut, for the director, Oscar De La Pena who is a renowned Argentinian director. He brings something very raw and fresh to the screen and I just hope that isn't Hollywoodised out of him in his next movies.

Jonathan: De La Pena's direction is something which contributes to the overall feel of this movie but I would also like to mention the screenwriter, Joyce Cook, who adapted this from the best selling novel of the same name - a book which was published some 12 years ago. I understand that De La Pena really pushed for Miami and there is definitely a real, authentic Latin flavor to the film. I think we just get fed

up of watching either New York, LA or possibly Chicago on our screens ALL the time.

David: Sally, who's in this one?

Sally: There is only one recognizable name that all our listeners will be familiar with and that is Greg Bailey who plays the long-suffering cop who's put onto the case. I think he was parachuted into the movie to give it at least a little star appeal, but to be honest, the film would have survived perfectly well without him. It's that strong. Greg gives a good, strong performance but I would say the absolute star of the film is little Pedro Martin, the 7-year old victim of the kidnap that becomes the central theme of the movie in the second half.

Jonathan: You know, when I came out of the viewing of this movie, I was talking to Sally about how I had to find out how many films for South American cinema this little Pedro had done because I was convinced we were talking about someone who had at least 5 or 6 other films on his resume. Then the research guys tell me that he's a resident of Miami where the movie was shot and his only previous acting experience was about 20 minutes on a sitcom for Spanish language TV down in Miami.

David: Wow, that's incredible.

Sally: I heard that De La Pena saw this kid on TV and absolutely had to have him in, at least for an audition.

David: OK, we've reached the moment for your final verdicts on these two movies. First of all, "Helter Skelter". What do you think? As always, a one sentence summing up and a score out of ten.

Sally: Hmm, high potential but misses the laughs. 6 out of ten.

David: And, for "Time Out", Jonathan?

Jonathan: Fresh faced movie, delivers what it promises. 8 out of ten.

David: Jonathan Reid and Sally Mendez, thank you both very much for coming in this evening. It's nice to see you both agreeing with each other for once! We look forward to seeing you at the same time next week. Now, my next guest has been involved in cinema for about...

Part 2

An interview on the radio about SETI (Search for ExtraTerrestrial Intelligence).

Mike: Tonight on Science Tonight, we are joined by Professor Hilary Twaine who works at Yale University and also participates in research on various SETI related programs for NASA and private organizations. First Professor, you have to tell us exactly what SETI is as I feel there's a lot of confusion out there.

Hilary: Thanks Mike. It's a pleasure to be here and above all, to be given this chance to explain to your listeners what my work is about and more importantly what it is NOT about. Many of you will know that SETI stands for the Search for Extra Terrestrial Intelligence but it doesn't mean we are standing out in our back yards looking for flying saucers in the sky.

Mike: Do you not believe in UFO's?

Hilary: Me personally? Err,..no...I think..

Mike: Oh? That surprises me greatly. It's your job, isn't it?

Hilary: Ah...this is where the confusion lies. SETI scientists do not necessarily believe that there are aliens running around on Earth..or, for that matter, that they are flying about your neighborhood in silver discs. Whether I or my colleagues believe in the classic notion of UFO's is immaterial. What we do all believe in is that there is intelligent life out there somewhere in our solar system or in another galaxy - and it is that which we seek. Not E.T in our garden shed!

Mike: OK, that makes things a bit clearer. So a belief in UFO's is not a pre-requisite to be able to do your job.

Hilary: Exactly. We all believe these intelligent civilizations exist. But not all of us believe they have placed a foot on our planet.

Mike: Or a paw indeed.

Hilary: Oh, of course.

Mike: Now, what does this "search for intelligence" consist of. I understand the distances involved are quite staggering and it's not just a case of picking up the phone.

Hilary: It is one of the hardest parts of my job as SETI researcher to get across to people what a difficult task it is trying to find this needle in a haystack. Another of my colleagues, a Professor John Turgan who works for NASA, explained it like this to some kids in a school last year. Imagine you have a single solitary snail sat slap bang in the center of Alaska. He knows there are two or three other snails sitting on the coast of Alaska hundreds and hundreds of miles away and he can't go any faster than...well, we know how slow a snail is!

Mike: Yeah, pretty slow. Is that what we face?

Hilary: Yeah, the snail can set off in one direction, travel for years and years towards a point on the coast before trying another direction.

Mike: So we would never find anything like that.

Hilary: No, precisely! Searching for life on other planets involved a active stance in the 1960s and 1970s. We were actively putting signals out there trying to find the other guys. We sent probes into space with messages on, with photos and music from Earth on rudimentary picture discs. We even sent out a map of how to find us.

Mike: That could be dangerous....these fellows might not be that friendly!

Hilary: There were many who thought that! But then in the last twenty or so years, we have taken up a more passive policy, I mean we wait and listen out for their signals.

Mike: What's the thinking behind that?

Hilary: Well there are many reasons why this makes far more sense. First of all, it's a question of logistics. Think of our snail in Alaska again. Instead of trying to guess where his buddy snails are, he can sit back and wait for them to come to him. Also, we are looking for advanced civilizations. It would be nice to find some fungus on Mars or some other planet but we would ultimately like to find an intelligent civilization - one that was capable of long distance inter-stellar communication and possibly travel

Mike: So that is why we listen.

Hilary: Pretty much yes. We have been emanating radio and TV waves into space for about 70 years. Any civilization within 70 light years of Earth - and that's quite a few stars, believe me - would have been made aware of our presence by now. We are simply looking for the same tell tale signs coming from other planets and star systems.

Mike: OK, that makes sense. But so far it seems we have found nothing.

Hilary: well, in a word, yes, that's true. A famous SETI scientist once said many years ago something to the effect of, if these guys are out there in such great numbers as many of us believe, where are they? It's quite worrying, the total silence and it's quite easy to begin to think that we might actually be alone here.

Mike: Do you personally believe that?

Hilary: Hmmmm, no, not really.

Mike: So how would you explain the silence?

Hilary: It could be any of a whole list of things. We may be looking in the wrong place? We may not have the technology to pick up whatever is being broadcast by civilizations more advanced than us. Would we have been able to pick up radio waves in the days of Jefferson and Washington? I don't think so....

Mike: Is it also true that any advanced civilization in our corner of the universe may not be around anymore?

Hilary: That is another interesting theory. What, in the end, is the life span of an advanced civilization? Maybe these extra terrestrial intelligences got so smart that they destroyed themselves. You only need to look at ourselves to see that possibility. We have only been what one might call advanced for a matter of a century or two - and look at environmental damage, nuclear proliferation and overpopulation. Yeah, it's a distinct possibility that any life form may only be at our level of advancement for a relatively short time.

Mike: Pretty depressing when you think about it.

Hilary: I'm optimistic. The universe is a staggeringly large place and we have only scanned our galaxy really. When you think that there are as many galaxies in the observable universe as there are grains of sand on Earth - it makes you realize we have a lot of real estate to get through yet.

Mike: What's the first question you would ask the little green men?

Hilary: Oh, good question. Hmm...well, I think, err, I would ask how they survived!

Mike: In what sense, do...

Hilary: I mean, I mean referring back to what we were talking about before. How did you get past the stage of being capable, technologically speaking, of destroying yourselves, something we are struggling with today. And how did you feed an ever expanding population. And how did you ultimately control that population without destroying the environment of your home planet. Just that!

Mike: Well, you cheated as I only gave you one question to ask!

Hilary: Oh, that's right I'm sorry...

Mike: Professor Hilary Twaine, it's been an entertaining and educational talk this evening. Be sure to come back and tell us if ET does phone you.

Hilary: You'll be the first to know! Thanks for having me here tonight.

Скрипты. Writing

Professor:

Well, you've read about some of the perceived disadvantages of telecommuting. Now let's look at some of the advantages that one company found when they surveyed employees who had elected to work from their computers at home for two hours at the beginning of every day. After trying a partial telecommuting schedule for four months, participating employees at International Box Corporation reported a marked decrease in job-related stress due to traditional commuting. By working at home from eight in the morning until ten o'clock mid-morning, employees noticed that they were able to avoid the overcrowded buses and trains at peak hour of use, and they didn't have to drive on the freeways at rush hour. A significant segment of the employees responding to the survey cited worrying about being late to work as a primary concern before the telecommuting option. According to those who expressed this concern, driving home during rush hour is less stressful than driving to work in the morning because there's an element of choice about when to leave and less pressure to arrive punctually. Some participants mentioned the cost of commuting by car as a reason to use a full-time telecommuting option, should the company decide to implement one.

Another finding was that telecommuting, even part-time, seemed to influence the degree of job satisfaction on the part of participating employees. Why? Because they felt that they had more control over their time than they had experienced before the telecommuting schedule was instituted. And even though some of the employees actually worked longer than the required two hours from their home computers, they still reported a more positive attitude about their work. One reason that appeared frequently in the responses was that they enjoyed the quiet environment, and the opportunity to dress casually during the early morning hours.

Finally, the company discovered that the telecommuters were actually more productive as compared with a similar group of employees who worked on the regular eight-to-five schedule at the office. Employees cited the advantage of an extended period of time to focus on projects that required concentration without the usual interruptions that usually occurred in the office, such as telephones ringing and colleagues appearing at the door. In fact, the most commonly mentioned activity for the telecommuting hours seemed to be report writing and special projects. Any questions?

Ответы вариант - 3

Listening		Reading			Use of English			Test in country study
Part 1	Part 2	Part 1	Part 2	Part 1	Part 2	Part 3		
1. C 2. B 3. A 4. B 5. C 6. E 7. A 8. ring a bell 9. lounge 10. speeches/speakers	11. protection 12. flexible 13. elephants 14. 100 000/100,000 15. products 16. cap 17. oil 18. active 19. skin 20. blueberries	1. A (vii) 2. B (v) 3. C (i) 4. D (iv) 5. E (vi) 6. F (iii) 7. C/D 8. C/D 9. (possible) upgrades 10. deny a transaction 11. short-term offers 12. Life Time Fitness 13. Reward points	14. True 15. False 16. Not given 17. False 18. True 19. Not given 20. False	1. better 2. are 3. did 4. known 5. before 6. like 7. as 8. of 9. between 10. despite 11. not	12. cat 13. goose 14. cows 15. stag 16. kittens 17. goat	18. pick 19. column 20. flourished	1. Marilyn 2. Carroll 3. Wembley 4. Shakespeare 5. Harley 6. BigBen 7. Edinburgh 8. Shipbuilding 9. Dreiser 10. Liberty 11. Windsor 12. Stonehenge 13. Chicago 14. North 15. Timetable 16. Birmingham 17. Reagan 18. Cumberbatch 19. Severn 20. The Beatles	

Критерии оценивания вариант - 3

Единая шкала критериев оценивания раздела «Письменная речь»

Максимальное количество баллов: 20

Содержание и полнота выполнения задания (максимум 10 баллов)	Композиция (максимум 2 балла)	Лексика (максимум 3 балла)	Грамматика (максимум 3 балла)	Орфография и пунктуация (максимум 2 балла)
<p>10 - 9 баллов</p> <p>Коммуникативная задача полностью выполнена – составленный текст является письменным высказыванием с заданными параметрами. Участник демонстрирует способность логично излагать как прочитанную, так и прослушанную информацию по предложенной теме, следуя нормам написания изложения.</p> <p><u>Указаны основные аспекты из прочитанного текста, такие как:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • пересказ легенды • экологическая интерпретация текста (опасность нарушения баланса природы) • взаимоотношения бедных/богатых в новелле «Жемчужина» 		<p>3 балла</p> <p>Участник демонстрирует богатый лексический запас, необходимый для раскрытия темы, точный выбор слов и адекватное владение лексической сочетаемостью.</p> <p>Работа не имеет ошибок с точки зрения лексического оформления.</p>	<p>3 балла</p> <p>Участник демонстрирует грамотное и уместное употребление разнообразных грамматических структур.</p> <p>Работа не имеет ошибок с точки зрения грамматического оформления.</p>	

<ul style="list-style-type: none"> • тема социальной несправедливости в творчестве Дж. Стейнбека <p><u>Указаны основные аспекты из прослушанного текста, такие как:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • автобиографический характер новеллы • протагонист Кино мечтает о благополучии и счастье, которые можно купить за деньги • после того, как Дж. Стейнбек получил признание и вместе с тем материальные блага, он разочаровался в жизни • борьба между добром и злом (материальный комфорт/душевное спокойствие) <p>За содержательный аспект вычитается:</p> <p>2 балла, если не выдерживается официальный/неличный стиль, который подразумевает отсутствие сокращений, риторических вопросов, сниженной/разговорной лексики.</p> <p>2 балла, если участник в конце предлагает свое собственное мнение.</p>			
--	--	--	--

<p>2 балла, если 30% ответа имеют непродуктивный характер, то есть ответ текстуально совпадает с оригиналом.</p> <p>Начало и конец полностью вписываются в структуру, кратко изложена прочитанная и услышанная информация. Логика повествования не нарушена. Объем работы либо соответствует заданному, либо отклоняется от заданного не более чем на 10% от максимального (в сторону увеличения), если объём работы составляет 190 слов – не проверяется. Отсутствуют 1 из 8 обязательных пунктов.</p>				
<p>8 – 7 баллов</p> <p>Коммуникативная задача выполнена – составленный текст является письменным высказыванием с заданными параметрами. Однако не хватает умения логично и безоценочно представить основное содержание прочитанного и прослушанного текста. Отсутствуют 2 из 8 обязательных пунктов.</p> <p>Или: объем превышает заданный более</p>	<p>2 балла</p> <p>Работа не имеет ошибок с точки зрения композиции.</p>	<p>2 балла</p> <p>Участник демонстрирует лексический запас, необходимый для раскрытия темы, точный выбор слов и адекватное владение лексической сочетаемостью.</p>	<p>2 балла</p> <p>Участник демонстрирует грамотное и уместное употребление грамматических структур.</p> <p>В работе имеются 1-2 незначительные</p>	<p>2 балла</p> <p>Участник демонстрирует уверенное владение навыками орфографии и пунктуации.</p> <p>Работа не имеет ошибок с точки зрения орфографического и пунк-</p>

<p>чем на 10% от максимального, то есть более 275 слов.</p>	<p>6 - 5 баллов</p> <p>Коммуникативная задача в целом выполнена, однако имеются отдельные нарушения целостности письменного высказывания, нарушения логики повествования. Начало и конец написанного не полностью сочетаются с содержанием. Или: отсутствуют 3-4 из обязательных пунктов.</p> <p>Или: значительное нарушение объема.</p>	<p>В работе имеются 1-2 незначительные лексические ошибки.</p>	<p>грамматические ошибки.</p>	<p>туационного оформления.</p>
<p>4 - 3 баллов</p> <p>Коммуникативная задача выполнена частично. Содержание не полностью соответствует заданным параметрам. В нем явно отсутствует логика и связность повествования. Или: отсутствуют 5-6 из обязательных пунктов.</p> <p>Или: значительное нарушение объема.</p>	<p>1 балл</p> <p>В целом текст структурирован, однако нет четкого деления на абзацы. В тексте отсутствуют связующие элементы.</p>	<p>1 балл</p> <p>В целом лексический состав текста соответствует заданной теме, однако имеются неточности, которые не затрудняют понимания текста.</p> <p>Или: в тексте присутствуют несколько ошибок (от 3 до 5)</p> <p>Или: используется</p>	<p>1 балл</p> <p>В тексте присутствуют несколько грамматических и/или синтаксических ошибок, которые затрудняют общее понимание текста.</p> <p>Используются однообразные грамматические структуры.</p>	<p>1 балл</p> <p>В тексте присутствуют орфографические и/или пунктуационные ошибки, которые не затрудняют общего понимания текста (допускается 1-3 ошибки).</p>
<p>2 - 1 баллов</p> <p>Коммуникативная задача не выполнена. Содержание не отвечает заданным параметрам. Отсутствуют 7 из 8 обязательных пунктов.</p>				

Или: значительное нарушение объема.			стандартная, однообразная лексика.		
<p>0 баллов Произошла подмена формата письменного высказывания/отказ от ответа.</p>	<p>0 баллов Текст не имеет четкой логической структуры. Отсутствует или не правильно выполнено абзачное членение текста. Имеются серьезные нарушения связности текста и/или многочисленные ошибки в употреблении логических средств связи.</p>	<p>0 баллов Участник демонстрирует крайне ограниченный словарный запас. Или: имеются (от 6 и более) ошибки в употреблении лексик, затрудняющие понимание текста.</p>		<p>0 баллов В тексте присутствуют многочисленные ошибки, (от 6) затрудняющие его понимание.</p>	<p>0 баллов В тексте присутствуют многочисленные орфографические и/или пунктуационные ошибки, затрудняющие его понимание (от 4 и более).</p>

Ответы вариант - 4

Listening		Reading			Use of English			Test in country studies		
Part 1	Part 2	Part 3	Part 1	Part 2	Part 3	Part 4				
1. A 2. C 3. A 4. C 5. B 6. C	7. security 8. (name(-)plate) 9. rented 10. accomm 11. odation 12. resources 13. dressing 14. rooms 15. recruit 16. ent 17. reporters 18. /the 19. press 20. ball 21. control	15. D 16. A 17. D 18. A 19. C 20. B	1. D 2. F 3. A 4. C 5. E	6. D 7. B 8. D 9. B 10. C 11. C	12. flexible 13. durable 14. versatile 15. lightweight 16. rigid 17. biodegradabl 18. e 19. tough 20. water-resistant 21. fragile	1. being 2. wait 3. you 4. out 5. would 6. up 7. work	8. all fingers and thumbs 9. last legs 10. all ears 11. out of my mind 12. cold feet	13. They got the engineer to service the entire heating system. 14. The gene is only present in about 2% of the population. 15. We had the entire apartment professionally cleaned (professionally). 16. There are plans afoot to convert the old factory into an arts centre.	17. race 18. point 19. 20. tempt	1. Michigan 2. Westminster 3. Niagara 4. Liverpool 5. Channel 6. Shakespeare 7. Hemingway 8. Ben Nevis 9. Monarchy 10. Canberra 11. Sinatra 12. Hockey 13. Holland 14. Toronto 15. Opera 16. Desert 17. Washington 18. Maple 19. Trifle 20. Dutch

Критерии оценивания вариант - 4

Единая шкала критериев оценивания раздела «Письменная речь»

Максимальное количество баллов: 20

Содержание и полнота выполнения задания (максимум 10 баллов)	Композиция (максимум 2 балла)	Лексика (максимум 3 балла)	Грамматика (максимум 3 балла)	Орфография и пунктуация (максимум 2 балла)
<p>10 - 9 баллов</p> <p>Коммуникативная задача полностью выполнена – составленный текст является письменным высказыванием с заданными параметрами. Участник демонстрирует творческий подход и способность эмоционально излагать информацию по предложенной теме, следуя нормам написания рецензии.</p> <p>При оценивании рецензии, необходимо учитывать пять аспектов плана:</p> <ul style="list-style-type: none"> – даётся заголовок рецензии – сюжет спектакля (представления) 		<p>3 балла</p> <p>Участник демонстрирует богатый лексический запас, необходимый для раскрытия темы, точный выбор слов и адекватное владение лексической сочетаемостью. Работа не имеет ошибок с точки зрения лексического оформления.</p>	<p>3 балла</p> <p>Участник демонстрирует грамотное и уместное употребление разнообразных грамматических структур. Работа не имеет ошибок с точки зрения грамматического оформления.</p>	

<p>пересказан с использованием настоящих времен</p> <ul style="list-style-type: none"> – обозначены сильные и слабые стороны спектакля – представлено описание места, где проходил спектакль – представлен заключительный комментарий с обоснованными рекомендациями <p>Используются пять слов/фраз, данных в задании.</p>				
<p>В случае, если учащийся не использует или использует неправильно какое-либо слово/фразу, вычитается один балл за каждую неиспользованную/неправильно использованную фразу/слово.</p>				

<p>Если слово/фраза не подчёркнута, снижение баллов не происходит.</p> <p>Начало и конец полностью вписываются в структуру рецензии. Объем работы либо соответствует заданному, либо отклоняется от заданного не более чем на 10% от максимального (в сторону увеличения), если объём работы составляет 190 слов – не проверяется.</p> <p>Присутствуют все 5 обязательных аспектов плана и правильно употреблены все 5 слов/фраз.</p>				
<p>Коммуникативная задача выполнена – составленный текст является письменным высказыванием с заданными параметрами. Однако не хватает умения эмоционально и убедительно передать содержание увиденного.</p>	<p>2 балла Работа не имеет ошибок с точки зрения композиции. Логика повествования не нарушена.</p>	<p>2 балла Участник демонстрирует лексический запас, необходимый для раскрытия темы, точный выбор слов и адекватное владение лексической сочетаемостью.</p>	<p>2 балла Участник демонстрирует грамотное и разнообразное употребление грамматических структур. В работе имеются 1-2 незначительные</p>	<p>2 балла Участник демонстрирует уверенное владение навыками орфографии и пунктуации. Работа не имеет ошибок с точки зрения орфогра-</p>

<p>Отсутствуют 1 из 5 обязательных пунктов. Или: объем превышает заданный более чем на 10% от максимального, то есть более 275 слов.</p>		<p>В работе имеются 1-2 незначительные лексические ошибки.</p>	<p>грамматические ошибки.</p>	<p>фического и пунктуационного оформления.</p>
<p>6 - 5 баллов Коммуникативная задача в целом выполнена, хотя недостаточно чётко проявляются творческий подход и оригинальность мышления. Имеются отдельные нарушения целостности письменного высказывания. Начало и конец написанного не полностью сочетаются с содержанием. Или: отсутствуют 2 из обязательных пунктов. Или: значительное нарушение объема.</p>	<p>1 балл В целом текст структурирован, однако нет четкого деления на абзацы. В тексте отсутствуют</p>	<p>1 балл В целом лексический состав соответствует заданной теме, однако имеются неточности, которые</p>	<p>1 балл В тексте присутствуют несколько (от 3 до 5) грамматических ошибок, ко-</p>	<p>1 балл В тексте присутствуют орфографические и/или пунктуационные ошибки, которые не</p>
<p>4 - 3 баллов Коммуникативная задача выполнена частично. Содержание не полностью соответствует заданным параметрам. В нем явно отсутствует творческий</p>	<p>1 балл В целом текст структурирован, однако нет четкого деления на абзацы. В тексте отсутствуют</p>	<p>1 балл В целом лексический состав соответствует заданной теме, однако имеются неточности, которые</p>	<p>1 балл В тексте присутствуют несколько (от 3 до 5) грамматических ошибок, ко-</p>	<p>1 балл В тексте присутствуют орфографические и/или пунктуационные ошибки, которые не</p>

<p>подход и связность повествования. Или: отсутствуют 3 из 5 обязательных пунктов. Или: значительное нарушение объема.</p>	<p>связующие элементы.</p>	<p>не затрудняют понимания текста. Или: в тексте присутствуют несколько (от 3 до 5) ошибок. Или: используется стандартная, однообразная лексика.</p>	<p>торые затрудняют общее понимание текста. Используются однообразные грамматические структуры.</p>	<p>затрудняют общего понимания текста (допускается 1–3 ошибки).</p>
<p>2 - 1 балл Коммуникативная задача не выполнена. Содержание не отвечает заданным параметрам. Отсутствуют 4 обязательных пунктов. Или: значительное нарушение объема.</p>	<p>связующие элементы.</p>	<p>не затрудняют понимания текста. Или: в тексте присутствуют несколько (от 3 до 5) ошибок. Или: используется стандартная, однообразная лексика.</p>	<p>торые затрудняют общее понимание текста. Используются однообразные грамматические структуры.</p>	<p>затрудняют общего понимания текста (допускается 1–3 ошибки).</p>
<p>0 баллов Произошла подмена формата письменного высказывания/отказ от ответа.</p>	<p>0 баллов Текст не имеет четкой логической структуры. Отсутствует или не правильно выполнено абзацное членение текста. Имеются серьезные нарушения связности текста и/или многочисленные ошибки в употреблении логических средств связи.</p>	<p>0 баллов Участник демонстрирует крайне ограниченный словарный запас. Или: имеются (от 6 и более) ошибки в употреблении лексики, затрудняющие понимание текста.</p>	<p>0 баллов В тексте присутствуют многочисленные ошибки, (от 6 и более) затрудняющие его понимание.</p>	<p>0 баллов В тексте присутствуют многочисленные орфографические и/или пунктуационные ошибки, затрудняющие его понимание (от 4 и более).</p>

Скрипты. Part 1

You will hear three different extracts. For questions 1 to 6, choose the answer (A, B or C) which fits best according to what you hear. There are two questions for each extract.

Extract 1

You hear two friends discussing a new job that the man is about to start.

Now look at questions 1 and 2.

Woman: I hear you've got a new job, Donald. Congratulations!

Man: Thanks, Liz.

Woman: But I gather it'll mean moving.

Man: Yes, back to Scotland, which is where I grew up. Fairly near the same town. I'll be able to go mountaineering as often as I like – it's only a short drive to my favourite area. That's the main reason I applied.

Woman: And is it a better job than you've got now?

Man: Well, it's higher up the ladder, and the pay's better, but I'm not totally convinced I'm ready for the extra responsibility.

Woman: I'm sure you'll manage! So I suppose you'll be selling your house.

Man: Yes, in fact, I've had it on the market for a few weeks now. It's quite a difficult property to sell, despite being in a sought-after area, because in terms of size and price it's suitable for first-time buyers – young married couples, in particular – but it's quite quirky. It's easier to sell a standard, small three-bedroom house, and in mine the rooms are irregular shapes, and the bathroom's downstairs, rather than in the usual place.

Woman: But you've got a garden and a garage, haven't you?

Man: Oh yes, which is just as well, because people seem to expect them, these days.

Extract 2

You hear two friends discussing a novel.

Now look at questions 3 and 4.

Woman: I've just bought this novel, Harry. Do you know it?

Man: Yes, in fact, I've just finished reading it.

Woman: Oh, do tell me what you thought of it.

Man: Well, it's written in a pretty idiosyncratic style. It took me several chapters to see what the author was doing, and why, but then I was hooked. In fact, I enjoyed the book so much that when I came to the end, I wanted to find out more – what happened to the characters in the rest of their lives! Even though it ended at a logical point in the story.

Woman: I've heard the hero is very complex.

Man: Yes. I could see a lot of myself in him. Which was one reason I enjoyed it. I wouldn't have thought it's your sort of novel, though.

Woman: Perhaps it isn't, but one of the people at my book club mentioned it and praised it to the skies, and I really like other books by the same novelist, so even though this is supposed to be very different from what she's done before, I must read it. And it's been shortlisted for a fiction prize, so obviously a lot of people think it's good.

Extract 3

You hear a husband and wife discussing new appliances for their home.

Now look at questions 5 and 6.

Man: I think we should ring the shop about the dishwasher. After all, we paid extra for delivery, and it was very inconvenient having to wait all day. They ought to refund the money.

Woman: To be fair, they only said they'd try to come in the morning, but they couldn't promise. What annoys me is that the leaflet they gave me was very inaccurate. They really should revise it so other people don't get misled. I can understand them not having every model in stock, but it meant I could only go by what the leaflet said. I really think I should give them a call about it tomorrow.

Man: Why? Would you have chosen a different model?

Woman: Probably, but I suppose I can live with this one. Now what about the cooker I want? Have you looked it up online?

Man: Yes. It's much bigger than our present one.

Woman: I'm sure we could move a cupboard to create more space. My only reservation is that it looks quite daunting – all those controls!

Man: We'd get used to them. But do you think it's worth spending so much on it? We're away a lot, and often have cold food at home – isn't the old cooker good enough?

Woman: Hmm, you've got a point. OK, let's forget that idea.

That is the end of Part 1.

Now turn to Part 2.

Part 2

You will hear Gavin McFarland, the manager of a football club, talking to some students about his work. For questions 7 to 14, complete the sentences with a word or short phrase.

You now have 45 seconds to look at Part 2. You will need to play the recording twice.

Man: Hello. I'm Gavin McFarland, and I gather you're interested in hearing about the life of a football manager. Well, I manage a not-very-successful team, and if I don't put you off it as a career, nothing will!

Let me start with the worst thing about the work, and it affects most managers. My job security is extremely limited. I'm the club's eighth manager in ten years, and I'll almost certainly get fired if the team continues to do badly. If I'm lucky, and they begin to show signs of life, I might be told I can stay till the end of the season – with no guarantees beyond that. In fact, on my office door, there's a nameplate that simply says 'Manager': no name permitted, no need to replace it for the next manager. For that reason, many managers live apart from their families, in rented accommodation – there's no point in going through the upheaval of moving to another town if you'll probably have to move again months later. I'm lucky – my home is a half-hour drive away, so I can live there.

Then if your club isn't very well off, with hardly any staff or equipment – and very few have the resources of some of the best-known clubs – you'll find yourself doing all sorts of things, simply because there's nobody else, and you can't afford to bring someone in. Last summer, my wife painted some of the offices – and let me assure you, she wasn't paid for that – while it fell to me to paint the dressing rooms – the whole lot. Not a bad job, but not what I was expecting when I became a football manager!

Right, I'd better go on to the nitty gritty of the job. At the heart of it is recruitment – particularly of players, of course. I knew I'd be judged on the basis of the first player I brought in – I simply had to get it right, or I'd soon be out on my ear. Night after night I went to watch matches around the country, to look for talent and, hopefully, persuade a player I could see had potential to join us. The first player I signed up has been very good for us. Since then, I've brought in two more guys, and they're doing well. Long may it continue!

Another interesting part of the job is the regular press conferences. We time them so they don't coincide with the ones held by bigger clubs in the region – otherwise we wouldn't manage to attract any reporters at all. As it is, we're lucky to get more than half a dozen. I enjoy the conversation – some of them really want to catch you out, and making sure you don't say anything you shouldn't is quite a challenge!

I'm normally involved in training sessions, along with the coach. Two days ago, we worked the players into the ground, so yesterday we gave them a fun session, concentrating on ball control, and ending up with some practice for the goalkeepers.

OK, now it's time to...

That is the end of Part 2.

Now turn to Part 3.

Part 3

You will hear an interview on local radio with Jane Robinson, the Public Relations Officer of a company developing a former air base. For questions 15 to 20, choose the answer (A, B, or C) which fits best according to what you hear.

You now have 70 seconds to look at Part 3. You will need to play the recording twice.

Man: Next on the programme, we discuss the proposed Buckworth East development. As we all know, the air force vacated its base in the village of Buckworth, and the site is about to be developed under the name Buckworth East. The plan is for 250 new houses and premises for small businesses. With me now is Jane Robinson, PR Officer for the development company. OK, Jane, what's so good about this development?

Woman: Quite a lot, actually. The council wants 5,000 new homes to be built in the whole area over the next ten years. That'll mean new housing estates in lots of local villages, which will have a major impact on existing facilities, like schools; not to mention the quality of life of the residents of the villages. The old airforce site is large enough to provide all the new housing that the council wants in Buckworth. Villagers will benefit, too, as the new shops, etcetera, in Buckworth East will provide extra facilities for residents.

Man: Mm, but isn't it true that a lot of people are against this development?

Woman: Yes, but they're overlooking the positive aspects. The new residents will probably have cars, and yes, they'll add to traffic flows, but the creation of jobs on the site will mean many residents will be able to walk to work, so they won't add to rush-hour travel. And there'll be a high ratio of garages to housing units, so parking has been dealt with. Then a third of the new homes will be sold at little more than cost price. Unfortunately, that's still beyond many potential purchasers' means, but that's a national problem rather than one specific to Buckworth.

Man: But local people are unhappy with quite a lot of aspects of the plan, aren't they? I know the initial proposal of 500 new homes has been scaled down, but surely there's a need for suitable premises for a playgroup and nursery: the ones in the village are far too small. It's been pointed out that public transport to the site is very limited, though I understand a bus company has announced it will modify existing

services to call at Buckworth East. Something else that's been raised, though I don't feel this is justified, is that insufficient attention is being paid to protecting animals and trees on the site.

Woman: Let's face it, there are always people who'll object because there's a downside to everything. I'm sure most of them are perfectly reasonable people, with sincerely held views but if every project was cancelled because somebody objected nothing would ever be done, and we wouldn't have enough homes or jobs. And they're surely fundamental entitlements for everyone. Of course, we have to consider all objections carefully, but there's a limit to how far they can be met.

Man: OK. How do you envisage relations between of Buckworth East and of the village, Jane?

Woman: It's perhaps unfortunate that the site is physically slightly separated from the village, er, with what will be a public park between them, so there's a built-in division. But it certainly isn't inconceivable that they'll become a single unit in due course, given goodwill on both sides. To a certain extent, it's up to the current villagers. They should actively encourage new residents to get involved by joining existing clubs, like the historical association and the gardening club. We *had* hoped that the new community centre which we proposed for land between the two areas would have helped to solve potential problems, but the council refused planning permission, so that won't happen. It remains to be seen, when the new residents move in, how soon a sense of community develops, but my guess is that new clubs will spring up on the site, perhaps in competition with existing ones. Don't forget, Buckworth East will have a larger population than existing village.

Man: The council has just published the results of a survey of Buckworth villagers. Have you had a chance to look at them?

Woman: No, I haven't.

Man: There seems to be little awareness of the benefits the development will bring them, like additional jobs and shops. Some people claim that the council has simply ignored their objections, and perhaps it's the same people who see it as the destruction of village life. The vast majority, though, are fatalistic: they know there's a need for additional housing in the area, and wish none of it was going to be in Buckworth, but recognize that the air base is a more suitable site than covering the countryside with new houses. So it's a necessary evil.

Writing

Model answer

This model has been prepared as an example of a very good answer. However, please note that this is just one example out of several possible approaches.

Mr Bean a teacher?

Can you imagine Mr Bean as teacher of English as a Foreign Language? Well, last night for me, that's what he was; I watched Rowan Atkinson play the lead role in Quartermaine's Terms, a play set in Cambridge language school in the 1960s.

It was an excellent play, a powerful mix of the comic and the tragic. The scenes all take place in the staffroom of the school, and through the conversations that happen there, the audience gradually becomes aware of the sadness that each of the teachers at the school has in his or her own personal life. Despite the loneliness or discontent at the heart of every one of their lives, the dialogue is witty, and the audience is truly often laughing through its tears.

If the play has a weakness it is that it is perhaps a little slow to get moving. The second half is much more engaging than the first. But that, for me, was my only slight niggle. The acting from all the members of the cast was utterly convincing, the set was simple but effective, and the costumes were just right.

The theatre where it took place was a lovely traditional theatre, rather old-fashioned, but in a way that suited the spirit of the play itself. The seating, however, was very cramped, making it hard for the long-legged to find a comfortable enough position for the two-hour performance

I would strongly recommend this play if you want to have something new and distracting to think about.

ОТВЕТЫ ВАРИАНТ - 5

Listening		Reading		Use of English		Test in country studies	
Part 1	Part 2	Part 1	Part 2	Part 1	Part 2	Part 1	Part 2
1. bottom line	11. D	1. IV 2. I 3. III 4. VII	15. C 16. A 17. G 18. D 19. F 20. E	1. are not accustomed to seeing graffiti 2. more effective the management (is), the better 3. had they come out of the building when 4. (would/ d) suggest (that) you (should) choose/ buy/get 5. is thought to have affected 6. would rather you came 7. smoking you risk becoming	8. on 9. as 10. like 11. might/ may/ could 12. should 13. nothing /little	14. Let's tighten up the regulations. 15. The standard's gone down in recent years. 16. They knocked down the shopping centre. 17. Just stand back and think about it. 18. Her life has fallen apart since she lost her job. 19. The towel soaked up the moisture. 20. They feed on insects.	11. crank 12. tear-away 13. scrounger 14. slob 15. daredevil 16. wet blanket 17. wind-bag 18. road-hog 19. high flyer 20. slave-driver
2. shopping experience	12. B	5. longer 6. training trials 7. (pre-nominal) position 8. features/cues 9. meaning/co ncert 10. unhelpful 11. A/C 12. C/A 13. C/D 14. D/C					
3. stressed	13. F						
4. shopwalkers	14. H						
5. suggestion scheme	15. A						
6. talent day	16. H						
7. stock	17. C						
8. automated computer	18. A						
9. manual	19. G						
10. weather	20. F						

Критерии оценивания – вариант 5

Единая шкала критериев оценивания раздела «Письменная речь»

Максимальное количество баллов: **20**

Решение коммуникативной задачи (максимум 10 баллов)	Организация высказывания (максимум 2 балла)	Лексика (максимум 3 балла)	Грамматика (максимум 3 балла)	Орфография и пунктуация (максимум 2 балла)
<p>10 - 9 баллов</p> <p>Коммуникативная задача полностью выполнена – составленный текст является письменным высказыванием с заданными параметрами. Участник демонстрирует творческий подход и оригинальность, способность эмоционально излагать информацию по предложенной теме, следуя нормам написания статьи.</p> <p>При оценивании статьи, необходимо учитывать пять аспектов:</p> <ul style="list-style-type: none"> – даётся интересный/броский заголовок статьи (без точки в конце заголовка) – в введении прослеживается 		<p>3 балла</p> <p>Участник демонстрирует богатый лексический запас, необходимый для раскрытия темы, точный выбор слов и адекватное владение лексической сочетаемостью. Работа не имеет ошибок с точки зрения лексического оформления.</p>	<p>3 балла</p> <p>Участник демонстрирует грамотное и уместное разнообразных грамматических структур. Работа не имеет ошибок с точки зрения грамматического оформления.</p>	

<p>способность автора захватить внимание читателя</p> <ul style="list-style-type: none"> – предлагается описательная информация и/или релевантные факты и/или примеры – представлен и описан личный опыт посещения этого места – дан заключительный комментарий с обоснованными рекомендациями, почему стоит посетить именно эту часть России <p>На максимальный балл присутствуют все 5 обязательных аспектов.</p> <p>В случае, если учащийся пишет не о России, а о любой другой стране, за решение коммуникативной задачи ставится 0 баллов и, соответственно, 0 за выполнение всего письменного высказывания.</p>			
---	--	--	--

<p>Стиль статьи должен быть живым и увлекательным, соответствовать полуформальному или неформальному стилю (без сленга и аббревиатур). В этом виде работы допускаются сокращения глагольных форм.</p> <p>Объем работы соответствует заданному. Если объем работы превышает 270 слов, вычитается балл за нарушение объема. От 231 до 239 слов – так же вычитается один балл.</p> <p>Если объем работы составляет 230 слов и менее – работа не проверяется.</p>	<p>2 балла Работа не имеет ошибок с точки зрения композиции: деление на абзацы правильное. Логика повествования не нарушена. Правильно употреблены средства логической связи.</p>	<p>2 балла Участник демонстрирует лексический запас, необходимый для раскрытия темы, точный выбор слов и адекватное владение лексической сочетаемостью. В работе имеются 1-2 незначительные лексические ошибки.</p>	<p>2 балла Участник демонстрирует грамотное и разнообразное употребление грамматических структур. В работе имеются 1-2 незначительные грамматические ошибки.</p>	<p>2 балла Участник демонстрирует уверенное владение навыками орфографии и пунктуации. Работа не имеет ошибок с точки зрения орфографического и пунктуационного оформления.</p>
<p>8 – 7 баллов Коммуникативная задача выполнена – составленный текст является письменным высказыванием с заданными параметрами. Однако не хватает умения творчески подойти к написанию статьи, эмоционально и убедительно передать содержание. И/или: отсутствует 1 из 5 обязательных пунктов.</p>				

<p>Или: объем превышает заданный более чем на 10% от максимального, то есть более 275 слов.</p>	<p>6 - 5 баллов Коммуникативная задача в целом выполнена, хотя недостаточно четко проявляются творческий подход и оригинальность мышления. Имеются отдельные нарушения целостности письменного высказывания. Начало и конец написанного не полностью сочетаются с основным содержанием. Или: отсутствуют 2 из обязательных пунктов. Или: значительное нарушение объема.</p>	<p>1 балл В целом текст структурирован, однако нет четкого деления на абзацы. Или: в тексте отсутствуют связующие элементы. Или: высказывание не вполне логично.</p>	<p>1 балл В целом лексический состав соответствует заданной теме, однако имеются неточности, которые затрудняют понимание текста. Или: в тексте присутствуют</p>	<p>1 балл В тексте присутствуют орфографические и/или пунктуационные ошибки, которые не затрудняют общего понимания текста (допускается 1–3 ошибки).</p>
<p>4 - 3 баллов Коммуникативная задача выполнена частично. Содержание не полностью соответствует заданным параметрам. В нем явно отсутствует творческий подход и связность повествования. Или: отсутствуют 3 из обязательных пунктов.</p>	<p>1 балл В тексте присутствуют несколько грамматических и/или синтаксических ошибок, которые затрудняют общее понимание текста.</p>	<p>1 балл В тексте присутствуют орфографические и/или пунктуационные ошибки, которые не затрудняют общего понимания текста.</p>	<p>1 балл В тексте присутствуют орфографические и/или пунктуационные ошибки, которые не затрудняют общего понимания текста.</p>	<p>1 балл В тексте присутствуют орфографические и/или пунктуационные ошибки, которые не затрудняют общего понимания текста (допускается 1–3 ошибки).</p>

Или: значительное нарушение объема.		несколько (от 3 до 5) ошибок. Или: используется стандартная, однообразная лексика.	Используются однообразные грамматические структуры.	
<p>2 - 1 балл</p> <p>Коммуникативная задача не выполнена. Содержание не отвечает заданным параметрам.</p> <p>Отсутствуют 4 обязательных пунктов.</p> <p>Или: значительное нарушение объема.</p> <p>0 баллов</p> <p>Произошла подмена формата письменного высказывания/отказа от ответа.</p>	<p>0 баллов</p> <p>Текст не имеет четкой логической структуры. Отсутствует или не правильно выполнено абзацное членение текста. Имеются серьезные нарушения связности текста и/или многочисленные логические ошибки в употреблении средств связи.</p>	<p>0 баллов</p> <p>Участник демонстрирует крайне ограниченный словарный запас. Или: имеются ошибки в употреблении лексики, затрудняющие понимание текста.</p>	<p>0 баллов</p> <p>В тексте присутствуют многочисленные орфографические и/или пунктуационные ошибки, затрудняющие его понимание.</p>	<p>0 баллов</p> <p>В тексте присутствуют многочисленные орфографические и/или пунктуационные ошибки, затрудняющие его понимание (от 4 и более).</p>

Дополнительная схема оценивания

		Баллы	Номер Бланка						
Решение коммуникативной задачи (максимум 10 баллов)	Аспект 1. Творческий подход и оригинальность	3							
	Аспект 2. Объём высказывания соответствует поставленной задаче: 240-270	1							
	Аспект 3. Заголовок дан (без точки)	1							
	Аспект 4. Введение написано увлекательно	1							
	Аспект 5. Описывается место, которое рекомендуется посетить	1							
	Аспект 6. Интересно представлен личный опыт	1							
	Аспект 7. Рекомендации и обоснования даны	1							
	Аспект 8. Стиль соответствует неофициальному	1							
Организация (максимум 2 балла)	Логичность								
	Деление на абзацы								
	Средства логической связи								
Языковое оформление текста	Лексика (максимум 3 балла)								
	Грамматика (максимум 3 балла)								
	Орфография/Пунктуация (максимум 2 балла)								

Скрипты. PART 1

Man: Good morning. My name's Jack Charlesworth, and I'm the manager of a large supermarket in London. As you're studying business, I'm here to tell you about my work.

You might think the most important thing for a supermarket in a big chain like ours is the profit we contribute to the company's bottom line, or the range of products we offer customers. But to me, it's what I would term their shopping experience. I want customers to feel that they're treated as individuals. We have thousands of customers a week, so obviously we can't recognise all our regulars, but we do our best to treat everyone - whether they're old customers or new - in a friendly way. If someone's stressed when they come in, it may only take a smile from an employee to make them relax a little, and that's something we take very seriously.

In many stores, one of the sales assistants offers to help you as soon as you go in the door. That always makes me feel uncomfortable, so we do it differently. We have several members of staff, including managers, mingling with customers and acting as shopwalkers - a rather old-fashioned term, but we still use it. They don't bother people who know what they're doing, but if anyone seems to be in need of assistance, one of our team will offer to help them.

That personal contact goes right through the store. For example, I make a point of chatting to all the staff - nearly 400 of them. We have a weekly managers' meeting, which staff representatives attend, and a suggestion scheme, to make it easy for anyone to put forward ideas for improvements. We've implemented a lot of those, over the years. And we want employees who are interested in promotion to have the chance to discuss that, so from time to time we hold what we've named a 'talent day'. Anyone can come and talk to me then, and usually we plan a training programme to help them work towards a new job.

It can be hard, working in a supermarket. We open at seven six days a week - later on Sundays. The stock is delivered overnight and needs to be put on the shelves before the doors open, so some people start work at six to do that. The cleaning company we use come in then, as well.

We order daily from the company's distribution centre, for delivery that night. Most supermarkets use an automated computer system sales are automatically recorded, and when numbers go below a certain level, the system places an order. However, we have a manual one. The managers of each department decide what to order, because they know what they've sold and what they're likely to sell the next day. They take into account factors like the weather, which has the biggest effect on retail sales after the general state of the economy, and so of course has to be considered every day.

Part 2 consists of two tasks. You will hear five short extracts in which people are talking about living in a foreign country. Look at Task 1. For questions 21 to 25,

choose from the list (A–H) the reason why each speaker moved abroad. Now look at Task 2. For questions 26 to 30, choose from the list (A–H) what each speaker mentions about their experience of living abroad. While you listen you must complete both tasks. You now have 45 seconds to look at You will need to play the recording twice.

Speaker 1

Ever since university, I'd been a software engineer for the same firm, which had a foreign owner. Then the parent company offered staff in its subsidiaries around the world the opportunity to join a new team, based in their head office. I liked the idea, and my wife was keen, too, so I applied, and was given a six-month contract. The company only offered a limited relocation package, so we didn't take much with us. On top of that, the pay wasn't brilliant. It was hard to cope at first, but eventually it dawned on me that I didn't really need half the things I used to spend my money on.

Speaker 2

I've just come back from five years abroad - and not a moment too soon. I'd always boasted I was open to new experiences pretty flexible, but boy, was I wrong! Almost everything was new too and plem home, and I really missed the security of knowing to do n in most situations, without needing to think about it Whar ally enthusiastic at first, though in retrospect I suppose Iwa attered that I'd been headhunted. Without wanting to nd arrogant, I had quite a good reputation in my field - I'm a Snoist - so when a university in another country offered me a asition, I was interested. My husband was happy about it, too, so we went.

Speaker 3

When I graduated, I couldn't get a job that fitted my career plans, and ended up as a paper pusher. It was humdrum work, with no prospects, and I felt trapped. Then a friend suggested going abroad. I had nothing to lose and thought there might be openings that didn't exist at home. My partner liked the idea, and we headed off, and both got jobs that covered the rent, but not much more. It was wonderful, and I realised my priorities had been wrong. OK, so my job was fairly tedious. but I had time for other things. I'd always dabbled in painting, and now I started taking it seriously. That more than makes up for unfulfilling job.

Speaker 4

Living abroad taught me a lot. I've never described myself as introspective, but I spent a lot of time on my own while I was there, as I didn't have any family, and I don't make friends easily. And all the demands of living in a different environment highlighted what came easily to me, and of course what didn't. was rather an eye-opener, to be honest. The reason I'd gone was that the university where I had a research position opened a campus overseas, and I was one of the people they

approached about teaching there. Well, I was keen on the idea, the pay was good, so I said yes, and I'm glad I went.

Speaker 5

I'd finished studying, and my job applications were getting nowhere. Then I saw a research position abroad that would be really good on my CV., so I went all out to get it. A couple of eminent academics in my field agreed to be my referees, and I was offered the post on a three-year contract. It wasn't at all the type of environment I was used to. Some things were better than home, others worse, but on balance the positives outweighed the negatives. But because I was living a very different sort of life from my friends at home, we seemed to have less and less in common. In some cases, we completely drifted apart. That is the end of Part 4. There will now be a pause of five minutes for you to copy your answers onto the separate answer sheet. Be sure to follow the numbering of all the questions. I will remind you when there is one minute left, so that you're sure to finish in time. You have one more minute left. That is the end of the test. Please stop now. Your supervisor will now collect all the question papers and answer sheets.

Writing

What to Visit The Olgas'?

Title to catch readers' attention.

It's a series of enormous chunks of spectacular red rock right in the middle of the Australian desert, and it's 200 metres taller than nearby Ayer's Rock. So what is it?

Introduction intended to get people reading.

It's known as The Olgas, which consist of 36 rounded peaks separated by deep valleys, while underground the rock extends to the astonishing depth of five kilometres. The area has been inhabited for 22,000 years and, perhaps unsurprisingly, there are many legends associated with it, including the existence of a giant snake at the top of Mount Olga.

Direct question encourages readers to continue to the next paragraph.

Interesting facts.

My walk there took five hours, first along a steep path through the hot, dry, apparently lifeless desert, and then up into the relative cool of the Valley of the Winds. There, in the partial shade, were pools of sparkling water, an unbelievable variety of vegetation and some truly amazing tropical birds.

Personal experiences.

Range of colourful adjectives.

It was then a short, steep climb to the top, where the views were so stunning that I hardly noticed something large moving quietly through the bushes. It was only later, on my way down from Mount Olga, that I recalled the story of the snake.

Variety of grammatical structures.

Ending makes readers think about what they have read.

Список литературы

1. Pauline Cullen Cambridge English. Vocabulary for IELTS. Advanced / Pauline Cullen. – URL: <https://obuchalka.org/20200815123830/cambridge-english-vocabulary-for-advanced-with-answers-haines-s-2012.html>
2. Tim Falla, Paul A Davies Oxford Solutions Advanced. 3rd edition / Tim Falla, Paul A Davies. – URL: https://vk.com/wall-155289243_850
3. Kathy Gude, Michael Duckworth Cambridge Proficiency Master Class / Kathy Gude, Michael Duckworth. – URL: https://www.studmed.ru/gude-k-duckworth-m-proficiency-masterclass-students-book_c754bd98a61.html
4. Kathy Gude, Mary Stephens Cambridge English. Advanced Result / Kathy Gude, Mary Stephens. – URL: <https://11klasov.com/13254-cambridge-english-advanced-result-students-book-workbook-teachers-pack-kathy-gude-mary-stephens.html>
5. John Hughes, Jon Naunton Oxford. Business Result. Advanced / John Hughes, Jon Naunton. – URL: <https://ebookpdf.com/business-result-2nd-edition-advanced>
6. Michael McCarthy, Felicity O'Dell Cambridge. English Collocations in Use. Advanced / Michael McCarthy, Felicity O'Dell. – URL: <https://archive.org/details/CambridgeEnglishCollocationsInUseAdvancedFinal>
7. Felicity O'Dell, Michael Black Advanced Trainer Six Practice Tests With Answers / Felicity O'Dell, Michael Black. – URL: https://www.academia.edu/31502895/Advanced_Trainer_6_Practice_Tests_with_Answers_book4joy
8. Felicity O'Dell, Michael McCarthy Cambridge. English Idioms in Use. Advanced / Felicity O'Dell, Michael McCarthy. – URL: <https://11klasov.com/13184-english-idioms-in-use-advanced-mccarthy-m-felicity-o.html>
9. Clive Oxenden, Christina Latham-Koenig, and Paul Seligson American English File / Clive Oxenden, Christina Latham-Koenig, and Paul Seligson. – URL: http://frenghish.ru/american_english_file.html

10. Richard Side, Guy Wellman Grammar and Vocabulary for Cambridge Advanced and Proficiency / Richard Side, Guy Wellman. – URL: <https://thisisenglish.files.wordpress.com/2008/05/4-grammar-and-vocabulary-for-cambridge-advanced-and-proficiency.pdf>

11. Liz and John Soars, Paul Hancock Headway. Advanced. 5th edition / Liz and John Soars, Paul Hancock. – URL: <http://frenlish.ru/headway.html>

Учебное издание

Буйнова Ольга Юрьевна

Test your English

Part 2

Учебно-методическое пособие

Подписано в печать 14.04.2021. Формат 60x84¹/₁₆.

Усл. печ. л. 3,7. Уч.-изд. л. 2,4

Тираж 300 экз. Заказ № 764.

Издательский центр «Удмуртский университет»
426034, Ижевск, Университетская, 1, корп. 4, каб. 207
Тел./факс: +7(3412) 500-295 E-mail:editorial@udsu.ru

Типография Издательского центра «Удмуртский университет»
426034, Ижевск, ул. Университетская, 1, корп. 2.
Тел. 68-57-18