

УДК 349.6:343.98(045)

К.И. Даньшина
А.М. Каминский

K. Danshina
A. Kaminsky

КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ В УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

FORENSIC ANALYSIS OF ENVIRONMENTAL OFFENSES IN THE UDMURT REPUBLIC

В статье анализируется проблема применения криминалистических средств, методов и методик при рассмотрении административных правонарушений в экологической сфере. Обосновывается положение, в соответствии с которым судебные и административные исследования правонарушений в сфере экологии сталкиваются с необходимостью решения криминалистических задач, решение которых обладает рядом особенностей.

The article analyzes the problem of using forensic tools, methods and techniques when considering administrative offenses in the environmental field. It argues for the idea that judicial and administrative studies of offenses in the field of ecology are faced with the need to solve forensic tasks, whose solution has a number of features.

Ключевые слова: судебная экспертиза, коррупция, криминалистический анализ, экологическое правонарушение, методика расследования.

Keywords: forensic examination, corruption, forensic analysis, environmental offense, investigation technique.

Основным законом нашего государства – Конституцией РФ – на каждого проживающего в России возложена обязанность сохранения природы и окружающей среды, бережного отношения к природным богатствам (ст.58 Конституции РФ) [1].

Актуальность изучения проблемы правонарушений в области охраны окружающей среды и природопользования, противоречие между потребностями правоохранительных, судебных органов, органов экологического контроля, органов исполнительной власти и других субъектов уголовной и административной юрисдикции, граждан в выявлении и разрешении экологических преступлений в области охраны окружающей среды, с одной стороны, и недостаточной разработанностью теоретических положений по совершенствованию тактико-криминалистических приёмов, по применению тактико-криминалистических рекомендаций при выявлении и разрешении правонарушений в данной сфере, с другой стороны, определили цель исследования – выявить и раскрыть потенциальные возможности применения научных разработок криминалистики при выявлении фак-

тов нарушений законодательства в области охраны окружающей среды и расследовании правонарушений в этой сфере.

Одним из средств эффективного разрешения сложившейся ситуации является комплексное исследование проблемы в научно-криминалистическом плане. Вопросы применения криминалистических знаний в уголовном, гражданском, арбитражном, административном процессах были исследованы в трудах учёных, а именно Т.С. Волчецкой, Е.В. Додина, Е.И. Майоровой, Б.В. Россинского, Е.Р. Россинской, Т.В. Сахновой, В.Г. Тихини и др. Отдельным аспектам применения криминалистических знаний в административном процессе были посвящены диссертации Н.А. Фоченковой и А.А. Голованова и др., в которых исследованы вопросы использования криминалистических знаний при обнаружении и исследовании доказательств в административном процессе, криминалистического обеспечения административного расследования. Работы О.М. Головань, В.В. Егوشина, А.С. Кузовкина, Е.В. Осиповой, В.А. Попова, И.А. Фоминой, Е.А. Щурова, О.А. Яковлевой

и другие посвящены отдельным аспектам методики расследования некоторых видов экологических преступлений, использованию специальных знаний при их расследовании.

Проблема модельного представления криминалистической сущности преступной деятельности исследовалась как на теоретическом уровне в работах Р.С. Белкина, М.К. Каминского, В.П. Лаврова, И.М. Лузгина, так и в прикладном направлении – Г.А. Густовым, С.П. Голубятниковым, В.В. Разавым и др.

Авторы по-разному подходят к разрешению проблемы построения теоретической и прикладной криминалистической модели минувшего действительного события. Криминалистическая модель представляет собой искусственно созданную систему, воспроизводящую с определённой степенью сходства заменяемый ею объект, изучение и проверка которой позволяет получить новые знания об оригинале и использовать их для решения поисковых, познавательных, идентификационных, управленческих и других задач в рамках уголовного, гражданского, административного, арбитражного процессов.

Концептуальные основы методики расследования экологических преступлений рассматривает М.А. Васильева. Её научные труды, докторская диссертация посвящены комплексному исследованию данной методики [2].

В Удмуртской Республике вышел цикл монографий и научных работ А.М. Каминского, Э.Р. Комарковой по использованию криминалистического анализа и знаний в производстве по делам о нарушениях законодательства, в том числе в области охраны окружающей среды и природопользования [3]. Необходимо отметить, что нарушения в области экологии часто имеют скрытый характер. В ст.75 Федерального закона «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 № 7-ФЗ [4] среди видов ответственности за нарушение законодательства в этой области названы имущественная, дисциплинарная, административная и уголовная.

Однако с точки зрения модельного представления криминалистической сущности противоправной деятельности в области охраны окружающей среды и природопользования, использования криминалистических знаний в процессе выявления правонарушения, фиксации изменений в окружающей среде, организационно-тактических аспектов действий субъектов уголовной и административной юрисдикции в производстве по делам об экологических преступлениях и административных правонарушениях проблема не нашла должного разрешения и требует дальнейшего исследования.

Интенсивное развитие естественных и технических наук, формирование судебной экспертизы как самостоятельной отрасли научного знания со-

здают широкие возможности для эффективного использования специальных знаний в процессе расследования экологических преступлений [5].

В процессе исследования выявлено, что основными нарушениями в области государственного экологического надзора в Удмуртской Республике являются следующие: несоблюдение экологических требований по обращению с отходами, внесение в установленные сроки платы за негативное воздействие на окружающую среду, нарушение правил охраны атмосферного воздуха, корупция и др.

Органы надзора в области охраны окружающей среды и природопользования совершенствуют криминалистические методы выявления правонарушений природоохранного законодательства (экспертиза).

В Удмуртской Республике активно применяются криминалистические методы экспертизы в расследовании правонарушений в сфере экологической среды. Реализация системы поисково-познавательных действий приводит к выявлению следов противоправной деятельности. В качестве примера совершенствования контрольно-надзорной деятельности Управления Росприроднадзора по Удмуртской Республике можно привести примеры апробирования использования флуоресцентного раствора (соль динатриевая – уранин) для выявления незаконных выпусков в водные объекты. В процессе эксперт-опроса криминалистов, экспертов Удмуртской природоохранной межрайонной прокуратурой выявлены особенности применения экологической экспертизы при расследовании экологических преступлений. Особенность экологических преступлений заключается в том, что преступник оставляет множество разнообразных следов, о которых не задумывается, т.к. многие из них не видны невооружённым глазом. Следы экологических преступлений можно разделить на 2 вида: материальные («отпечатки» на предметах, документах и т.д.) и идеальные следы («отпечатки» события в сознании, памяти людей, совершивших правонарушения и причастных к их совершению). Например, расследованием Управления Росприроднадзора по Удмуртской Республике установлено, что на предприятиях нарушаются экологические требования при накоплении отходов производства и потребления и ином обращении с ними, в организациях отсутствуют документы об утверждении нормативов образования отходов и лимитов на их размещение. В отдельную группу можно выделить следы воздействия на людей негативных экологических факторов. В этих случаях должны учитываться следы на теле пострадавших лиц, в организме человека в виде болезненных изменений. Необходимо обращать внимание на следы, оставляющие негативные изме-

нения на объектах растительного и животного мира и среде их обитания. Под влиянием загрязнения растения погибают, вырождаются либо изменяют свои качества, создавая предпосылки для мутации и развития растений, причиняющих вред полезным сельхозкультурам. Такие изменения приводят к разрушению природных объектов, нарушают экологический баланс в поражённых местностях. Криминалистическая модель противоправной деятельности построена на основе принципа блокового её строения и представляет структурную характеристику следующих блоков: субъектного, фазового, следово-информационного [6].

Успешному выявлению, расследованию и разрешению экологических преступлений и административных правонарушений в области охраны окружающей среды и природопользования способствует разработка модели противоправной деятельности, приводящей к правонарушениям, судить о составляющих этой деятельности можно, лишь воссоздав изоморфную модель деятельностного события прошлого события правонарушения в области охраны окружающей среды и природопользования. При исследовании следов экологических

правонарушений необходимо обращать внимание на следы, наличие которых обуславливает негативные изменения объектов растительного и животного мира и среды их обитания. Процесс следообразования связан с механизмом самих правонарушений в области охраны окружающей среды, особенностями их возникновения и развития и не сводится только к физическим, химическим, биологическим факторам образования следов. Криминалистические знания необходимы субъектам административной юрисдикции и при производстве других процессуальных действий: опросе, исследовании вещественных доказательств, оценке доказательств и т.д. Субъектам уголовной юрисдикции необходимы знания и помощь специалистов в области экологии.

Таким образом, в результате проведённого исследования представляется возможным констатировать, что практика по выявлению, расследованию и разрешению дел об экологических преступлениях и административных правонарушениях в области охраны окружающей среды и природопользования не реализует в достаточной мере достижения криминалистической науки.

* * *

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г., с поправками, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г., вступившими в силу 4 июля 2020 г. (Указ Президента РФ от 03.07.2020 № 445)). – М.: Проспект, 2020. – Ст.114 (ч.1 п. е. 5, п. е. 6).

2. *Васильева М.А.* Этапы развития методики расследования экологических преступлений // Расследование преступлений: проблемы и пути их решения. – 2021. – № 1. – С.134–137.

3. *Каминский М.К.* Теоретико-криминалистические аспекты комплексной судебной экспертизы // Проблемы организации и проведения комплексных экспертных исследований: материалы Межведомственной науч.-практ. конф. – Горький, 1987. – С.26–34; *Каминский М.К.* Процедурная революция и криминалистика // Профессиональная деятельность адвоката как объект криминалистического исследования. – Екатеринбург, 2002; *Комаркова Э.Р., Нафикова Н.Р.* Использование криминалистических знаний в производстве по делам о нарушениях законодательства в области охраны окружающей среды и природопользования: монография / под науч. ред. А.М. Каминского; РПА Минюста России, Ижевский юридический институт (филиал). – М.: РПА Минюста России, 2014; Экологические, уголовно-правовые и криминалистические аспекты порчи земли: от теории к практике: монография / колл. авт.; под ред. А.М. Каминского, Л.А. Тимофеева. – Сыктывкар: ГОУ ВО КРАГСиУ, 2016.

4. Об охране окружающей среды: Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34823

5. *Россинская Е.Р.* Судебная экспертиза в уголовном, гражданском, арбитражном процессе. – М., 1996.