

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
Астраханский государственный университет

LIV
**УРАЛО-ПОВОЛЖСКАЯ АРХЕОЛОГИЧЕСКАЯ
СТУДЕНЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ**

*Материалы Всероссийской
(с международным участием)
археологической студенческой конференции
(Астрахань, 01–03 февраля 2022 г.)*



Астрахань, 2022

УДК 902-904
ББК 63.4

LIV Урало-Поволжская археологическая студенческая конференция:
[Текст] : Материалы Всероссийской (с международным участием) археологической студенческой конференции (Астрахань, 01–03 февраля 2022 г.) / сост. и отв. ред. Д. В. Васильев. – Астрахань : Издатель: Сорокин Роман Васильевич, 2022. – 320 с.

ISBN 978-5-00201-018-9

Материалы научной конференции, посвященной обсуждению основных проблем археологии Урало-Поволжья и сопредельных регионов молодыми учёными. Материалы, представленные в сборнике, охватывают значительный хронологический интервал: от каменного века до нового времени.

Представляет интерес для археологов, этнографов, историков, краеведов, всех интересующихся отечественной историей.

© Астраханский государственный университет, 2022
© Издатель: Сорокин Роман Васильевич, 2022
© Васильев Дмитрий Викторович, составление, 2022

АРХЕОЛОГО-ЭТНОГРАФИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ ПОЗДНЕГО СРЕДНЕВЕКОВЬЯ И НОВОГО ВРЕМЕНИ

перерезание тыновой канавой печи или кузнечного горна с русской посудой и ряд бронзовых украшений показывают, что история заселения останца и его стратиграфия, даже в пределах русского периода, намного сложнее. Тем не менее комплекс полученных материалов открывает возможность дальнейшего изучения формы и архитектуры острога, быта и материальной культуры его обитателей.

Библиографический список

1. Голубева Л.А. Зооморфные украшения финно-угров. САИ. № Е1-59. 112 с.
2. Зах В.А. Отчет о научно-исследовательской работе: археологическая разведка в Ярковском районе Тюменской области в 2020 году. Тюмень, 2021.
3. Зах В.А., Цембалюк С.И., Сидорова Е.В., Юдакова В.С. Тарханский острог XVII–XVIII вв.: направления поиска и начала исследований // Вестник археологии, антропологии и этнографии. 2021. № 3 (54). С. 119–132.
4. Резун Д.Я., Васильевский Р.С. Летопись сибирских городов. Новосибирск: Новосиб. кн. изд-во, 1989. 304 с.
5. Сидорова Е.В. Тарханский острог XVII века у слияния Тобола и Туры // УПАСК. Оренбург: Изд-во ОГПУ, 2021. С. 276–278.

УДК 903.01/.09

ОБУВЬ ИЗ ПОГРЕБЕНИЙ ТРОИЦКОГО (НАГОРНОГО) КЛАДБИЩА Г. ИЖЕВСКА (ПО МАТЕРИАЛАМ РАСКОПОК 2013 ГОДА)

© Смердова Валерия Андреевна

Удмуртский государственный университет, Ижевск, Россия

lerasmerdova@mail.ru

Научный руководитель – к.и.н., Перевозчикова Светлана Александровна

Аннотация: Исследование посвящено описанию обуви и её фрагментов из погребений Троицкого (Нагорного) кладбища г. Ижевска, выявленных в ходе спасательных археологических раскопок в 2013 г. При изучении кожаных остатков были выделены фрагменты погребальных тапочек, туфель, ботинок и сапог.

Ключевые слова: Троицкое (Нагорное) кладбище, погребение, обувь, город Ижевск, описание, городская археология.

В начале XIX века на восточной границе Ижевского заводского поселка было открыто Троицкое (Нагорное) кладбище. Оно действовало с 1810 по 1928 гг. и являлось основным поселенческим кладбищем, пока жилая граница Ижевского поселка опять «не подошла» вплотную к нему. В 1960-1970-е годы на территории кладбища был построен спортивный комплекс «Зенит», а в 2007 г., уже в связи с его реконструкцией, археологами Удмуртского госуниверситета были осуществлены первые археологические спасательные работы. Исследования проводились с перерывами с 2007 по 2020 гг. под руководством В.А. Бернц, И.Ю. Пастушенко, Т.А. Цыгвинцевой, О.А. Карпушкиной и С.А. Перевозчиковой. Всего за 10 лет было выявлено и изучено 2632 погребения с останками более чем 3500 человек (Макаров, Останина и др., 2014, с. 19; Карпушкина, Бернц и др., 2018, с. 12; Перевозчикова, Черных, 2019, с. 5).

АРХЕОЛОГО-ЭТНОГРАФИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ ПОЗДНЕГО СРЕДНЕВЕКОВЬЯ И НОВОГО ВРЕМЕНИ

Наибольшая часть захоронений была выявлена и изучена в 2013 г. (1382 могилы - 52%) под руководством В.А. Бернц. Из общего количества могил лишь в 167 (12%) были обнаружены фрагменты одежды и обуви – остатки костюмного комплекса. Обувь фиксировалась в 84 захоронениях (6%). Несомненно, в большинстве случаев, мы имели дело с кожаными фрагментами, по которым сложно было определить тип обуви. Но в некоторых могилах находились крупные остатки, по которым выделяются следующие типы обуви:

Погребальные тапочки. Выявлены в 14 погребениях. По материалу делятся на тканевые (4 пары) и кожаные (10 пар). У 4 пар имелась тканевая подкладка. Для тканевых погребальных тапочек использовалось плотное сукно, иногда - черный шелк (погр. 1650). Выделяются два вида кроя. Одна пара (погр. 981) была цельнокроеной со швом на заднике. Остальные пары кроились из двух частей: носовой (мысочной), а также объединенной задней и боковой. Носовая часть имела разные формы изгиба: округлую, прямоугольную или прямоугольную с язычком. У одной из пар (погр. 981) край тапочек, скорее всего, был обшит тесьмой. Тапочки были обнаружены в женских, мужских и детских захоронениях.

Туфли. Выявлены в 6 захоронениях (погр. 806, 753, 1127, 1128, 777а, 1008). Данная категория выделена, в основном, по наличию небольшого каблука, высотой до 1,5-2 см, и по более укрепленной конструкции. В целом же, крой туфель схож с кроем погребальных тапочек. Каблуки состояли из нескольких слоев кожи, склеенных между собой. По краю они были оббиты мелкими гвоздиками (иногда расстояние между гвоздиками было не более 5 мм (погр. 1128)).

По своему крою туфли состояли из следующих основных частей: подошва, носовая часть, запятник, боковые части. Подошва у всех пар была кожаной. С внутренней стороны на подошву была уложена берестяная стелька (погр. 1127, 753). В погр. 753 в носовой части были прикреплены дополнительные треугольные подметки. Берестяные прокладки находились также в запятнике, между внешним слоем кожи и подкладкой. Таким образом, они создавали дополнительную твердость запятнику. Сам запятник был цельнокроеным. В качестве подклада использовали кожу (причем такой же плотности, что и основная) (погр. 1128) или ткань (погр. 777а).

Интересна пара туфель из погр. 806. Обувь состояла из подошвы, носовой части, запятника. Каблук не сохранился. Запятник состоял из двух слоев кожи, между которыми находился слой бересты. На носовой части и запятнике был орнамент в виде двух волнообразных линий и точек между ними. К запятнику был пришит ремешок, шириной 1 см, от которого сохранилась железная прямоугольная пряжка. Место крепления носовой части и запятника к подошве было дополнительно оформлено узкой кожаной полосой по всей длине туфель. Судя по этой полосе, а также ремешку и узору, мы имеем дело с туфлями типа сандалий, хорошо распространенных в советское время. Учитывая, что кладбище действовало до 1930 года, то такой вариант обуви весьма возможен. Данные туфли принадлежали мужчине 20-30 лет (половозрастные определения на Троицком (Нагорном) кладбище были выполнены к. и. н., н. с. Музея им. П. Великого (Кунсткамера) И.Г. Широбоковым).

В целом, из шести захоронений три пары обуви этого типа принадлежали мужчинам 15-25 лет, еще три пары – людям 15-35 лет и более 55 лет.

Сапоги. Выявлены в 3 захоронениях (погр. 1141, 1400, 1652).

Детские кожаные сапоги (погр. 1652; ребенок, 5-7 лет) были сшиты из кожи малинового цвета. Сапоги были скроены из двух деталей: носовой части и голенища,

АРХЕОЛОГО-ЭТНОГРАФИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ ПОЗДНЕГО СРЕДНЕВЕКОВЬЯ И НОВОГО ВРЕМЕНИ

цельнокроеного с запяточником. Шов у голенища проходил сзади. По верху голенища проходят две строчки. К подошве были прикреплены каблучки, высотой до 2 см и подметка в носовой части.

В погр. 1141 у мужчины 20-25 лет сапоги были сшиты из кожи черного цвета. Конструктивно они схожи с предыдущими сапогами (цельнокроеное голенище и носовая часть). Отличается лишь крой носовой части – он более фигурист. Шов на голенище также проходил сзади. Сапог имел подошву и небольшой каблук, высотой до 1,5 см.

Третья пара из погр. 1400 (пол не определен, 20-30 лет) была выполнена из кожи бежевого цвета. Их крой отличается от предыдущих. Сапоги состояли из двух частей: носовой и задней. Голенище в данном случае было разделено. Спереди оно было скроено вместе с носовой частью, а сзади – вместе с запяточником. Таким образом, у этой пары было два шва, проходящих немного сзади. Каблук был склеен из 4 слоев кожи. Кроме того, у этой пары сохранились берестяные вставки в виде прокладки в запяточнике и стельки на подошве.

Ботинки. Выявлены в 4 захоронениях (погр. 993, 1478, 1679, 2116). Были сшиты из плотной кожи. Во всех случаях сохранились лишь запяточник и стелька. Запяточник был скроен из двух половинок. К месту их сшивания был пришит задний наружный ремень, шириной 1 см. Подкладка была также выполнена из кожи. Между подкладкой и внешней кожей находилась берестяная прокладка для дополнительного укрепления запяточника. Еще береста была вместо стельки.

Из 4 пар лишь две пары удалось отнести к женским 15-30 (погр. 1679) и 35-45 (погр. 1478) лет.

Лапти. Выявлены в погр. 951 (пол не определен, 10-15 лет) От них сохранились лишь 2 фрагмента, размерами по 6х9 см, по которым невозможно определить четкую конструкцию. Материал – лыко.

В 56 могилах, к сожалению, тип обуви определить не удалось в виду их фрагментарности.

Кроме кожаных остатков в погребении были обнаружены в области ног две железные подковки (погр. 1539) 6х6 см с остатками железных мелких гвоздей.

Таким образом, можно сказать, что роль погребальной обуви могли играть разные модели. Интерпретируемые фрагменты дают возможность представить погребальную обувь ижевцев XIX – начала XX века.

Библиографический список

1. Карпушкина О.А., Бернц В.А., Вязников А.М., Митряков А.Е., Перовошиков С.Е., Пастушенко И.Ю., Сабиров Т.Р., Широбокова Н.Ф., Шишкина Н.Ф., Емельянова А.Ю., Хайруллина О.Ф. Спасательные раскопки на Троицком (Нагорном) кладбище Ижевска // Археологические открытия в Удмуртии – 2017. Ижевск: Монпоражён, 2018. С. 12-13.
2. Макаров Л.Д., Останина Т.И., Перевозчикова С.А., Пастушенко И.Ю., Черных Е.М., Перевозчиков С.Е., Бернц В.А., Князева Л.Ф. История города по археологическим данным // Ижевск: история, повседневность, образы. Ижевск: Пешта. 2014. С. 16-20.
3. Перевозчикова С.А., Черных Е.М. Спасательные археологические работы на территории Удмуртской республики // Археологические открытия в Удмуртии – 2019. Ижевск: Алмаз-принт, 2020. С. 4-7.

СОДЕРЖАНИЕ

АРХЕОЛОГИЯ ЭПОХИ КАМНЯ

Акименко С.А. (Самара) ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ ИТОГИ РАСКОПОК ПОСЕЛЕНИЯ ЛЕБЯЖИНКА VI В 2021 г.	3
Акимов К.А. (Самара) КОМПЛЕКС НЕОРНАМЕНТИРОВАННОЙ И СЛАБООРНАМЕНТИРОВАННОЙ КЕРАМИКИ СТОЯНКИ ЛУЖКИ II (ПО МАТЕРИАЛАМ РАСКОПОК 2020 ГОДА)	5
Борисевич Е.А. (Великий Новгород) ПАМЯТНИКИ КАМЕННОГО ВЕКА В ОКРЕСТНОСТЯХ Г. ВЕЛИКИЙ НОВГОРОД (КРАТКИЙ ОБЗОР)	7
Василенко А.А. (Самара) КАМЕННЫЙ ИНВЕНТАРЬ ОРЛОВСКОЙ КУЛЬТУРЫ СТОЯНКИ АЛГАЙ (РАСКОП 2021 Г.)	11
Волынкина А.А. (Самара) НЕОЛИТИЧЕСКИЕ ПОГРЕБЕНИЯ ЛЕСОСТЕПНОГО ПОВОЛЖЬЯ	13
Гилязов Ф.Ф., Григорьев А.Н. (Самара) МИКРОЛИТЫ ОРЛОВСКОЙ КУЛЬТУРЫ ИЗ РАСКОПА 2021 ГОДА СТОЯНКИ АЛГАЙ	16
Гущин А.М. (Самара) КАМЕННЫЙ ИНВЕНТАРЬ ПРИКАСПИЙСКОЙ И ХВАЛЫНСКОЙ КУЛЬТУР СТОЯНКИ АЛГАЙ (РАСКОП 2021 Г.)	18
Дидюлин А.В. (Самара) КАМЕННЫЙ ИНВЕНТАРЬ ВРЕМЕННОЙ СТОЯНКИ НИЖНЯЯ ЕЛЮЗАНЬ 1	20
Косенкова А.С. (Самара) СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ РАННЕНЕОЛИТИЧЕСКОЙ КЕРАМИКИ ОРАМЕНТИРОВАННОЙ НАКОЛАМИ МАРИЙСКОГО ПОВОЛЖЬЯ И ОРЛОВСКОЙ КУЛЬТУРЫ	23
Лактаева Э.М. (Самара) СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ НЕОЛИТИЧЕСКОЙ КЕРАМИКИ НИЖНЕГО ПОВОЛЖЬЯ	25
Лукинцева В.А., Воронков С.А. (Череповец), СЛЕДЫ ВОЗДЕЙСТВИЯ ТЕПЛА НА ИЗДЕЛИЯХ ИЗ КРЕМНЯ СО СТОЯНКИ ЭПОХИ МЕЗОЛИТА ПОГОСТИЩЕ 15 В БАССЕЙНЕ ОЗЕРА ВОЖЕ (ПО МАТЕРИАЛАМ РАСКОПОК 2013-2014 ГГ.)	28
Мархаева Д.А. (Иркутск) СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ КЕРАМИКИ ПОСОЛЬСКОГО ТИПА С ПОСЕЛЕНИЙ ПРИОЛЬХОНЬЯ И ВЕРХНЕЙ ЛЕНЫ	31
Мурзаков Н.А., Бурьгин М.А., Бородулин К.А. (Самара) КОМПЛЕКС КАМЕННОГО ИНВЕНТАРЯ СТОЯНКИ ЧЕКАЛИНО II (ПО МАТЕРИАЛАМ РАСКОПА 2021 ГОДА)	33
Никифорова Т.В. (Самара) СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПОЗДНЕНЕОЛИТИЧЕСКОЙ КЕРАМИКИ НИЖНЕГО ПОВОЛЖЬЯ	36
Павлов В.В. (Самара) КАМЕННЫЕ НАКОНЕЧНИКИ СТРЕЛ ИЗ МОГИЛЬНИКА МАКСИМОВКА I	39
Пантелеева Т.Ю. (Самара) ИССЛЕДОВАНИЯ СТОЯНКИ СОКОЛЬНЫЙ XII В 2021 ГОДУ (РЕСПУБЛИКА МАРИЙ ЭЛ)	42

СОДЕРЖАНИЕ

Путилова С.В. (Самара) КРАСНОМОСТОВСКИЙ КОМПЛЕКС: КУЛЬТУРНЫЙ ТИП, ЛОКАЛЬНЫЙ ВАРИАНТ ИЛИ КУЛЬТУРА?	44
Ракишева А.И. (Самара) СТОЯНКА КРЯЖ II— НОВЫЙ ПАМЯТНИК ЭПОХИ КАМНЯ В САМАРСКОМ ПОВОЛЖЬЕ (ИТОГИ ИССЛЕДОВАНИЯ 2017-2019 ГОДОВ)	47
Романов П.А. (Самара) ПЕРВЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ РАСКОПОК МОГИЛЬНИКА МАКСИМОВКА I В 2021 Г.	49
Свинтецкая В.И. (Самара) КОМПЛЕКС КЕРАМИКИ ОРНАМЕНТИРОВАННОЙ НАКОЛАМИ СТОЯНКИ ЛУЖКИ II (ПО МАТЕРИАЛАМ РАСКОПОК 2020 ГОДА)	51
Сидунов Я.Е. (Самара) ХОЗЯЙСТВО ОРЛОВСКОЙ КУЛЬТУРЫ ПО МАТЕРИАЛАМ РАСКОПОК СТОЯНОК АЛГАЙ И ОРОШАЕМОЕ	53
Скоробогатова А.В. (Самара) МНОГОКОМПОНЕНТНОСТЬ ГРЕБЕНЧАТЫХ КЕРАМИЧЕСКИХ КОМПЛЕКСОВ СРЕДНЕВОЛЖСКОЙ НЕОЛИТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ — ПРОБЛЕМА ИНТЕРПРЕТАЦИИ (ПО ДАННЫМ ТЕХНИКО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО АНАЛИЗА	56
Смергина А.Ю. (Пермь) ОСНОВНЫЕ ЧЕРТЫ ЭНЕОЛИТА НА ПРИМЕРЕ РАССМОТРЕНИЯ «КЛАССИЧЕСКИХ» КУЛЬТУР БАЛКАНО-КАРПАТСКОГО РЕГИОНА	58
Сунчелеев Г.А. (Самара) НАКОНЕЧНИКИ СТРЕЛ ЭПОХ МЕЗОЛИТА И НЕОЛИТА ЛЕСОСТЕПНОГО ПОВОЛЖЬЯ	61
Сурина Е.О. (Самара) НЕОЛИТИЧЕСКАЯ КЕРАМИКА СТОЯНКИ АЛГАЙ СТЕПНОГО ПОВОЛЖЬЯ (РАСКОП 2021 Г.)	63
Фролов И.К. (Самара) КЕРАМИКА РАННЕГО НЕОЛИТА СЕВЕРНОГО ПРИКАСПИЯ	66
Хурмаев А.А. (Уфа) ЛОКАЛИЗАЦИЯ ПАМЯТНИКОВ НЕОЛИТА-ЭНЕОЛИТА НА ТЕРРИТОРИИ ОЗЁР БАННОЕ, САБАКТЫ И КАРАБАЛЫКТЫ В ВОСТОЧНЫХ ПРЕДГОРЬЯХ ХРЕБТА КРЫКТЫ (БАШКИРСКОЕ ЗАУРАЛЬЕ) В СВЕТЕ НОВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ	68
Чамара А.В. (Самара) ТЕХНОЛОГИЯ ИЗГОТОВЛЕНИЯ НАКОЛЬЧАТОЙ КЕРАМИКИ СРЕДНЕВОЛЖСКОЙ КУЛЬТУРЫ ПО МАТЕРИАЛАМ САМАРСКОГО ПОВОЛЖЬЯ	70

АРХЕОЛОГИЯ ЭПОХИ ПАЛЕОМЕТАЛЛОВ

Балахтина К.А. (Волгоград) ПРЕДНАМЕРЕННАЯ ДЕФОРМАЦИЯ ЧЕРЕПА У НАСЕЛЕНИЯ ЭПОХИ СРЕДНЕЙ БРОНЗЫ НИЖНЕГО ПОВОЛЖЬЯ (ПАЛЕОПАТОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ)	75
Валавин Н.А. (Челябинск) ВНУТРИМОГИЛЬНЫЕ КАМЕННЫЕ КОНСТРУКЦИИ ФЕДОРОВСКОЙ КУЛЬТУРЫ ЮЖНОГО ЗАУРАЛЬЯ	77
Гаврилин А.С. (Тюмень) К ВОПРОСУ О ПЕРИОДИЗАЦИИ СУЗГУНСКОЙ КУЛЬТУРЫ ТОБОЛО-ИРТЫШЬЯ	81
Галицына А.А. (Оренбург) АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ ПАМЯТНИКИ ФИНАЛЬНОЙ БРОНЗЫ НА ТЕРРИТОРИИ ОРЕНБУРГСКОГО ПРЕДУРАЛЬЯ	84

СОДЕРЖАНИЕ

Гладилина А.А. (Саратов) ЗООЛОТРИЧЕСКИЕ ПЕРСОНИФИКАЦИИ МАРУТОВ В ГИМНАХ РИГВЕДЫ	87
Ефремов М.И. (Тюмень) РЕКОНСТРУКЦИЯ ЖИЛИЩА БАЙРЫКСКОЙ КУЛЬТУРЫ (ПО МАТЕРИАЛАМ ПОСЕЛЕНИЯ ЧЕПКУЛЬ 5)	90
Ишегулов А.Д. (Уфа) АРХИТЕКТУРНЫЕ И ДОМОСТРОИТЕЛЬНЫЕ ТРАДИЦИИ НА ПОСЕЛЕНИИ СЕЛЕК	93
Кайыржан А.К. (Караганда) ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ НАСЕЛЕНИЯ КАЗАХСТАНА И ЗАПАДНОЙ СИБИРИ В ЭПОХУ ПОЗДНЕЙ БРОНЗЫ	96
Калашников М.Г. (Казань) КУЛЬТУРНО-ХРОНОЛОГИЧЕСКАЯ ИДЕНТИФИКАЦИЯ И ОПРЕДЕЛЕНИЕ АРЕАЛА РАСПРОСТРАНЕНИЯ КУЛЬТУРЫ «ТЕКСТИЛЬНОЙ» КЕРАМИКИ СРЕДНЕГО ПОВОЛЖЬЯ: ИСТОРИОГРАФИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ	99
Кудрина И.С. (Саратов) О СРУБНО-ПОЗДНЯКОВСКОМ ВЗАИМОДЕЙСТВИИ В МАТЕРИАЛАХ НИЖНЕКРАСАВСКОГО КУРГАННОГО МОГИЛЬНИКА	101
Маркелов Н.Д. (Уфа) РАЗВАЛ КЕРАМИЧЕСКОГО СОСУДА С ПОСЕЛЕНИЯ ЭПОХИ БРОНЗЫ СЕЛЕК	105
Мельникова М.А. (Тюмень) СОБЕННОСТИ АНТРОПОМОРФНОЙ СКУЛЬПТУРЫ В КУЛЬТУРАХ ПЕРИОДА ПОЗДНЕЙ БРОНЗЫ ПРИТОБОЛЬЯ	107
Пименова К.О., Перерва Е.В. (Волгоград) МАРКЕРЫ ЭНДОКРИННЫХ НАРУШЕНИЙ У НАСЕЛЕНИЯ ЭПОХИ СРЕДНЕЙ БРОНЗЫ НИЖНЕГО ПОВОЛЖЬЯ (КАК ИНДИКАТОР ОБРАЗА ЖИЗНИ ДРЕВНИХ ПОПУЛЯЦИЙ).....	109
Раздьяконова Д.В. (Ростов-на-Дону) К ВОПРОСУ О КУЛЬТУРНО-ХРОНОЛОГИЧЕСКОЙ АТТРИБУЦИИ ПОГРЕБЕНИЯ №168 БОЛЬШОГО ИПАТОВСКОГО КУРГАНА	112
Рогов Д.Э. (Челябинск) ТРАСОЛОГИЯ МЕТАЛЛИЧЕСКИХ ОРУДИЙ ПОСЕЛЕНИЯ БРОНЗОВОГО ВЕКА ЧЕБАРКУЛЬ III	116
Рыбакова Г.В. (Самара) ПОГРЕБЕНИЕ С ПОДВЕСКАМИ МОГИЛЬНИКА МАКСИМОВКА I	119
Савельева Ю.В. (Курган) АНАЛИЗ КОЛЛЕКЦИИ ФАЯНСОВЫХ БУСИН АЛАКУЛЬСКОГО МОГИЛЬНИКА	122
Семеновых А.А., Душанова Д.А. (Оренбург) СЛЕДЫ МЕТАЛЛУРГИЧЕСКОГО ПРОИЗВОДСТВА В ПОГРЕБАЛЬНЫХ КОМПЛЕКСАХ И НА ПОСЕЛЕНИЯХ ЯМНОЙ КУЛЬТУРЫ ВОЛГО-УРАЛЯ	124
Храмцов М.В. (Екатеринбург), Чакилева Ю.И. (Казань) ОПЫТ ПРИМЕНЕНИЯ ФОТОГРАММЕТРИИ НА VI РАЗРЕЗЕ ГОРБУНОВСКОГО ТОРФЯНИКА	127

АРХЕОЛОГИЯ ЭПОХИ РАННЕГО ЖЕЛЕЗНОГО ВЕКА

Арсланова М.С. (Оренбург) СПИРАЛЕВИДНЫЕ ВИСОЧНЫЕ ПОДВЕСКИ (СЕРЬГИ) РАННИХ КОЧЕВНИКОВ ЮЖНОГО УРАЛА (V - II ВВ. ДО Н.Э.).....	131
--	-----

СОДЕРЖАНИЕ

Белых А.В. (Курган) НОВЫЕ ПОГРЕБЕНИЯ ЭПОХИ ВЕЛИКОГО ПЕРЕСЕЛЕНИЯ НАРОДОВ НА ТЕРРИТОРИИ ЛЕСОСТЕПНОГО ПРИТОБОЛЬЯ	134
Болатова Г.Б., Байымбетова Н. Р. (Актобе) НЕКОТОРЫЕ ИТОГИ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИЗУЧЕНИЯ ПАМЯТНИКОВ РАННИХ КОЧЕВНИКОВ СРЕДНЕГО ИЛЕКА	137
Булыгина Т.С. (Волгоград) ТЕОРИИ ПОПАДАНИЯ АХЕМЕНИДСКОГО ИМПОРТА НА ТЕРРИТОРИЮ ЮЖНОГО ПРИУРАЛЬЯ	140
Егоров Е.Д. (Великий Новгород) ПРОБЛЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ ПАМЯТНИКОВ ЭПОХИ РАННЕГО ЖЕЛЕЗНОГО ВЕКА НА ТЕРРИТОРИИ НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ	143
Ибрагимов Т.А. (Пермь) КЕРАМИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС ПАМЯТНИКОВ ЯКШЕВИТОВСКОЕ I СЕЛИЩЕ И ЯКШЕВИТОВСКОЕ I ГОРОДИЩЕ	144
Кузнецов С.Д. (Самара) ИСТОРИЯ ИЗУЧЕНИЯ ПАМЯТНИКОВ ГОРОДЕЦКОЙ КУЛЬТУРЫ В СРЕДНЕМ ПОВОЛЖЬЕ	147
Литвинова М.К. (Санкт-Петербург) ТИПЫ ФОРТИФИКАЦИОННЫХ СООРУЖЕНИЙ РИМСКОГО ВРЕМЕНИ НА ПРИМЕРЕ БОСПОРСКОГО ЦАРСТВА	150
Логинов Я.С. (Казань) ПАМЯТНИКИ КОЧЕВНИКОВ ОРЕНБУРГСКОГО ПРИУРАЛЬЯ НА РУБЕЖЕ ЭР	153
Логиновских М.П. (Челябинск) МАТЕРИАЛЫ РАСКОПОК МОГИЛЬНИКА ЦЗИНГООУЦИ И ИХ ПАРАЛЛЕЛИ В КОМПЛЕКСАХ РАННИХ КОЧЕВНИКОВ ЮЖНОГО УРАЛА	156
Нуриева А.А. (Ижевск) ПАРНЫЕ ПОГРЕБЕНИЯ МАЗУНИНСКОЙ АРХЕОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ В ПРИКАМЬЕ	159
Огнева Е.Д. (Тюмень) ЖЕРТВЕННИКИ И БЛЮДА В ПОГРЕБАЛЬНОЙ ПРАКТИКЕ НАСЕЛЕНИЯ САРГАТСКОЙ КУЛЬТУРЫ	161
Орлова Е.М. (Пермь) АРХЕОБОТАНИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ГЛЯДЕНОВСКОГО ГОРОДИЩА	164
Ронжова С.С. (Самара) ВОПРОСЫ ПРИМЕНЕНИЯ МЕТОДА РЕНТГЕНОФЛУОРЕСЦЕНТНОГО АНАЛИЗА (РФА) В ИЗУЧЕНИИ ИЗДЕЛИЙ ИЗ ЦВЕТНЫХ МЕТАЛЛОВ ПЬЯНОБОРСКОЙ АРХЕОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ	166
Сарсенов Ш.А. (Актобе) САРМАТСКИЙ КУРГАН ПРАВОБЕРЕЖНОГО УРАЛА БИРЛИК I	169
Сухорученко А.А. (Волгоград) РАННИЕ ДИАГОНАЛЬНЫЕ И ДРОМОСНЫЕ ПОГРЕБЕНИЯ В КОНТЕКСТЕ МИГРАЦИОННОЙ ГИПОТЕЗЫ РАСПРОСТРАНЕНИЯ РАННЕСАРМАТСКОЙ КУЛЬТУРЫ НА ТЕРРИТОРИИ НИЖНЕГО ПОВОЛЖЬЯ	172
Тюлюбаева К.Д. (Курган) ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПОСЕЛЕНИЯ ЭПОХИ ЭНЕОЛИТА СЛОБОДЧИКИ-1	175

Фахийев Д.К. (Казань) О БЛЯШКАХ В ВИДЕ ГОЛОВЫ БАРАНА ИЗ ДЕУКОВСКОГО И МОГИЛЬНИКА ПЬЯНОБОРСКОЙ КУЛЬТУРЫ	177
--	-----

АРХЕОЛОГИЯ ЭПОХИ СРЕДНЕВЕКОВЬЯ

Благова К.Д. (Казань) ТИПОЛОГИЯ ВИСОЧНЫХ УКРАШЕНИЙ БОЛЬШЕ-ТИГАНСКОГО МОГИЛЬНИКА: ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ	180
Галимов А.И. (Набережные Челны) КОМПЛЕКС СРЕДНЕВЕКОВЫХ ТОПОРОВ ИЗ МУЗЕЙНЫХ ФОНДОВ ГОРОДОВ НИЖНЕГО ПРИКАМЬЯ	182
Гончаренко Ю.Д. (Астрахань) К ВОЗМОЖНОСТИ ГРУППИРОВКИ КЕРАМИКИ В СРЕДЕ ДЛЯ АНАЛИЗА ДАННЫХ ORANGE (НА ОСНОВЕ МАТЕРИАЛОВ САМОСДЕЛЬСКОГО ГОРОДИЩА).....	185
Гюрджоян К.Г. (Тюмень) К ВОПРОСУ О МЕТАЛЛООБРАБОТКЕ СРЕДНЕВЕКОВОГО НАСЕЛЕНИЯ СЕВЕРА ЗАПАДНОЙ СИБИРИ.....	188
Зяблов О.Л. (Астрахань) К ДИСКУССИИ ОБ ИСТОКАХ ЗОЛОТООРДЫНСКОЙ АРХИТЕКТУРЫ	190
Ким И.К. (Санкт-Петербург) ОПЫТ РЕКОНСТРУКЦИИ СНАРЯЖЕНИЯ ВЕНГЕРСКОГО ЛУЧНИКА	193
Коновалова К.Ю. (Пермь) ВОЗРАСТ ЗАБОЯ КРУПНОГО РОГАТОГО СКОТА НА ПАМЯТНИКАХ РОДАНОВСКОЙ КУЛЬТУРЫ	195
Кройтор Е.А. (Казань) СРЕДНЕВЕКОВЫЕ ПЛАСТИНЧАТЫЕ БРАСЛЕТЫ С ИЗОБРАЖЕНИЯМИ КОШАЧЬИХ. ВОПРОСЫ ДАТИРОВКИ.....	198
Кузнецов В.Е. (Пермь) ДРЕВНЕРУССКИЕ ИЗДЕЛИЯ РОДАНОВА ГОРОДИЩА (ПО МАТЕРИАЛАМ РАСКОПОК 2016-2018 ГГ.)	202
Куш В.А. (Казань) БРОНЗОВЫЙ КОТЁЛ ИЗ НАРМОНСКОГО МОГИЛЬНИКА АЗЕЛИНСКОЙ КУЛЬТУРЫ.....	205
Матвеев А.А. (Астрахань) ОБ ОДНОЙ ИЗ ПРИЧИН ВОЗНИКНОВЕНИЯ ГОРОДА НА МЕСТЕ САМОСДЕЛЬСКОГО ГОРОДИЩА.....	208
Милованова М.П. (Москва) ИЗДЕЛИЯ ИЗ ЦВЕТНОГО МЕТАЛЛА МОГИЛЬНИКА ПОСЕЛЕНИЯ КРУТИК КЛАДОВКА I (IX-X ВВ.)	210
Назаров А.А. (Пермь) ОСОБЕННОСТИ ОРИЕНТАЦИИ ПОГРЕБЕНИЙ НА МОГИЛЬНИКАХ СРЕДНЕГО ПРЕДУРАЛЬЯ.....	214
Петровичева Т.О. (Москва) РАБОТОРГОВЛЯ И РАБСТВО В СРЕДЕ НОСИТЕЛЕЙ САЛТОВО-МАЯЦКОЙ КУЛЬТУРЫ	217
Рахматуллин С.Х. (Набережные Челны) К ВОПРОСУ О ЖИЛИЩАХ ВОЛЖСКИХ БОЛГАР ПО МАТЕРИАЛАМ СТАРОРОМАШКИНСКОГО ГОРОДИЩА.....	220

СОДЕРЖАНИЕ

Смертин А.Р. (Пермь) ПОГРЕБАЛЬНЫЕ КОНСТРУКЦИИ У СРЕДНЕВЕКОВОГО НАСЕЛЕНИЯ ВЕРХНЕГО И СРЕДНЕГО ПРИКАМЬЯ	222
Чилимская Ю.С. (Астрахань) ОПЫТ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО АНАЛИЗА ЛЕПНОЙ КЕРАМИКИ ИЗ НИЖНИХ СЛОЁВ САМОСДЕЛЬСКОГО ГОРОДИЩА	226
Шкалюков И.А. (Астрахань) ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ КИРПИЧА САМОСДЕЛЬСКОГО ГОРОДИЩА	229
Шмырина М.Е. (Пермь) ПРЕДМЕТЫ ДОСУГА СРЕДНЕВЕКОВЫХ ПОСЕЛЕНЧЕСКИХ ПАМЯТНИКОВ БАССЕЙНА Р. ИНЬВА	231
Яровиков Е.В. (Набережные Челны) К ПРОБЛЕМЕ МАЛЫХ ГОРОДОВ ВОЛЖСКОЙ БОЛГАРИИ ДОМОНГОЛЬСКОГО ПЕРИОДА	234

АРХЕОЛОГО-ЭТНОГРАФИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ ПОЗДНЕГО СРЕДНЕВЕКОВЬЯ И НОВОГО ВРЕМЕНИ

Борисова А.М., Воронова О.С. (Киров) ТЕРРАКОТОВЫЕ ИЗРАЗЦЫ С РАСКОПОВ Г. ЛАЛЬСК 2005-2006 ГГ.	238
Бувеч М.А. (Самара) ПОСЕЛЕНИЕ ЛАНДМИЛИЦИИ ПРИ ЗАИНСКОМ РЕДУТЕ НА НОВОЙ ЗАКАМСКОЙ ЛИНИИ: АРХЕОЛОГО-КАРТОГРАФИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА	241
Гильдерман А.В. (Екатеринбург) АТРИБУЦИЯ БУТЫЛОЧНОГО КЛЕЙМА С БАЗАРНОГО РАСКОПА В Г. ТОБОЛЬСКЕ	244
Кутуев А.С. (Уфа) ВОЕННО-АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ (ПОИСКОВЫЕ) ЭКСПЕДИЦИИ: ПЕРСПЕКТИВЫ ВХОЖДЕНИЯ В СФЕРУ АРХЕОЛОГИИ	247
Ларочкин А.А. (Новосибирск) РЫБОЛОВНЫЕ ПРИСПОСОБЛЕНИЯ НАРОДОВ СЕВЕРА ЗАПАДНОЙ СИБИРИ	250
Манукян Н.А. (Ижевск) КЛАДБИЩЕ УДМУРТСКОЙ ВОРШУДНО-РОДОВОЙ ГРУППЫ У Д. БОЛЬШОЕ ВОЛКОВО СЕРЕДИНЫ XVIII - СЕРЕДИНЫ XIX В.	253
Мергенева К.Н. (Курган) АРХЕОЛОГИЯ РАННЕГО СОВЕТСКОГО ВРЕМЕНИ: ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ В КОНТЕКСТЕ ГОРОДСКИХ РАСКОПОК В Г. КУРГАНЕ	255
Мокрецова А.П. (Челябинск) РАНИЙ ЭТАП ЭЛЕКТРИФИКАЦИИ ГОРОДА ЧЕЛЯБИНСКА В НАЧАЛЕ XX ВЕКА ПО ДАНЫМ АРХЕОЛОГИИ	258
Пермина Д.А. (Екатеринбург) КОЛЛЕКЦИЯ ФАРФОРА И ФАЯНСА ИЗ КУЛЬТУРНОГО СЛОЯ АРХЕОЛОГИЧЕСКОГО ПОСЕЛЕНИЯ УРОЧИЩЕ БАЛА 1	261
Сидорова Е.В. (Тюмень) ИССЛЕДОВАНИЯ ТАРХАНСКОГО ОСТРОГА В 2021 г.	266
Смердова В.А. (Ижевск) ОБУВЬ ИЗ ПОГРЕБЕНИЙ ТРОИЦКОГО (НАГОРНОГО) КЛАДБИЩА Г. ИЖЕВСКА (ПО МАТЕРИАЛАМ РАСКОПОК 2013 ГОДА)	269
Смирнов Д.С. (Пермь) АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ СВИДЕТЕЛЬСТВА «НЕРЯДОВОГО» ХАРАКТЕРА Б. Д. ПОСТАНОГОВО В КАРАГАЙСКОМ РАЙОНЕ ПЕРМСКОГО КРАЯ	272

СОДЕРЖАНИЕ

Юдакова В.С. (Тюмень)
ВОЗМОЖНОСТИ АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ ИСТОЧНИКОВ ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ РЕМЕСЛЕННОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОРОДА ТОБОЛЬСКА XVII-XVIII ВВ.274

Яковлева Е.А. (Екатеринбург)
МОНАШЕСКОЕ ЗАХОРОНЕНИЕ НА КЛАДБИЩЕ НОВО-ТИХВИНСКОГО МОНАСТЫРЯ
(ПО МАТЕРИАЛАМ ПОГРЕБЕНИЯ № 98)277

ИСТОРИЯ АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ ВОЛГО-УРАЛЬСКОГО РЕГИОНА

Аботурова Д.А. Сенникова А.А. (Киров) ОПЫТ НАКОПЛЕНИЯ МАТЕРИАЛА К
ЭЛЕКТРОННОЙ АРХЕОЛОГИЧЕСКОЙ КАРТЕ КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ (НА ПРИМЕРЕ
ОРЛОВСКОГО РАЙОНА)280

Ахаимов М.А., Дубровский И.А. (Киров)
ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ГИС-СИСТЕМ ДЛЯ СБОРА, ХРАНЕНИЯ, АНАЛИЗА
И ВИЗУАЛЬНОГО ПРЕДСТАВЛЕНИЯ АРХЕОЛОГИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ
(НА ПРИМЕРЕ КОТЕЛЬНИЧСКОГО РАЙОНА КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ)284

Глазырина М.К., Харина В.М. (Киров)
ВЯТСКАЯ АРХЕОЛОГИЯ ПО ПЕРИОДИЧЕСКОЙ ПЕЧАТИ С 1838 ПО 1917 ГГ.287

Евшин А.С. (Киров)
ЕЛЕНА АЛЕКСЕЕВНА КОШЕЛЕВА. ВЕХИ ЖИЗНИ АРХЕОЛОГА290

Кельсин В.Ю. (Пермь)
РАЗВИТИЕ АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ НАУЧНЫХ ШКОЛ УРАЛО - ПОВОЛЖЬЯ
(СОЦИАЛЬНО-СЕТЕВОЙ АНАЛИЗ)293

Немцева Д.К. (Пермь)
ПРИМЕНЕНИЕ ПАЛЕОЭКОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ В АРХЕОЛОГИИ
ВЕРХНЕГО И СРЕДНЕГО ПРИКАМЬЯ295

Ушаков П.С. (Тюмень)
ИСТОРИЯ АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ
АНДРЕЕВСКОЙ ОЗЕРНОЙ СИСТЕМЫ297

Фёдорова Д.В. (Екатеринбург)
ОТЧЕТНАЯ ДОКУМЕНТАЦИЯ ОБ АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ В
СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ (ПО МАТЕРИАЛАМ АРХИВА ГБУК СО НПЦ ПО ОХРАНЕ И
ИСПОЛЬЗОВАНИЮ ПАМЯТНИКОВ ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЫ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛ.)300

РЕЗОЛЮЦИЯ ГИП УПАСК 304

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ309