

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ МЕЖДУНАРОДНЫХ
ОТНОШЕНИЙ (УНИВЕРСИТЕТ)
МИНИСТЕРСТВА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



ЗА БИЗНЕС^{РФ}

УГОЛОВНО-ПРАВОВОЕ ВОЗДЕЙСТВИЕ НА БИЗНЕС

М О Н О Г Р А Ф И Я

Под общей и научной редакцией
доктора юридических наук **Э. Л. Сидоренко**,
доктора юридических наук **А. Г. Волеводза**,
кандидата юридических наук **К. К. Клевцова**,
кандидата юридических наук **О. И. Семьикиной**

Монография предназначена для обучающихся
международно-правового факультета
Московского государственного института
международных отношений (университета)
Министерства иностранных дел
Российской Федерации



• ПРОСПЕКТ •

Москва
2021

УДК 343
ББК 67.408
У26

Рецензенты:

Васюков В. Ф., доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры криминалистики и предварительного расследования в органах внутренних дел Орловского юридического института Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В. В. Лукьянова;

Османова Н. В., кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного процесса Московской академии Следственного комитета Российской Федерации;

Гурдин С. В., кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры уголовного процесса Московского университета Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В. Я. Кикотя.

Под общей и научной редакцией доктора юридических наук **Э. Л. Сидоренко**, доктора юридических наук **А. Г. Волеводза**, кандидата юридических наук **К. К. Клевцова**, кандидата юридических наук **О. И. Семькиной**.

У26 Уголовно-правовое воздействие на бизнес : монография / под общ. и науч. ред. Э. Л. Сидоренко, А. Г. Волеводза, К. К. Клевцова, О. И. Семькиной. — Москва : Проспект, 2021. — 552 с.

ISBN 978-5-392-36088-8

Предлагаемая вниманию читателей монография аккумулирует дискуссионные подходы законодателя, правоведа и практика к комплексу уголовно-правовых и уголовно-процессуальных мер противодействия преступлениям в сфере предпринимательской деятельности. В настоящей работе отражен современный уровень теоретических знаний и правоприменения, заложен научный, практический, учебный и информационный потенциал.

Законодательство приводится по состоянию на 1 сентября 2021 г.

Книга адресована научным сотрудникам научно-исследовательских учреждений, преподавателям юридических факультетов высших учебных заведений, аспирантам, магистрантам, а также всем, кто интересуется современными тенденциями развития уголовно-правовых и уголовно-процессуальных мер противодействия преступлениям в сфере предпринимательской деятельности в Российской Федерации и за рубежом.

УДК 343
ББК 67.408

Издание подготовлено АНО «Платформа для работы с обращениями предпринимателей» и центром цифровой экономики Московского государственного института международных отношений (университета) Министерства иностранных дел Российской Федерации.

Научное издание
**УГОЛОВНО-ПРАВОВОЕ
ВОЗДЕЙСТВИЕ НА БИЗНЕС**

Монография

Подписано в печать 28.12.2021. Формат 60×90^{1/16}.
Печать цифровая. Печ. л. 34,5. Тираж 500 экз. Заказ № 176.

ООО «Проспект»

111020, г. Москва, ул. Боровая, д. 7, стр. 4.

Отпечатано с предоставленных готовых файлов в полиграфическом центре
ФГУП Издательство «Известия»
127254, Москва, ул. Добролюбова, д. 6, телефон: (495) 650-38-80, izv-udprf.ru

ISBN 978-5-392-36088-8

© Коллектив авторов, 2021

§ 4. Запрет определенных действий как мера пресечения по уголовным делам

*Тензина Елена Фанавиевна,
доцент кафедры уголовного процесса и правоохранительной
деятельности Удмуртского государственного университета,
кандидат юридических наук, доцент
elenatensina@yandex.ru*

Рассматриваются вопросы применения меры пресечения в виде запрета определенных действий. Раскрываются особенности содержания и критерии применения меры пресечения по уголовным делам в сфере экономики.

Ключевые слова: преступления в сфере экономики, мера пресечения, запрет определенных действий.

Prohibition of Certain Actions as a Preventive Measure in Criminal Cases

*Tensina Elena Fanavievna,
Associate Professor of the Department of Criminal Procedure
and Law Enforcement of the Udmurt State University,
Candidate of Law, Associate Professor*

The research deals with the application of a preventive measure in the form of a ban on certain actions. The article reveals the features of the content and criteria for the application of a preventive measure in criminal cases in the field of economics.

Keywords: crimes in the sphere of economy, restraint, prohibition of certain actions.

Уголовная политика современной России демонстрирует необходимость гибкого и индивидуального подхода к каждой ситуации, требующей уголовно-правовой оценки. Законодатель, в свою очередь, стремится к формированию эффективного правового механизма, отвечающего современным реалиям. Примером тому является введение в новой, казалось бы, устоявшейся системе мер пресечения меры в виде запрета определенных действий (ст. 105¹ УПК РФ).

Законодательные поправки были обусловлены как минимум следующими объективными причинами: в первую очередь, финансовыми нагрузками на бюджет страны¹; во-вторых, репутационными потерями

¹ Согласно информации, озвученной заместителем директора Федеральной службы исполнения наказания В. А. Максименко, непосредственные расходы федерального бюджета на содержание одного заключенного в месяц составляют в сред-

Российской Федерации в результате принятия Европейским судом по правам человека многочисленных решений, констатирующих чрезмерное злоупотребление мерой пресечения в виде содержания под стражей¹.

Так, в апреле 2018 г.² в системе мер пресечения появилась новая мера в виде запрета определенных действий. Согласно внесенным дополнениям в УПК РФ мера избирается по решению суда в отношении лица и состоит в возложении на обвиняемого (подозреваемого) обязанностей своевременно являться по вызовам должностного лица, осуществляющего производство по уголовному делу, и соблюдать один или несколько запретов, предусмотренных ст. 105¹ УПК РФ. Законодатель допускает избрание данной меры пресечения в любой момент производства по уголовному делу.

Согласно статистике запрет определенных действий наиболее часто применялся к подозреваемым и обвиняемым в преступлениях в сфере экономики – 60%, где 52% составляет категория преступлений против собственности, 5% – категория преступлений в сфере экономической деятельности, 3% – категория преступлений против интересов службы в коммерческих и иных организациях³.

Приведенные статистические данные подтверждают востребованность практикой новой меры обеспечительного характера. Одновременно нововведение обнажило и проблемы правового регулирования.

Так, согласно положениям ч. 1 ст. 97 УПК РФ в ходе производства по делу при наличии достаточных оснований в отношении обвиняемого (подозреваемого) может быть избрана только одна мера пресечения, тогда как введение новой меры пресечения позволяет при избрании таких мер пресечения, как залог и домашний арест, в качестве дополнительных обязанностей возложить соблюдение одного или нескольких запретов, предусмотренных ст. 105¹ УПК РФ. Представляется, что мера пресечения в виде запрета определенных действий должна выступать автономной, а не второстепенной мерой. Этот подход позволит суду более внимательно и тщательно исследовать обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого.

Согласно ч. 6 ст. 105¹ УПК РФ допускается наложение ограничения в трех формах (самостоятельно либо в комплексе): на коммуникацию, на свободу передвижения, на использование транспортного средства.

нем 4,8 тыс. рублей или 57,6 тыс. рублей в год. При этом на питание в 2018 г. было выделено 15 млрд рублей.

¹ Дело № 43734/14 «Навальный против России (по. 2)». Case of Navalnyy v. Russia (по. 2) – 43734/14. Решение от 9 апреля 2019 г. // СПС «КонсультантПлюс».

² Введена Федеральным законом от 18 апреля 2018 г. № 72-ФЗ. // СПС «КонсультантПлюс».

³ URL: <http://www.cdep.ru/>.

Руководствуясь конституционными положениями принципа презумпции невиновности, необходимо очень внимательно подходить к наложению ограничительных мер и, главное, к их перечню. Например, в тех случаях, когда устанавливаются ограничения на коммуникацию, в судебном решении должны быть четко перечислены субъекты, с которыми ограничен круг общения обвиняемого (подозреваемого) на период производства по уголовному делу.

В ст. 105¹ УПК РФ не указано право обвиняемого на встречи со своим адвокатом в случае применения запрета выходить в определенные периоды времени за пределы жилого помещения или запрета пользоваться средствами связи. В то же время лицо не может быть ограничено в праве использования телефонной связи для вызова скорой медицинской помощи, сотрудников полиции при чрезвычайных ситуациях, а также для общения с контролирующим органом, дознавателем или следователем. Умолчание о распространении указанного исключения не должно нарушать право обвиняемого (подозреваемого) на получение квалифицированной юридической помощи, гарантированного ч. 1 ст. 48 Конституции РФ. Думаем, что указанный законодательный пробел подлежит восполнению.

Законодателем установлены временные границы срока действия запрета по выходу за пределы жилого помещения в зависимости от тяжести совершенного преступления, составляющие от 12 до 36 месяцев. Остальные запреты, перечисленные в п. 2–6 ч. 6 ст. 105¹ УПК РФ, не имеют конкретного периода действия, так как согласно ч. 9 ст. 105¹ УПК РФ они применяются до отмены или изменения данной меры пресечения. Считаем разумным законодательно установить периоды времени, в течение которых лицу будет запрещено совершать действия, перечисленные в п. 2–6 ч. 6 ст. 105¹ УК РФ.

Отдельное внимание следует уделить запрету на управление транспортными средствами. Законодатель четко установил основания действия нормы – ст. 264¹ УК РФ. Соответственно по иным составам Уголовного кодекса применение данной меры пресечения недопустимо.

Литература

1. Всеобщая декларация прав человека (принята на третьей сессии Генеральной Ассамблеи ООН резолюцией 217 А (III) от 10 декабря 1948 г.) // СПС «Гарант».
2. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Рим, 4 ноября 1950 г.) // СПС «Гарант».

3. Международный пакт о гражданских и политических правах (Нью-Йорк, 16 декабря 1966 г.) // СПС «Гарант».
4. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 1 июля 2021 г.).
5. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 1 июля 2021 г.).

References:

1. Vseobshchaya deklaraciya prav cheloveka (prinyata na tretej sessii General'noj Assamblei OON rezolyuciej 217 A (III) ot 10 dekabrya 1948 g.) // SPS «Garant».
2. Konvenciya o zashchite prav cheloveka i osnovnyh svobod (Rim, 4 noyabrya 1950 g.) // SPS «Garant».
3. Mezhdunarodnyj pakt o grazhdanskih i politicheskikh pravah (N'yu-Jork, 16 dekabrya 1966 g.) // SPS «Garant».
4. Ugolovnyj kodeks Rossijskoj Federacii ot 13.06.1996 № 63-FZ (red. ot 1 iulja 2021 g.).
5. Ugolovno-processual'nyj kodeks Rossijskoj Federacii ot 18.12.2001 № 174-FZ (red. ot 1 iulja 2020).

§ 5. Прокурорский надзор за уголовным преследованием предпринимателей в ходе досудебного производства

*Левченко Олег Викторович,
прокурор Трицкого и Новомосковского
административных округов
города Москвы, кандидат юридических наук
2923757@rambler.ru*

Создание уникального уголовно-процессуального механизма привлечения к уголовной ответственности за преступления против правомерного ведения бизнеса является проявлением самобытного российского правового развития. Совершенствование этого правового механизма представляется важнейшей уголовно-политической задачей. Ее решение возможно через усиление процессуальной роли прокурора в уголовном преследовании предпринимателей, включая права на выдвижение обвинения, формирование обвинительных доказательств, применение мер процессуального принуждения и другие. Прокурор должен играть роль организатора и главного ответственного за проведение уголовного преследования предпринимателей в досудебных стадиях.

Ключевые слова: прокурор, досудебное производство, уголовное преследование, обвинение, доказывание, преступления против правомерного ведения бизнеса.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	3
---------------	---

Глава I

УГОЛОВНО-ПРАВОВОЕ ВОЗДЕЙСТВИЕ НА БИЗНЕС

*Кобзева Елена Васильевна,
Рожавский Заур Денисович*

- | | |
|---|----|
| § 1. Успешное предпринимательство в свете снижения
уголовно-правовых рисков бизнеса..... | 7 |
| <i>Сизова Виктория Николаевна</i> | |
| § 2. Соблюдение принципа целеполагания в системе наказаний
как эффективное средство уголовно-правового воздействия
на бизнес..... | 19 |
| <i>Волошенко Денис Николаевич</i> | |
| § 3. Понятие и объект уголовно-правового воздействия
(на примере экономической сферы общества)..... | 24 |
| <i>Селихова Ольга Геннадьевна</i> | |
| § 4. Криминологическая характеристика лиц,
совершающих преступления экономической направленности..... | 33 |
| <i>Мелихов Александр Иванович</i> | |
| § 5. Злоупотребление и превышение полномочий оперативными
сотрудниками органов внутренних дел..... | 38 |

Глава II

ТЕНДЕНЦИИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ УГОЛОВНОГО И УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В СФЕРЕ ЗАЩИТЫ ДОБРОСОВЕСТНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

*Зайцев Олег Александрович,
Нудель Станислав Львович*

- | | |
|--|----|
| § 1. Модернизация современных уголовно-правовых и уголовно-
процессуальных средств в области обеспечения безопасности
предпринимательства..... | 47 |
|--|----|

	<i>Феоктистов Максим Викторович</i>	
§ 2.	Основные направления дальнейшего совершенствования уголовного законодательства в сфере борьбы с экономическими преступлениями	63
	<i>Иванов Петр Иванович, Шитов Артем Сергеевич</i>	
§ 3.	Защита интересов добросовестных предпринимателей от преступных посягательств – первоочередная задача.....	89
	<i>Тензина Елена Фанавиевна</i>	
§ 4.	Запрет определенных действий как мера пресечения по уголовным делам	97
	<i>Левченко Олег Викторович</i>	
§ 5.	Прокурорский надзор за уголовным преследованием предпринимателей в ходе досудебного производства.....	100
	<i>Абдреев Тимур Ирекович</i>	
§ 6.	Особенности финансового контроля в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд при реализации национальных проектов.....	109
	<i>Комова Елена Юрьевна</i>	
§ 7.	О некоторых особенностях совершенствования режима уголовно-правовой охраны инвесторов при эмиссии ценных бумаг.....	115
	<i>Кужиков Валерий Николаевич</i>	
§ 8.	Актуальные вопросы, связанные с криминальным банкротством	122

Глава III

МОШЕННИЧЕСТВО В СФЕРЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

	<i>Сидоренко Элина Леонидовна</i>	
§ 1.	Страховое мошенничество: проблемы квалификации	126
	<i>Давыдов Владимир Олегович, Тишутина Инна Валериевна</i>	
§ 2.	Некоторые проблемы квалификации мошенничества в сфере компьютерной информации	137
	<i>Руева Евгения Олеговна</i>	
§ 3.	Расследование мошенничества, совершенного с использованием информационно-телекоммуникационных технологий: современные возможности.....	149
	<i>Перцева Светлана Юрьевна</i>	
§ 4.	Противодействие нелегальным финансовым операциям в цифровой экономике	159

- Иванова Лилия Викторовна*
- § 5. Разграничение мошенничества и налогового преступления..... 166
- Айсина Оксана Алексеевна,
Полякова Ольга Евгеньевна*
- § 6. О дискуссионных вопросах квалификации преступлений,
предусмотренных ст. 159 и 199 УК РФ..... 171
- Жилкин Максим Геннадьевич*
- § 7. Основание уголовной ответственности за привлечение
денежных средств граждан для долевого строительства.....177
- Джафарли Вугар Фуад оглы*
- § 8. О перспективах обеспечения криминологической
кибербезопасности в условиях глобальных проблем
социального и природного характера.....187
- Дворецкий Михаил Юрьевич*
- § 9. Уголовная ответственность за мошенничество,
совершенное с использованием цифровых технологий:
проблемы квалификации и назначения наказания..... 191

Глава IV

НЕЗАКОННОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО: ПРОТИВОРЕЧИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ

- Серебренникова Анна Валерьевна*
- § 1. Уголовная ответственность за незаконное
предпринимательство: вопросы квалификации197
- Склярков Сергей Валерьевич*
- § 2. Покушение на незаконное предпринимательство,
сопряженное с извлечением дохода в крупном размере:
проблемы квалификации 204
- Волков Вячеслав Русланович*
- § 3. К вопросу о критериях криминализации,
влияющих на уровень опасности содеянного
и наказание: проблемы судебной практики 209

Глава V

НАЛОГОВЫЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ: ВОПРОСЫ ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ И ПУТИ МОДЕРНИЗАЦИИ

- Красовская Оксана Юрьевна,
Проводина Елена Валерьевна*
- § 1. О правовых позициях Верховного Суда Российской Федерации
по вопросам практики применения уголовного
законодательства за налоговые преступления 214

	<i>Панфилов Павел Олегович</i>	
§ 2.	О некоторых недостатках правовой регламентации порядка рассмотрения сообщений о налоговых преступлениях.....	220
	<i>Авдеева Екатерина Валерьевна, Николаева Марина Михайловна</i>	
§ 3.	Системные проблемы практики вменения налоговых составов: пути решения.....	231
	<i>Обликов Юрий Юрьевич</i>	
§ 4.	Уголовное преследование предпринимателя за реализацию недвижимого имущества по ст. 199 УК РФ (уклонение от уплаты налогов, подлежащих уплате организацией)	241
	<i>Цыренов Жаргал Викторович</i>	
§ 5.	Причиненный ущерб и проблемы квалификации уклонения от уплаты налогов как факторы необоснованного уголовного преследования субъекта предпринимательской деятельности.....	252
	<i>Быкова Елена Георгиевна, Казаков Александр Алексеевич</i>	
§ 6.	Нарушение порядка декларирования цифровой валюты: необходима ли уголовная ответственность?.....	256
	<i>Таран Кира Кирилловна</i>	
§ 7.	Развитие регулирования криптовалюты как основа противодействия преступлениям.....	264
	<i>Маламагамедова Аида Руслановна</i>	
§ 8.	Порядок рассмотрения сообщения о преступлении, содержащем признаки налогового преступления.....	273
	<i>Гетман Илья Борисович</i>	
§ 9.	Направления совершенствования деятельности подразделений ЭБиПК по обеспечению экономической безопасности в сфере налогообложения.....	278

Глава VI

ЛЕГАЛИЗАЦИЯ ПРЕСТУПНЫХ ДОХОДОВ В СФЕРЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ: АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

	<i>Голоскоков Леонид Викторович</i>	
§ 1.	Легализация преступных доходов в свете современной правовой парадигмы.....	288

- Рахимов Рифат Нурмухаметович*
- § 2. Актуальные вопросы и особенности определения предмета легализации (отмывания) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем 296
- Кужиков Валерий Николаевич*
- § 3. Актуальные вопросы совершенствования уголовного законодательства в сфере противодействия легализации преступных доходов..... 300
- Войде Екатерина Георгиевна*
- § 4. Легализация преступных доходов с использованием криптовалюты 309
- Войцеховская Мария Андреевна*
- § 5. Уголовное законодательство в сфере противодействия отмыванию доходов, полученных преступным путем: опыт Франции и перспективы совершенствования в России..... 313
- Штайлюк Екатерина Евгеньевна*
- § 6. Проблемы привлечения к уголовной ответственности за легализацию (отмывание) преступных доходов в Российской Федерации: итоги четвертого раунда взаимных оценок ФАТФ 321
- Кужиков Валерий Николаевич*
- § 7. Влияние цифровизации на изменение российского законодательства 327
- Ходусов Алексей Александрович*
- § 8. Экономические преступления в условиях цифровизации..... 331

Глава VII

ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ КОРРУПЦИИ В СФЕРЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА: ТРАДИЦИИ И НОВАЦИИ

- Кобец Петр Николаевич*
- § 1. Международные договоры – основа противодействия коррупционным проявлениям в сфере предпринимательства и бизнеса..... 338
- Трунцевский Юрий Владимирович*
- § 2. Деловая коррупция в период пандемии коронавируса: состояние, тенденции, прогнозы 346
- Ходусов Алексей Александрович*
- § 3. Юридическое толкование коррупционных проявлений в бизнесе в аспекте правовой диалектической связи государства и частного сектора 352

	<i>Шедий Мария Владимировна, Мироненко Надежда Викторовна,</i>	
§ 4.	Влияние коррупционной среды на развитие предпринимательства	364
	<i>Хайрутдинова Лилия Рафильевна</i>	
§ 5.	Антикоррупционное планирование как способ повышения эффективности противодействия коррупции в сфере бизнеса	372
	<i>Кужиков Валерий Николаевич</i>	
§ 6.	Современное состояние и развитие уголовного закона по противодействию коррупции в сфере предпринимательства	376
	<i>Сморчкова Лариса Николаевна</i>	
§ 7.	Противодействие коррупции в сфере предпринимательства посредством привлечения к административно-правовой ответственности	381
	<i>Савченко Майя Михайловна</i>	
§ 8.	Вопросы применения уголовной ответственности к работникам некоторых профессий за совершение деяний, связанных с получением незаконных вознаграждений	392
	<i>Шульгина Виктория Александровна, Осокин Александр Владиславович</i>	
§ 9.	Уголовно-правовые аспекты договора дарения: анализ коррупционных рисков	402
	<i>Дворецкий Михаил Юрьевич</i>	
§ 10.	Уголовная ответственность юридических лиц в контексте эффективного предупреждения коррупции в сфере предпринимательства	410
	<i>Осокин Александр Владиславович, Шульгина Виктория Александровна</i>	
§ 11.	К вопросу о необходимости введения уголовной ответственности юридических лиц в Российской Федерации	420
	<i>Соболева Юлия Викторовна, Дехтярь Иван Николаевич</i>	
§ 12.	К вопросу о взаимодействии органов власти и субъектов предпринимательства в рамках применения антикоррупционного комплаенса	434
	<i>Тимченко Андрей Валентинович</i>	
§ 13.	Коррупция в сфере закупок как угроза экономической безопасности субъектов предпринимательства и государства в целом	445

	<i>Смирнов Артем Иванович</i>	
§ 14.	Коррупция в правоохранительных органах как угроза деятельности хозяйствующих субъектов в Российской Федерации.....	452
	<i>Шутемова Тамара Васильевна</i>	
§ 15.	О некоторых аспектах антикоррупционной деятельности прокуратуры.....	459
	<i>Трофимов Василий Владиславович, Самородов Владимир Юрьевич</i>	
§ 16.	Культура правотворчества как фактор предупреждения и противодействия коррупции.....	465
	<i>Землин Александр Игоревич</i>	
§ 17.	Опыт организации и осуществления антикоррупционного обучения работников бизнес-структур (на примере ОАО «Российские железные дороги»).....	470

Глава VIII

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ПРЕСТУПЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ И КОРРУПЦИОННОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ ЗА РУБЕЖОМ

	<i>Лапшин Валерий Федорович, Кузнецова Надежда Вячеславовна</i>	
§ 1.	Потребности и перспективы установления общих начал ответственности за внешнеэкономические преступления в праве ЕАЭС.....	480
	<i>Тогайбаева Шолпан Серикбаевна, Тогайбаев Амир Ихсанович, Осыко Игорь Владимирович</i>	
§ 2.	Борьба с коррупцией в Республике Казахстан.....	490
	<i>Семькина Ольга Ивановна, Кашеварова Юлия Николаевна</i>	
§ 3.	Легитимация системы преступлений коррупционной направленности в законодательстве государств – участников СНГ	501
	<i>Рузметов Ботиржон Хайитбаевич</i>	
§ 4.	Вопросы доказывания, связанные с вычислительной техникой при расследовании коррупционных преступлений.....	511
	<i>Артемов Владислав Юрьевич</i>	
§ 5.	Предоставление иммунитета от преследования как эффективная мера при расследовании картельного сговора в Австралии.....	521

	<i>Кубанцев Сергей Павлович</i>	
§ 6.	Использование цифровых доказательств в уголовном процессе США.....	529
	<i>Фазилов Фарход Маратович</i>	
§ 7.	Правовое регулирование виртуальных активов в свете угроз ПОД/ФТ.....	535
	<i>Симонишвили Лия Робертовна</i>	
§ 8.	Специфика механизмов привлечения членов правительства к юридической ответственности в современной Франции	539