

СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

МОСКОВСКАЯ АКАДЕМИЯ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ КИБЕРПРЕСТУПЛЕНИЯМ
И ПРЕСТУПЛЕНИЯМ В СФЕРЕ ВЫСОКИХ ТЕХНОЛОГИЙ**

Материалы международной научно-практической конференции

(Санкт-Петербург-Москва, 2-3 декабря 2021 года)

Москва, 2022

УДК 343.2
ББК 67.408
П 83

П 83 Противодействие киберпреступлениям и преступлениям в сфере высоких технологий: материалы международной научно-практической конференции (Санкт-Петербург-Москва, 2-3 декабря 2021 года) М. Московская академия Следственного комитета Российской Федерации, 2022. – 194 с.

Редакционная коллегия:

Османова Н.В., декан факультета подготовки научно-педагогических кадров и организации научно-исследовательской работы Московской академии Следственного комитета, кандидат юридических наук, доцент, подполковник юстиции.

Ильин Н.Н., заведующий научно-исследовательским отделом факультета подготовки научно-педагогических кадров и организации научно-исследовательской работы Московской академии Следственного комитета, кандидат юридических наук, доцент, майор юстиции.

Иващенко М.А., младший научный сотрудник научно-исследовательского отдела факультета подготовки научно-педагогических кадров и организации научно-исследовательской работы Московской академии Следственного комитета, капитан юстиции.

Саркисян А.Ж., руководитель редакционно-издательского и информационно-библиотечного отдела Московской академии Следственного комитета, кандидат юридических наук, доцент, майор юстиции.

УДК 343.2
ББК 67.408

Сборник сформирован по материалам, представленным на международную научно-практическую конференцию, проведенную одновременно в Санкт-Петербургской и Московской академиях СК России 2-3 декабря 2021 года. В конференции приняли участие представители центрального аппарата СК России, Общественной палаты России, ведущих вузов страны, а также сотрудники более 40 следственных управлений СК России, обучающиеся академий и иные заинтересованные лица. Сборник представляет интерес для юристов – учёных и практиков. Редакционная коллегия обращает внимание на то, что научные подходы и идеи, и взгляды, изложенные в статьях сборника, отражают субъективные оценки их авторов.

© Московская академия СК России, 2022

О некоторых проблемах в расследовании киберпреступлений и путях их решения

Аннотация. В статье акцентируется внимание на том, что в связи с непрерывным ростом киберпреступлений, фиксируемым в последние годы, необходим четкий, детальный анализ проблем, имеющих место при их расследовании. Данные проблемы не могут быть решены без серьезных преобразований в сложившейся системе юридических наук, а также нового подхода в подготовке лиц, ведущих расследование киберпреступлений. Предлагаются отдельные пути решения обозначенных проблем.

Ключевые слова: киберпреступления, киберпреступность, расследование, методика расследования, проблемы, криминалистика, уголовное право.

В последние годы представители федеральных органов исполнительной власти отмечают значительный рост киберпреступлений, которые в различных источниках фигурируют как «компьютерные преступления», «преступления в сфере компьютерной информации», «интернет-преступления», «сетевые преступления», «преступления в виртуальном пространстве», «преступления в сфере высоких технологий», «информационные преступления» и т.п.

Следует отметить, что до 2017 года в официальной регистрации велся учет преступлений в сфере компьютерной информации (т.е. преступлений, сведенных в главу 28 УК РФ), количество которых по отношению к общему количеству зарегистрированных в Российской Федерации преступлений не превышало десятых долей процента¹. Однако с 2017 года в статистической отчетности появляется новая группа преступлений – преступления, совершенные с использованием компьютерных и телекоммуникационных технологий, а с 2020 года – преступления, совершенные с использованием информационно-телекоммуникационных технологий или в сфере компьютерной информации. В указанные годы зафиксирован непрерывный рост преступлений указанной группы: 2017 год – 90587, 2018 год – 174674, 2019 год – 294409, 2020 год – 510396²; при этом данные преступления имеют низкую раскрываемость³.

Данная ситуация требует детального анализа, выявления конкретных проблем в области исследования, раскрытия, расследования, учета, профилактики данных преступлений, а также планирования путей решения обнаруженных проблем.

Эффективное противодействие киберпреступности невозможно без серьезных преобразований в сложившейся системе юридических наук и связанных с ними учебных дисциплин, прежде всего в уголовном праве, криминалистике,

¹ Хомяков Э.Г. Об актуальных проблемах раскрытия и расследования преступлений в сфере компьютерной информации // Тенденции развития уголовной политики в современной России: сб. ст. Ижевск: Издат. центр «Удмуртск. ун-т», 2019. С. 298-314.

² Официальный сайт МВД Российской Федерации. URL: <https://мвд.рф/dejatelnost/statistics> (дата обращения 03.12.2021).

³ Заседание коллегии Генпрокуратуры РФ 17 марта 2020 года. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/62998> (дата обращения 03.12.2021).

уголовном процессе и криминологии, а также без реорганизации деятельности российских правоохранительных органов, выработки нового подхода в подготовке лиц, ведущих расследование киберпреступлений.

От уголовного права требуется прежде всего четкая понятийная характеристика и классификация данной группы преступлений, находящая отражение как в действующем уголовном законе, так и в системе учета данных преступлений; для этого в уголовном законе должны быть четко обозначены квалифицирующие признаки данных преступлений. Также необходимо изменить сложившуюся в настоящее время систему наказаний за киберпреступления, зафиксировав более высокую степень их общественной опасности и сделав возможным признание рецидива при их совершении. Безусловно действующий Уголовный кодекс РФ должен быть изменен в части, касающейся киберпреступлений; за основу при разработке его новой редакции может быть взят либо Модельный кодекс для государств – участников СНГ 1996 года (содержащий отдельный раздел – раздел XII «Преступления против информационной безопасности», включающий 7 статей (статьи 286-292)), либо соответствующие элементы зарубежного уголовного законодательства, демонстрирующие эффективность в борьбе с киберпреступностью.

Криминалистика как наука о раскрытии и расследовании преступлений должна быть подвергнута коренной модернизации, прежде всего в плане изменения ее системы. Это возможно либо включением в ее структуру в качестве самостоятельного раздела цифровой криминалистики, либо наполнением существующих разделов соответствующим цифровым содержанием. Прежде всего необходимо определиться с понятием цифрового следа (наверное, данная характеристика следа, образуемого при совершении любого киберпреступления, более корректная, чем виртуальный или электронный след), разработать классификацию цифровых следов, способов (средств, методов) их обнаружения, фиксации, изъятия и исследования. Возможно необходима разработка криминалистического учения о цифровом следе и о цифровом доказательстве. Также необходима корректировка тактики существующих следственных действий, а также возможно дополнение действующего УПК новыми следственными действиями, необходимыми для обнаружения и закрепления цифровых следов в процессе расследования киберпреступлений. Методики расследования киберпреступлений должны быть разработаны для каждой их разновидности; в процесс расследования должны быть внедрены современные информационные и компьютерные технологии, доступные на уровне территориальных подразделений правоохранительных органов (например, разработаны специализированные автоматизированные рабочие места для лиц, участвующих в процессе расследования киберпреступлений). В любом случае при наполнении цифровой криминалистики соответствующим содержанием должен быть изучен передовой зарубежный как научный, так и практический опыт противодействия киберпреступности. При этом инертность и длительная раскачка в решении этой проблемы недопустимы.

Следователям необходим практический инструментарий, позволяющий проводить расследование не только на территории Российской Федерации, но и

с учетом трансграничного характера отдельных киберпреступлений дающий возможность ориентироваться в зарубежном уголовном законодательстве, получать необходимую информацию и материалы из других стран; следователи данной специализации должны знать международные договоры и соглашения, заключенные Россией и ее правоохранительными органами по линии информационного взаимодействия и обмена информацией, уметь составлять и направлять запросы в другие страны в процессе расследования киберпреступлений.

Здесь возникает закономерный вопрос: какие знания необходимы лицу, производящему расследование киберпреступлений?

Интересное заявление привлекло мое внимание при изучении соответствующих зарубежных источников.

Так Сломо Кениг – детектив из США, эксперт по расследованию киберпреступлений и компьютерной криминалистике в 2003 году заявил, что научить хорошего детектива расследовать компьютерные преступления гораздо легче, чем сделать из компьютерщика хорошего детектива¹. Возможно в то время с этим утверждением можно было согласиться, однако в настоящее время информационные, компьютерные и телекоммуникационные технологии достигли качественно нового более высокого уровня своего развития. В ближайшем будущем эти технологии будут стремительно совершенствоваться и, вероятно, данное выражение применительно к России можно будет перефразировать с точностью наоборот: «научить хорошего следователя расследовать компьютерные преступления гораздо труднее, чем сделать из компьютерщика хорошего следователя». Следователям потребуется стать специалистами в области высоких технологий, а в уголовно-процессуальном законе необходимо будет раскрыть понятие «специальные знания», а также наделить лиц, проводящих расследование необходимым объемом специальных знаний, которые сейчас являются прерогативой эксперта и специалиста.

Если несколько лет назад, когда киберпреступления составляли менее 1% от общего количества зарегистрированных в РФ преступлений, привлечение специалистов к участию в следственных действиях никаких проблем не составляло, то в настоящее время, когда киберпреступления уже составляют почти четвертую часть в массиве зарегистрированных в РФ преступлений, привлечение в указанных целях специалистов, которых в территориальных подразделениях МВД РФ и СК РФ недостаточное количество, весьма проблематично; при этом специалистами, как правило, выступают эксперты, производящие компьютерно-технические экспертизы, для которых производство данных экспертиз является приоритетным видом деятельности. Пять тысяч человек в составе специализированных подразделений МВД России, о которых говорил В.В. Путин на расширенном заседании коллегии МВД РФ в

¹ Griffith D. How To Investigate Cybercrime. November 1, 2003. URL: <https://www.policemag.com/339099/how-to-investigate-cybercrime> (дата обращения 03.12.2021).

2021 году¹, распределенные по 85 субъектам Российской Федерации, вряд ли будут повсеместно привлекаться в качестве специалистов при производстве следственных действий и позволят решить данную проблему.

Еще одна проблема уже криминологического характера – это изучение личности киберпреступника. Множество работ, посвященных изучению криминологических признаков лиц, совершающих киберпреступления, дают настолько абстрактный портрет киберпреступника, что под него подходит любой мужчина в самом расцвете сил (достаточно широкого возрастного диапазона), имеющий определенный объем знаний, умений и навыков из области компьютерной техники, совершающий, как правило разовые преступления указанной направленности, чаще всего в одиночку. Из данной характеристики складывается впечатление, что киберпреступники-профессионалы остаются вне поля зрения российских правоохранительных органов, также, как и преступные сообщества, организованные группы. Вместе с тем, именно грамотная организация подобных преступных сообществ позволяет им находиться в тени в процессе совершения дящихся (многоэпизодных) и неоднократных преступлений. В отдельных источниках подобные преступные организации, совершающие киберпреступления определенного вида, тем не менее рассматриваются², но конкретные и подробные методики расследования подобных киберпреступлений, как правило, не предлагаются.

Можно обозначить и другие проблемы, возникающие в процессе расследования киберпреступлений – низкую выявляемость и раскрываемость киберпреступлений, их высокую латентность, устаревшую систему их учета (регистрации), недостаточное оснащение экспертных подразделений необходимым и современным инструментарием, потребность в новых методиках производства отдельных видов судебных экспертиз (вполне возможно, в ближайшее время может появиться отдельный род судебных экспертиз – цифровых). Также существуют проблемы процессуального характера, связанные со сроками расследования подобных преступлений, закрепления в УПК РФ понятий «цифровые доказательства» и «место преступления» и т.д.

В этой связи для решения рассмотренных и иных проблем, со стороны государства, правительства РФ была бы целесообразна разработка целевой федеральной программы по борьбе с киберпреступностью, в которой в течение ближайшего периода (не более 5 лет) были бы обозначены конкретные задачи, требующие соответствующих финансовых затрат и незамедлительного решения.

Со стороны государства либо конкретных заинтересованных федеральных органов исполнительной власти возможна организация грантовой или конкурсной поддержки исследований по линиям гражданских и ведомственных вузов, направленных на разработку соответствующих учебных материалов,

¹ Расширенное заседание коллегии МВД России. 2021-03-03. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/copy/65090> (дата обращения 03.12.2021).

² Корнилов Г. Кейсы компьютерной криминалистики. 2018. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=BEIfF0QACd0> (дата обращения 03.12.2021).

технического, аппаратно-программного и иного обеспечения деятельности, связанной с расследованием киберпреступлений.

Литература

1. Заседание коллегии Генпрокуратуры РФ 17 марта 2020 года. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/62998> (дата обращения 03.12.2021).
2. Корнилов Г. Кейсы компьютерной криминалистики. 2018. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=BEIfF0QACd0> (дата обращения 03.12.2021).
3. Официальный сайт МВД Российской Федерации. URL: <https://мвд.рф/dejatelnost/statistics> (дата обращения 03.12.2021).
4. Расширенное заседание коллегии МВД России. 2021-03-03. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/copy/65090> (дата обращения 03.12.2021).
5. Хомяков Э.Г. Об актуальных проблемах раскрытия и расследования преступлений в сфере компьютерной информации // Тенденции развития уголовной политики в современной России: сб. ст. Ижевск: Издат. центр «Удмуртск. ун-т», 2019. С. 298-314.
6. Griffith D. How To Investigate Cybercrime. November 1, 2003. URL: <https://www.policemag.com/339099/how-to-investigate-cybercrime> (дата обращения 03.12.2021).

Сведения об авторах

- Аверьянов Виталий Сергеевич** – аспирант ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнева».
- Баркалова Елена Владимировна** – доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики Санкт-Петербургского юридического Института (филиала) Университета прокуратуры РФ, кандидат юридических наук.
- Белодед Диана Роландовна** – аспирант КГУ им. К. Э. Циолковского.
- Белых-Силаев Дмитрий Владимирович** – старший научный сотрудник Всероссийского научно-исследовательского института МВД России (ВНИИ МВД России).
- Боков Сергей Никанорович** – доцент кафедры криминалистики юридического факультета ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», кандидат медицинских наук, доцент по кафедре общей и юридической психологии.
- Голоскоков Леонид Викторович** – ведущий научный сотрудник научно-исследовательского отдела факультета подготовки научно-педагогических кадров и организации научно-исследовательской работы Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, доктор юридических наук, доцент.
- Гончаров Дмитрий Константинович** – старший оперуполномоченный отдела экономической безопасности и противодействия коррупции Управления МВД России по г. Керчи, майор полиции.
- Грицианова Кристина Петровна** – курсант 305 учебной группы, факультета подготовки следователей Волгоградской академии МВД России, Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации», рядовой полиции.
- Даценко Кристина Олеговна** – студент 5 курса Санкт-Петербургской академии Следственного комитета Российской Федерации.
- Деулин Дмитрий Владимирович** – ведущий научный сотрудник Всероссийского научно-исследовательского института МВД России (ВНИИ МВД России), кандидат психологических наук, доцент.
- Жданов Максим Игоревич** – психолог группы морально-психологического обеспечения отдела кадров Управления вневедомственной охраны по г. Воронежу – филиал ФГКУ «УВО ВНГ России по Воронежской области», лейтенант полиции.
- Житков Алексей Анатольевич** – старший преподаватель кафедры уголовного права и криминологии юридического факультета ВИПЭ ФСИН России.
- Жукова Полина Николаевна** – доктор физико-математических наук, доцент.
- Зобнин Павел Андреевич** – старший следователь следственного отдела по Ленинскому административному округу г. Тюмень следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Тюменской области, старший лейтенант юстиции, аспирант кафедры уголовно-

правовых дисциплин Института государства и права Тюменского государственного университета.

Золотухина Наталья Валерьевна – доцент кафедры уголовного процесса Военного университета Министерства обороны Российской Федерации, кандидат юридических наук.

Зыков Илья Александрович – аспирант кафедры уголовного права и криминологии Московской академии Следственного комитета Российской Федерации.

Илларионова Евгения Алексеевна – магистрант 1 курса программы «Юрист в сфере уголовного судопроизводства» Санкт-Петербургского государственного университета юридического факультета.

Казakov Александр Алексеевич – магистрант 2 курса факультета подготовки криминалистов ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации».

Кардашевская Марина Владимировна – профессор кафедры предварительного расследования Московской академии СК России, доктор юридических наук, профессор.

Климьято Павел Викторович – старший преподаватель кафедры организации предварительного расследования учреждения образования «Институт повышения квалификации и переподготовки Следственного комитета Республики Беларусь», подполковник юстиции.

Кобец Петр Николаевич – главный научный сотрудник Центра организационного обеспечения научной деятельности Всероссийского научно-исследовательского института Министерства внутренних дел Российской Федерации г. Москва, доктор юридических наук, профессор, Почетный сотрудник МВД России, полковник полиции.

Костенко Константин Анатольевич – заведующий кафедрой уголовного права, криминологии и уголовного процесса Хабаровского филиала Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, полковник юстиции.

Королева Любовь Евгеньевна – обучающаяся 2 курса факультета подготовки криминалистов Московской академии Следственного комитета Российской Федерации.

Купцова Юлия Ильинична – ассистент кафедры информационных технологий и организации расследования киберпреступлений ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации».

Кузина Валерия Гдалиевна – студент 5 курса Санкт-Петербургской академии Следственного комитета Российской Федерации.

Ламыкина Софья Олеговна - студент 5 курса Санкт-Петербургской академии Следственного комитета Российской Федерации.

Латыпов Вадим Сагитьянович – профессор кафедры уголовного процесса Уфимского юридического института МВД России, кандидат юридических наук, доцент, подполковник полиции.

Левашова Полина Денисовна – слушатель 171 учебного взвода Московского областного филиала Московского университета МВД России имени

В. Я. Кикотя, младший лейтенант полиции.

Магомедов Ахмед Арипович – обучающийся 2 курса факультета подготовки криминалистов ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации».

Малик Владислав Игоревич – адъюнкт кафедры оперативно-разыскной деятельности ОВД Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова, старший лейтенант полиции.

Мироненкова Полина Олеговна – студентка 3 курса факультета подготовки следователей Санкт-Петербургской академии Следственного комитета Российской Федерации.

Морар Виталий Олегович – ведущий научный сотрудник ФГКУ «ВНИИ МВД России», кандидат юридических наук, подполковник полиции.

Мухтарова Елена Анатольевна – заместитель начальника кафедры гражданско-правовых дисциплин Вологодского института права и экономики ФСИН России.

Нестерович Сергей Александрович – доцент кафедры информационных технологий и организации расследования киберпреступлений ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации, полковник юстиции.

Озеров Игорь Николаевич – заведующий кафедрой судебно-экспертной и оперативно-разыскной деятельности Московской академии Следственного Комитета Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент, полковник юстиции.

Орлова Мария Сергеевна – адъюнкт 1 курса факультета подготовки научно-педагогических и научных кадров Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, лейтенант полиции.

Пантелеева Анастасия Олеговна - студент 5 курса Санкт-Петербургской академии Следственного комитета Российской Федерации.

Савченко Майя Михайловна – доцент кафедры «Экономическая безопасность» ФБГОУ ВПО Калининградского государственного технического университета, кандидат экономических наук, доцент.

Сарыгина Элина Сергеевна – доцент кафедры судебно-экспертной и оперативно-разыскной деятельности Московской академии Следственного Комитета Российской Федерации, кандидат юридических наук, лейтенант юстиции.

Сайфуллина Мария Ивановна – студентка 1 курса магистратуры Юридического института РУДН.

Серова Елена Борисовна – заведующий кафедрой уголовного процесса и криминалистики Санкт-Петербургского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент.

Смирнов Александр Михайлович – главный научный сотрудник АУС ФКУ НИИ ФСИН России, профессор кафедры уголовно-правовых дисциплин Международного юридического института, доктор юридических наук, доцент.

Смолин Михаил Сергеевич – следователь-криминалист следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Челябинской области, полковник юстиции.

Танцюра Виктор Сергеевич – аспирант кафедры уголовного права и криминологии ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет им П.Г. Демидова».

Терехов Максим Геннадьевич – соискатель кафедры гражданского и трудового права, гражданского процесса Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя.

Холмогорова Анастасия Александровна, – студент 5 курса Санкт-Петербургской академии Следственного комитета Российской Федерации.

Хомяков Эдуард Геннадьевич – доцент кафедры криминалистики и судебных экспертиз Удмуртского государственного университета, Заслуженный юрист Удмуртской Республики, кандидат юридических наук, доцент, полковник полиции в отставке.

Содержание

	Стр.
Международная научно-практическая конференция «Противодействие киберпреступлениям и преступлениям в сфере высоких технологий» (2-3 декабря 2021 года)	3
Баркалова Е.В. Актуальные вопросы уголовного преследования по делам о преступлениях, совершенных в отношении несовершеннолетних с использованием информационно-коммуникационных технологий	7
Белых-Силаев Д.В., Деулин Д.В. Инструментально-психофизиологические методы выявления киберпреступлений, совершаемых с помощью социальной инженерии	10
Боков С.Н., Жданов М.И. Психологическое онлайн-тестирование и проблемы защиты персональных данных	14
Голоскоков Л.В. Об элементах доктрины борьбы с киберпреступностью	18
Гончаров Д.К. Криминалистические особенности выявления, раскрытия и расследования незаконной организации и проведения азартных игр с использованием информационно-телекоммуникационных сетей	24
Житков А.А. Трансформация уголовного права в цифровое пространство	29
Зобнин П.А. Специфика расследования преступлений против личности, совершенных с использованием компьютерных, коммуникационных и высоких технологий	33
Золотухина Н.В., Жукова П.Н. Возможность использования информации, полученной из открытых источников в качестве доказательств в уголовном процессе	36
Иващенко М.А. Искусственный интеллект в бизнесе	41
Кардашевская М.В. Участие специалиста в производстве следственных действий, направленных на получение компьютерной информации	50
Климьято П.В. Исследование компьютерной информации с использованием программно-аппаратных комплексов	53
Кобец П.Н. Криминологические проблемы борьбы с преступлениями, совершаемыми с использованием современных информационных технологий	58
Костенко К.А. Обеспечение информационной безопасности детей путем мониторинга информационно-телекоммуникационной сети Интернет	62
Латыпов В.С. Отдельные аспекты наложения ареста на имущество, состоящее в криптовалютах и других виртуальных активах	67
Морар В.О. Организованная преступность, киберпреступления и высокие технологии	72

Мухтарова Е.А. К вопросу об ограничении доступа несовершеннолетних к ресурсам сети Интернет, как альтернативной мере принудительного воспитательного воздействия	76
Нестерович С.А., Купцова Ю.И. Влияние информации из сети Интернет на безопасность детей и подростков в России	81
Савченко М.М. Причины латентности хищений денежных средств, совершаемых с использованием цифровых банковских технологий	84
Сарыгина Э.С., Озеров И.Н. Цифровая гигиена и цифровая санитария в аспекте информационной безопасности молодого поколения	89
Серова Е.Б. Некоторые вопросы доказывания по уголовным делам о преступлениях, совершенных с использованием высоких технологий	94
Смирнов А.М. Кибербуллинг как актуальная проблема современного общества и проблемы с противодействием ему в России	98
Смолин М.С. Аспекты собирания и использования в доказывании цифровых следов	101
Хомяков Э.Г. О некоторых проблемах в расследовании киберпреступлений и путях их решения	106
Аверьянов В.С. Современный подход к противодействию сетевым атакам на космические сервисы: основные направления исследования	111
Белодед Д.Р. Обеспечение психологической защищённости несовершеннолетних в сети Интернет в целях предотвращения преступлений против жизни и здоровья	114
Грицианова К.П. Борьба с киберпреступностью в мире	119
Даценко К.О., Кузина В.Г. Определение местоположения технического средства участника уголовного судопроизводства, оборудованного приемными и передающими модулями систем GPS, Глонасс, по беспроводным сетям Wi-Fi и по базовым станциям сотовой связи	123
Илларионова Е.А. Механизм слепообразования при совершении кибермошенничества	129
Зыков А.И. Хулиганство в информационно-телекоммуникационной сети Интернет	133
Казakov А.А. Подследственность киберпреступлений	135
Королева Л.Е. Способ нарушения неприкосновенности личной жизни с использованием информационных технологий, как элемент криминалистической характеристики	139
Левашова П.Д. Некоторые проблемы участия специалиста при расследовании киберпреступлений	143
Малик В.И. О некоторых мерах противодействия наркопреступлениям, совершаемых несовершеннолетними с использованием сети Интернет	148
Магомедов А.А. К вопросу расследования уголовный дел о преступлениях, совершенных должностными лицами, обладающими особым правовым статусом с использованием криптовалюты	153

Мироненкова П.О. Социальная инженерия как объект криминалистического изучения	156
Орлова М.С. Деструктивный интернет-контент как криминогенный фактор насильственных преступлений, совершаемых с применением оружия учащимися и студентами в образовательных учреждениях	160
Пантелеева А.О., Ламыкина С.О. Извлечение доказательственной и ориентирующей информации из мобильных устройств с помощью криминалистической техники в ходе осмотра предмета и особенности ее оформления	164
Сайфуллина М.И. Нормативно-правовое регулирование в сфере борьбы против детской и молодежной порнографии в сети Интернет (на примере Федеративной Республики Германии)	169
Танцюра В.С. Противодействие киберпреступлениям в сфере обращения лекарственных средств, медицинских изделий и биологически активных добавок	173
Терехов М.Г. Гражданско-правовые аспекты возникновения и развития института криптобанкинга в контексте использования цифровых активов (криптовалют)	176
Холгоморова А.А. Использование информационно-телекоммуникационных систем при совершении криминальных взрывов и современные возможности экспертного исследования в сети «Интернет» при расследовании криминальных взрывов	182
Сведения об авторах	187