

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«УЛЬЯНОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ЧАСТНОПРАВОВЫЕ И ПУБЛИЧНО-ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ ЮРИСПРУДЕНЦИИ

Сборник материалов

*II Международной научно-практической конференции,
посвященной 65-летию доктора юридических наук,
профессора Виктора Николаевича Григорьева
(г. Ульяновск, 12 сентября 2020 г.)*

Ульяновск, 2021

УДК [346+347.7](470+571)(075.8)

ББК 67.404(2Рос)я73

Ч-25

*Печатается по решению Ученого совета юридического факультета
Ульяновского государственного университета
(протокол № 6 от 3 июня 2021 года)*

Рецензенты:

Габов А. В., доктор юридических наук, профессор, член-корреспондент РАН;
Тарханов И. А., доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель
науки Республики Татарстан

Ответственные редакторы:

доктор юридических наук, профессор **Морозов С. Ю.**;
доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ **Зайцев О. А.**

**Ч-25 Частноправовые и публично-правовые проблемы современной
юриспруденции : сборник материалов II Международной научно-практи-
ческой конференции, посвященной 65-летию доктора юридических наук,
профессора Виктора Николаевича Григорьева (г. Ульяновск, 12 сентября
2020 г.) / отв. ред. С. Ю. Морозов и О. А. Зайцев. – Ульяновск : УлГУ,
2021. – 415 с.**

ISBN 978-5-88866-846-7

В сборнике материалов конференции изложены труды ведущих ученых и специа-
листов в области теоретической и практической юриспруденции, которые посвящены
наиболее интересным проблемам развития частного и публичного права на современном
этапе, вопросам конвергенции права, конституционного, гражданского, гражданско-
процессуального, уголовного, уголовно-процессуального, семейного, трудового законо-
дательства и судебной практики. Материал приводится с учетом последних изменений
гражданского, уголовного, гражданско-процессуального, уголовно-процессуального,
предпринимательского, семейного законодательства, а также тенденций судебной прак-
тики. Показано влияние новелл правового регулирования на развитие частного и пуб-
личного права в России и за рубежом.

Сборник рассчитан на широкий круг читателей, может быть рекомендован практи-
кующим юристам, ученым, преподавателям, аспирантам, студентам юридических вузов и
всем, кто интересуется проблемами частного и публичного права.

УДК [346+347.7](470+571)(075.8)

ББК 67.404(2Рос)я73

ISBN 978-5-88866-846-7

© Коллектив авторов, 2021

© Ульяновский государственный университет, 2021

Содержание

Предисловие	7
ЧАСТНОПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ ЮРИСПРУДЕНЦИИ	
Барыбина Е.Л. Цели и средства самоорганизации гражданско-правовых отношений.	13
Боровинская Н.А. Международно-правовая охрана авторских и смежных прав.....	18
Волков А.В. Исключение участника из общества с ограниченной ответственностью как способ решения корпоративного конфликта	39
Воронина Н.П. Особенности модели дифференцированного правового регулирования сельскохозяйственной кооперации в зарубежных странах	46
Зайцев Е.О., Давиденко О.В. Актуальные проблемы, возникающие при разделе жилья бывшими супругами, один из которых является участником накопительно-ипотечной системы. Анализ судебной практики	51
Зайцев Е.О., Кондратьева Я.А. Особенности реализации и защиты интеллектуальных прав несовершеннолетних	58
Зарапина Л.В., Костина О.В. Особенности защиты прав потребителей медицинских услуг	64
Комиссарова Е.Г. Законный интерес ребенка и охраняемый законом интерес ребенка в системе семейно-правового знания.....	69
Кузнецова О.А. Ошибка и заблуждение в гражданском праве	77
Кулаков В.В. Условное депонирование (эскроу): некоторые актуальные вопросы правового регулирования	83
Лукьяненко В.Е. Вспомогательные (организационные, сопровождающие, обеспечительные) договоры в сфере закупок товаров, работ, услуг для публичных нужд: теория и практика.....	87
Лукьяненко В.Е. Организационно-правовые и экономические инструменты обеспечения агрофирм и фермеров сельскохозяйственной техникой: история и современность.....	94
Мацук М.А. Григорьев Виктор Николаевич и научный журнал «Вопросы истории и культуры северных стран и территорий»	101
Морозов С.Ю., Нагорная Т.С. Отношения управления в предмете гражданско-правового регулирования	104
Парфенюк Н.В. Публично-правовые образования как субъекты реализации субъективных гражданских прав	110
Савина Т.В. Недостойные наследники: вопросы применимости понятия.....	116
Сторожкова Е.Ч. К вопросу об основаниях отмены судебных актов в суде II инстанции	120

Титова Г.Г. Основные правовые инструменты как элементы механизма регулирования электронного аукциона в сфере закупок товаров, работ и услуг для государственных нужд.....	125
--	-----

ПУБЛИЧНО-ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ ЮРИСПРУДЕНЦИИ

Антонов А.Н. Отдельные аспекты деятельности международных следственных подразделений ООН.....	134
Арзамаскин Н.Н. Глобализация и развитие современного Российского государства.....	143
Афанасьев П.Б. К вопросу о сущности условного осуждения.....	150
Афанасьева О.Р. Классификация способов совершения преступления.....	154
Багавиева Э.А. Актуальные вопросы получения информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами.....	158
Габдуллина М.А. Проблемные вопросы, возникающие у следственных органов, при определении места совершения налогового преступления.....	162
Гаврилин Ю.В. Деанонимизация личности в цифровом пространстве как тактическая задача расследования.....	165
Гаврилов Б.Я. Российское уголовное судопроизводство: прошлое, настоящее, будущее.....	170
Галицкая Е.Е. Процессуальный статус лечащего врача при рассмотрении судом вопросов в порядке исполнения приговора.....	177
Григорьев В.Н. В чем назначение российского уголовного судопроизводства (некоторые заметки в связи с подведением творческих итогов).....	181
Гриненко А.В. Соотношение публичных и частных начал при прекращении уголовного дела (уголовного преследования) на стадии предварительного расследования.....	193
Гурдин С.В. Участие защитника в собирании доказательств.....	198
Джатиев В.С. Публичность и частноправовые проблемы материального и процессуального уголовного права.....	203
Динска В.И. Юридическое значение частного и публичного права в уголовно-правовых отношениях.....	210
Ендольцева А.В. Пределы допустимости исследования данных о личности участников уголовного процесса в суде присяжных.....	220
Еремеева Е.А. Механизм защиты прав и свобод человека и гражданина: понятие и виды.....	225
Зинченко И.А. Достоверность доказательств и юридическая реальность в уголовно-процессуальном познании.....	230
Иванов Д.А. Передовой зарубежный опыт возмещения вреда лицам, пострадавшим от преступных деяний.....	236

Иванова В.Н. Оптимизация юридических конструкций налогов как способ регулирования доходов бюджетов	241
Кудрявцев В.Л. Обвинительный уклон в деятельности следователя и его преодоление: некоторые уголовно-процессуальные и уголовно-правовые проблемы.....	247
Курбатова С.М. Об особенностях участия в уголовном процессе лиц с ограниченными возможностями	255
Кучин О.С. Сравнительный анализ отношений уголовного закона, уголовного процесса и криминалистики к цифровой информации и её носителям.....	258
Левченко О.В. Обвинительная власть и обвинение в российском уголовном процессе	267
Липинский А.П. Права иных лиц при производстве следственных и процессуальных действий.....	271
Максимов О.А. Ходатайства и жалобы как необходимый элемент реализации назначения современного российского уголовного процесса.....	274
Маламагамедова А.Р. Обязательное участие специалиста при изъятии электронных носителей информации.....	281
Медведев В.Г. Условное осуждение в истории отечественного уголовного законодательства.....	285
Медведев Е.В. Виды иных мер уголовно-правового характера, выступающих средствами реализации функций уголовного права.....	295
Мичурин О.В. Осуществление уголовного судопроизводства в особых условиях: проблемы и пути их решения.....	308
Несмелова О.Д. Нотариус как субъект, обеспечивающий права подозреваемого, обвиняемого в уголовном процессе	314
Пастухов П.С. Этапы обращения с электронными доказательствами в уголовном судопроизводстве	318
Победкин А.В. Народу нужно только публичное право (чем обусловлено стремление цивилистов разграничить частное и публичное право?).....	327
Прохорова Е.А., Григорьева Н.В. Уведомление о подозрении в совершении преступления или привлечение в качестве обвиняемого?.....	334
Прохорова Т.О. Проблемы соблюдения принципа справедливости при пенализации деяний.....	339
Сидакова А.А. О юридической природе и сущности принудительных мер воспитательного воздействия	342
Сизова В.Н. Повышение эффективности Особенной части российского уголовного законодательства	348
Тарасов А.А. К вопросу о существенности некоторых процессуальных нарушений в судебном разбирательстве с участием присяжных заседателей.....	355
Тарасов М.Ю. Актуальные проблемы международного розыска лиц по делам о преступлениях, совершенных на территории республики Крым и г. Севастополя ...	363

Татьянина Д.В. Оказание квалифицированной юридической помощи заявителю о совершенном преступлении	371
Татьянина Л.Г. Обязанность удовлетворения заявленных ходатайств в досудебном производстве	374
Терехов М.Ю. К вопросу о производстве проверки сообщения о преступлении	378
Тутынина И.Б. Взгляд в будущее на отдельные положения российского уголовного судопроизводства (на основе трудов В.Н. Григорьева)	381
Угольников Н.В. Юрико-лингвистическая неопределенность норм уголовно-процессуального права	385
Федотова М.М. Современное понимание «домашнего насилия» в контексте российской и зарубежной юридической литературы	390
Химичева О. В., Шаров Д.В. Задержание по подозрению в совершении преступления: концепция В.Н. Григорьева и современность	393
Шнян В.И. О целесообразности включения обстоятельств, характеризующих личность потерпевшего в статью 73 УПК РФ.....	400
Шмарев А.И. Дискуссионные вопросы обжалования прокурором решений суда, принятых по требованию о возмещении имущественного вреда (в порядке главы 18 УПК Российской Федерации)	404
Юношев С.В. Государственные компенсации жертвам преступлений: настоящее и будущее	409

Татьянин Д.В.

кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры уголовного процесса
и правоохранительной деятельности
Удмуртского государственного университета

Оказание квалифицированной юридической помощи заявителю о совершенном преступлении

Подача лицом заявления о совершенном преступлении не влечет в безусловном порядке принятия решения о возбуждении уголовного дела. При проверке заявлений органы дознания и предварительного расследования достаточно часто принимают решения об отказе в возбуждении уголовного дела, с которым не соглашаются заявители. Для обеспечения защиты своих прав заявители вынуждены обращаться в вышестоящие инстанции, но часто решения остаются без изменений. В указанной ситуации заявители нуждаются в защите своих прав и законных интересов, квалифицированную помощь им могут оказать адвокаты, а также лица, имеющие высшее юридическое образование. Автором выделяются основания для оказания помощи адвокатом заявителю о совершенном преступлении на бесплатной основе.

Ключевые слова: адвокат, заявитель, защита, основания, отказ, возбуждение уголовного дела.

Tatyanin D. V.

Candidate of Law, Associate Professor,
Associate Professor of Criminal Procedure and law enforcement
Udmurt State University

Provision of qualified legal assistance to the complainant about the crime committed

A person filing an application for a crime does not entail an unconditional decision to initiate a criminal case. When verifying applications, the bodies of inquiry and preliminary investigation often decide not to initiate criminal proceedings, which the complainants do not agree with. To ensure the protection of their rights, applicants are forced to apply to higher authorities, but often decisions remain unchanged. In this situation, applicants need to protect their rights and legitimate interests, qualified assistance can be provided by lawyers, as well as persons with higher legal education. The author provides grounds for counsel to assist the complainant about the crime committed free of charge.

Keywords: lawyer, applicant, defense, grounds, refusal, initiation of criminal case.

Право каждого на судебную защиту гарантируется статьей 46 Конституции РФ¹. Исходя из смысла данного положения, любой человек, чьи

¹ См.: Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями принятыми 01.07.2020) // СПС «Консультант Плюс».

права и законные интересы будут нарушены, как частным лицом, так представителями власти, имеет возможность обратиться за судебной защитой. При обращении в правоохранительные органы с заявлением о совершенном преступлении лицо рассматривается как заявитель, но УПК РФ не содержит определение заявителя, упоминая о нем в ч. 6 ст. 141 УПК РФ, предусматривая предупреждение заявителя об уголовной ответственности по ст. 306 УК РФ за заведомо ложный донос; в ч. 4 ст. 148 УПК РФ, содержащей обязанность лица, принимающего решение по заявлению о преступлении, направить заявителю в течение 24 часов копию постановления об отказе в возбуждении уголовного дела. Таким образом, процессуальный статус заявителя законодателем четко не определен.

В целях определения прав заявителя, следует исходить из положений Конституции РФ и отдельных норм УПК РФ. Исходя из положений ст. 48 Конституции РФ заявитель имеет право на получение квалифицированной юридической помощи; с учетом положений ст. 26 Конституции заявитель вправе пользоваться родным языком; учитывая положения ч. 5 ст. 148 УПК РФ заявитель может обжаловать отказ в возбуждении уголовного дела прокурору, руководителю следственного органа или в суд в порядке, установленном ст. 124 и ст. 125 УПК РФ.

Реализация права на квалифицированную юридическую помощь заявителем в настоящее время приобретает все большее значение, это связано с необходимостью обеспечения эффективной защиты заявителем своих прав и законных интересов. Подача лицом заявления о совершенном преступлении не является безусловным основанием для принятия решения о возбуждении уголовного дела, чаще всего проводится его проверка в целях установления оснований для принятия указанного решения, но достаточно часто принимаются решения об отказе в возбуждении уголовного дела в связи с отсутствием состава преступления. Результатом принятия указанного решения является неприятие заявителем принятого решения, необходимость отстаивания своих прав и законных интересов. Для отстаивания своих интересов заявитель обращается за квалифицированной юридической помощью.

Изначально возникает вопрос о лицах, которые могут оказать квалифицированную юридическую помощь заявителю. Бесспорно, что к указанным лицам будут относиться адвокаты, оказание юридической помощи у которых относится к их профессиональной деятельности. Полагаю, что для оказания квалифицированной юридической помощи могут привлекаться иные лица, имеющие высшее юридическое образование, это могут быть правозащитники, преподаватели высшей школы, практикующие юристы. Право выбора лица, которое будет оказывать квалифицированную юридическую помощь, остается за заявителем.

Заявитель может воспользоваться помощью адвоката или иного юриста, как в момент подачи заявления, либо в момент его проверки, либо в момент обжалования принятого решения об отказе в возбуждении уголовного дела. Как показывает судебная практика, заявители обращаются за помощью к адвокатам при подаче жалобы на постановление об отказе в возбуждении уголовного дела в порядке ст. 125 УПК РФ. При подаче жалобы в порядке ст. 124 УПК РФ адвокаты или другие лица, оказывающие квалифицированную юридическую помощь по изученным материалам не участвовали.

Необходимость обращения за квалифицированной юридической помощью обусловлена желанием заявителя защитить нарушенные права и законные интересы, при этом обращение к адвокату происходит через достаточно длительный промежуток времени после совершения деяния, что вызывает определенные сложности при отстаивании позиции заявителя. В этих целях полагаю, что при получении заявления от лица о совершенном преступлении, ему следует разъяснить и право воспользоваться квалифицированной юридической помощью. В этом случае лицо сможет самостоятельно и своевременно решить вопрос об обращении за помощью к адвокату или иному юристу.

Учитывая, что большое количество лиц, являющихся жертвами преступлений, не может защитить себя самостоятельно, следует предусмотреть обязательное участие адвоката по оказанию квалифицированной юридической помощи заявителю в случаях, когда деяние совершено в отношении лица, относящегося к группе социально незащищенных лиц, к которым относятся несовершеннолетние, пенсионеры, инвалиды, лица с девиантными отклонениями. Полагаю, что защита интересов указанной категории лиц адвокатами должна осуществляться на безвозмездной основе, поскольку для указанной категории лиц заключение договора об оказании юридической помощи представляется проблемным с учетом их положения. В последующем расходы на участие адвоката должны взыскиваться с обвиняемого. В случае, когда возбуждение уголовного дела произошло после неоднократной отмены постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела и преступление осталось не раскрытым, то расходы на адвоката заявителя должны взыскиваться с органа предварительного расследования, который несвоевременно принял решение о возбуждении уголовного дела.