МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ МОРСКОЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

НЕДЕЛЯ НАУКИ СПбГМТУ-2021

Всероссийский фестиваль науки «Nauka 0+» в рамках Недели науки в СПбГМТУ 22–26 ноября

СБОРНИК СТАТЕЙ

обучающихся в государственных бюджетных общеобразовательных и средних профессиональных учреждениях

Санкт-Петербург 2021 Н42 Неделя науки СПбГМТУ-2021. Всероссийский фестиваль науки «Nauka 0+» в рамках Недели науки в СПбГМТУ: сборник статей обучающихся в государственных бюджетных общеобразовательных и средних профессиональных учреждениях. — СПб.: Изд-во СПбГМТУ, 2021. — 542 с.

В Санкт-Петербургском государственном морском техническом университете состоялся Всероссийский фестиваль науки «Nauka0+» в рамках Недели науки в СПбГМТУ. Сборник статей фестиваля содержит материалы, в которых рассматриваются актуальные вопросы проектирования и постройки судов, вопросы правового регулирования эффективности производства, а также аспекты диалектического взаимодействия природы, человека и техники.

Материалы печатаются в авторской редакции.

Статьи представляют интерес для студентов, школьников, учителей и преподавателей средних профессиональных учреждений.

УДК 629.5 ББК 39.42

© СПбГМТУ, 2021 Подставив его в программу, и задав ключевую фразу «нацист» получилась определённая последовательность чисел: 38 8 27 47 6 26

Можно увидеть, что между двумя соседними числами разница получается 30 20 20. Этим и доказывается содержание кода.

Заключение

В результате проведённого исследования, можно подтвердить гипотезу о том, что программу расшифровки текста с открытым ключом создать возможно. Действительно, в Священных Писаниях содержатся засекреченные послания, которые выражены в виде числовых последовательностей, и их можно разгадать, ведь Бог нам всегда даёт право выбора. Все символы в Библии имеют высшее значение. При решении задач в работе показано, что на протяжении нескольких тысячелетий вопрос о «Библейском коде» пытались разгадать и изучить. Таким образом, задачи решены в полном объёме, цель работы достигнута — были рассмотрены труды учёных, ознакомлены и увидены определённые числовые закономерности в Священном Писании и создана программа для расшифровывания текста с помощью ключевой фразы.

Список литературы

- 1. Майкл Дрознин, «Библейский код. Тайнопись будущего». Издательство «ВАГРИУС», 2000 год.
- 2. Виктор Де Касто, «Просто криптография», издательство «СТРАТА», 2014.
 - 3. www.veinik.ru/science/trust/article/605.html
 - 4. bibleonline.ru/bible/rst66/gen-46/
 - 5. studref.com/334326/informatika/programmno apparatn...zaschity informatsii
 - 6. greecehist.ru/drevnij/kriptografiya-drevnego-mira.html
 - 7. ru.wikipedia.org/wiki/Криптография

УДК 519.245

Дубовиков Никита Андреевич Московский государственный технологический университет «СТАНКИН», студент e-mail: niritus@yandex.ru Дубовикова Ольга Викторовна Удмуртский государственный университет, преподаватель e-mail:ovdubovikova@yandex.ru

Применение методов имитационного моделирования для оптимизации документооборота

Аннотация. Целью работы являлось исследование целесообразности применения методов имитационного моделирования для оптимизации документооборота. В результате работы были построены две имитационные модели входящего документооборота учреждения и предложены способы его оптимизации.

Ключевые слова: имитационное моделирование, метод Монте-Карло, оптимизация документооборота.

Dubovikov Nikita Andreevich
Moscow State University of Technology «STANKIN», student
e-mail: niritus@yandex.ru
Dubovikova Olga Viktorovna
Udmurt State University, lecturer
e-mail:ovdubovikova@yandex.ru

Application of simulation methods to optimize flow of documents

Abstract. The aim of the work was to study the feasibility of using simulation methods to optimize flow of documents. As a result of the work, two simulation models of the institution's incoming document flow were built and methods for its optimization were proposed.

Keywords: simulation modeling, Monte Carlo method, optimization flow of documents.

Введение

Успех любого учреждения зависит от того, как правильно построен документооборот. Документооборот представляет собой непрерывный процесс движения документов, который отражает деятельность организации и позволяет оперативно управлять им. При неправильной организации документооборота возникает ряд проблем: длительный поиск нужного документа, дублирование документов, задержка отправки и потеря документов.

В каждом учреждении для оптимизации документооборота создается специализированное структурное подразделение, например, в БУЗ УР «Первая республиканская клиническая больница МЗ УР» (далее – БУЗ УР «1 РКБ МЗ УР») – отдел документационного обеспе-

чения. С ростом объема документооборота необходимо заниматься оптимизацией процессов делопроизводства: применять компьютерные технологии, электронный документооборот и имитационные модели, которые позволяют получить качественные и количественные оценки возможных последствий применяемых решений.

В данной исследовательской работе построены две имитационные модели входящего документооборота учреждения и предложены способы его оптимизации.

Обоснование темы. В процессе нашей работы в качестве практикантов в отделе документационного обеспечения БУЗ УР «1 РКБ МЗ УР» было выяснено, что существует много проблем с входящей документацией учреждения, поэтому было принято решение построить имитационные модели документооборота, подтверждающие необходимость проведения процессов его оптимизации.

Актуальность темы: изучение методов имитационного моделирования для оптимизации документооборота учреждения.

Объект исследования: оптимизация документооборота в БУЗ УР «1 РКБ МЗ УР».

Предмет исследования: применение методов имитационного моделирования для оптимизации документооборота.

Цель работы: исследовать целесообразность применения методов имитационного моделирования для оптимизации документооборота.

Задачи работы:

- 1. изучить понятие «имитационное моделирование» и метод Монте-Карло;
- 2. рассмотреть понятие «документооборот» и выявить проблемы в его организации в БУЗ УР «1 РКБ МЗ УР»;
- 3. построить имитационную модель обработки входящей документации текущего документооборота в БУЗ УР «1 РКБ МЗ УР»;
- 4. предложить рекомендации по автоматизации документооборота учреждения;
- 5. построить имитационную модель обработки входящей документации автоматизированного документооборота.

Гипотеза исследования: исследуем целесообразность применения методов имитационного моделирования для оптимизации документооборота.

Методы исследования:

- анализ литературы и Интернет-ресурсов;
- моделирование (создание имитационных моделей);
- эмпирические методы (анализ результатов моделирования);
- метод визуализации данных (построение таблиц и графиков по результатам моделирования).

Глава 1. Имитационное моделирование в делопроизводстве

1.1. Понятие имитационного моделирования

Имитационное моделирование — это деятельность по разработке программных моделей реальных или гипотетических систем, выполнение этих программ на компьютере и анализ результатов компьютерных экспериментов по исследованию поведения моделей [3, с. 43].

Имитационное моделирование используют в случае, когда невозможно экспериментировать на реальном объекте или это получается очень дорого. Также такое моделирование применяется, когда невозможно построить аналитическую модель системы, учитывающую причиненные связи, последствия, когда необходимо имитировать поведение системы во времени, рассматривая различные возможные сценарии ее развития при изменении внешних и внутренних условий.

Имитационное моделирование может помочь при составлении прогнозов относительно возможного поведения системы в будущем.

Наиболее распространенным методом имитационного моделирования является метод Монте-Карло. В данном методе всем переменным присваиваются дискретные значения, даже если на самом деле эти переменные являются непрерывными. Переменная времени, например, может подразделяться на интервалы в минутах, часах или днях в зависимости от моделируемой системы. Затем рассчитываются вероятности каждого значения, а в отборе значений переменных из распределения вероятности используются случайные числа. С помощью описанной процедуры генерируются ряды значений переменных, которые являются основой для построения имитационной модели [4, с. 502].

Применение имитационной модели организации для целей автоматизации процессов стратегического и оперативного планирования и управления позволяет изменить всю систему управления. Как правило, все расчеты специалистов при составлении планов могут быть алгоритмизированы, что позволяет видеть всю картину функционирования организации на требуемый срок и мгновенно вносить коррективы по окончании периода, изменении значимых параметров, а также принимать решения на альтернативной основе. [2, с. 48].

1.2. Организация документооборота в БУЗ УР «1 РКБ МЗ УР»

Документооборот - это движение документов в организации с момента их создания или получения до завершения исполнения или отправки.

Документооборот является важным звеном в организации делопроизводства, так как он определяет не только инстанции движения документов, но и скорость движения документов. В делопроизводстве документооборот рассматривается как информационное обеспечение деятельности аппарата управления, его документирования, хранения и использования ранее созданных документов.

Основными правилами организации документооборота являются:

- оперативное прохождение документа, с наименьшими затратами времени;
 - максимальное сокращение инстанций прохождения документа;
- порядок прохождения и процесс обработки основных видов документов должны быть единообразными.

Организация документооборота включает в себя последовательность перемещений документов, его получение, создание, составление, оформление, отправку.

В отделе документационного обеспечения БУЗ УР «1 РКБ МЗ УР» делопроизводственные операции частично автоматизированы, регистрация документов происходит в системе электронного документооборота «Олимп-Делопроизводство» версия 4.3.

В любой организации выделяются три основных типа документов: входящие, исходящие, внутренние. Входящий документ — это документ, поступивший в организацию. Большинство входящих документов — это ответные письма исходящих документов.

Прием всей входящей корреспонденции и вся последующая обработка в БУЗ УР «1 РКБ МЗ УР» осуществляется отделом документационного обеспечения. После рассмотрения входящей документации, документы подлежат регистрации. Документ регистрируется в журнале входящих документов в системе «Олимп - Делопроизводство».

Процедура прохождения входящих документов изображена на рис. 1.

Функции	Отдел документаци- онного обеспечения	Глав- ный врач	Зам.глав- ного врача	Отделе- ние
Прием, регистрация до- кумента	•		-	
Фиксация резолюции		*		
Размножение документов по исполнителям			- •	
Исполнение				1
Подшивка в дело	•			_

Рис. 1. Движение входящих документов БУЗ УР «1 РКБ МЗ УР»

После регистрации документы идут на рассмотрение главному врачу или в структурное подразделение в день их поступления. Без предварительного рассмотрения передаются по назначению документы, адресованные непосредственно структурным подразделениям или должностным лицам.

Рассмотренные главным врачом документы возвращаются в отдел документационного обеспечения управления, где в электронную регистрационную карточку вносится содержание резолюции. С документа снимаются копии, оригинал подшивается в дело, а копия документа передается на исполнение. Подлинник остается в отделе документационного обеспечения, за исключением документов с живой печатью (бухгалтерские документы).

С каждым годом увеличиваются объемы документов, растет объем работы, поэтому все больше времени уходит на обработку документов. В табл. 1 изображена динамика объема документов за 3 года.

Таблица 1 Объем документов за 2017–2019 гг.

Поминанти		Годы	
Документы	2017	2018	2019
Входящие	4 288	4 418	4 929

Таким образом, в делопроизводстве БУЗ УР «1 РКБ МЗ УР» были выявлены следующие недостатки:

- потери документов у исполнителей;
- размножение документов в большом количестве для исполнителей;
- несоблюдение сроков исполнения документов и подготовки ответов;
- низкая исполнительская дисциплина сотрудников, назначенных ответственными лицами за подготовку документов;
 - несоблюдение стандартов подготовки документов;
 - отсутствие перечня документов, не подлежащих регистрации;
 - увеличение объема документов.

Выводы по главе 1

- 1. Изучив работы различных авторов, видим, что имитационное моделирование может применяться для анализа документооборота учреждения.
- 2. В делопроизводстве БУЗ УР «1 РКБ МЗ УР выявлено множество проблем, поэтому оно нуждается в оптимизации.

Глава 2. Построение имитационных моделей документооборота в БУЗ УР «1 РКБ МЗ УР»

2.1. Построение имитационной модели текущего документооборота

Стартовая гипотеза: исследуем на практике целесообразность применения методов имитационного моделирования для оптимизации документационного обеспечения.

Для анализа делопроизводства составим две модели текущего состояния документооборота.

Построение имитационной модели работы с входящими документами

Необходимо провести анализ ситуации. Входящие документы поступают в учреждение через определенный промежуток времени. Некоторые документы рассматривается главным врачом, а другие отправляются сразу исполнителям. Переменными в данной ситуации являются следующие величины:

- 1. Величина интервала между последовательным появлением документов.
 - 2. Направление движения документа.
 - 3. Продолжительность обработки документов.

В качестве испытаний выберем поток из 100 документов и зафиксируем значения переменных для каждого документа.

Данные об интервалах времени между последовательными моментами появления, создания документов и о продолжительности обработки документов были получены путем личных наблюдений за работой персонала организации, анкетирования соответствующих должностных лиц, а также были использованы Межотраслевые укрупненные нормативы времени на работы по документационному обеспечению управления [1].

Занесем полученные данные в табл. 2, 3.

Таблица 2

Время между появлениями документов (Δt), мин.	0	120	180	240	300	360	420
Число появлений	26	11	12	7	15	13	16
Вероятность	0,26	0,11	0,12	0,07	0,15	0,13	0,16

Модель появления документа

Продолжительность	обработки	документов
продолжительность	oopaooraa	Aon's menior

Продолжительность обработки документов, мин	40	180	220	260	300
Количество документов	10	17	30	15	28
Вероятность	0,10	0,17	0,30	0,15	0,28

Полученные данные можно использовать, чтобы сгенерировать процесс появления документов. Одним из методов генерирования является использование случайных чисел (приложение 1). Таблица случайных чисел заключает в себе цифры от 0 до 9, выбранные случайным образом (табл. 4). Группировки в таблицах применяются для удобства чтения. При использовании таблицей в качестве точки отчета может быть выбрана любая позиция. Случайные числа используются для того, чтобы множеству значений переменной поставить в соответствии множество случайных чисел (например, 0-9,00-99). Случайные числа ставятся в соответствие значениям переменной пропорционально значениям вероятности. В данной задаче значения вероятностей указаны с точностью до двух десятичных знаков, мы будем использоваться случайными числами, содержащими две цифры [4].

Таблица 4
Распределение случайных чисел для интервалов появления документов

Интервал между появлениями документов, мин	Вероятности	Кумулятивные вероятности	Случайные числа
0	0,26	0,26	00-25
120	0,11	0,37	26-36
180	0,12	0,49	37-48
240	0,07	0,56	49-55
300	0,15	0,71	56-70
360	0,13	0,84	71-83
420	0,16	1	84-99

Если выбирается случайное число 10, то оно принадлежит промежутку (00-25) характеризует интервал между появлениями документов ноль минут. Случайное число 70 принадлежит промежутку (56-70) и соответствует интервалу появления документов 300 минут. Используя последовательные случайные числа и двигаясь вдоль по строке или

вниз по столбцу таблицы, а также с помощью приведенных выше данных мы можем поставить в соответствие каждому документу интервал его появления в отделе документационного обеспечения. Полученные значения накапливаются, начиная с нулевого значения, и в результате позволяют найти время появления каждого документа.

В качестве моделируемых направлений движения документов выступают структурные подразделения. Самое большое число документов 70% поступают на рассмотрение главному врачу, оставшиеся 30% — на рассмотрение руководителям структурных подразделений:

15% – бухгалтерия (структурное подразделение № 1);

10% – отдел государственных закупок (структурное подразделение № 2); 5% – отдел внебюджетной деятельности (структурное подразделение № 3).

Соответственно, вероятность того, что поступающий документ предназначен для рассмотрения главным врачом, можно оценить как 0,70. Аналогичным образом определяются вероятности всех направлений движения документа и продолжительность обработки документов (табл. 5).

Таблица 5 Распределение случайных чисел для направления движения документов

Направление движения	Реродиности	Кумулятивная	Случайные
документов	Вероятность	вероятность	числа
Главному врачу	0,70	0,70	00-69
В структурное подраз-	0,15	0,85	70-84
деление № 1	0.10	0.05	05.04
В структурное подраз- деление № 2	0,10	0,95	85-94
В структурное подраз- деление № 3	0,05	1	95-99

Таблица 6

Распределение случайных чисел для продолжительности обработки документов

Продолжительность	Раполичасти	Кумулятивные	Случайные
обработки документов	Вероятности	вероятности	числа
40	0,10	0,10	00-09
180	0,17	0,27	10-26
220	0,30	0,57	27-56
260	0,15	0,72	57-71
300	0,28	1	72-99

ľa	поя	Іодел івлен суме	кин	лен	прав- пие до- мента				Моде:	пь обр	аботк	и доку	мента		
№ документа	4	ИИН	явления	H.	/ стр-ые -ия	H	с-ть мин	Глав вр		С′ под	тр. p-ие 1	Стр. и	подр- е 2	Стр. г ие	юдр- 3
Ŋ _e ,	CH	Δt, мин	Время появления	hO	Гл. врачу/ стр-ые подр-ия	ЬЭ	Продолж-ть мин	начало	конец	начало	конец	начало	конец	начало	конец
1	29	120	120	08	Стр-ое подр- ие l	11	180			120	300				
2	32	120	140	14	Гл. врач	\$6	300	120	420						
3	95	420	560	13	Гл. врач	89	260	095	820						
4	99	420	980	43	Гл. врач	77	300	086	1280						
5	57	300	1280	24	Гл. врач	98	300	1280	1580						
9	86	420	1700	47	Гл. врач	91	300	1700	2000						
7	8	0	1700	61	Гл. врач Гл. врач	92	300	1700	2000						
8	36	120	1820	47	Гл. врач	11	180	1820	2000						
6	76	420	2240	42	Гл. врач	63	260	2240	2500						
10	8	0	2240	24	Гл. врач	34	220	2240	2460						
11	65	300	4700	24	Гл. врач	15	180	4700	4880						

						1		1	1	1			1	ı	
12	30	120	4820	82	Стр-ое подр-ие 1	8	40			4820	4860				
13	47	180	5000	12	Гл. врач	35	220	5000	5220						
14	22	0	5000	23	Гл. врач	39	220	5000	5220						
15	0	0	5000	54	Гл. врач	22	220	0005	5220						
16	38	180	5180	81	Гл. врач Гл. врач Стр-ое подр-	12	180			5180	5360				
17	09	3000	5480	33	Гл. врач	74	300	5480	5780						
18	10	0	5480	18		15	40								
19	-	0	5480	96	Стр-ое Стр-ое подр-ие 3	0	40							5480	5520
20	10	0	5480	89	Стр-ое подр-ие 2	10	180					5480	9995		
21	12	0	5480	30	Гл. врач	9	40	5480	5520						
22	11	0	5480	99	Гл. врач	43	220	5480	5700						
23	80	360	5840	09	Гл. врач	41	220	5840	0909						
24	16	0	5840	77	Стр-ое подр-ие 1	2	40			5840	5880				

	-	-											1	
25	17	0	5840	80	Стр-ое подр-ие 1	13	180			5840	6020			
26	1	0	5840	33	Гл. врач	59	260	5840	6100					
27	3	0	5840	<i>L</i> 9	Гл. врач	23	081	2840	6020					
28	97	420	6260	89	Гл. врач	94	300	6260	0959					
29	59	300	6560	31	Гл. врач Гл. врач	48	220	0959	6780					
30	73	360	6920	29	Гл. врач	88	300	6920	7220					
31	74	360	7280	73	Стр-ое подр-ие 1	88	300	7280	7580					
32	86	420	7700	23	Гл. врач	87	300	7700	8000					
33	73	360	8060	45	Гл. врач Гл. врач	3	40	0908	8100					
34	65	300	8360	30	Гл. врач	06	300	8360	0998					
35	85	420	8780	55	Гл. врач	77	300	8780	0806					
36	59	300	0806	81	Стр-ое подр-ие 1	89	260			0806	9340			
37	74	360	9440	51	Гл. врач	86	300	9440	9740					
38	99	300	9740	87	Стр-ое подр-ие 2	6	40					9740	0826	

П	T	1												
39	37	180	9920	89	Гл. врач	17	180	0266	10100					
40	58	300	10220	58	Гл. врач	22	180	10220	10400					
41	87	420	10640	53	Гл. врач	89	260	10640	10900					
42	58	300	10940	50	Гл. врач	55	220	10940	11160					
43	22	0	10940	41	Гл. врач	86	300	10940	11240					
44	25	0	10940	2	Гл. врач	8	40	10940	10980					
45	55	240	11180	86	Стр-ое подр-ие 3	39	220						11180	11400
46	35	120	11300	49	Гл. врач	65	260	11300	11560					
47	72	360	11660	76	Стр-ое подр-ие 3	85	300						11660	11960
48	79	360	12020	32	Гл. врач	46	220	12020	12240					
49	28	120	12140	43	Гл. врач	99	260	12140	12400					
50	15	0	12140	55	Гл. врач	13	180	12140	12320					
51	69	300	12440	75	Стр-ое подр-ие 1	42	220			12440	12660			
52	17	0	12440	33	Гл. врач	06	300	12440	12740					

53	42	180	12620	51	Гл. врач	98	300	12620	12920						
54	98	420	13040	20	Гл. врач	13	180	13040	13220						
55	72	360	13400	66	Стр-ое подр-ие 3	29	220							13400	13620
56	5	0	13400	64	Гл. врач	12	180	13400	13580						
57	47	240	13640	92	Стр-ое подр-ие 1	88	220			1364	13860				
58	12	0	13640	20	Гл. врач	84	220	13640	13860						
59	40	180	13820	80	Стр-ое подр-ие 1	72	220			13820	14040				
09	66	420	14240	86	Стр-ое Стр-ое Стр-ое подр-ие 1 подр-ие 1	54	077							14240	14460
61	2	0	14240	84	Стр-ое подр-ие 1	41	220			14240	14460				
62	92	420	14660	14	Гл. врач	1	40	14660	14700						
63	42	180	14840	22	Стр-ое подр-ие 1	9	40			14840	14880				
64	87	420	15260	87	Стр-ое Стр-ое подр-ие 1	59	260					15260	15520		
65	57	300	15560	37	Гл. врач	10	180	15560	15740						
99	53	240	15800	58	Гл. врач	29	220	15800	16020						

	ī											1		1	1
<i>L</i> 9	53	240	16040	51	Гл. врач	67	220	16040	16260						
89	93	120	16160	94	Стр-ое подр-ие 2	91	300					16160	16480		
69	55	240	16400	9	Гл. врач	98	300	16400	16700						
70	75	360	16760	73	Стр-ое подр-ие 1	24	180			16760	16940				
71	83	360	17120	27	Гл. врач	45	220	17120	17340						
72	64	300	17420	94	Стр-ое подр-ие 2	65	260					17420	17680		
73	6	0	17420	23	Гл. врач	4	40	17420	17460						
74	10	0	17420	76	Стр-ое Стр-ое Стр-ое Стр-ое Стр-ое подр-ие 1 подр-ие 1 подр-ие 1 подр-ие 1	88	300			17420	17720				
75	19	0	17420	77	Стр-ое подр-ие 1	17	180			17420	17600				
92	33	120	17540	81	Стр-ое подр-ие 1	89	260			17540	17800				
<i>LL</i>	29	120	17660	72	Стр-ое подр-ие 1	31	220			17660	17880				
78	57	300	17960	06	Стр-ое подр-ие 2	1	40					17960	18000		
62	62	300	18260	45	Гл. врач	91	300	18260	18560						
80	86	420	18680	41	Гл. врач	13	180	18680	18860						

81	69	300	18980	8	Гл. врач	46	220	18980	19200					
82	28	120	19100	27	Гл. врач	75	300	19100	19400					
83	63	300	19400	89	Стр-ое подр-ие 2	71	260					19400	19660	
84	73	360	19760	33	Гл. врач	92	300	19760	20060					
85	98	420	20180	87	Стр-ое подр-ие 2	88	300					20180	20480	
98	45	180	20360	52	Гл. врач	4	40	20360	20400					
87	61	300	20660	24	Гл. врач	42	220	20660	20880					
88	10	0	20660	57	Гл. врач	94	300	20660	20960					
68	43	180	20840	50	Гл. врач Гл. врач	41	220	20840	21060					
06	20	0	20840	22	Гл. врач	42	220	20840	21060					
91	8	0	20840	22	Гл. врач	68	220	20840	21060					
92	10	0	20840	92	Стр-ое подр-ие 1	6L	300			20840	21140			
93	43	180	221020	09	Гл. врач Гл. врач	14	180	21020	21200					
94	16	0	21020	5	Гл. врач	46	220	21020	21240					

95	81	360	21380	62	Стр-ое подр-ие 1	13	180			21380	21560			
96	17	0	21380	98	Стр-ое подр-ие 2	67	220					21380	21600	
26	62	300	21680	85	Гл. врач	22	220	21680	21900					
86	99	420	22100	83	Стр-ое подр-ие 1	18	180			22100	22280			
66	9	0	22100	88	Стр-ое подр-ие 1	28	220					22100	22320	
100	16	0	22100	41	Гл. врач	8	40	22100	22140					

Сбор данных преследует две основные цели. Во-первых, их можно использовать для проверки положения о том, что модель функционирует именно так, как и предполагалось при ее составлении. Эта процедура является составной частью обоснования модели. Например, по данным исходного распределения, математическое ожидание продолжительности обработки документов составит:

$$M = 40 \times 0.10 + 180 \times 0.17 + 220 \times 0.30 + 260 \times 0.15 + 300 \times 0.28 = 219.6$$
 мин

По данным имитационной модели, на обработку 100 документов затрачивается 21240 мин. (суммарная продолжительность обработки). Таким образом, среднее значение продолжительности обработки одного документа составляет 212,4 мин., что несколько меньше, что предполагалось изначально (на 7,2 мин.). Значение этой погрешности допустимо для данной ситуации, следовательно, имитационная модель работы с входящими документами составлена корректно.

Во-вторых, данные модели можно использовать для получения некоторой информации. Например, из 100 документов 20 документов направляются в бухгалтерию (структурное подразделение 1) обрабатываются за 4080 мин., 7 документов направляются в отдел государственных закупок (структурное подразделение 2), которые обрабатываются за 1600 мин. и 5 документов направляются во внебюджетный отдел (структурное подразделение 3) обрабатываются за 1000 мин.

2.2. Совершенствование делопроизводственных процессов

В отделе документационного обеспечения БУЗ УР «1 РКБ МЗ УР» имеется система электронного документооборота «Олимп-Делопроизводство». Система «Олимп» предназначена упорядочить информационные потоки и предоставить руководителям всех уровней оперативный доступ к данным для принятия решений.

Система имеет несколько модулей:

- модуль «Канцелярия»;
- модуль «Контроль исполнения»;
- модуль «Хранилище документов»;
- модуль «Электронный документооборот».

В настоящее время используется только модуль «Канцелярия». Рассмотрим преимущества данных модулей.

Модуль «Канцелярия» предназначен для регистрации всей входящей и исходящей корреспонденции, а также для внутренних документов организации. В БУЗ УР «1 РКБ МЗ УР» программа Олимп имеется только в отделе документационного обеспечения. В других структурных подразделениях регистрация ведется в журнальной форме.

Модуль «Контроль исполнения» предназначен для учета принятых решений или отданных поручений и контроля их исполнения. Данный модуль в отделе документационного обеспечения не используется. При контроле входящих писем контроль указывается в карточке входящего документа в поле резолюции.

Модуль «Хранилище документов» предназначен для организации хранения разнообразных документов. Документ в электронном хранилище может быть доступен сразу группе сотрудников, что позволяет отказаться от размножения бумажных документов для ознакомления нескольких лип.

Данный модуль также не используется, но входящее или исходящее письмо сканируется в программе, т.е. имеется в электронном виде как фотография.

Модуль «Электронный документооборот» служит для автоматизации документов между подразделениями и позволяет кооперативной информационной системе решать вопросы, связанные с групповой работой над документами. Среди них:

- согласование текста документа (последовательное прохождение оперативного круга сотрудников, сбор рецензий);
 - переписка между сотрудниками;
 - параллельная рассылка документов;

• ознакомление с документом (последовательное движение по неопределенному кругу сотрудников) [5].

В процессе анализа использования системы электронного документооборота Олимп в БУЗ УР «1 РКБ МЗ УР» были обнаружены следующие недостатки:

- частичное использование системы «Олимп»;
- отсутствие хранилища документов в электронном виде;
- отсутствие контроля передвижения документа;
- отсутствие возможности направления документа сразу из программы Олимп.

2.3. Построение имитационной модели автоматизированного документооборота

Моделирование процесса автоматизированного документооборота аналогично предыдущим, но необходимо изменить продолжительность обработки документов. Для наиболее точного сравнения двух состояний документооборота будут использованы те же случайные числа, что и при моделировании текущего состояния делопроизводственных процессов.

Данные, содержащие в таблицах, были получены путем изучения статистики разработчиков систем автоматизации документооборота, а также Межотраслевых укрепленных нормативов времени на работы по документационному обеспечению управления [1].

Имитационная модель автоматизированной работы с входящими документами

Молель подвления покументов

Модел	в поль	этспии	докум	СПТОВ			
Время между появлениями документов (Δt) мин.	0	120	180	240	300	360	420
Число появлений	26	11	12	7	15	13	16

0,26 0,11 0,12 0,07 0.15 0.13 0,16 Таблица 9 Продолжительность обработки документов

Продолжительность 20 35 50 55 60 обработки документов, мин Количество документов 10 25 30 15 20 0,25 Вероятность 0.10 0,30 0.15 0,20

Число появлений

Вероятность

Таблица 8

Распределение случайных чисел для интервала появления документов

Интервал между появлениями документов, мин	Вероятности	Кумулятивные вероятности	Случайные числа
0	0,26	0,26	00-25
120	0,11	0,37	26-36
180	0,12	0,49	37-48
240	0,07	0,56	49-55
300	0,15	0,71	56-70
360	0,13	0,84	71-83
420	0,16	1	84-99

Таблица 11 Распределение интервалов случайных чисел для направления движения документов

Направление движения	Реродиности	Кумулятивная	Случайные
документов	Вероятность	вероятность	числа
Главному врачу	0,70	0,70	00-69
В структурное подразде- ление № 1	0,15	0,85	70-84
В структурное подразде- ление № 2	0,10	0,95	85-94
В структурное подразделение № 3	0,05	1	95-99

Таблица 12 Распределение случайных чисел для продолжительности обработки документов

Продолжительность	Рофодиности	Кумулятивные	Случайные
обработки документов	Вероятности	вероятности	числа
20	0,10	0,10	00-9
35	0,25	0,35	10-34
50	0,30	0,65	35-64
55	0,15	0,80	65-79
60	0,20	1	80-99

 $\it T$ аблица 13 Модель автоматизированной работы с входящими документами

ŗ,	по	Лоде явле куме	кин	л Д	аправ- ение оку- иента]	Модел	іь обра	ботки ,	докуме	нта		
№ документа	4	ІИН	явления	1	/ стр-ые -ия		МИН		л. ач	Ст <u>г</u> подр	5-ое -ие 1	Ст _. подр	р-ое 5-ие 2	Ст _] подр	р-ое р-ие 3
X	hO	Δt, мин	Время появления	hO	Гл. врач / стр-ые подр-ия	hO	Продолж-ть мин	начало	пэнох	начало	конец	начало	пәноя	начало	пэнох
1	29	120	120	80	Стр-ое подр-ие 1	11	35			120	155				
2	32	120	140	14	Гл. врач	95	09	140	200						
33	95	420	260	13	Гл. врач Гл. врач	89	55	260	615						
4	66	420	086	43	Гл. врач	77	55	086	1035						
5	57	300	1280	24	Гл. врач Гл. врач Гл. врач Гл. врач	86	09	1280	1340						
9	86	420	1700	47	Гл. врач	91	09	1700	1760						
7	8	0	1700	61	Гл. врач	92	09	1700	09L1						
∞	36	120	1820	47	Гл. врач	11	35	1820	1855						
6	76	420	2240	42	Гл. врач	63	50	2240	0622						
10	8	0	2240	24	Гл. врач	34	35	2240	2275						

11	9	300	4700	24	Гл. врач	15	35	4700	4735						
12	30	120	4820	82	Стр-ое подр-ие 1	8	20			4820	4840				
13	47	180	5000	12	Гл. врач	35	50	2000	5050						
14	22	0	2000	23	Гл. врач Гл. врач	39	50	5000	5050						
15	0	0	2000	54		37	50	2000	0505						
16	38	180	5180	81	Стр-ое подр-ие 1	12	35			5180	5215				
17	9	3000	5480	33	Гл. врач Гл. врач	74	55	5480	5535						
18	10	0	5480	18	Гл. врач	15	35	5480	5515						
19	1	0	5480	96	Стр-ое подр-ие е3	0	20							5480	5500
20	10	0	5480	68	Стр-ое подр-ие 2	10	35					5480	5515		
21	12	0	5480	30	Гл. врач	9	20	5480	5500						
22	11	0	5480	56	Гл. врач Гл. врач Гл. врач	43	50	5480	5530						
23	80	360	5840	09	Гл. врач	41	50	5840	0685						

					1							
24	16	0	5840	77	Стр-ое подр-ие 1	2	20	5840	0985			
25	17	0	5840	80	Стр-ое подр-ие 1	13	35	5840	5875			
26	1	0	5840	33	Гл. врач	65	55	5840	5895			
27	3	0	5840	29	Гл. врач	23	35	5840	5875			
28	26	420	6260	89	Гл. врач Гл. врач Гл. врач Гл. врач	94	09	6260	6320			
29	59	300	0959	31	Гл. врач	48	50	0959	6610			
30	73	360	6920	29		88	09	6920	0869			
31	74	360	7280	73	Стр-ое подр-ие 1	88	09	7280	7340			
32	86	420	7700	23		87	09	7700	09LL			
33	73	360	0908	45	Гл. врач Гл. врач Гл. врач	3	20	0908	0808			
34	65	300	8360	30	Гл. врач	06	09	8360	8420			
35	85	420	8780	55		77	55	8780	8835			
36	59	300	0806	81	Стр-ое подр-ие 1	89	55	0806	9135			
37	74	360	9440	51	Гл. врач	86	09	9440	9500			

38	99	300	9740	87	Стр-ое подр-ие 2	6	20	9740	0916					
39	37	180	9920	89	Гл. врач	17	35	9920	9955					
40	58	300	10220	58	Гл. врач Гл. врач Гл. врач	22	35	10220	10255					
41	87	420	10640	53	Гл. врач	89	55	10640	10695					
42	58	300	10940	50	Гл. врач	55	55	10940	10995					
43	22	0	10940	41	Гл. врач	86	09	10940	11000					
44	25	0	10940	2	Гл. врач	8	20	10940	10960					
45	55	240	11180	86	Стр-ое подр-ие 3	39	50						11180	11230
46	35	120	11300	49	Гл. врач	59	55	11300	11355					
47	72	360	11660	97	Стр-ое подр-ие 3	85	09						11660	11720
48	79	360	12020	32	Гл. врач	46	50	12020	12070					
49	28	120	12140	43	Гл. врач	99	55	12140	12195					
05	15	0	12140	55	Гл. врач	13	35	12140	12175					
51	69	300	12440	75	Стр-ое подр-ие 1	42	50			12440	12490			

53 52	42 17		180 0	12											
54	86		420			420 13040 20 Гл. врач	420 13040 20 Гл. врач 13	420 13040 20 Гл. врач 13	420 13040 20 Гл. врач 13 35 13040	420 13040 20 Гл. врач 13 35 13040	420 13040 20 Гл. врач 13 35 13040	420 13040 20 Гл. врач 13 35 13040	420 13040 20 Гл. врач 13 35 13040 13075	13040 20 20 1.1. врач 13 35 13040 13075	420 13040 20 Гл. врач 13 35 13040 13075
55	72		360	360	360 13400	ОП									
56	5	_	0	13400	13400	ı									
57	47		240	240	240 13640 76) JI									
58	12	(0	13640	13640	L L	 	+ + + + + + + + + + + + + + + + + + + 	 	 	 		 		
59	40	100	100	13820	13820)									
09	66	420		14240	14240	9 11	1 1 1 1 1				 	 	 	 	
61	2	0		14240	14240	J JI	 								
62	92	420	_	14660	14660	L	 		- 		- 	- 			
S	42	180	14840	14041	14040) ji									
	87	420	15260		87	87 Стр-ое подр-ие 2	87 Стр-ое подр-ие 2 65	87 Crp-oe no.mp-ne 2 65 55	87 Стр-ое подр-ие 2 65 55	87 Crp-oe no.pp-ue 2 65 55	87 Crp-oe no.pp-ue 2 65 55	87 Crp-oe подр-ие 2 65 55	87 Crp-oe noup-ue 2 65 55 55	87 Crp-oe подр-ие 2 65 55 55 15260	87 Crp-oe 165 65 55 55 15260 15315

	-								1	Г			1	
65	57	300	15560	37	Гл. врач	10	35	15560	15595					
99	53	240	15800	58	Гл. врач	29	35	15800	15835					
19	53	240	16040	51	Гл. врач	29	35	16040	16075					
89	334	120	16160	94	Стр-ое подр-ие 2	91	09					16160	16220	
69	55	240	16400	9	Гл. врач	86	09	16400	16460					
70	75	360	16760	73	Стр-ое подр-ие 1	24	35			16760	16795			
71	83	360	17120	27	Гл. врач	45	50	17120	17170					
72	64	300	17420	94	Стр-ое подр-ие 2	59	55					17420	17475	
73	6	0	17420	23	Гл. врач	4	20	17420	17440					
74	10	0	17420	76	Стр-ое подр-ие 1	88	09			17420	17480			
75	19	0	17420	77	Стр-ое подр-ие 1	17	35			17420	17455			
76	33	120	17540	81	Стр-ое подр-ие 1	89	55			17540	17595			
77	29	120	17660	72	Стр-ое подр-ие 1	31	35			17660	17695			

	,			1				1	1	1			1	1
78	57	300	17960	06	Стр-ое подр-ие 2	1	20				 17960	17980		
62	62	300	18260	45	Гл. врач	91	09	18260	18320					
80	86	420	18680	41	Гл. врач	13	35	18680	18715					
81	69	300	18980	8	Гл. врач	46	50	18980	19030					
82	28	120	19100	27	Гл. врач	22	55	19100	55161					
83	63	300	19400	89	Стр-ое подр-ие 2	71	55				19400	19455		
84	73	360	19760	33	Гл. врач	92	55	19760	51861					
98	45	180	20360	52	Гл. врач	4	20	20360	20380					
85	86	420	20180	87	Стр-ое подр- ие 2	88	09				20180	20240		
87	61	300	20660	24	Гл. врач	42	50	20660	20710					
88	10	0	20660	57	Гл. врач Гл. врач Гл. врач	94	09	20660	20720					
68	43	180	20840	50	Гл. врач	41	50	20840	20890					
06	20	0	20840	22	Гл. врач	42	50	20840	06807					

91	8	0	20840	22	Гл. врач	39	50	20840	20890					
92	10	0	20840	92	Стр-ое подр-ие e1	62	55			20840	20895			
93	43	180	221020	09	Гл. врач	14	35	221020	221055					
94	16	0	21020	5	Гл. врач	46	50	21020	21070					
95	81	360	21380	79	Стр-ое подр- ие 1	13	35			21380	21415			
96	17	0	21380	86	Стр-ое подр- Стр-ое подр- ие 2 ие 1	49	55					21380	21435	
16	62	300	21680	58	Гл. врач	37	50	21680	21730					
86	66	420	22100	83	Стр-ое подр- ие 1	18	35			22100	22135			
66	6	0	22100	88	Стр-ое подр-ие 1	28	35			22100	22135			
100	16	0	22100	41	Гл. врач	8	20	22100	22120					

Таким образом, по данным имитационной модели, на обработку 100 входящих документов с использованием автоматизированной системы затрачивается 4510 мин., т.е. среднее значение продолжительности обработки составляет 45,1 мин. Согласно математическим ожиданиям продолжительность обработки документов составит:

$$M = 20 \times 0,10 + 30 \times 0,25 + 50 \times 0,30 + 55 \times 0,15 + 60 \times 0,25 = 46$$
 мин

Из этого следует, что имитационная модель достоверна, так как между математическим ожиданием продолжительности обработки документов по данным исходного распределения и значением имитационной модели равна 0,9 мин.

Сравнивая имитационную модель работы с входящими документами по текущему документообороту и имитационную модель автоматизированной работы с входящими документами, получаем следующие результаты:

- структурное подразделение № 1 (бухгалтерия) 20 документов обрабатывает за 785 мин., что на 3295 мин. меньше, чем при текущем документообороте;
- структурное подразделение № 2 (отдел государственных закупок) семь документов обрабатывает за 395 мин. что на 1205 мин. меньше, чем при текущем документообороте;
- структурное подразделение № 3 (отдел внебюджетной деятельности) пять документов обрабатывает за 230 мин., что на 770 мин. меньше, при текущем документообороте.

Таким образом, на обработку документов, при автоматизированной работе входящих документов, структурные подразделения сокращают время на 5270 мин.

Построим сводную таблицу обработки документов структурных подразделений текущего и автоматизированного документооборота с использованием системы «Олимп-Делопроизводство».

Таблица 14 Сравнение текущего и автоматизированного процессов движения и обработки входящих документов

Construction		Входящие	документы
Структ	урное подразделение	ТСД	АСД
	Количество документов	67	67
Главный врач	Продолжительность	14560	3100
	обработки, мин.		
Отдел	Количество документов	20	20
бухгалтерии	Продолжительность	4080	785
бухгалтерии	обработки, мин.		
Отдел	Количество документов	7	7
· 1	Продолжительность	1600	395
гос. закупок	обработки, мин.		
Отдел	Количество документов	5	5
внебюджетной дея-	Продолжительность	1000	230
тельности	обработки, мин.		
Суммарная продолж	ительность обработки	21240	4510
потока документов,	мин		

ТСД – Текущее состояние документооборота

АСД – Автоматизированное состояние документооборота

Выводы по главе 2

- 1. Для оптимизации документооборота учреждения необходимо внедрить использование модулей системы «Олимп-Делопроизводство»: «Контроль исполнения»; «Хранилище документов» и «Электронный документооборот».
- 2. При построении имитационной модели входящей документации автоматизированного документооборота по сравнению с моделью текущего документооборота выяснено, что время на обработку документов сократилось в 4,7 раза.

Заключение

В результате проведенного исследования можно сделать следующие выводы:

- метод Монте-Карло применяется для имитационного моделирования сложных систем с целью прогноза их поведения в будущем;
- построенная имитационная модель текущего документооборота БУЗ УР «1 РКБ МЗ УР» выявила большие затраты времени на продолжительность обработки документов;
- для оптимизации документооборота БУЗ УР «1 РКБ МЗ УР» необходимо внедрить использование модулей системы «Олимп-Делопроизводство»: «Контроль исполнения»; «Хранилище документов» и «Электронный документооборот»;
- построенная имитационная модель входящей документации автоматизированного документооборота показала, что время на обработку документов по сравнению с моделью текущего документооборота сократилось в 4,7 раза.

Таким образом, наша гипотеза о целесообразности применения методов имитационного моделирования для доказательства необходимости оптимизации документооборота подтвердилась.

Список литературы

- 1. Межотраслевые укрупненные нормативы времени на работы по документационному обеспечению управления (утверждены Постановлением Министерства труда Российской Федерации от 25 ноября 1994 года № 72). ЦБИТ Минтруда Российской Федерации. М., 1995 26 с.
- 2. Емельянов А.А., Власова Е.А. Компьютерное моделирование М.: Московский государственный Университет экономики, статистики и информатики, 2002. 265с.
- 3. Коровин, А.М. Моделирование систем: учебное пособие к лабораторным работам. Челябинск: Издательский центр ${\rm ЮУр}\Gamma$, 2010.-47 с.
- 4. Эддоус М., Стэнсфилд Р. Методы принятия решений/ Пер. с англ. под ред. член-корр. РАН И.И. Елисеевой. М.: Аудит, ЮНИТИ, 1997. 590 с.
- 5. Руководство пользователя «Система электронного документооборота «Олимп-Делопроизводство» / Ижевск, 2006. 122 с.

Приложение 1

Статистическая таблица случайных чисел

29	32	95	99	57	98	8	36	97	8	65	30	47	22	0	38	60	10	1	10
12	11	80	16	17	1	3	97	59	73	74	98	73	65	85	59	74	66	37	58
87	58	22	25	55	35	72	79	28	15	69	17	42	98	72	5	47	12	40	99
2	92	42	87	57	53	53	34	55	75	83	64	9	10	19	33	29	57	62	98
69	28	63	73	98	45	61	10	43	20	8	10	43	16	81	17	62	99	9	16
11	95	68	77	86	91	76	11	63	34	15	8	35	39	37	12	74	15	0	10
6	43	41	2	13	65	23	94	48	88	88	87	3	90	77	68	98	9	17	22
68	55	98	8	39	59	85	46	66	13	42	90	86	13	29	12	38	48	27	54
41	1	6	65	10	29	29	91	86	24	45	59	4	88	17	68	31	1	91	13
46	75	71	76	88	4	42	94	41	42	39	79	14	46	13	49	37	18	28	8
80	14	13	43	24	47	61	47	42	24	24	82	12	23	54	81	33	18	96	89
30	56	60	77	80	33	67	68	31	67	73	23	45	30	55	81	51	87	68	58
53	50	41	2	98	49	97	32	43	55	75	33	51	20	99	64	76	20	80	98
84	14	75	87	37	58	51	94	6	73	27	94	23	76	77	81	72	90	45	41
8	27	89	33	87	52	24	57	50	22	22	76	60	5	79	86	58	83	88	41
97	8	50	16	41	67	4	56	13	12	68	67	36	22	8	55	76	86	45	67
97	8	37	42	48	95	90	48	34	88	19	66	38	94	64	95	7	78	23	86
70	15	4	10	34	95	57	63	75	82	88	74	28	24	66	99	52	65	36	98
6	38	31	17	38	24	98	52	67	4	95	54	89	79	45	28	5	18	60	17
63	87	79	25	86	56	74	17	45	32	53	62	9	4	86	65	87	48	82	2
17	0	56	31	14	18	56	97	91	78	85	82	6	24	88	49	17	68	51	50
17	76	35	38	19	24	47	21	9	43	9	72	2	64	66	6	78	21	70	41
57	77	32	13	60	37	68	66	11	23	30	62	97	71	2	20	13	22	0	40
35	86	97	84	91	77	73	3	37	77	50	24	54	51	40	20	66	16	34	84
72	68	64	77	89	72	77	67	45	72	25	56	78	69	72	63	86	52	7	43
0.1	1	70	50	50	0.1	00	1.5	26	2	7.4	10	~~	22	10	00	25	1.7	50	27
91	1	78	50	50	91	99	15	36	2	74	42	55	33	19	88	35	17	58	37
70	37	55	94	53	5	78	53	23	29	15	57	70	30	88	63	20	12	64	38
11	6	17	48	24	57	50	76	81	77	30	12	92	27	19	32	63	70	97	80
60	37	89	98	61	5	51	89	47	28	34	83	98	44	66	96	84	64	64	92
37 5	41	11	9	4	84	38	51	91	49	23	78	53	95	40	17	73	23	4	70
28	97	38	27	97	54	95	94	54	79	93	88	0	82	39	61	93	78	7	88
14	29	17	18	84	3	10	62	15	70	1	15	6	30	97	79	55	98	79	39
81	70	53	83	20	25	26	56	55	56	33	58	74	21	76	94	24	80	12	50
8	20	90	25	43	22	81	74	51	76	53	39	59	35	34	46	55	54	73	50
61	95	25	85	66	34	76	39	98	88	45	57	64	11	17	6	43	35	27	9
01	,,,	23	0.5	00	31	70	37	70	00	15	51	0.	•••	1,	Ü	13	55		
64	58	31	5	45	77	25	20	2	9	36	87	63	1	10	8	1	19	19	6
75	49	97	87	79	31	66	57	89	56	56	97	71	43	65	62	36	77	50	87
66	95	10	78	42	24	91	82	74	29	0	53	44	70	18	23	48	9	90	99
85	37	61	48	7	99	13	1	16	94	37	31	28	96	59	77	62	24	95	84
6	87	15	9	48	31	18	66	87	11	19	71	67	20	93	92	2	96	15	65

11	15	95	59	69	81	75	75	88	69	9	95	12	75	69	18	10	60	35	31	47
3	64	44	33	46	16	2	28	14	33	ϵ	51	57	28	33	96	47	49	86	85	83
68	89	57	51	94	84	9	80	37	90	5	52	99	85	52	49	66	63	69	11	31
43	13	9	12	0	65	69	54	11	0	2	20	94	22	93	90	16	82	64	27	46
42	68	71	56	74	17	71	63	80	81		2	41	49	27	92	44	44	13	45	21
12	55	9	80	30	50	34	96	31	71	1	10	21	70	42	17	57	4	4	19	0
							- 0	01	/ 1		19	41	19	42	1 /	51	4	4		0
88	84	87	74	1	39	99							97		6		-	-	26	-
	84 27			1 87			2	75	76	6	61	88	97	89	6	97	15	70		27
49	27	92		87	65	99	2 32	75 27	76 96	6	51 11	88 26	97	89 88	6	97	15	70 73	26	27 47

Случайные числа от 0 до 9, которые для удобства сгруппированы в «блоки», могут использоваться любым статистическим образом: если, например, необходимо осуществить случайную выборку 5 из 83 элементов популяции, для идентификации этих элементов можно использовать два первых столбца, т.е. числа от 01 до 83, таким образом, выбираются числа 29, 12, 02, 69 и 11. Числа больше 83 можно не учитывать. Если числа двух первых столбцов уже исчерпаны, можно использовать столбцы 3, 4 и т.д.

УДК 62.21474

Дударенко Иван Васильевич MБОУ-Алданский лицей, 11 класс e-mail: ivandudarenko44233@gmail.com

Разработка буровой смазки с использованием магнитной жидкости

Аннотация. Изучены способы бурения и буровые смазки, определены их достоинства и недостатки. Получена МЖ двумя способами и исследованы ее свойства. Рассмотрены свойства МЖ как уплотнителя и смазки в бурильном оборудовании. Изготовлена смазка на основе ПЭС-5 с магнитной жидкостью и определены ее триботехнические свойства, которые дали лучшие результаты при исследовании триботехнических свойств с одной из самых популярных смазок ВНИИСМ-400. Рассмотрена экономическая эффективность разработанной смазки путем внедрения на производство.

Ключевые слова: Магнитная жидкость; ВНИИСМ-400; ПЭС-5; Шарошечное долото; Смазка; Уплотнитель; Триботехнические свойства; Экономическая эффективность.

СОДЕРЖАНИЕ

A лександров Γ . A .	
Квантовые вычисления. Алгоритм Гровера или как обыграть	
карточного шарлатана	3
Алсуфьев А.	
Особенности устройства советских и российских атомных	
подводных лодок2	0
Бабанова А.В.	
Царская («Осударева») дорога – стратегическая	
коммуникация Великой Северной войны2	4
Баслык В.А.	
Исследование зависимости силы магнитного потока,	
действующей на магнит, от массы магнита	8
Бедь В., Семёнов А.	
Туннельный эффект и его доказательство с помощью	
лазера	1
Безнина В.	
Критическое мышление	6
Билик М.Р., Голубкин С.С., Савинков Г.В.	
Химическое оружие в Первой мировой войне4	0
Бондаренко С.К.	
Линкоры типа «Советский Союз»4	4
Бочериков Д.А., Ячменёва Е.Н.	
Россия – страна великих ученых	9
Бурашников И.А.	
«Во глубине сибирских руд»5	1
Васильев Д.И., Марков Д.В., Загребельная Е.Н.	
Разработка электронного школьного журнала5	5
Васькова Е.	
Источники загрязнения водных ресурсов6	4
Верещагин А.	
Стресс и способы преодоления стрессовых ситуаций 6	8
Виноградов Ю.	
Способы экологичного природопользования7	3
Выскрибенцева И.Т., Головачева И.В., Цветкова А.Д.	
Влияние азотных удобрений на проявление антибиоза	
неустойчивого сорта ячменя Белогорский к обыкновенной	
злаковой тле Schizaphis graminum Rondani	7

Вяткин А.Е., Ренкель С.А.
Имя А.В. Суворова как лингвокультурный феномен
Ганецкий И.В., Загребельная Е.Н.
Машина Поста
Гарифзянов Э.Р.
Изучение процесса беспроводной передачи энергии
с помощью катушки Тесла
Гридчина Т.С., Кулакова С.А.
Linav-элементы для солнечных батарей
Давыдов А.В., Филимонов И.Д., Лисицкая Е.Н.
Образ крепостного слуги Савельича в романе
А.С. Пушкина «Капитанская дочка» 112
Дранишникова Е.Д.
Статистический феномен Священного Писания
Дубовиков Н.А., Дубовикова О.В.
Применение методов имитационного моделирования
для оптимизации документооборота127
Дударенко И.В.
Разработка буровой смазки с использованием
магнитной жидкости
Ефимова И.А.
Суда с динамическим способом поддержания.
Экранопланы проекта «Орлан»
Зубович Н.В.
Исследование возможностей управления массивом
светодиодных элементов для создания рекламно-
развлекательных картин
Карпова С.Д., Мамаджанова Ю.А.
Разработка рекомендаций по повышению кормовой
продуктивности лугового фитоценоза (Гатчинский район
Ленинградской области)193
Кизилов И.Д.
История незавершенных программ освоения
космоса – ресурс современной космонавтики России 235
Кипаренко А.В.
Определение эффективности солнечной батареи 246
Кириллова И.М.
Развитие технологического профиля в образовательной
организации в профессиональной навигации школьников 250

Кирсанова А.В.	
Пластмассы как конструкционные материалы	257
Коваль Ю.И., Исмаилов Г.Р., Ковальчук Н.Н.	
Решение исследовательской задачи «Движение бусины»	259
Козлов А.Д., Козлоап О.В.	
Моделирование и изготовление резной шкатулки	264
Колесникова П., Мамаджанова Ю.А.	
Учебно-исследовательская работа по теме	
«Что такое Raspberry Pi и Magic mirror»	280
Кондакова А.А.	
Экологические проблемы водоемов Санкт-Петербурга	
и Ленинградской области	294
Крутых Н.С., Кутанова И.А.	
Через тернии к звездам	299
Кузьмин Д.Е., Пеньшина Г.Н.	
Исследование явления осмоса	308
Левкин О.	
Особенности влияния моря на человека	325
Лесных И.С.	
Голосовой ассистент "Вова"	330
Лукин К.В.	
Альтернативный источник энергии	331
Лупов И.А., Сафронов А.А.	
Влияние современных технологий на личность	
молодого человека	340
Лякин А.А., Охриненко А.В.	
Концепция создания геологического парка «Шестаковский»	346
Медведев Н.М., Шеховцова Н.А.	
О влиянии шума на самочувствие человека	352
Мысин И.С.	
Великая Северная война: военно-технический потенциал	
и тактика России и Швеции	359
Нешатаев Д.А., Нешатаева Л.В.	
Модифицированный манипулятор «агроробот»	
на дистанционном управлении	366

Носачёва А.Э.	
Разработка Web-сайта «Положение детей с ограниченными	
возможностями здоровья в мире»	382
Панкратьев Т.А., Свистельников Е.Е., Дружинина М.М.,	
Михайлов А.С.	
Исследование свойств теплоизоляционных материалов	
современных архитектурных конструкций	393
Пашков С.А.	
Гангутское сражение	398
Петр А.И.	
Двигатель на нитиноловой тяге	402
Петров В.А.	
Кому нужны наши данные и как не оставить следов	
в Интернете	405
Полуэктов К.А., Чижов Р.В.	
Влияние состава асфальтобетонных смесей	
на безопасность дорожного покрытия	410
Савинков Г.В.	
Вице-адмирал С.О. Макаров – гений русского флота	413
Светлов К.Д., Мещеряков В.Д., Кузменкова Н.А.	
Загадка Аполлония	418
Серебрякова В.А., Белова А.А.	
Изучение характеристик звуковых волн	422
Сидорова Е.С.	
Технология постройки ледокола «Лидер»	427
Ситкина Е.М.	
Проблема создания «вечного» магнитного двигателя	430
Ситкина М.М.	
Изучение пружинно-математического маятника	436
Суворова Д.А.	
Исследование баллистических характеристик	
линеметательной установки при помощи	
высокоскоростной камеры	443
Травкова С.В.	
Значение планктона в формировании водного биоценоза.	
Влияние планктона на состояние экологии	451
Харалгина Е.А.	
Как стать лидером?	468

Харитонов В.П., Пеньшина Г.Н.	
Интеллектуальная транспортная система	
«Умный светофор»	472
Цатурян Э.	
Судостроение на «Адмиралтейских верфях»	483
Черканов М.И., Климова С.В.	
Использование 3D моделирования в различных областях	
деятельности человека	488
Чернов Т.И.	
Игра «WIRES», обучающая основам алгоритмизации	497
Шейко С.С.	
Генерал А.А. Брусилов и Брусиловский прорыв	508
Шерстобаева А.	
Титаник: создание и история гибели	514
Шишкин Е.С., Климова С.В.	
IT профессии – профессии будущего	518
Шляпников Д.Д.	
Голограммы как реальность современного мира	529
Яцуненко С.В.	
Газовый датчик	533