

ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский
Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» (ННГУ)
Юридический факультет
Кафедра судебной экспертизы

Научно-практическая конференция
с международным участием

Национальные и международные тенденции и перспективы развития судебной экспертизы

Сборник докладов

Россия, Нижний Новгород
19–20 мая 2022 г.

УДК 347.948
ББК 67.53
Н35

Научный редактор:

В.А. Юматов – кандидат юридических наук, доцент

Редакционная коллегия:

Ф.Г. Аминев – доктор юридических наук, профессор

В.К. Кирвель – кандидат юридических наук, доцент

А.Ф. Лубин – доктор юридических наук, профессор

С.В. Оболенский – доктор технических наук, профессор

Т.Б. Радбиль – доктор филологических наук, профессор

В.А. Тимченко – доктор юридических наук, профессор

Н35 Национальные и международные тенденции и перспективы развития судебной экспертизы: сборник докладов Научно-практической конференции с международным участием, г. Нижний Новгород, 19–20 мая 2022 г. Нижний Новгород: ННГУ, 2022 – 360 с.
ISBN 978-5-91326-740-5

В сборнике освещаются вопросы совершенствования теоретических и методических подходов в области судебной экспертизы в эпоху цифровизации, особенности подготовки судебных экспертов, тактические и организационные аспекты судебно-экспертной деятельности. Рассмотрены аспекты международного сотрудничества, состояние судебной экспертизы и перспективы ее развития посредством расширения взаимодействия в области изучения вещественных доказательств и экспертных исследований в рамках различных судебных юрисдикций. Представленные материалы носят инновационный характер, опираются на широкую научную и эмпирическую базу и в своей совокупности обеспечивают научно-методический уровень сборника, его проблематика в полном объеме отражает современное состояние судебно-экспертной науки и практики.

Материалы сборника могут быть использованы учеными в теоретических исследованиях, преподавателями – в учебном процессе по направлению подготовки (специальности) «Судебная экспертиза», практиками – для внедрения инновационных методов исследования объектов судебной экспертизы.

УДК 347.948
ББК 67.53

ISBN 978-5-91326-740-5

© Кафедра судебной экспертизы
юридического факультета
ННГУ им. Н.И. Лобачевского, 2022

7. Серебрякова Т.Ю. Управленческие расходы в контексте ФСБУ 5/2019 «Запасы» / Международный бухгалтерский учёт. 2012. Т. 24. Вып. 4. С. 392–406.
8. Сафонова М. Ф. Развитие методики бухгалтерской экспертизы в условиях цифровой экономики / М.Ф. Сафонова // Международный бухгалтерский учёт. 2019. Т. 22. № 2 (452). С. 187–204.

Use of special knowledge in economic expertise agricultural production

Hyman Wilhelmus Johannes Maria^{1,2}, G.S. Klychova³

¹Wageningen University (Netherlands, Wageningen)

²Czech University of Life Sciences (Czech Republic, Prague)

³Kazan State Agrarian University (Russia, Kazan)

Wim.heijman@wur.nl; kgaukgs@mail.ru

Economic expertise includes, first of all, forensic accounting, financial, economic and tax. The research within these examinations differs radically. So, if when performing financial, economic and tax examinations, the object of study is the standard approved forms of financial or tax reporting, then in forensic accounting examinations there is a huge variety of them. An expert economist should have special knowledge of a particular industry and activities. Agriculture is one of the most complex industries that ensures food independence, since it is based on such sub-sectors and activities as crop production, animal husbandry, industrial production, and other types that provide them, including a huge amount of primary industry documentation, accounting registers and specialized reporting, which should be taken into account, both at the stage of organization and in the process of conducting a forensic examination.

Keywords: international financial reporting standards (IFRS), federal accounting standards, industry accounting standards, economic expertise, fair value, agriculture, special knowledge.

НОВЫЙ ИНСТРУМЕНТАРИЙ В ИССЛЕДОВАНИЯХ НАЖИМА ПРИ ПИСЬМЕ

Э.Г. Хомяков

Удмуртский государственный университет (Россия, Ижевск)

ed-18@yandex.ru

В статье рассматривается нажим как признак почерка, изучаемый и применяемый в отечественном судебном почерковедении. Отмечая низкую эффективность данного признака почерка при решении идентификационных и диагностических задач судебно-почерковедческой экспертизы, автор считает необходимым проведение экспериментальных исследований нажима, направленных на выбор необходимого инструментария, получение и накопление данных, а также их анализ. Данный инструментарий должен позволить определять характеристики рукописных штрихов, прежде всего, их ширину и глубину, а также оценивать величину давления на пишущий прибор в процессе письма. Наиболее актуальными следует считать исследования нажима при письме шариковыми ручками, поскольку данные пишущие приборы наиболее распространены в настоящее время.

Ключевые слова: почерк, судебное почерковедение, судебно-почерковедческая эксперти-

за, письмо, почерковый объект, признаки почерка, нажим, нажимные характеристики почерка, пишущий прибор, штрихи.

В отечественном судебном почерковедении нажим при письме рассматривается, как правило, в группе общих признаков почерка, характеризующих структуру движений по их траектории. При этом некоторые исследователи считают возможным включение особенностей нажима при выполнении отдельных письменных знаков в группу частных динамических признаков почерка [1, стр. 241–242; 2, стр. 88; 3, стр. 46].

Следует отметить, что значимость нажима и в качестве общего, и в качестве частного признака почерка при решении задач судебно-почерковедческой экспертизы оценивается весьма низко. Это связано, прежде всего, со слабой проработкой теории нажима при письме, а также малым объемом экспериментальных исследований нажима, направленных на выбор необходимого инструментария, получение и накопление данных, а также их анализ.

Нажим можно охарактеризовать как давление пишущего прибора, удерживаемого исполнителем рукописи, на соответствующий материал в процессе письма. Согласно теории следообразования при подобном взаимодействии происходит образование следа – либо объемного (при деформации материала для письма), либо поверхностного (при наслоении красителя на материал для письма). Данный след проявляется в виде почерковых объектов (слов, букв, знаков, отдельных рукописных штрихов) и является результатом процесса письма.

В большинстве источников характеристики нажима определены для рукописей, выполненных перьевыми ручками, поскольку именно при использовании подобных пишущих приборов наблюдается ярко выраженная по ширине дифференциация рукописных штрихов, выполняемых разнонаправленными в плоскости письма движениями. При этом изменения ширины штрихов связаны с конструкцией кончика пишущего пера (разделенного на две части), раздвигающегося при выполнении сгибательных движений (при увеличении нажима) и сужающегося до исходного состояния при выполнении разгибательных движений (при уменьшении нажима). Например, Л.А. Винберг и М.В. Шванкова, характеризуя степень нажима, определяли ее как отношение «... ширины элемента письменного знака, выполненного с нажимом, к ширине элемента, исполненного без нажима» [4, стр. 62].

Рукописные штрихи, образующиеся при письме перьевыми ручками, могут быть охарактеризованы как псевдообъемные окрашенные динамические следы, образованные в большей степени путем наслоения жидкого красителя (чернил) на поверхность бумаги (как традиционного материала для письма) и его проникновения на определенную глубину. Псевдообъемными или в большей степени поверхностными данные следы можно считать в силу их неболь-

шой глубины, связанной со скользящим механизмом их образования.

Необходимо также отметить, что пишущий узел большинства современных перьевых ручек также претерпел изменения: на кончике пера появился твердосплавный разрезной округлый элемент (или гладкая площадка), что значительно повлияло на механику письма и формирование рукописных штрихов. Данные штрихи имеют четко выраженную глубину; их также можно охарактеризовать как объемные окрашенные следы скольжения.

Ручки с шариковым пишущим элементом характеризуются иной механикой письма. Шариковые элементы подобных ручек при взаимодействии с материалом для письма вращаются, и образующиеся при этом рукописные штрихи являются ярко выраженными объемными окрашенными следами качения, отображающими поступательно-вращательное движение шарика. Объемность (трехмерность) данных следов проявляется в их длине, ширине и глубине.

Во многих источниках указывается на проблемы в определении характеристик нажима и, как следствие, снижение его информационной значимости при исследованиях почерковых объектов, выполненных шариковыми ручками.

Так, Л.А. Винберг и М.В. Шванкова считают, что при использовании шариковых ручек идентификационная значимость нажима стала незначительной [4, стр. 62].

В общей части Судебно-почерковедческой экспертизы (под редакцией В.Ф. Орловой) говорится, что отчетливая дифференциация нажима «... наблюдается довольно редко и главным образом в документах, исполненных перьевой ручкой или карандашом. Менее выражена она при письме шариковой ручкой. В документах, выполненных гелевой ручкой, проследить дифференциацию нажима практически невозможно» [1, стр. 221].

П.М. Кошманов и М.П. Кошманов в одной из своих работ отмечают, что «... современные пишущие приборы (шариковые, гелевые, капиллярные ручки и т.п.) зачастую делают затруднительным анализ и оценку этого признака почерка» [5, стр. 26].

И.О. Тюнис в учебном пособии по криминалистике пишет о том, что «в настоящее время в связи с распространением шариковых ручек, при использовании которых независимо от прилагаемых усилий распределение красителя в буквах равномерно, идентификационная значимость этого признака стала незначительной» [6, стр. 77].

С учетом того, что пишущие приборы с шариковыми элементами (шариковые ручки) в настоящее время наиболее распространены, дальнейшие исследования нажима при письме данными приборами, являются весьма актуальными, прежде всего с позиции оценки значимости нажима в решении идентификационных и диагностических задач судебно-почерковедческой экспертизы.

Необходимо отметить, что в начале XXI века П.В. Бондаренко в рамках ис-

следования нажимных характеристик при письме шариковыми ручками, изучал распределение плотности красителя в рукописных штрихах, используя для этого сначала компьютерную программу Adobe Photoshop [7, стр. 11], а позже пакет прикладных программ MATLAB [8].

Однако характеристики нажима, связанные с величиной давления на пишущий прибор, проявляются при письме шариковыми ручками, прежде всего, в ширине и глубине рукописных штрихов.

Во многих работах по судебному почерковедению описываются разновидности нажима (сильный – средний – слабый, дифференцированный – недифференцированный, стандартный – нестандартный, равномерный – неравномерный), при оценке которых ключевой (основной) характеристикой указывается относительная или абсолютная ширина рукописных штрихов. Однако инструментарий, используемый для оценки ширины штрихов, авторами, как правило, не упоминается; при этом также не рассматривается механизм выборки письменных знаков, используемых для оценки нажима, ее размер и репрезентативность. В результате это приводит к субъективному определению характеристик нажима. Например, Е.В. Прокуров в своей диссертационной работе отмечает, что «степень нажима определялась субъективно по глубине, ширине и интенсивности окрашивания основных штрихов письменных знаков» [9, стр. 94]; какой-либо инструментарий при этом не упоминается. На практике при проведении судебно-почерковедческих экспертиз нажим, как правило, также оценивается субъективно, без указания конкретных количественных характеристик ширины штрихов, иногда некорректно. Достаточно часто оценка нажима в почерковых объектах, выполненных шариковыми ручками, экспертами-почерковедами не производится.

П.В. Бондаренко указывает в одной из своих работ на возможность изучения «... ширины штрихов с помощью микроскопических измерений»; в данных целях им был использован микроскоп МБС-10 [7, стр. 6, 8].

Необходимым инструментарием для определения ширины рукописных штрихов может стать любой оптический измерительный микроскоп со светодиодной кольцевой подсветкой и цифровой видеокамерой или цифровой микроскоп с аналогичной подсветкой, подключенные к компьютеру. Обработка полученных изображений и оценка ширины штрихов может производиться в графическом редакторе, например, Adobe Photoshop или GIMP. В любом случае при использовании данного инструментария должна быть разработана методика оценки ширины рукописных штрихов в почерковых объектах разного вида.

Работ по исследованию глубины рукописных штрихов практически нет.

П.В. Бондаренко указывает на то, что данные исследования «... не получили практической реализации ... в связи со сложностью и громоздкостью исследо-

вания, а также с избирательностью объектов исследования» [7, стр. 6]. В своей работе он упоминает в качестве возможных способов (методов) измерения глубины штрихов использование профилографа и фотографирование почеркового объекта в токах высокой частоты [7, стр. 6].

Метод профилометрии при помощи алмазной иглы рассматривается в работе А.В. Квасовой [10, стр. 173–174]; экспертные исследования нажима при письме с использованием указанного метода оцениваются автором как комплексные трасолого-почерковедческие.

Безусловно профилометрический метод исследования следует считать заслуживающим внимания, прежде всего, в силу того, что в последние годы появилась новая линейка бесконтактного профилометрического оборудования. Например, трехмерные (3D) оптические профилометры и сканеры [11, 12] могли бы позволить произвести анализ рельефа рукописных штрихов в режиме реального времени, а также оценить их количественные характеристики (ширину и глубину) на различных исследуемых участках. Одним из достоинств некоторых подобных приборов можно считать интуитивное программное обеспечение, позволяющее производить необходимые измерения, осуществлять комплексный сбор и анализ различных данных.

Не следует также забывать, что нажим при письме – это давление (силовое воздействие), оказываемое человеком (исполнителем рукописи) на пишущий прибор (орудие письма) в процессе письма и передающееся на пишущий элемент. Вследствие этого исследования нажима при письме должны быть обеспечены устройствами (приборами) для измерения данного давления. На первоначальном этапе исследования в качестве простейших тензометрических площадок могут использоваться различные электронные весы с ровной плоской поверхностью и соответствующей погрешностью измерения. При этом необходима разработка физической модели нажима, характеризующей процесс письма с использованием конкретного пишущего прибора и позволяющей производить оценку соответствующих силовых характеристик нажима.

Одним из направлений исследования рельефных и силовых характеристик нажима при письме можно считать использование современных графических планшетов с соответствующим программным обеспечением. В качестве инструмента, воспринимающего давление руки при письме (рисовании) и передающего его на экран, в подобных планшетах используется стилус с закругленным наконечником. Простейшими специальными программами, позволяющими работать с нажимом (чувствительными к давлению на стилус), являются Easy Paint Tool Sai 2, SketchBook, ArtRage и некоторые другие.

В заключение следует отметить, что рассмотренный инструментарий необходим для оценки значимости нажима как признака почерка в решении идентификационных и диагностических задач судебного почерковедения. При

достижении положительных результатов в данных исследованиях нажима реальные методики судебно-почерковедческой экспертизы могут использовать иной – более доступный или более эффективный – инструментарий.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Судебно-почерковедческая экспертиза. Общая часть: теоретические и методологические основы / Под науч. ред.: Орлова В.Ф. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Наука, 2006. 544 с.
2. Жижина М.В. Судебно-почерковедческая экспертиза документов: Учебно-практическое пособие / под ред. проф. Е.П. Ищенко. М.: «ЮРЛИТИН-ФОРМ», 2006. 176 с.
3. Подволоцкий И.Н. Судебная почерковедческая экспертиза: учебное пособие. М.: Норма: ИНФРА-М, 2019. 272 с.
4. Винберг Л.А., Шванкова М.В. Почерковедческая экспертиза. Под ред. Р.С. Белкина. Учебник для вузов МВД СССР. Волгоград: Высшая следственная школа МВД СССР, 1977. 174 с.
5. Кошманов П.М., Кошманов М.П. Идентификационные признаки буквенного, цифрового и подписного почерка: учеб. пособие. Волгоград, ВА МВД России, 2006. 114 с.
6. Тюнис И.О. Криминалистика: Учеб, пособие. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Университет «Синергия», 2019. 224 с.
7. Бондаренко П.В. Исследование нажимных характеристик неподлинных подписей: Методические рекомендации. Саратов: СЮИ МВД России, 2007. 52 с.
8. Бондаренко П.В. Псевдоцветные преобразования изображения почеркового объекта в matlab // Актуальные проблемы расследования преступлений: мат-лы Междунар. науч.-практ. конф.: в 2-х ч. Часть 2. М.: Ваш полиграфический партнер, 2013. С. 40–41.
9. Прокуров Е.В. Современные проблемы объективизации экспертной оценки признаков почерка: Дис.... канд. юрид. наук: 12.00.12. Волгоград, 2015. 402 с.
10. Квасова А.В. О возможности применения метода профилометрии в идентификационных исследованиях нажимных характеристик почерка // Современные проблемы права глазами молодых ученых: сборник статей участников Международной научно-практической конференции (13 апреля 2018 г.) / науч. ред.: В.Ю. Толстолуцкий, В.А. Юматов, В.А. Колосова; Арзамасский филиал ННГУ. – Арзамас: Арзамасский филиал ННГУ, 2018. С. 171-175.
11. Лучшие оптические профилометры для измерения шероховатости на 2021 год [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://centerbest.ru/lychshie-opticheskie-profilometry-dlia-izmereniia-sherohovatosti-na-2021-god/> (дата

обращения: 20.03.2021).

12. Sensors and Machine Vision Systems for Factory Automation | KEYENCE America [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.keyence.com/> (дата обращения: 20.03.2021).

New tools in the research of pressure in writing

E.G. Khomyakov

*Udmurt State University (Russia, Izhevsk)
ed-18@yandex.ru*

The article considers pressure as a sign of handwriting, studied and applied in the domestic judicial handwriting studies. Noting the low efficiency of this feature of handwriting in solving identification and diagnostic tasks of forensic handwriting expertise, the author considers it necessary to conduct experimental studies of pressure aimed at selecting necessary tools, obtaining and accumulating data, as well as their analysis. This toolkit should allow determination of characteristics of handwritten strokes, first of all, their width and depth, as well as assessment of the amount of pressure put on a writing device during writing. Studies of pressure when writing with ballpoint pens should be considered the most relevant, since these writing devices are the most common at the present time.

Keywords: handwriting, forensic handwriting, forensic handwriting expertise, writing, handwriting object, handwriting sign, pressure, pressure characteristics of handwriting, writing device, strokes.

О НЕКОТОРЫХ ОСОБЕННОСТЯХ НАЗНАЧЕНИЯ СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТИЗ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ АВАРИЙНЫХ ВЗРЫВОВ

М.В. Хорев

*Тульский государственный университет (Россия, Тула)
Isengrim2@yandex.ru*

В статье рассматриваются вопросы повышения эффективности расследования неосторожных преступлений, связанных с аварийными взрывами. Даются рекомендации по эффективной реализации в ходе расследования такой формы использования специальных знаний, как назначение и производство судебной экспертизы.

Ключевые слова: источники повышенной опасности, судебная экспертиза, аварийные взрывы.

На современном этапе развития науки значительно обострилось внимание к изучению сложных систем, средств управления и поддержания их равновесного состояния. Велика роль системного подхода в раскрытии и расследовании преступлений, связанных с проектированием, производством, эксплуатацией, хранением и утилизацией подобных систем, в частности, источников повышенной опасности.

Нам представляется, что следователь должен быть наделен особыми спо-

СОДЕРЖАНИЕ

Collocation as relativity <i>Bill Louw</i>	3
Использование содействия специалистов в оперативно-розыском мероприятии «Исследование предметов и документов» по делам о преступной деятельности ячеек экстремистской организации «АУЕ» в местах лишения свободы <i>А.В. Агарков</i>	14
О современных возможностях использования специальных знаний в расследовании преступлений <i>Ф.Г. Аминев, А.Ф. Аминев</i>	20
Опыт лексикографического описания единиц речи, способствующих маскировке её содержательных характеристик (на материале комплексных фоноскопических и лингвистических экспертиз по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами) <i>П.Е. Белова, И.Л. Казанцева</i>	27
Современные возможности фиксации трасологических объектов исследования <i>М.В. Беляев</i>	34
Современные тенденции развития судебной бухгалтерской экспертизы за рубежом <i>А.М. Бзычкин</i>	41
Организационно-правовые аспекты проведения экспертиз по постановлениям нотариусов <i>Г.Г. Бочаров</i>	45
Альтернатива сравнительному микроскопу в подготовке специалистов для решения задач идентификации огнестрельного оружия <i>Е.С. Бычкова</i>	52
Компьютерные онлайн-игры в аспекте судебной лингвистической экспертизы по делам о противодействии идеологии терроризма и профилактики экстремизма <i>Е.И. Галяшина</i>	57
Условные обозначения в экстремистской организации «Арестантское уголовное единство» (АУЕ) <i>М.А. Грачев</i>	65

Криминалистическая отоскопия как отрасль трасологической гомеоскопии. Этапы становления, современное состояние перспективы развития <i>К.Е. Дёмин</i>	70
Современный подход к криминалистической оценке и исследованию объектов дактилоскопической экспертизы <i>Ю.А. Донцова</i>	74
Банки данных с изображениями сексуальной эксплуатации несовершеннолетних как объект криминологического, криминалистического и судебно-экспертного исследования <i>К.И. Дорофеев</i>	80
Перспективы развития судебной экспертологии в условиях трансформации научного знания <i>О.Г. Дьяконова</i>	87
Оценка состояния коррупции последних лет в России <i>Ю.В. Жильцова</i>	93
Педофильский дискурс: основные термины, культурные артефакты и особенности маркировки порнографической продукции <i>О.В. Зайцева</i>	100
Влияние красящих веществ пишущих приборов на отображение частных признаков почерка <i>Т.Е. Зорина</i>	106
Современное состояние и перспективы развития судебно-экономических экспертиз по делам о несостоятельности (банкротстве) <i>Д.Д. Зубков</i>	117
Закон Республики Беларусь «О судебно-экспертной деятельности» (2019) и Модельный закон «О судебно-экспертной деятельности» (Межпарламентская Ассамблея государств-участников Содружества Независимых Государств, 2019): сравнительно-правовой анализ основных (общих) положений <i>В.К. Кирвель</i>	125
Преступления в сфере экономической деятельности и проблема актуализации специальных знаний эксперта-экономиста <i>М.Е. Кокарева</i>	136
Современная модель оборота гражданского огнестрельного оружия в России, историко-правовой и социальный аспект <i>С.М. Колотушкин</i>	143

О некоторых методических аспектах криминалистического исследования самодельного огнестрельного оружия	
<i>Д.А. Кудряшов</i>	146
Современные возможности по решению вопросов компьютерно-технического монтажа документов (случай из экспертной практики)	
<i>П.Г. Лесникова, Я.М. Чернышова</i>	151
Участие специалиста в осмотре места кражи антиквариата	
<i>А.Ф. Лубин</i>	155
К вопросу о субъекте судебной экспертизы	
<i>С.А. Лубин</i>	159
О спорных вопросах классификации судебных экспертиз	
<i>Е.А. Лушин, В.В. Воронин</i>	165
Актуальные вопросы экспертизы товаров животного и растительного происхождения. Практические аспекты и проблемные вопросы экспертизы специализированной пищевой продукции, БАД к пище	
<i>Л.С. Минаева</i>	171
Судебно-экологическая экспертиза: современное состояние и пути дальнейшего развития	
<i>Н.В. Михалева</i>	179
Судебная лингвистическая экспертиза: ответ на вызовы времени	
<i>Т.В. Мясникова</i>	184
Определение лингвистических признаков этнического экстремизма при проведении судебно-лингвистической экспертизы на примере исследования конфликтогенного интернет-текста	
<i>А.Н. Новосёлова, Р.И. Захаров</i>	192
Совершенствование подготовки экспертных кадров в свете перехода к передовым цифровым технологиям	
<i>А.В. Полякова</i>	200
Генезис пломбировочных устройств в рамках исторического развития	
<i>Л.И. Поточкина</i>	206
Методика лингвоэкспертного сопоставительного исследования фантазийных наименований товарных знаков: новые решения	
<i>Т.Б. Радбиль, С.И. Красса</i>	210

Ламинирующее покрытие как элемент защиты документов от подделки <i>Н.А. Репникова</i>	219
Судебная экспертология в свете новой номенклатуры научных специальностей <i>Е.Р. Россинская</i>	225
Спорные вопросы в подготовке экспертов и государственном регулировании экспертной деятельности <i>Ю.Н. Руф, Е.А. Шурганова</i>	232
Использование метода моделирования для анализа терминологического аппарата криминалистики и общей теории судебной экспертизы <i>А.А. Светличный</i>	238
Особенности экономической экспертизы применительно к государственным контрактам <i>О.Д. Соловьев, Е.С. Игонина</i>	244
Применение полносвязных нейронных сетей для определения экземпляра оружия по изображениям следов бойков <i>К.О. Сорокина</i>	249
Закономерности отражения противоправной экономической деятельности в цифровых носителях информации <i>В.А. Тимченко</i>	256
Особенности и проблемы правового регулирования судебно-экспертной деятельности в Кыргызской Республике <i>Фараджиев Мамед Ахмед оглы</i>	265
Перспективы внедрения методов машинного обучения в образовательный процесс при подготовке экспертов-криминалистов <i>В.А. Федоренко</i>	271
Использование специальных знаний в экономической экспертизе сельскохозяйственного производства <i>Хайман Вильгельмус Йоханнес Мария, Г.С. Клычова</i>	277
Новый инструментарий в исследованиях нажима при письме <i>Э.Г. Хомяков</i>	282
О некоторых особенностях назначения судебных экспертиз при расследовании аварийных взрывов <i>М.В. Хорев</i>	288

Специфика выявления признаков монтажа в фонограммах, созданных с помощью диктофона мобильных устройств на базе ОС Apple	
<i>А.А. Цыганов, Д.Е. Зиновьев, П.М. Ивлева</i>	295
Власть изображения над текстом и другие вызовы эпохи геймификации: чем ответят эксперты-речеведы?	
<i>Е.А. Чубина</i>	303
Опыт распознавания манипулятивного текста (на материале корпуса казахстанских интернет-публикаций)	
<i>М.Т. Шакенова, Г.К. Шаикова, М.А. Баймаханбетов, А.К. Хамзин</i>	309
Участие специалиста в уголовном процессе: понятие и правовой статус	
<i>В.И. Шаров, И.Ю. Антонов</i>	316
Оценка качества монолитных фундаментов при реконструкции жилых зданий	
<i>Э.Г. Юматова</i>	322
Центр по информационно-психологической безопасности и психологической устойчивости личности как сфера «достраивания» образовательных траекторий необходимыми компетенциями по информационно-психологической безопасности личности и социума в условиях новых цивилизационных вызовов	
<i>В.А. Юматов</i>	328
Современные методы анализа при исследовании объектов на электронных носителях информации	
<i>С.В. Юматов</i>	342
Авторы выпуска	354