

Министерство культуры Республики Татарстан

Академия наук Республики Татарстан

Институт языка, литературы и искусства им. Г. Ибрагимова

**Ресурсный центр внедрения инноваций и сохранения традиций в
сфере культуры Республики Татарстан**

Татарстанское отделение Ассоциации искусствоведов (ТатАИС)

Международный симпозиум

**Многонациональное искусство ткачества,
посвященный 100-летию со дня рождения основоположника татарского
искусствоведения Ф.Х. Валеева (1921-1984)**

Казань, 2021

УДК 745.522.2

ББК 85.125.3

Международный симпозиум «Многоязычное искусство ткачества» (из серии «Искусство тюркского мира») проводится на средства бюджета Республики Татарстан направленных на реализацию в 2021 году отдельных мероприятий по проведению в 2021 году в Республике Татарстан Года родных языков и народного единства, утверждённого распоряжением Кабинета Министров Республики Татарстан от 20.01.2021 № 79-р, в рамках реализации Указа Президента Республики Татарстан от 5 октября 2020 года № УП-653 «Об объявлении 2021 года в Республике Татарстан Годом родных языков и народного единства».

Печатается по решению Учёного совета Института языка, литературы и искусства им. Г.Ибрагимова Академии наук Республики Татарстан

Редколлегия:

Гюль Э.Ф. (Ташкент), Беломоева О.Г. (Саранск), Ковычева Е.И. (Ижевск),
Мифтахова А.Р. (Казань), Шкляева Л.М. (Казань).

Составитель и научный редактор:

Султанова Р.Р.

Ответственный за выпуск:

Латыпова Г.М.

Многоязычное искусство ткачества: материалы Международного симпозиума, ""

..... посвященный 100-летию Ф.Х. Валеева, г. Казань, 16-17 декабря 2021 г./ Сост. Р.Р. Султанова,

..... О Шкляева; под ред. Р.Р. Султановой. – Казань- / "ё и , 2021. – 358 с. –" *

..... " " и ."вып.5).

УДК 745.522.2

ББК 85.125

ISBN"; 9: /7/; 272: ; /87/9

© ИЯЛИ им.Г.Ибрагимова АН РТ

© ГБУ «Таткультурресурсцентр»

координационного научно–практического центра по типу текстильной лаборатории НИИХП.

Приведенные сведения были собраны в течение 2019–2020 г.г. и актуальны на этот период. Они не являются исчерпывающими, продолжают пополняться и обновляться.

Список литературы

1. Валеев Ф.Х. Народное декоративное искусство Татарстана. – Казань: Татарское книжное издательство, 1984. – 172 с.
2. Гораздин А.С. Русское узорное ткачество: исторические аспекты и особенности технологии / Вестник МГХПА им. С.Г.Строганова. – 2018. – № 4, Часть 1. – С. 215–222.
3. Куликов К.И. Возрожденная древность. Народное декоративно–прикладное искусство Удмуртии: Альбом. – Ижевск: УИИЯЛ УрО РАН, 2005. – 196 с.
4. Марийцы. Историко–этнографические очерки. – Йошкар–Ола: МарНИИЯЛИ, 2013.
5. Традиции и проблемы развития искусства современного ручного художественного ткачества / Сборник научных трудов НИИХП // Составитель: заслуженный работник культуры РСФСР Е.Г.Яковлева. – М.: НИИХП, 1986. – 135 с.
6. Художественные промыслы РСФСР. Справочник. – М: «Легкая индустрия», 1973. – 303 с. с илл.
7. Янбухтина А.Г. Предметы узорного ткачества // Народные традиции в убранстве башкирского дома. – Уфа: Башк. изд–во «Китап», 1993. – 131 с.

УДК 745.522.2(470.51),(746.1), (470.51)

Удмуртское узорное ткачество: уникальность, пути возрождения и реновации

Е.И. Ковычева, М.В. Военкова

В статье обосновывается значимость удмуртского ручного ткачества в масштабе Волго–Уральского региона, проводится оценка современного состояния удмуртского узорного ткачества в существующих сегодня формах бытования этого вида декоративно–прикладного искусства. Освещается

деятельность системы домов ремёсел и Национального центра декоративно–прикладного искусства и ремёсел Удмуртской Республики по сохранению и возрождению узорного ткачества в XXI в., современные проблемы и возможные пути решения.

Ключевые слова: народное ткачество, удмуртское узорное ткачество, локальные стили ткачества, дома ремесел Удмуртской Республики, Национальный центр декоративно–прикладного искусства и ремёсел Удмуртской Республики, современное удмуртское ткачество.

Udmurt patterned weaving: uniqueness, ways of evolution and renovation

E.I. Kovycheva, M.V. Voenkova

The article explains the importance of the udmurt hand weaving in the Volga–Ural region and assesses the current state of the udmurt patterned weaving in the existing forms of this type of art and crafts. The article describes the activities of the craft house system and the National Center for Arts and Crafts of the Udmurt Republic for the preservation and renovation of traditional weaving in the XXI century. The actual problems and possible solutions is highlighted.

Key words: traditional udmurt weaving, patterned weaving, local weaving styles, houses of crafts of Udmurtia, National Center for Arts and Crafts of the Udmurt Republic, modern udmurt weaving.

Задача социально–экономического развития регионов России выдвигает понятие – «культурный бренд территорий». Оно отличается от дефиниции бренда, как «торговой марки», назначение которой привлечь потребителей товаров и услуг. Последние подвержены моде, скоротечны, поддаются методикам массового внушения, направлены на обогащение производителей. Главный принцип «культурного бренда» – опора на общечеловеческие ценности, выраженные через культурные достижения. У культурных брендов в силу их долговременности намного больший вес. Они подходят для стратегического планирования, отвечают за устойчивый имидж региона, создание и поддержание которого – не просто стратегия, а «новая деловая философия», основанная на своеобразном «генетическом коде» культурной среды, обеспечивающем устойчивость ментальных структур и защищающем от внешних угроз» [1]. При этом задача внедрения «культурного бренда» в

экономику потребления и культуру постмодернизма требует научно обоснованного подхода, понимания природы его уникальности, механизмов и стратегий использования.

Формируют культурные бренды учреждения культуры, сохраняющие память и ценности народа. В Удмуртии среди них система из 23 домов ремесел. Она начала формироваться в 1991 г., но в наши дни подверглась «недалновидными реформаторами» попытке перевода на самокупаемое экономическое развитие без создания планов межведомственного взаимодействия, что угрожает потерей подготовленных мастеров, владеющих редкими технологиями, которые признаны нематериальным культурным наследием народов Удмуртии и охраняются законом.

Среди них выделяется узорное ручное ткачество, которое может претендовать на звание «культурного бренда Удмуртии», для чего необходимо доказать его значительность в масштабе Волго–Уральского региона и России. Уникальность удмуртского ткачества в значительном разнообразии технологических приемов и локальных традиций, при сохранении национальной узнаваемости, что выражено в общности художественного строя изделий. Эти качества заложены географией региона на пересечении славянского, финно–угорского, тюркского миров, отзывчивостью к культуре соседних народов, устойчивостью традиций в силу консервативности жизненного уклада деревенского населения, наконец – усилиями органов культуры по сохранению и развитию традиционного декоративно–прикладного искусства (далее – ДПИ) и ремесел в 1990–2010–е годы.

В силу своего значения ткачество удмуртского народа представляло интерес для исследователей. В разное время его бытование в народной среде, формы исторических трансформаций, способы актуализации изучали В.Н. Белицер, Т.А. Крюкова, К.М. Климов, И.А. Косарева. Н.П. Лигенко [2–7]. В связи с возрастающим интересом к традициям национальных ремесел, их ролью в формировании туристической привлекательности региона значительный интерес представляет оценка современного состояния данного

вида текстильного искусства, способов его сохранения, возрождения и введения в обиход широкого круга потребителей, что ценно для мастеров со всей России, в том числе, представителей тюркского мира.

Уникальность узорного ткачества Удмуртии доказывается его многообразием, идейной глубиной, ансамблевым значением, многофункциональностью изделий. Начиная с древности и до начала XX века деревенские удмуртские женщины пряли лен, коноплю, шерсть домашних овец, окрашивали нити натуральными красителями, ткали на станке полотно, половики, узорные изделия, шили праздничную и повседневную одежду. Процесс ткачества нашел отражение в мировоззрении народа, символизируя тему судьбы и самой жизни. «В каждой крестьянской семье хозяин изготавливал ткацкий стан, женщина заправляла и работала на нем. Это своеобразное соединение мужского и женского начал рождало совместную жизненную дорогу» [8, с. 71].

Ткачество являлось концентрированным выражением творческого начала в жизненном цикле женщины–удмуртки. Обучение девочки начиналось в 6–7 лет. К свадьбе девушка должна была приготовить наряд для себя и жениха, продемонстрировать гостям владение искусством ткачества, вывешивая в избе собственноручно изготовленные платья и полотенца. Мастерство новобрачной доказывали раскрытые на показ сундуки с тканью для одежды всех членов будущей семьи. Длинные рулоны беленого полотна и пестряди раздаривались новой родне и формировали благожелательное отношение к молодой, а в результате – закладывали ее заметную роль в будущей семье. Удмуртки продолжали ткать всю жизнь, соревнуясь с односельчанками в красоте покрывал, скатертей и занавесей, придававших деревенским избам полновзвучную цветность, теплоту и уют. Ткачихи не скрывали достижений, которые выражались в своеобразии орнаментальных мотивов. Чтобы перенять понравившийся узор, достаточно было прикрепить к скопированной вещи кисточку из ниток («чук» – подарок), чтобы не сглазить умение, отблагодарить дарительницу, зафиксировать уважение к ней. Стилизованные,

полисемантические узоры, широко распространенные трехчастные композиции орнаментированных изделий служили подтверждением картины мира удмуртов, где человек был частью божественной вселенной. Соревнование мастериц соседних родов продолжалось в момент календарных праздников. Красота женских костюмов демонстрировалась в момент пения, танца, подачи пищи гостям, а вместе с праздничными скатертями, расстилавшимися в месте трапезы, задавала торжественный настрой ритуальному действу. Родовая принадлежность участниц праздника узнавалась по излюбленным узорам и отличиям в покрое костюмов, где особенно самобытны по цветовому строю и богатой орнаментике были концы чалм – полотенец. Как часть головного убора они, спускаясь ниже пояса, выполняли функцию защиты детородных органов женщины, замещая задние поясные подвески. Как предмет интерьера располагались вокруг окон, на божнице и матице, участвовали в семейных и календарных обрядах. Вершиной удмуртского ткачества считаются образцы безворсового узорного ковроделия, которые отмечены медалями на всемирных выставках в Париже в кон. XIX – нач. XX вв.

Национальная узнаваемость художественного строя вытканых изделий достигается ритмичным решением композиции, где мотивы повторяются в сетке квадратов или ромбов. Орнаментальные мотивы чаще имеют геометрическую форму, четкие ступенчатые очертания, разнообразно и богато варьируются между собой. Любимым элементом узора является ромб с различными дополнениями и восьмилучевая розетка – древние жизнеутверждающие универсальные космологические символы. Последний самый узнаваемый знак, обозначавший луну (символ женского начала), позже – цветок шиповника, использован в государственном гербе и флаге Удмуртии. Художественное решение текстиля отличалось гармоничным решением, дополнялось в зависимости от функции и размера изделия узорной или геометрической каймой, кистями, вязанными крючком кружевами, оборками из покупных тканей. Богатый колорит строился на умелом равновесии и свободном ритме звучных пятен, контрастирующих с фоном. Так доказывалось

природное чувство цвета удмуртских мастериц, компенсировавших насыщенными и глубокими оттенками неброские краски природы Западного Приуралья.

И.А. Косарева утверждает: «Расцвет узорного ткачества приходится на период 1860–1950-х гг. Он обусловлен мировоззренческими изменениями, отказом от одежды из белого холста, декорированной вышивкой с языческой символикой, переходом к одежде из более практичной пестряди, прекрасно сочетающейся с тканями узорами. В это время появились анилиновые красители, позволявшие окрашивать нити. Экономические трудности, дефицит тканей, трудолюбие удмуртских крестьянок, их готовность к созидательному труду способствовали длительному сохранению традиции. Основная часть удмуртского этноса тесно связана с сельской средой. Обширные леса, реки и болота наряду с брачными ареалами способствовали изолированности отдельных групп населения друг от друга» [6, с. 154].

Хорошо заметно отмечавшееся еще первыми исследователями отличие между ткачеством населения северных районов Удмуртии, испытывавшим влияние русских соседей, и южно-удмуртским ткачеством, где сильнее было воздействие проживавших рядом казанских татар. Для северных удмуртов характерна традиция двухстороннего красно-белого браного ткачества, мелкого и детально разработанного внутри крупных полос, хорошо читающихся издали в интерьере и costume. И.А. Косарева выделяет шесть этнографических групп собственно-южных удмуртов, каждое со своими художественными достижениями в области узорного ткачества рубаш, многоцветных и ярких фартуков, полотенец, поясов и завязок для лаптей, ковров, скатертей, уникальных приспособлений для переноски детей («нышьет»). Стиль всех этих групп роднит применение хорошо читаемых геометрических или растительных элементов орнамента в выборной и переборной технике, асимметрия цветowych пятен, выделяющихся на темном или светлом фоне, что создает мажорный колорит. Особняком стоит закладное ткачество верхнеижско-шарканских удмуртов, испытывавших влияние

башкирского народа. Это ткани с радужными полосками и покрывала на кровати с выразительными ступенчатыми зигзагами с передней стороны.

Таким образом, восемь локальных стилей подтверждают богатство территориальных традиций удмуртского деревенского ткачества. В них закреплено владение большинством техник: браной, выборной, браной в рубчик, переборной, закладной, ажуром и ложным ажуром, наконец, самой сложной – многоремизной. Virtuозное владение удмуртских ткачих специальными приспособлениями удивляло исследователей. В.Н. Белицер описала скатерть с узором, вытканым на более чем ста дощечках–бральницах (современная ткачиха Л.И. Буянова предполагает, что это были простые палочки), мастерицы использовали до 16 ремизок.

Условий для сохранения традиционных ремесел в советское время не сложилось, индивидуальный творческий труд в колхозной деревне не поощрялся, национальные традиции не казались значимыми. Возрождение удмуртского узорного ткачества началось в 1991 г., когда решением Правительства Удмуртской Республики и Министерством при содействии муниципальных органов власти была создана республиканская система из 23-х центров и домов ремёсел во главе с Национальным центром декоративно–прикладного искусства и ремёсел (далее – НЦДПИИР), работу которой длительный период возглавлял талантливый организатор Р.М. Каримов (1946–2020) [9, с. 13]. Научное руководство осуществлялось художественно–экспертным советом, в который в разное время входили ученые: историки, археологи, искусствоведы, доктора наук К.И. Куликов, М.Г. Иванова (1945–2020), В.Е. Владыкин, В.Б. Кошаев, Н.П. Лигенко, Е.И. Ковычева. В концепции возрождения традиционного декоративно–прикладного искусства значительная роль была отведена созданию «школы ткачества», за что в 2012 г. курировавшие направление ученые (д–р ист. наук В.Е. Владыкин, д–р ист. наук М.Г. Иванова, д–р искусствоведения В.Б. Кошаев) и руководители системы (Заслуженные работники культуры РФ Р.М. Каримов и Н.М. Собина) были удостоены Премии Правительства РФ.

К моменту фиксации школы, как верно замечает Е.В. Байкова [10], существовало три формы бытования удмуртского узорного ткачества и передачи навыков мастерства, исходя из принципов классификации народного искусства, выдвинутых М.А. Некрасовой [11, с. 20–32]. Первая форма – изготовление тканых изделий интерьерного типа для себя в условиях сохранившегося домашнего производства пожилыми удмуртскими женщинами, носительницами не прерывавшейся традиции. Это достаточно редкое явление сохранилось в южных районах Удмуртии и у периферийных групп удмуртов Татарстана и Башкортостана. В отдельных сельских домах ремесел начинающие ткачихи получили возможность перенять секреты узорного ткачества у таких мастериц. Директор Дома ремесел д. Старая Монья Малопургинского района Н.М. Тарасов проявил прозорливость и принял в штат народную ткачиху Юлию Трофимовну Фомину, Юлю–апай, как до сих пор уважительно называют ее ученицы.

Вторая форма – надомный труд, творчество единичных мастеров, работающих по заказам и на рынок. Мастеров–надомников в Удмуртии было немного, они совмещали ткачество с основным способом заработка. Часть из них сохраняли местные художественные традиции, другие подчинялись законам рыночной экономики, которые не способствуют совершенствованию качества изделий, пониманию основ профессионализма народного искусства.

К третьей форме относят мастеров–профессионалов, работающих в специально организованных, поддерживаемых государством учреждениях, в Удмуртии это дома ремесел. Изделия здесь не ограничиваются запросами рынка, имеют более масштабное общегосударственное значение. Плеяда талантливых мастеров активно работает здесь над изучением традиций и развитием их под влиянием современных требований. У каждого мастера есть ученики: талантливая молодежь и надомники из числа любителей, в том числе инвалидов и пожилых людей. В результате количество мастеров–надомников вместе с их наставниками из домов ремесел возросло до 150, а число мастерских ткачества превысило 50, часть из которых работают на правах

общественных объединений при учреждениях культуры. Надомники внесены в электронную базу данных НЦДПИИР, что позволяет им обучаться, включаться в общие планы, реализовывать продукцию, совершенствовать мастерство, чему способствует экспертная оценка изделий.

Пути становления мастерства можно проследить на примере талантливой ткачихи А.В. Ядыгаровой (1946 г. р.), являющейся ярким примером для своих коллег. Альбина Вениаминовна начала осваивать ткачество еще на Ижевской фабрике художественных товаров, а в момент организации НЦДПИИР задалась целью восстановить утраченные техники по образцам Национального музея Удмуртской Республики им. К. Герда, расшифровывая их по ниточке и закрепляя этот опыт в авторских изделиях, где сохранялся художественный стиль и технологический опыт народного искусства. Творчество мастерицы стало известно далеко за пределами Удмуртской Республики, ее работы экспонировались на престижных межрегиональных, всероссийских и международных выставках, вручались зарубежным гостям, правительственным делегациям, посещавшим республику. Она передала свои навыки многочисленным ученицам, пришедшим работать в центры ремесел выпускницам Республиканского колледжа культуры, Удмуртского государственного университета: Л.И. Буяновой, Л.В. Мамеевой, Н.Р. Сидоровой, Н.Г. Мансуровой, В.Н. Фардиевой, Е.И. Виноградовой, Н.В. Измайловой и др. За активную деятельность по сохранению и развитию национальной культуры Удмуртии А.В. Ядыгарова удостоена звания Заслуженного работника культуры Удмуртской Республики, она является лауреатом премии Правительства Удмуртской Республики «Признание» (2008 г.), лауреатом Премии Правительства Российской Федерации «Душа России» за вклад в развитие народного творчества (2009 г.).

Современное удмуртское ткачество сочетает в себе знание традиций и авторский подход в рамках местных стилей, что наглядно демонстрируют выставки и проекты последних лет. Первоначально мастера выполняли копии старинных музейных экспонатов, собранных во время экспедиций в

близлежащих деревнях, затем на их основе начали создавать изделия творчески переосмысленные, но сохраняющие в себе национальную идентичность и особенности местных традиций. Воспроизводству мастерства и художественной подготовке способствовало открытие кафедры Декоративно–прикладного искусства и народных промыслов в Удмуртском государственном университете, отделения Декоративно–прикладного искусства в Удмуртском республиканском колледже культуры, организация факультативных занятий в школах искусств и учреждениях дополнительного образования. Для этого были созданы учебные программы и подготовлены методические материалы.

На развитие ткачества была направлена выставочная деятельность. С успехом, охватив всю республику, прошли выставка–конкурс по ткачеству «Журчащие узоры» (2000), выставки «Удмуртская народная одежда. Вчера. Сегодня. Завтра» (2003), «Удмуртский костюм XXI века» (2007), «Удмуртия – дорэ мынам» («Удмуртия – мой край родной») (2008) и др. Интерес к древнему ремеслу побуждает районные центры ремесел обучать взрослых и детей, наладить производство и продажу ткацких станков, писать и исполнять финансируемые по грантам проекты, в том числе направленные на разрешение проблемы безработицы на селе. Это проекты «Традиции живая нить» и «Дорвыжы» («Корни») в Кизнерском доме ремесел (2009), «Чебер буёло дэреме» («Пестрый наряд») в Кезском доме ремесел и др. Отмечались наградами и званиями лучшие ткачихи. Лауреатом премии Правительства Удмуртской Республики «Признание» за вклад в развитие народного творчества в 2009 г. стала Н.Р. Сидорова, после участия во Всероссийской выставке современного народного искусства в Нижнем Новгороде звания Народный мастер России была удостоена Л.И. Буянова (2014). Выступление автора на конференции в рамках данной выставки, знакомство специалистов ведущих народных промыслов с историческим и новейшим ручным ткачеством Удмуртии доказало его значение в палитре народного искусства России, показало примеры соблюдения канонов мастерства при достижении функционального и художественного разнообразия. Научное сообщество

подтвердило успешность организационных форм и методов развития ткачества в Удмуртии [6]. Мастерство ткачих Удмуртии отмечалось на Всероссийских и Международных фестивалях современного ручного ткачества «Кросна». В конкурсе на тему «Шарф, галстук» (2013) победила С.В. Русских, в трех номинациях конкурса «Платок» (2015) – Н.Г. Ускова, Е.С. Маркелова, Е.Г. Сунцова. Честь проведения фестивалей не раз доставалась Удмуртии. При содействии Министерства культуры РФ и Государственного Российского Дома народного творчества здесь планировалось создание Российской школы узорного ткачества, что к сожалению, не состоялось. Важным доводом в принятии решения стала экспедиционная и издательская активность НЦДПИИР. При содействии Удмуртского института истории, языка и литературы УрО РАН издан альбом образцов ткачества, собранных во время экспедиций 1930–х годов сотрудниками Российских музейных и научных учреждений [12].

В 2010–е годы наиболее перспективным был метод реконструкции и вариативного использования местных традиций в авторских изделиях, функции которых соответствовали потребительскому спросу. Большим подспорьем в освоении локальных традиций мастерства являются собранные в окрестных деревнях коллекции старинных изделий. Ярким примером удачной реконструкции, бережного отношения к опыту безымянных мастериц из народа стало изготовление в 2013 г. точных копий традиционных костюмов для фольклорного коллектива «Бурановские бабушки». После успеха на конкурсе «Евровидение» женщины продолжали выступать в ветхих, сохранившихся в сундуках от матерей и бабушек старинных нарядах, которые не выдерживали напряженного гастрольного графика. Мастерицы из Старо–Моньинского дома ремесел Л.Н. Имполитова и Е.В. Анисимова скрупулёзно изучив традиционный южно–удмуртский костюмный комплекс, воссоздали его ансамбль, покоряющий культурой формы, орнаментации и колорита. Серьезную задачу представлял подбор ниток, соответствующих цвету и качеству пряже домашнего производства. Для воссоздания первоначального облика старинного

полотна было исполнено множество образцов пестряди, выткано более 200 метров ткани на платьях (ручной станок позволяет создавать полосу шириной 37–39 см). Каждое из восьми платьев отличалось друг от друга по оттенку и рисунку клетки, не нарушая колористического решения комплекта. Для фартуков были вытканы в технике выборного ткачества точные копии отличных по орнаментации узорных тканей оригиналов. Реконструирован покрой платьев и фартуков, пошив комплектов осуществляла В.М. Александрова, старательно подгоняя каждую полосу ткани. Участницы коллектива сами строго следили за тем, чтобы реконструированные костюмы не отличались от тех, в которых они выступали на конкурсе в Баку. Костюмы были готовы к моменту открытия I Международного Бурановского фестиваля народной культуры. «Бурановские бабушки», одетые в новые костюмы встречали гостей хлебом, маслом, удмуртскими наливными ватрушками «перепечами». Наградой для удмуртских ткачих стало внимание к результатам их труда гостей из регионов России, Эстонии, Латвии, Португалии, КНДР. Одновременно проходил III Всероссийский фестиваль современного народного ткачества «Кросна», организованный Государственным Российским Домом народного творчества совместно с НЦДПИиР. Лучшие специалисты по ткачеству, организаторы народного творчества, ученые и педагоги ведущих художественных учебных заведений страны оценили успехи ткачих из Старой Моньи. Был отмечен вклад всего коллектива удмуртских мастериц в возрождение древнейшего вида традиционного искусства.

Несмотря на нарушение принципа семейной преемственности мастерства, строгое следование национальному стилю и канонам своей местности помогло ткачихам выйти на уровень создания высокохудожественных произведений как с исконными, так и современными функциями. Известность красно-белого браного ткачества северных и центральных районов поддерживают Е.И. Виноградова (Якшур-Бодья), С.Л. Кожевникова (Дебесы), О.Ю. Кортаева (Селты). Выросшие на юге республики Н.В. Измайлова и И.Б. Васильева (Алнаши) предпочитают выборную технику и творческие вариации

многоцветных композиций. Наиболее часто выполняются праздничные полотенца, которые преподносятся в дар молодоженам и будущим солдатам, переходят в разряд семейных реликвий. Трехчастная композиция вытканых концов, имевшая семантику трех зон вселенной, получает дополнительные внутренние ярусы ради мажорного звучания. Кроме традиционных ковров, скатертей, покрывал создаются современные столешники и салфетки. Разнообразие пряжи дает возможность создать авторские варианты гармоний, доказать колористическое дарование художниц. На примере свободной ритмики старинных изделий оттачивается мастерство композиционного равновесия. Свободу самовыражения дает изучение предпочтений потребителей. Шестигранные формы напольных изделий Л.Н. Имполитовой и Е.В. Анисимовой (Ст. Монья) актуальны для типовых и авторских интерьеров в этно–стиле. Разнообразны по размеру, форме и декору подушки. Большие ковры А.В. Ядыгаровой, Л.В. Мамеевой (Ижевск) приобрели вертикальную форму панно как доминанта представительского интерьера. Н.Г. Мансурова (Ижевск) кроме раппорта интерпретирует в панно осевую симметрию вышитых нагрудников удмуртского костюма. Ансамблевое мышление авторов подтверждают приемы оформления панно для интерьеров детских комнат текстильными куклами, а для кухонь – деревянными аксессуарами. Традиционный «ныпъет» предлагается Н.Р. Сидоровой (Узей–Тукля) как авангардный аксессуар молодежного костюма и интерьера. Разнообразных размеров и форм сумки дополняют стилевое многообразие современной одежды для разных возрастов. Этот вид продукции чаще всего используется для обучения молодежи в рамках летней лагерной смены «Усточикар» (Город мастеров). Узорными элементами оформляют стулья, что соответствует традиции украшать нарядной подушкой стул «торо», главы праздника.

Для концертной деятельности, семейных и государственных праздников востребованы традиционные костюмные комплексы и их элементы. Нарядные фартуки дополняют платья традиционного кроя из фабричной ткани, создавая аутентичный облик женщин на праздничных событиях. Узорные тонкие пояса

используются как для костюмов фольклорных коллективов, так и для нарядных женских ансамблей в этническом стиле. Широкий пояс мужского традиционного обрядового костюма, сегодня востребован на праздниках, семейных торжествах, концертных выступлениях. Из реконструкций редким является старообрядческий пояс с молитвами М.А. Макаровой (Сергино).

Успехи ткачих из районных центров Удмуртии отмечались на выставках разного уровня, но наиболее ярко они прозвучали в совместных проектах, инициированных НЦДПИИР в момент руководства им Н.М. Собиной. Разнообразие и богатство локальных традиций, блестящее владение всеми техниками декоративного убранства текстиля доказывают точные реконструкции 24-х свадебных комплексов, созданные в 2016 г. в рамках проекта «Жизнь начинается со свадьбы», возрождающего традиции самого яркого семейного торжества. Для пропаганды достижений мастериц и формирования интереса к узорному ткачеству выставка была показана в большинстве районных центров республики, были сняты небольшие, но визуально выразительные фильмы о лучших комплексах, показывающие порядок надевания костюма и аксессуаров, дающие их названия на удмуртском языке – а в результате доказывающие красоту, гармонию, неповторимость каждого ансамбля и уникальное мастерство их создательниц. Ролики были выставлены в социальные сети и привлекли внимание широких слоев населения. Фотографии моделей в костюмах с этнически-выразительной внешностью украсили представительские альбомные издания, получившие награды на престижных книгоиздательских конкурсах.

Однако, все видимые успехи не спасли систему домов ремесел Удмуртии от губительной реформы. Большой урон принесло необдуманное Распоряжение Правительства Удмуртской Республики (от 4.02.2019 г. №73–Р), передать головное учреждение системы НЦДПИИР в Министерство экономики, что было объяснено приданием ему функции организации туристической деятельности (переименован в Национальный центр туризма и ремесел – НЦТиР). Научно-методический отдел был выведен в Республиканский дом народного

творчества, потерял более 40% кадрового состава, но несмотря на огромные трудности продолжил организовывать общие проекты, экспертизу изделий. Многочисленные обращения ученых по поводу разрушительности данного шага, были проигнорированы. Разрыв связей привел к уменьшению ассортимента и ухудшению качества продукции в сувенирном салоне НЦТиР, увольнению части сотрудников, накоплению долгов, и в результате – к решению вернуть учреждение с 1 августа 2021 г. в Министерство культуры. К тому моменту, 6 ноября 2020 г., было принято следующее дестабилизирующее решение. Главам муниципальных образований по поручению Главы Удмуртской Республики Бречалова А.В. было направлено письмо Правительства Удмуртской Республики, в котором предложено перевести (на выбор) Дома ремесел в режим самофинансирования, передаче в автономные некоммерческие организации, ликвидации. На сегодняшний день по постановлениям муниципальных (районных) органов власти часть Центров ремесел ликвидированы, другие переведены в режим некоммерческих общественных объединений, присоединены к другим учреждениям культуры и образования. В результате может быть потеряна формировавшаяся на протяжении 30 лет не типовая, созданная методом реконструкции материальная база, научно–методический фонд музейного значения, в котором закреплён ценный опыт возрождения утраченного пласта культуры, но главное – расплытятся кадры редчайших, преимущественно сельских мастеров, на подготовку которых были потрачены огромные государственные средства, десятилетия упорного труда ученых, преподавателей высших и средних учебных заведений, методистов и наставников из числа опытных деятелей культуры.

Одним из главных упреков мастерам – неумение соответствовать реалиям современной экономики, наладить производство востребованной населением продукции в рамках «креативных индустрий». Не замечается, что большинство даже известных центров народного искусства переживают сейчас тот же кризис и требуют взвешенных программ всесторонней межведомственной поддержки

с участием всех заинтересованных министерств: промышленности и торговли, экономики и туризма, культуры и образования. Принятые в 2017 году общероссийская и часто механически скопированные с нее региональные планы такого сотрудничества («Дорожные карты развития народных художественных промыслов и ремесел»), сейчас не пролонгированы, обновления в соответствующий Закон не устраивают мастеров, руководителей предприятий и Ассоциации народных художественных промыслов [13].

Чтобы не заканчивать на печальной ноте, хочется проанализировать последние проекты по узорному ткачеству, организованные с участием всех домов ремесел Удмуртии, что доказывает единство системных задач и их результативность. Лидеры задают масштаб проекту, остальные равняются на них, а в результате создается многообразие и подтверждается уникальность удмуртского ткачества. Именно ковроткачество, как уже говорилось, является доказательством искусности ткачих, не каждая из них была способна на этот долговременный и упорный труд. Проект «Ковры Удмуртии», итогом которого стала Республиканская выставка «Куиськон крезь» (Мир женщины. Мелодия тканого полотна. Ковры.) реализовывался на протяжении двух лет (2017–2018). Была проведена работа по изучению традиционных технологий ткачества в ходе этнографических экспедиций, знакомства с фондами муниципальных краеведческих музеев, Удмуртского республиканского музея изобразительных искусств, Национального музея им. К. Герда. Реконструировано и создано по мотивам старинных изделий 29 больших ковров с использованием браной, выборной, закладной, переборной (двусторонней и односторонней) техник ткачества. Была восстановлена технология прядения и окрашивания шерсти для ковроткачества, возрождены две редкие техники: петельная и «бесермянский» рубчик. На протяжении работы выставки действовали мастер–классы по ткачеству на ткацком станке и на бердечке для всех желающих. Для знакомства с изделиями современного удмуртского ковроткачества организована передвижная выставка по территории Удмуртской Республики и за её пределами. Трудно перечислить все удачные ковровые изделия,

представленные на выставке, настолько они неповторимы и композиционно выразительны. И все же отметим как достижения этнографические реплики И. Бабошкиной (Завьялово), Т. Тихоновой (Ижевск), выполненный по мотивам ткачества центральных удмуртов авторский ковер Е. Сунцовой (Узей–Тукля), который будучи выставленным и замеченным на зональной выставке «Большая Волга» позволил автору стать самым молодым членом Союза художников России.

Если названный проект и выставка были нацелены на создание крупных, но все же единичных тканых изделий, то проект «Убранство стола» (2019–2020) преследовал амбициозные цели – выполнить современный ансамбль в единстве мебели, посуды, скатерти или столешника с салфетками, отражающий как модные тенденции жилого или общественного интерьера, так и нестареющие традиции застольной культуры России. Большинство авторов взяли в качестве идейного замысла ансамбля уютное застолье друзей, семейное торжество, православные праздники (Пасха, Рождество), ужин для двоих близких людей, в рамках которых решались художественные и дизайнерские задачи синтеза формы и декора, массового вкуса и уникальных технологий ручного труда. Композиция «Тулыс» («Весна») от мастеров Алнашского дома ремёсел (ткачество Н. Измайлова, мебель Л. Кедров, декор из лозы Е. Главатских) решена очень лаконично, геометрическим формам стола, банкетов, декоративных шаров, напоминающих солнце и цветы, соответствует ткань столешника и обивки сидений. Образную нагрузку несет радостный колорит в контрасте нежно–зеленых и охристо–оранжевых оттенков, вполне созвучных излюбленных цветов южно–удмуртского ткачества.

Проект «Посидим в тишине» Ярского центра ремесел (столешник Барышникова М., стол Семакин М., лотки из лозы – Торопова Н.) предлагает пользователям провести семейный вечер в дружеском общении за чтением и настольными играми. Образцом для ткачества послужила скатерть из фондов Ярского краеведческого музея нач. XX в., композиция которой построена на

полосках с узором из мелких ромбов спокойного серого и белого цветов, выглядит олицетворением тишины и сосредоточенности.

Проект «Лемлет сяська» Игринского дома ремесел создан для праздничного ужина молодоженов. В данном учреждении имеется богатая коллекция многоцветных скатертей, поэтому для выполнения сиренево-розовых дорожек выбрана именно эта мелкоузорная драгоценная переливчатая техника, торжественно оттененная белизной праздничной скатерти и блестящего фарфора, ярким акцентом малиновых цветов свадебного букета. Праздничную композицию дополняет деревянная скамья с резным узором. Элементами декора служат белая дорожка и традиционные для самых дорогих гостей у удмуртов подушки сиреневого и розового цветов, предназначенные для жениха и невесты. Набор «Я люблю кофе» Узей-Туклинского Дома ремесел (текстиль Н. Сидоровой) дополнен лампой с абажуром, создающим атмосферу уюта и вечернего домашнего тепла. Цветовое решение текстиля перекликается с цветом кофейных зерен, кажется, что даже ощущаешь их горьковатый аромат. Этот ансамбль вполне пригоден для домашних кухонь и маленьких кофеен, предназначенных для неспешного душевного общения.

Ансамбли получились настолько неповторимыми и образно богатыми, что знакомство с ними дизайнеров интерьеров могло бы быть невероятно плодотворным, чему кроме большой выставки в Национальном музее им. К. Герда способствовало размещение фотографий в социальной сети «В контакте» на странице открытой группы «Возрожденные ремесла Удмуртии», которую ведут сотрудники отдела декоративно-прикладного искусства и ремесел Республиканского дома народного творчества (бывший научно-методический отдел НЦДПИиР) [14]. По итогам XIII Всероссийского смотра информационной деятельности в сфере народного творчества, в котором участвовали более 300 единиц конкурсных материалов из 68 регионов России группа была удостоена дипломом лауреата в номинации «Социальные сети».

Второй диплом «За популяризацию традиций, истории и культуры народов Российской Федерации в сети Интернет» получен за проведение

Экспериментальной творческой лаборатории «Этника: перезагрузка», получившей грант Президента Российской Федерации для поддержки творческих проектов общенационального значения в области культуры и искусства. В реализации проекта приняло участие 72 мастера из Удмуртии и 5 городов России.

Особого внимания заслуживают работы Узей–Туклинского дома ремёсел. Авторский проект Е. Сунцовой представляет собой современное пальто с этническими элементами. Пальто объемное и свободное по крою, воротник–стойка и борт взят из национального костюма удмуртов – дукус. Пальто выполнено в технике полотняного и браного ткачества из мерсеризированного хлопка и полушерстяной пряжи в оттенках серого и голубого с добавлением теплого зеленого. Удачное соединение традиционного удмуртского ткачества и современного кроя: актуальный фасон «оверсайз» – современный модный тренд, его можно сочетать с множеством аксессуаров и создавать различные образы.

Интересна коллаборация дизайнера О. Агафоновой и мастеров Игринского центра ремесел. Оригинальная дизайнерская концепция коллекции была воплощена мастерами Н. Усковой, О. Брызгаловой, М. Поздеевой. Элементы костюма выполнены в технике полотняного ткачества из меланжевой пряжи: асимметричная юбка с запахом и пальто. В едином комплекте тканые изделия соединены с эффектными головными уборами, платьями и блузами свободного кроя, яркими аксессуарами. В целом можно отметить смелость и свободу в работе с формой, присущую данным комплектам, в попытке актуализировать традиционное ткачество.

Старо–Моньинский дом ремесёл в сотрудничестве с дизайнером А. Сергеевой создал комплект «Палитра разнотравья», состоящий из тканого жилета, сарафана и платья–сетки. Каждый из элементов костюма может быть использован самостоятельно или в комплекте. Мастера изначально ставили себе задачу создать современную функциональную одежду с упором на комфорт и с учётом модных тенденций. В данной работе использован принцип

многослойности, позволяющий добиться вариативности костюма и приблизиться к традиционному силуэту женской удмуртской одежды. Жилет создан из тканого вручную полотна с удмуртским орнаментом. Орнаментальные полосы и мотивы здесь не четко структурированы, а вытканы кусками в свободном расположении, не заполняя собой все полотно от края до края. В соединении с отдельными полосами объемной пряжи они создают ритмичный, пестрый и современный рисунок полотна.

Проект «Этника: перезагрузка» показал, что сегодня мастера домов ремесёл успешно возрождают, кропотливо изучают и создают реплики традиционных удмуртских изделий, виртуозно владея техниками ткачества. Но вызывает трудность работа по применению традиционного ткачества в современном костюме. Для того, чтобы народное ткачество было живым, интересным, модным необходимо соединять его с современными формами и фасонами, идти на эксперимент и сотрудничество с дизайнерами одежды и художниками.

В течение 30 лет существования системы центров ремесел достигнуты заметные успехи в возрождении, сохранении, трансляции в современную жизнь утраченных ручных технологий обработки материалов, в том числе – текстиля. Большинство центров ремесел расположены в деревнях, как исконных территориях бытования национального искусства и берут на себя задачу сохранения местной традиции как духовного феномена, концентрирующего мировоззрение и мастерство различных этнографических групп удмуртского и других, в том числе малочисленных народов Удмуртии. В каждом центре ремесел есть коллекции произведений местного традиционного декоративно–прикладного искусства, которые научно описаны и систематизированы, служат образцами для реконструкций и импровизаций современных мастеров, которые наследуют опыт предков и передают его молодым коллегам. Преемственное обучение «из рук в руки» в форме семейного и коллективного творчества по народному типу, проведение обучающих семинаров и практик позволило создать устойчивые коллективы. Сформированы благоприятные

инвестиционные и правовые условия для самоорганизации надомного художественного труда. Сложилась среда для реализации произведений современного народного искусства. Планомерно построена выставочная деятельность, что способствует совершенствованию изделий. Ведется регулярная методическая работа и издательская деятельность. Возродился и присутствует в аутентичных и современных формах на многолюдных национальных праздниках богатейший костюм разных групп удмуртского и русского народа. Сложился коллектив художников – мастеров своего дела. На выставках Всероссийского уровня качество современного народного искусства Удмуртии отмечено многочисленными наградами и дипломами.

Удмуртская Республика может гордиться образцовой для всей страны уникальной отраслью культуры, имеющей глубокие национальные корни и значительные перспективы в формировании фундаментальных основ многонационального государства, морально–нравственного облика и патриотических устремлений современника. В.Б. Кошаев, сегодня известный в Российской Федерации специалист по народному искусству, в письме к Главе Удмуртской Республики А.В. Бречалову по поводу реформирования системы домов ремесел от 09.05.2019 г. утверждает, что система центров ремесел Удмуртии представляет собой тот тип организации, который отвечает потребностям инновационной сферы в области социокультурных изменений в России. Развитие методической основы народного искусства и реализация инициатив системы обеспечены новыми стратегиями сохранения традиционного наследия, поддержаны в академической научной и вузовской среде. В России существует значительная проблема патриотического воспитания. Дома ремесел Удмуртии обеспечивают системное решение этого вопроса. Они стали точками роста культуры населения, ведется огромная воспитательная работа с людьми разного возраста, осуществляется приобщение к национальным традициям через мастер–классы и выставки, участие в событийном туризме. Эта деятельность отвечает направлениям, на которых концентрирует свое внимание Совет по Культуре при Президенте Российской

Федерации, а также поручениям Президента Российской Федерации в области сохранения национального наследия народов России.

Каковы перспективы и пути развития удмуртского ткачества как культурного бренда территории. На его формирование и закрепление должны быть направлены межведомственные планы. Важно сохранить дома ремесел как институции в системе Министерства культуры Удмуртской Республики. Бюджетное финансирование поможет сохранить кадровый состав штатных мастериц, воспроизводство надомного труда и обучение сельской молодежи. Образовательные учреждения должны включать узорное ткачество в программы обучения студентов, сделать национальные традиции привлекательными не только для выпускников направления подготовки «Декоративно–прикладное искусство и народные художественные промыслы», но и для будущих дизайнеров костюма, интерьера. Специалисты Министерства экономики обязаны наладить тиражирование образцов изделий, разработанных ткачихами домов ремесел с учетом требований современных потребителей в сотрудничестве с дизайнерами. Для создания сети мастерских с применением ручного труда нужно вовлечение и обучение индивидуальных предпринимателей, в том числе усилиями службы занятости. Ассортимент продукции необходимо планировать с учетом квалификации ремесленников, сюда должны входить недорогие изделия сувенирного и массового потребления и эксклюзивные произведения, предлагающиеся в стране и на экспорт. Показ уникальных изделий на выставках, представление их как брендовых вещей, в том числе привлекающих туристов в рамках российских и международных маршрутов по местам бытования народных художественных промыслов – это функция Министерства торговли и промышленности Удмуртской Республики.

Список литературы

1. Левочкина Н.А. Региональные культурные бренды как тренд развития территорий [Электронный ресурс] // Материалы Международного экономического форума. – 2012 г. – Режим доступа: <http://be5.biz/ekonomika1/r2012/3704.htm>

2. Белицер В.Н. Узорное ткање и вышивка удмуртов // Записки Удмуртского научно–исследовательского института истории, языка, литературы и фольклора при Совнарком Удмуртской АССР. – Ижевск. – 1940. – № 9. – С. 96–120.
3. Крюкова Т.А. Удмуртское народное изобразительное искусство. – Ижевск; Ленинград: Удмуртия, 1973. – 158 с.
4. Климов К.М. Удмуртское народное ткачество. – Ижевск: Удмуртия, 1979. – 140 с.
5. Косарева И.А. Традиционное узорное ткачество удмуртского народа. – Ижевск: УдГУ, 2011. – 82 с.
6. Ковычева Е.И. Косарева И.А. Многообразие художественных воплощений традиций в узорном ткачестве Удмуртии // Каталог III Всероссийской выставки народного искусства «Традиционные народные промыслы в современной России. Нижегородцы приглашают». – Нижний Новгород, 2016. – С. 154–155.
7. Косарева И.А. Искусство узорного ткачества удмуртского народа: альбом–монография. – Ижевск, 2020. – 492 с.
8. Лебедева С.Х. Удмуртское ткачество // Узорное ткачество удмуртов. – Ижевск: ИИИЯЛ УрО РАН; НЦДПИИР, 2013. – С. 71–74.
9. Декоративно–прикладное искусство Удмуртии. Альбом / Сост. Е.В. Байкова, Н.А. Кузнецова. – Ижевск: Удмуртия, 2013. – 160 с.
10. Байкова Е.В. Историческая справка: Пути сохранения и развития традиционного удмуртского ткачества (рукопись). Архив АУК УР «Национальный центр ДПИ и ремесел (отдел ДПИ Республиканского дома народного творчества).
11. Некрасова М.А. Формы развития народного искусства, школы народного мастерства как культура преемственности // Современное народное искусство. – Л., 1980. – С. 20–32.
12. Узорное ткачество удмуртов. – Ижевск: ИИИЯЛ УрО РАН; НЦДПИИР, 2013. – 80 с.
13. Выступление Председателя Правления Ассоциации «Народные художественные промыслы России» Г.А. Дрожжина на заседании Временной комиссии по сохранению и развитию народных художественных промыслов в Российской Федерации» 17 сентября 2020 г. [Электронный ресурс] – Режим доступа:https://nkhp.ru/site_get_file/6046/Vyistuplenie%20GA%20Drozhzhina%20SF%20170920.pdf
14. Возрожденные ремесла Удмуртии. Открытая группа в контакте (Отдел ДПИИР РДНТ) [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://vk.com/udm_dpi

Краткая справка об авторах

Алиева Кюбра Мухтар кызы, доктор искусствоведения, Азербайджанский государственный театральный институт им. М.А. Алиева, Азербайджан, г. Баку.

Абдалиева Гульзада Кошоевна, кандидат исторических наук, доцент, Кыргызский государственный университет им. И. Арабаева, г. Бишкек, e-mail: abdal2000@yandex.ru.

Асадова Хадиджа Вели кызы, доктор философии по искусствоведению, заместитель директора по научным вопросам Национального музея искусств Азербайджана, Азербайджан, г.Баку, e-mail: xadijaasadova@yahoo.com.

Беккулова Айжан Абдыманановна, председатель Союза ремесленников Казахстана, член Национального комитета по нематериальному культурному наследию Казахстана, почетный член и советник Председателя Всемирного ремесленного совета по Азиатско–Тихоокеанскому региону, президент Общественного фонда «Our Heritage», художник, член Союза художников Казахстана, член Евразийской ассоциации этнодизайнеров, Республика Казахстан, г. Алматы, e-mail: aizhanbekkulova@mail.ru.

Беломоева Ольга Герольдовна, доктор культурологии, доцент, профессор кафедры театрального искусства и народной художественной культуры Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарева», Российская Федерация, Республика Мордовия, г. Саранск, e-mail: o_belomoeva@mail.ru.

Бубновене Ольга Дмитриевна, заслуженный деятель культуры, директор Бюджетного учреждения Ханты–Мансийского автономного округа «Центр народных художественных промыслов и ремесел», Россия, г. Ханты–Мансийск, e-mail:bubnovene@mail.ru.

Военкова Мария Владимировна, старший преподаватель кафедры декоративно–прикладного искусства и народных промыслов Федерального

государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Удмуртский государственный университет», Россия, Республика Удмуртия, г. Ижевск, e-mail: voen86@mail.ru, тел.: +79827908115.

Гюль Эльмира Фатхлбаяновна, доктор искусствоведения, профессор, ведущий научный сотрудник Института искусствознания Академии наук Республики Узбекистан, Республика Узбекистан, г. Ташкент, e-mail: egyul@yahoo.com.

Дмитрошина Эльвира Анатольевна, мастер Студии современного ткачества «Лача» (Надежда), Россия, Республика Коми, г. Сыктывкар.

Каракчиева Надежда Ильинична, исполнительный директор Республиканского общественного движения «Коренные женщины Республики Коми», Россия, Республика Коми, г. Сыктывкар.

Карпова Елена Анатольевна, доцент кафедры Дизайна и Декоративно-прикладного искусства Московского государственного института культуры, Россия, г. Москва, NКарпова@yandex.ru.

Касенова Кыздаркуль Бахрадиновна, доктор философии, старший преподаватель Актюбинского регионального университета имени К. Жубанова, Республики Казахстан, г. Актобе, e-mail: katua67@mail.ru.

Клятенко Галина Михайловна, художник-конструктор «Школы-мастерской народных промыслов», Россия, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г. Урай, e-mail: klyatenkogm@mail.ru.

Ковычева Елена Ивановна, доктор искусствоведения, доцент, заведующий кафедрой декоративно-прикладного искусства и народных промыслов Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Удмуртский государственный университет», Россия, Республика Удмуртия, г. Ижевск, e-mail: el_kovich@mail.ru.

Корнишина Галина Альбертовна, доктор исторических наук, профессор кафедры истории России Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Мордовский

государственный университет им. Н. П. Огарева», Россия, Республика Мордовия, г. Саранск, e-mail: G.Kornihina@mail.ru.

Косарева Ирина Алексеевна, кандидат исторических наук, доцент кафедры истории изобразительного искусства и художественной культуры Института искусств и дизайна Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Удмуртский государственный университет», Россия, Республика Удмуртия, г. Ижевск, e-mail: kosar_irina@mail.ru.

Кудрявцев Владимир Геннадьевич, доктор искусствоведения, профессор кафедры культуры и искусств Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Марийский государственный университет», Россия, Республика Марий Эл, г. Йошкар-Ола, e-mail: vladku2004@mail.ru.

Левина Людмила Демьяновна, доцент кафедры театрального искусства и народной художественной культуры Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева», Россия, Республика Мордовия, г. Саранск, e-mail: levinaludmila62@mail.ru.

Мавланов Обид Олимович, заведующий Музея изобразительных искусств, Республика Узбекистан, г. Бухара, e-mail: obidmavlanov61@gmail.com.

Магдиева Мархабо Эркиновна, преподаватель Бухарского государственного университета, Республика Узбекистан, г. Бухара, e-mail: marhabomagdiyeva@gmail.com.

Мамлеева Эльвира Рафаэловна, младший научный сотрудник Башкирского государственного художественного музея им. М.В. Нестерова, Россия, Республика Башкортостан, г. Уфа, e-mail: abc-2007@mail.ru.

Меликова Ширин Яшаргызы, доктор философии в области искусствоведения, доцент, директор Азербайджанского национального музея

ковра, Республика Азербайджан, г. Баку, e-mail: ShirinMelikovadirector@azcarpetmuseum.az.

Мишурина Любовь Игоревна, научный сотрудник отдела этнографии народов Поволжья и Приуралья Федерального бюджетного государственного учреждения культуры «Российский Этнографический музей», Россия, г. Санкт–Петербург, e-mail: rem-volga@mail.ru.

Мусави Наиля Равиловна, директор студии ковров «Персеполь», издатель журнала «CARPET – Ковры как искусство», Россия, Республика Татарстан, Казань, e-mail: art.carpet.mag@gmail.com.

Мусаханова Мадина Зульпухаровна, профессор, кандидат исторических наук, доцент, музеевед, член ICOM, Казахская национальная академия искусств им.Т. Жургенова, Республика Казахстан, г. Алматы, e-mail: mussahanova@mail.ru.

Мусаханова Жанель Мухтарбековна, лектор, магистр наук Алматинского технологического университета, Республика Казахстан, г. Алматы, e-mail:zhanel1990@gmail.com.

Мюллер–Радлофф Кристина, дипломированный инженер, специалист–реставратор по текстилю Государственного художественного собрания Дрездена, Этнологический музей Дрездена, Германия, e-mail: christine.mueller-radloff@skd.museum.

Овчинников Фёдор Владимирович, аспирант кафедры истории изобразительного искусства и художественной культуры Института искусств и дизайна Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Удмуртский государственный университет», Россия, Республика Удмуртия, г. Ижевск, e-mail: lososiha96@mail.ru.

Салахова Рада Инсафовна, кандидат педагогических наук, доцент Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Казанский государственный институт культуры», Республика Татарстан, г. Казань, e-mail: rada_salahova@mail.ru.

Салахов Расых Фарукович, кандидат педагогических наук, доцент Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Казанский государственный институт культуры», Республика Татарстан, г. Казань, e-mail: rasih@mail.ru.

Самарканова Фарида Самигуллиевна, старший преподаватель, Казахский национальный университет искусств Казахстан, г. Нур-Султан, farida.samarkanova.75@mail.ru.

Султанова Рауза Рифкатовна, доктор искусствоведения, зав. отделом изобразительного и декоративно-прикладного искусства Института языка, литературы и искусства им. Г. Ибрагимова Академии наук Республики Татарстан, председатель Татарстанского отделения Ассоциации искусствоведов (ТатАИС), Россия, Республика Татарстан, г. Казань, e-mail: rauzasultan.art@mail.ru.

Уразгильдина Наталья Евгеньевна, директор Автономного некоммерческой организации «Мастерская ручного узорного ткачества «Стильные традиции». e-mail: urazgildinane@mail.ru.

Чурлу Мамут Юсуфович, заслуженный художник Украины, живописец, мастер декоративного искусства, этнограф, искусствовед, автор и куратор проекта «Крымский стиль», организатор выставок, мастер классов, семинаров.chatirdag@rambler.ru.

Шестакова Лариса Владимировна, художник-конструктор «Школы-мастерской народных промыслов», Россия, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г. Урай, e-mail: shestakovalv81@mail.ru.

Шкляева Людмила Михайловна, кандидат искусствоведения, старший научный сотрудник Института языка, литературы и искусства им. Г. Ибрагимова Академии наук Республики Татарстан, Россия, Республика Татарстан, г. Казань, e-mail: Luda-next@yandex.ru.

СОДЕРЖАНИЕ

От редактора.....3

ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ ТКАЧЕСТВА У РАЗНЫХ НАРОДОВ

Алиева К.М. Азербайджанские ковры: основные направления развития коврового орнамента и их краткая семантика	6
Асадова Х.В. Азербайджанские молитвенные ковры из музейной коллекции дворца Топгапы	27
Абдалиева Г.К. Особенности кыргызского ковроткачество	37
Гюль Э.Ф. Ковроделие Узбекистана: основные этапы развития	46
Касенова К.Б. Функциональный анализ и знаковые аспекты в классификации казахских ковров	611
Клятенко Г.М., Шестакова Л.В. Тканые пояса обских угров.....	75
Корнишина Г.А. Традиционные технологии изготовления холста у мордвы....	80
Косарева И.А., Овчинников Ф.В. Этнокультурное влияние тюркских народов и его отражение в узорном ткачестве этнографических групп удмуртов.....	90
Кудрявцев В.Г. Прагматика и семантика в искусстве марийского ткачества..	106
Магдиева М.Э. Ручное ткачество в Узбекистане.....	116
Мишурина Л.И. Предметы из тканей домашнего производства в собрании Российского этнографического музея по традиционной культуре татар Поволжья и Приуралья (XIX – начало XX веков).....	122
Шестакова Л.В. Традиционные техники плетения циновки из растительных материалов в культуре народов Югры по археологическим и этнографическим материалам.....	139
Шкляева Л.М. Образ розы в декоре тканых ковров домашнего изготовления у татар Стерлибашевского района Республики Башкортостан	146

ТРАДИЦИИ И НОВАТОРСТВО В ИСКУССТВЕ ТКАЧЕСТВА

Беккулова А.А. Традиции в искусстве казахского ткачества..... 154

Беломоева О.Г. Инновационные вопросы технологии ткачества из опыта работы мастера В.Ф. Баранова:.....	166
Бубновене О.Д. Текстиль народов югры в экспозиции	176
Карпова Е.А. Современное состояние ручного ткачества в местах его традиционного бытования на территории России.....	183
Ковычева Е.И., Военкова М.В. Удмуртское узорное ткачество: уникальность, пути возрождения и реновации	190
Левина Л.Д. Ткачество Мордовии: традиции и современность.....	213
Мавланов О.О. Искусство ткачества в Узбекистане: история и современность	221
Мамлеева Э.Р. Многоугольное закладное ткачество: безворсовые ковры в коллекции Башкирского государственного музея им. М.В. Нестерова	22727
Меликова Ш.Я. Проекты Азербайджанского национального музея ковра по восстановлению древних национальных технологий ковроткачества.....	240
Мусави Н.Р. Вклад студии ковров «ПЕРСЕПОЛЬ» в развитие коврового искусства	247
Мусаханова М.З., Мусаханова Ж.М. Ткачество в собрании Центрального государственного музея Республики Казахстан	2544
Мюллер–Радлофф К. Ткачество – текстильная техника.....	265
Чурлу М.Ю. О возрождении крымско–татарского килима (из опыта работы)	274

ТКАЧЕСТВО В СФЕРЕ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ И ВОСПИТАНИЯ

Салахова Р.И., Салахов Р.Ф. Народное художественное творчество как фактор формирования у студентов ВУЗа ценностного отношения к Родине	291
Самарканова Ф.С. Синтез традиций народного и современного в художественном ткачестве Казахстана.....	298
Каракчиева Н.И., Дмитрошина Э.А. Опыт сохранения и возрождения ткачества в Республике Коми через общественные организации	308

Ковычева Е.И., Военкова М.В. Удмуртское узорное ткачество: уникальность, пути возрождения и реновации	314
Уразгильдина Н.Е. Народно-прикладное искусство как способ коррекции и профилактики профессионального выгорания и поддержания субъективного благополучия специалистов сферы «человек – человек»	337
Краткая справка об авторах.....	350
Содержание	355