

БИБЛИОТЕКА СОЮЗА КРИМИНАЛИСТОВ И КРИМИНОЛОГОВ

ЧАСТНОПРАВОВЫЕ И ПУБЛИЧНО-ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ ЮРИСПРУДЕНЦИИ

М О Н О Г Р А Ф И Я

Ответственные редакторы

доктор юридических наук, профессор,
заслуженный юрист РФ **С. Ю. Морозов**,
доктор юридических наук, профессор,
заслуженный деятель науки РФ

О. А. Зайцев



Электронные версии книг на сайте
www.prospekt.org



• ПРОСПЕКТ •

Москва
2022

Рецензенты:

Габов А. В., доктор юридических наук, профессор, член-корреспондент РАН;
Гарханов И. А., доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Республики Татарстан.

Ответственные редакторы доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист РФ **С. Ю. Морозов**, доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ **О. А. Зайцев**.

Ч-25 Частноправовые и публично-правовые проблемы современной юриспруденции : монография / отв. ред. С. Ю. Морозов, О. А. Зайцев. — Москва : Проспект, 2022. — 640 с.

ISBN 978-5-392-36773-3

Право на современном этапе подвержено процессам трансформации, связанным с усложнением общественных отношений, развитием такого нового явления, как цифровизация общества. При этом границы частного и публичного права являются подвижными. Наблюдается взаимопроникновение частноправовых и публично-правовых отраслей. Данное издание посвящено наиболее интересным проблемам развития частного и публичного права на современном этапе, вопросам конвергенции конституционного, гражданского, гражданско-процессуального, уголовного, уголовно-процессуального, семейного, трудового права. Материал изложен с учетом последних изменений законодательства, а также тенденций судебной практики.

Законодательство приведено по состоянию на 21 декабря 2021 г.

Монография может быть рекомендована практикующим юристам, ученым, преподавателям, аспирантам, студентам юридических вузов и всем, кто интересуется проблемами частного и публичного права.

УДК 340
ББК 67.0

Рекомендовано Союзом криминалистов и криминологов.

Текст публикуется в авторской редакции.

Научное издание

**МОРОЗОВ СЕРГЕЙ ЮРЬЕВИЧ,
ЗАЙЦЕВ ОЛЕГ АЛЕКСАНДРОВИЧ и др.**

**ЧАСТНОПРАВОВЫЕ И ПУБЛИЧНО-ПРАВОВЫЕ
ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ ЮРИСПРУДЕНЦИИ**

Монография

Подписано в печать 20.04.2022. Формат 60×90^{1/16}.

Печать цифровая. Печ. л. 40,0. Тираж 1000 (1-й завод 150) экз.

ООО «Проспект»

111020, г. Москва, ул. Боровая, д. 7, стр. 4.

LIBRARY OF THE UNION OF CRIMINALISTS AND CRIMINOLOGISTS

PRIVATE LAW AND PUBLIC LAW PROBLEMS OF MODERN JURISPRUDENCE

M O N O G R A P H

Executive editors

Doctor of Law, Professor **S. Yu. Morozov**,
Doctor of Law, Professor,
Honored Scientist of the Russian Federation
O. A. Zaitsev



• PROSPEKT •

Moscow
2022

Reviewers:

Gabov A. V., Doctor of Law, Professor, Corresponding Member of RAS;

Tarkhanov I. A., Doctor of Law, Professor, Honored Worker of Science of the Republic of Tatarstan.

Executive editors Doctor of Law, Professor, Honored Lawyer of the Russian Federation **S. Yu. Morozov**, Doctor of Law, Professor, Honored Scientist of the Russian Federation **O. A. Zaitsev**.

Private Law and Public Law Problems of Modern Jurisprudence : Monograph / ex. eds S. Yu. Morozov, O. A. Zaitsev. – Moscow : Prospekt, 2022. – 640 p.

ISBN 978-5-392-36773-3

Law at the present stage is subject to transformation processes associated with the complication of public relations, the development of new phenomena such as the digitalization of society. At the same time, the boundaries of private and public law are movable. There is an interpenetration of private law and public law branches. This publication is devoted to the most interesting problems of the development of private and public law at the present stage, issues of convergence of constitutional, civil, civil procedure, criminal, criminal procedure, family, labor law. The material is presented taking into account the latest changes in legislation, as well as trends in judicial practice.

Legislation updated as of December 21, 2021.

The monograph can be recommended to practicing lawyers, scientists, teachers, graduate students, law students and anyone interested in the problems of private and public law.

АВТОРСКИЙ КОЛЛЕКТИВ

Абдуллаев Казбек Абдуллаевич, помощник судьи Арбитражного суда Московского округа, аспирант 2 курса кафедры гражданского права ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия» — § 1 главы 1 Раздела 1;

Александров Александр Сергеевич, Нижегородская академия МВД России, профессор кафедры уголовного процесса, доктор юридических наук, профессор, полковник полиции — § 1 главы 7 Раздела 2;

Александрова Ирина Александровна, Нижегородская академия МВД России, профессор кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права, доктор юридических наук, доцент, полковник полиции — § 1 главы 7 Раздела 2;

Амосова Оксана Сергеевна, доцент кафедры государственно-правовых дисциплин юридического факультета Владимирского юридического института Федеральной службы исполнения наказаний, кандидат юридических наук, полковник внутренней службы — § 9 главы 7 Раздела 2;

Балашова Анна Александровна, преподаватель кафедры гражданско-правовых дисциплин ВСИ МВД России кандидат юридических наук, подполковник полиции — § 1 главы 2 Раздела 1;

Батчаева Эрна Кайсыновна, консультант Второго кассационного суда общей юрисдикции, соискатель МГИМО МИД России — § 1 главы 10 Раздела 2;

Болдырев Владимир Анатольевич, профессор кафедры предпринимательского права, гражданского и арбитражного процесса Пермского государственного национального исследовательского университета, доктор юридических наук, доцент — § 1 главы 5 Раздела 1;

Будьлин Николай Владимирович, преподаватель кафедры уголовного процесса и криминалистики, Юридический институт ФГБОУ ВО «Сыктывкарский государственный университет имени Питирима Сорокина» — § 2 главы 10 Раздела 2;

Булатов Борис Борисович, профессор кафедры уголовного процесса Омской академии МВД России, доктор юридических наук, профессор Заслуженный юрист РФ — § 2 главы 1 Раздела 1;

Бурносова Юлия Львовна, помощник судьи Смоленского областного суда, советник юстиции 2 класса — § 1 главы 11 Раздела 2;

Виницкий Лев Витальевич, профессор кафедры уголовного процесса ФГБОУ ВО «Смоленский государственный университет», доктор юридических наук, заслуженный юрист России — § 1 главы 11 Раздела 2;

Власова Светлана Владимировна, профессор кафедры уголовного процесса Нижегородской академии МВД России, кандидат юридических наук, доцент, полковник полиции — § 3 главы 1 Раздела 1;

Гаврилов Борис Яковлевич, профессор кафедры управления органами расследования преступлений Академии управления МВД России, доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, заслуженный юрист РФ, генерал — майор юстиции (в отставке) — § 1 главы 9 Раздела 2;

Гаврилов Евгений Владимирович, консультант юридического отдела экспертно-правового управления Законодательного Собрания Красноярского края, советник государственной гражданской службы Красноярского края 1 класса — § 2 главы 5 Раздела 1;

Гладких Виктор Иванович, главный научный сотрудник Всероссийского научно-исследовательского института МВД России, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный юрист Российской Федерации — § 2 главы 7 Раздела 2;

Гладышева Ольга Владимировна, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Кубани, заведующий кафедрой уголовного процесса ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» — § 1 главы 8 Раздела 2;

Гриб Владимир Григорьевич, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный юрист Российской Федерации, профессор Кафедры уголовно-правовых дисциплин ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет» — § 3 главы 7 Раздела 2;

Гриненко Александр Викторович, профессор кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики Московского государственного института международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации — § 4 главы 1 Раздела 1;

Данилин Евгений Михайлович, судья Шестого кассационного суда общей юрисдикции, аспирант Ульяновского государственного университета — § 3 главы 5 Раздела 1;

Дежнев Александр Сергеевич, начальник учебно-научного комплекса подготовки сотрудников оперативных подразделений Омской академии МВД России, доктор юридических наук, доцент — § 2 главы 1 Раздела 1;

Джинджолия Кама Климентьевна, преподаватель кафедры гражданского права и процесса юридического факультета Абхазского Государственного Университета; судья Арбитражного суда Республики Абхазия; член Совета судей Республики Абхазия; аспирантка кафедры предпринимательского и корпоративного права Московского государственного юридического университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА) — § 1 главы 4 Раздела 1;

Егорова Зоя Александровна, старший преподаватель кафедры государственного и административного права юридического факультета Ульяновского государственного университета — § 2 главы 6 Раздела 2;

Жмурова Елена Игоревна, курсант 3-го курса ФПС и СЭ ВСИ МВД России — § 1 главы 2 Раздела 1;

Зайцев Олег Александрович, главный научный сотрудник центра уголовного, уголовно-процессуального законодательства и судебной практики Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации — § 5 главы 1 Раздела 1;

Зуев Сергей Васильевич, заведующий кафедрой правоохранительной деятельности и национальной безопасности Южно-Уральского государственного университета (национального исследовательского университета), доктор юридических наук, доцент — § 2 главы 11 Раздела 2;

Иванова Валентина Николаевна, заведующая кафедрой государственного и административного права Ульяновского государственного университета, доктор юридических наук — § 1 главы 6 Раздела 2;

Ильютченко Наталия Владимировна, доцент кафедры уголовного процесса, правосудия и прокурорского надзора юридического факультета МГУ имени М. В. Ломоносова, кандидат юридических наук, доцент — § 3 главы 11 Раздела 2;

Каменев Александр Сергеевич, адвокат Адвокатской палаты Челябинской области — § 2 главы 2 Раздела 1;

Канева Ирина Константиновна, магистрант 2 курса кафедры гражданско-правовых дисциплин АОЧУ ВО «Московский финансово-юридический университет» — § 4 главы 5 Раздела 1;

Карпеев Олег Владимирович, доцент кафедры гражданского права и процесса юридического факультета ФГБОУ ВО «Ульяновский госу-

дарственный университет», кандидат юридических наук, доцент — § 5 главы 5 Раздела 1;

Колегов Александр Сергеевич, бакалавр юридических наук, начальник юридического департамента ООО «Эксбо Север», IT/IP-law консультант в правовом консалтинге «Smollex», ведущий юрист-консультант РОО «Клуб любителей живописи Константина Васильева» — § 3 главы 2 Раздела 1;

Комиссарова Елена Генриховна, профессор кафедры гражданского права ФГБОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет», заслуженный работник высшей школы Российской Федерации профессор кафедры гражданского права и процесса Институт государства и права ФГАОУ «Тюменский государственный университет», доктор юридических наук, профессор — § 6 главы 5 Раздела 1;

Константинова Виктория Александровна, доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики ФГБОУ ВО «ОмГУ им. Ф. М. Достоевского», кандидат юридических наук, доцент — § 3 главы 10 Раздела 2;

Костенко Роман Валерьевич, профессор кафедры уголовного процесса ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», доктор юридических наук, профессор — § 2 главы 9 Раздела 2;

Кубиевич Светлана Владимировна, старший преподаватель департамента правовых дисциплин Университета «Синергия» (Москва) — § 4 главы 7 Раздела 2;

Кудрявцев Владислав Леонидович, доктор юридических наук, профессор кафедры уголовного права и процесса, Санкт-Петербургский институт (филиал) ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции — § 5 главы 7 Раздела 2;

Кузнецова Ольга Анатольевна, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры предпринимательского права, гражданского и арбитражного процесса Пермского государственного национального исследовательского университета, профессор кафедры гражданско-правовых дисциплин Пермского института ФСИН России — § 7 главы 5 Раздела 1;

Кузьмина Ирина Константиновна, доцент кафедры гражданского права и процесса юридического факультета Ульяновского государственного университета, кандидат юридических наук — § 1 главы 3 Раздела 1;

Кулаков Владимир Викторович, доктор юридических наук, профессор, ректор Российского государственного университета правосудия (г. Москва), профессор кафедры гражданского права, — § 2 главы 4 Раздела 1;

Левушкин Анатолий Николаевич, профессор кафедры гражданского права и процесса Ульяновского государственного университета; профессор кафедры гражданского права Российского государственного университета правосудия; профессор кафедры предпринимательского и корпоративного права Московского государственного юридического университета им. О. Е. Кутафина (МГЮА), доктор юридических наук, профессор — § 8 главы 5 Раздела 1;

Левченко Олег Викторович, кандидат юридических наук, прокурор Троицкого и Новомосковского административных округов города Москвы — § 3 главы 9 Раздела 1;

Лепешкина Валентина Сергеевна, начальник юридического отдела, преподаватель-исследователь АНО «Центр по оказанию экспертных услуг» г. Москва — § 9 главы 5 Раздела 1;

Лифанова Лилия Геннадьевна, профессор кафедры криминалистики Ставропольского филиала Краснодарского университета МВД России, кандидат юридических наук, доцент — § 4 главы 9 Раздела 2;

Лошкобанова Яна Валерьевна, кандидат юридических наук, преподаватель-методист ФГКОУ ВО «Краснодарский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации», майор полиции — § 2 главы 8 Раздела 2;

Лукьяненко Владимир Евгеньевич, доктор юридических наук, профессор кафедры гражданского и предпринимательского права Ульяновского государственного университета, Член-Корреспондент РАЕ, Заслуженный деятель науки РАЕ — § 3 главы 4 Раздела 1;

Максимов Олег Александрович, заведующий кафедрой уголовного процесса Ульяновского государственного университета, кандидат юридических наук, доцент — § 4 главы 11 Раздела 2;

Матвеев Антон Геннадьевич, доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры гражданского права Пермский государственный национальный исследовательский университет — § 4 главы 4 Раздела 1;

Машинникова Наталья Олеговна, адвокат НО «Удмуртская республиканская коллегия адвокатов», аспирант кафедры уголовного процесса и правоохранительной деятельности — § 4 главы 10 Раздела 2;

Медведев Валентин Григорьевич, заведующий кафедрой «Теория и история государства и права» Тольяттинского государственного университета, профессор кафедры уголовного права Ульяновского государственного университета, доктор юридических наук, профессор — § 6 главы 7 Раздела 2;

Медведев Евгений Валентинович, заведующий кафедрой уголовного права Ульяновского государственного университета, кандидат юридических наук, доцент — § 7 главы 7 Раздела 2;

Милч Иван Д., ассистент кафедры уголовного права юридического факультета государственного Университета в городе Нови-Сад, Республика Сербия — § 8 главы 7 Раздела 2;

Морозов Сергей Юрьевич, декан, заведующий кафедрой гражданского права и процесса юридического факультета Ульяновского государственного университета, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации — § 6 главы 1 Раздела 1;

Мусаткина Анастасия Вячеславовна, юрисконсульт Правового управления Московской Патриархии, магистрант 2 курса Московского государственного областного университета — § 10 главы 5 Раздела 1;

Несмелова Оксана Дмитриевна, аспирант Удмуртского государственного университета — § 7 главы 1 Раздела 1;

Нестерова Олеся Сергеевна, помощник председателя Арбитражного суда Брянской области, аспирант 1 курса кафедры гражданско-правовых дисциплин Института права и управления ГАОУ ВО города Москвы «Московский городской педагогический университет» — § 2 главы 3 Раздела 1;

Нурбаев Даулет Маулитович, доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики Омского государственного университета им. Ф. М. Достоевского, кандидат юридических наук — § 5 главы 9 Раздела 2;

Окутина Наталья Николаевна, доцент кафедры уголовного права юридического факультета Ульяновского государственного университета, кандидат юридических наук — § 9 главы 10 Раздела 2;

Пастухов Павел Сыроевич, профессор кафедры уголовного процесса и криминалистики ФГБОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет»; профессор кафедры публичного права факультета внебюджетного образования ФКОУ ВО «Пермский институт ФСИН России», доктор юридических наук — § 4 главы 2 Раздела 1;

Победин Александр Викторович, начальник кафедры уголовной политики Академии управления МВД России, доктор юридических наук, профессор, полковник полиции — § 5 главы 11 Раздела 2;

Сапега Вячеслав Александрович, заместитель председателя Нижегородского областного суда — § 8 главы 1 Раздела 1;

Семенов Владимир Александрович, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры уголовного процесса ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» — § 3 главы 8 Раздела 2;

Серова Ольга Александровна, профессор кафедры гражданского права и процесса, проректор по учебной работе и международной

деятельности Псковского государственного университета г. Псков, профессор, доктор юридических наук — § 3 главы 3 Раздела 1;

Сидакова Алена Александровна, старший преподаватель кафедры уголовного права юридического факультета Ульяновского государственного университета — § 10 главы 7 Раздела 2;

Татьянин Дмитрий Владимирович, доцент кафедры уголовного процесса и правоохранительной деятельности Удмуртского государственного университета, кандидат юридических наук, доцент — § 5 главы 8 Раздела 2;

Татьянина Лариса Геннадьевна, заведующая кафедрой уголовного процесса Института права, социального управления и безопасности Удмуртского государственного университета, доктор юридических наук, профессор — § 4 главы 8 Раздела 2;

Токарева Екатерина Викторовна, доцент кафедры уголовного процесса Санкт-Петербургского университета МВД России, кандидат юридических наук, доцент, полковник полиции — § 5 главы 2 Раздела 1;

Трифорова Кристина Алексеевна, доцент кафедры предварительного расследования учебно-научного комплекса по предварительному следствию в органах внутренних дел ФГКОУ ВО «Волгоградская академия МВД России», кандидат юридических наук, подполковник полиции — § 6 главы 9 Раздела 2;

Тужилова-Орданская Елена Марковна, заведующая кафедрой гражданского права Башкирского государственного университета, доктор юридических наук, профессор — § 4 главы 3 Раздела 1;

Тюлин Александр Васильевич, заместитель директора Московского Представительства Корпорации ВСМПО Ависма по безопасности; преподаватель кафедры гражданского и предпринимательского права НОЧУ ВО «Московского финансово-промышленного университета «Синергия» — § 6 главы 2 Раздела 1;

Хельманн Уве, habilitированный доктор права, почетный доктор, профессор юридического факультета Потсдамского университета, руководитель научно-исследовательского центра «Российское право», руководитель представительства Союза криминалистов и криминологов в Германии (Потсдам, Федеративная Республика Германия) — § 11 главы 7 Раздела 2;

Хорьяков Сергей Николаевич, старший преподаватель кафедры уголовного процесса Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент, подполковник юстиции — § 5 главы 2 Раздела 1;

Хуснутдинов Рашид Марсович, аспирант ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет» — § 6 главы 8 Раздела 2;

Штаге Диана, доктор права, доцент, Финансовое управление земли Бранденбург, Советник правительства (Потсдам, Федеративная Республика Германия) — § 12 главы 7 Раздела 2;

Шутемова Тамара Васильевна, старший преподаватель кафедры уголовного права и процесса, старший советник юстиции (в отставке), ОАНО ВО «Волжский университет имени В. Н. Татищева» (институт) — § 13 главы 7 Раздела 2;

Щербич Людмила Алексеевна, доцент кафедры прокурорского надзора за исполнением законов в оперативно-розыскной деятельности и участия прокурора в уголовном судопроизводстве Университета прокуратуры Российской Федерации, кандидат юридических наук, советник юстиции — § 5 главы 10 Раздела 2;

Ярмизин Михаил Валерьевич, преподаватель кафедры уголовного процесса Московского университета МВД России имени В. Я. Кикотя соискатель — § 6 главы 11 Раздела 2.

Список литературы

1. *Антонян Ю. М., Эминов В. Е.* Портреты преступников: криминологический психологический анализ. М.: Норма; ИНФРА-М, 2017. 240 с.
2. *Гаврилов Э. П.* Комментарий к закону об авторском праве и смежных правах. Судебная практика. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Экзамен, 2003. 352 с.
3. *Зюбанов Ю. А.* Христианские основы Уголовного кодекса Российской Федерации. М.: Адвокатская фирма «ЮСТИНА», 2007. 416 с.
4. О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства: Федеральный закон № 119-ФЗ от 20 августа 2004 г. (с изм.) // <http://base.garant.ru/>

§ 5. Отдельные вопросы охраны несовершеннолетних свидетелей

Татьянин Д. В.

E-mail: rok25-12@mail.ru

Татьянин Дмитрий Владимирович, кандидат юридических наук, доцент ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет».

Tatyanin Dmitry Vladimirovich, candidate of law, associate professor Udmurt State University.

Аннотация. В статье обосновывается необходимость согласования вопросов, связанных с обеспечением охраны несовершеннолетнего свидетеля с его законным представителем. Предлагается предусмотреть новый вид охраны для несовершеннолетних свидетелей: направление к родственникам, в школу-интернат или спортивный лагерь.

Ключевые слова: несовершеннолетний, свидетель, безопасность, охрана, угроза, законный представитель.

§ 5. Selected issues relating to the protection of juvenile witnesses

Tatyanin D. V.

Abstract. The article justifies the need to coordinate issues related to the protection of a minor witness with his legal representative. It is proposed to provide a new type of protection for minor witnesses: referral to relatives, to a boarding school or sports camp.

Keywords: witness, safety, protection, threat, legal representative.

Участие несовершеннолетних свидетелей при производстве по уголовным делам является не единичным случаем. Несовершеннолетние

выступают в качестве свидетелей по уголовным делам, когда они являются очевидцами преступления; когда обладают информацией о произошедшем преступлении, полученной из иных источников; когда допрашиваются о своем приятеле, друге, совершившем преступление; когда принимали участие в совершении преступления, но не достигли возраста уголовной ответственности, в связи с чем по делу допрашиваются в качестве свидетелей.

Выступая в качестве свидетеля, несовершеннолетний оказывается в опасной ситуации, в связи с тем, что, обладание им информацией о совершенном преступлении представляет реальную угрозу его безопасности. Если несовершеннолетний свидетель допрашивается по вопросам характеризующего материала, либо информации, полученной из иных источников, то он не представляет фактически угрозы для подозреваемого / обвиняемого, поскольку его показания либо не имеют непосредственного отношения к расследуемому преступлению, либо даны со слов другого лица, что всегда можно поставить под сомнение после допроса несовершеннолетнего свидетеля. Показания несовершеннолетних свидетелей в указанных случаях не представляют значимой опасности в изобличении лица, совершившего преступление, поэтому оказывать на них воздействие в целях изменения показаний или отказа от них нецелесообразно.

Реальная угроза безопасности существует в отношении несовершеннолетних свидетелей-очевидцев и несовершеннолетних свидетелей, принимавших участие в совершении преступления, но не достигших возраста уголовной ответственности. Их свидетельские показания имеют изобличающий характер и представляют реальную опасность для подозреваемых/обвиняемых, в связи с чем возникает необходимость принятия мер по обеспечению безопасности указанных несовершеннолетних. Пресечение возникновения и развития конфликтов при производстве по уголовным делам с участием несовершеннолетних направлено на обеспечение защиты и охраны их прав¹.

УПК РФ не регламентирует обеспечение охраны участников уголовного судопроизводства. Одновременно в нем достаточно подробно регламентируются вопросы обеспечения защиты прав участников уголовного процесса, особенно несовершеннолетних². В связи с этим

¹ См.: *Татьянина Л. Г., Ившин В. Г.* Разрешение конфликтных ситуаций в процессе производства предварительного расследования по уголовным делам о преступлениях несовершеннолетних // *Вестник Удмуртского университета. Серия «Экономика и право»* 2019. Т. 29. № 2. С. 219–223.

² См.: *Бычков А. Н.* Защита прав несовершеннолетних потерпевших и свидетелей при производстве следственных действий // *Молодой ученый.* 2014. № 17 (76). С. 22–23; *Лифанова М. В.* Участие законного представителя как гарантия прав и свобод несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого // *Актуальные проблемы государства и общества в области обеспечения прав и свобод человека и гражданина.* 2019.

возникает вопрос о возможности и необходимости обеспечения охраны несовершеннолетних свидетелей и потерпевших и применения к ним мер безопасности.

Часть 1 ст. 16 Федерального закона № 119-ФЗ от 20 августа 2004 г. указывает, что основаниями применения мер безопасности являются данные о наличии реальной угрозы безопасности защищаемого лица»

Согласно ч. 2 ст. 16 Федерального закона № 119-ФЗ от 20 августа 2004 г. меры безопасности в отношении несовершеннолетних лиц принимаются на основании «письменного заявления их родителей или лиц, их заменяющих, а также уполномоченных представителей органов опеки и попечительства (в случае отсутствия родителей или лиц, их заменяющих) или с их согласия, выраженного в письменной форме»¹.

Однако, следует отметить, что родители и лица их заменяющие часто даже не предполагают о ситуации, в которой отказался их ребенок, особенно подросткового возраста, поскольку он считает себя взрослым и пытается проявить самостоятельность. Даже о том, что подростка допрашивали в качестве свидетеля родители не всегда знают, поэтому не предполагают о возможной угрозе его безопасности.

Если несовершеннолетний, не достигший возраста уголовной ответственности, совершил преступление, родители привлекаются в уголовное дело в качестве законных представителей, уведомляются о произошедшем, при этом они не воспринимают опасности, в которой может оказаться их ребенок, поскольку его соучастники заинтересованы в том, чтобы он взял на себя вину, так как его привлечь к уголовной ответственности нельзя, а остальным он поможет. Учитывая закрытость отношений в среде несовершеннолетних, их внутренние связи, оказать давление на указанного свидетеля для представителей групп несовершеннолетних не представляется сложным, при этом законные представители не будут об этом знать и даже предполагать. Необходимо учитывать, что несовершеннолетние, совершившие преступления в группе, часто воспитываются в неполных или неблагополучных семьях, их родители не занимаются воспитанием ребенка, что приводит его в различные криминальные группы, соответственно обеспечить защиту они не могут, а иногда пытаются использовать ситуацию в корыстных целях. При установлении опасной ситуации для несовершеннолет-

№ 2. С. 373–377; *Холунова Е. В.* Правовые гарантии соблюдения законных интересов несовершеннолетних в Российской Федерации // Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса. 2019. Т. 11. № 4. С. 100–107 и др.

¹ См.: О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства: Федеральный закон № 119-ФЗ от 20 августа 2004 г. (с изм.) // <http://base.garant.ru/>.

него свидетеля, не являющегося субъектом уголовной ответственности, следует решить вопрос о временном изменении его места жительства по согласованию с родителями, возможно направление на определенный период к родственникам, с их согласия, либо в школу-интернат, в каникулярный период в спортивные лагеря. Следует учитывать, что ребенок должен быть направлен в лучшие условия, чем те, в которых он проживает с родителями, это обусловлено, с одной стороны, воспитательной целью, когда у ребенка появляется желание достичь чего-то хорошего в своей жизни, уйти от тех знакомых и друзей, которые его вовлекли в криминальную ситуацию, с другой стороны, исключит ситуацию, когда из одних сложных условий ребенок перейдет в другие, которые могут привести его вновь к совершению правонарушений. При принятии решения о направлении ребенка к родственникам, в школу-интернат или в спортивный лагерь необходимо получить согласие родителей, а также предупредить их об ответственности за разглашение информации о месте пребывания ребенка. Администрация школы-интерната или спортивного лагеря и родственники, куда направляется ребенок, должны быть уведомлены о причине его направления к ним и предупреждены о недопустимости разглашения информации о местопребывании несовершеннолетнего, а также о необходимости сообщать любую информацию о возникновении угрозы в отношении него. Указанный подход позволит обеспечить безопасность несовершеннолетнего, не достигшего возраста уголовной ответственности, в связи с чем выступающего свидетелем по уголовному делу.

Наиболее сложная ситуация возникает в отношении несовершеннолетних случайных свидетелей, которые не предполагают возникшей в отношении них опасности в связи с тем, что стали очевидцами преступления. Полагаю, что в отношении них вопрос об обеспечении охраной должен решаться индивидуально по согласованию с законными представителями в зависимости от обстоятельств уголовного дела.

Список литературы

1. *Бычков А. Н.* Защита прав несовершеннолетних потерпевших и свидетелей при производстве следственных действий // Молодой ученый. 2014. № 17 (76). С. 22–23.
2. *Лифанова М. В.* Участие законного представителя как гарантия прав и свобод несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого // Актуальные проблемы государства и общества в области обеспечения прав и свобод человека и гражданина. 2019. № 2. С. 373–377.
3. *Татьянина Л. Г., Ившин В. Г.* Разрешение конфликтных ситуаций в процессе производства предварительного расследования по уголовным делам о преступлениях несовершеннолетних // Вестник Удмуртского университета. Серия «Экономика и право» 2019. Т. 29. № 2. С. 219–223.

4. Холхунова Е. В. Правовые гарантии соблюдения законных интересов несовершеннолетних в Российской Федерации // Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса. 2019. Т. 11. № 4. С. 100–107 и др.
5. Федеральный закон № 119-ФЗ от 20 августа 2004 г. (с изм.) «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» // <http://base.garant.ru/>.

§ 6. Принятие мер безопасности в отношении участников уголовного судопроизводства при угрозе уничтожения или повреждения принадлежащих им ценных бумаг

Хуснутдинов Р. М.

Хуснутдинов Р. М., аспирант ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»

Khusnutdinov R. M., postgraduate student of the Udmurt State University.

Аннотация. В работе анализируется законодательство и подзаконные Нормативно-правовые акты об охране принадлежащего участникам уголовного судопроизводства и иным защищаемым лицам имущества, в том числе ценных бумаг. Предлагаются новые меры безопасности, направленные на охрану ценных бумаг как имущества защищаемых лиц.

Ключевые слова: права человека, меры безопасности, личная охрана, охрана имущества, ценные бумаги.

§ 6. Taking security measures against participants in criminal proceedings in case of threat of destruction or damage of securities belonging to them

Khusnutdinov R. M.

Abstract. The paper analyzes legislation and subordinate regulatory legal acts on the protection of property belonging to participants in criminal proceedings and other protected persons, including securities. New security measures aimed at protecting securities as property of protected persons are proposed.

Keywords: human rights, security measures, personal protection, property protection, securities.

Охрана прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве является одним из важнейших принципов уголовного

ОГЛАВЛЕНИЕ

Авторский коллектив.....	5
Предисловие	20

Раздел 1

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ЧАСТНОГО И ПУБЛИЧНОГО ПРАВА

Глава 1. Общие вопросы взаимодействия частного и публичного права.....	27
§ 1. <i>Абдуллаев К. А.</i> Правовая природа и понятие института банкротства физического лица в контексте конвергенции частного и публичного права	27
<i>Список литературы.....</i>	34
§ 2. <i>Булатов Б. Б., Дежнев А. С.</i> Взаимосвязь публично-правовых и частноправовых начал при наложении ареста на имущество в уголовном судопроизводстве	35
<i>Список литературы.....</i>	41
§ 3. <i>Власова С. В.</i> Исковая модель обвинения как составляющая уголовно-процессуального механизма, обеспечивающего правопорядок в сфере экономической деятельности.....	41
<i>Список литературы.....</i>	48
§ 4. <i>Гриненко А. В.</i> Соотношение публичных и частных начал в судебном разбирательстве по уголовным делам в суде первой инстанции	49
<i>Список литературы.....</i>	55
§ 5. <i>Зайцев О. А.</i> Договор как средство регулирования уголовно-процессуальных отношений.....	55
<i>Список литературы.....</i>	63

§ 6.	<i>Морозов С. Ю.</i> Проявление конвергенции частного и публичного права на современном этапе развития системы права	64
	<i>Список литературы</i>	74
§ 7.	<i>Несмелова О. Д.</i> Допрос свидетеля нотариусом: особенности совершения нотариального действия	76
	<i>Список литературы</i>	83
§ 8.	<i>Сапега В. А.</i> Теоретические основы соотношения понятий «организация» и «управление» в гражданско-правовой сфере регулирования	83
	<i>Список литературы</i>	93
Глава 2.	Цифровизация как основа конвергенции частного и публичного права	96
§ 1.	<i>Балашова А. А., Жмурова А. И.</i> К вопросу об электронных доказательствах в уголовном процессе России	96
	<i>Список литературы</i>	99
§ 2.	<i>Каменев А. С.</i> Защита потерпевших и свидетелей в век цифровых технологий: взгляд адвоката	100
	<i>Список литературы</i>	106
§ 3.	<i>Коллегов А. С.</i> Аккаунты как цифровые объекты и некоторые вопросы соотношения цифровых объектов как понятийной категории с классической теорией вещных прав.....	106
	<i>Список литературы</i>	116
§ 4.	<i>Пастухов П. С.</i> Проблемы осмотра и предварительного исследования электронных носителей информации.....	117
	<i>Список литературы</i>	126
§ 5.	<i>Токарева Е. В., Хорьяков С. Н.</i> Актуальные вопросы, возникающие при расследовании преступлений в сфере высоких технологий.....	127
	<i>Список литературы</i>	131
§ 6.	<i>Тюлин А. В.</i> Возможные правовые споры, возникающие в результате влияния искусственного интеллекта на систему управления персоналом.....	132
	<i>Список литературы</i>	142

Глава 3. Частноправовые проблемы деятельности, реорганизации и ликвидации юридических лиц	143
§ 1. <i>Кузьмина И. К.</i> Актуальные вопросы теории и правоприменения при реорганизации и ликвидации акционерного общества.....	143
<i>Список литературы</i>	154
§ 2. <i>Нестерова О. С.</i> Внесудебное банкротство как антикризисная мера в период пандемии	154
<i>Список литературы</i>	161
§ 3. <i>Серова О. А.</i> Сетевая форма взаимодействия образовательных организаций: баланс частногоправового и публично-правового регулирования.....	162
<i>Список литературы</i>	168
§ 4. <i>Тужилова-Орданская Е. М.</i> Проблема реализации права акционера на получение дивиденда	169
<i>Список литературы</i>	173
Глава 4. Проблемы обязательственного права	174
§ 1. <i>Джинджолия К. К.</i> Изменение и прекращение договора коммерческой концессии и комплексной предпринимательской лицензии в государствах-членах Евразийского экономического союза	174
<i>Список литературы</i>	182
§ 2. <i>Кулаков В. В.</i> О категории «интерес» применительно к обязательству.....	182
<i>Список литературы</i>	187
§ 3. <i>Лукьяненко В. Е.</i> Проблемы договоров страхования посевов сельскохозяйственных культур	188
<i>Список литературы</i>	197
§ 4. <i>Матвеев А. Г.</i> Соотношение права на название СМИ с интеллектуальными правами.....	197
<i>Список литературы</i>	204
Глава 5. Отдельные проблемы семейного, гражданского и гражданско-процессуального права	205
§ 1. <i>Болдырев В. А.</i> Ограничение свободы предпринимательской деятельности: крайняя нормотворческая необходимость.....	205
<i>Список литературы</i>	232

§ 2.	<i>Гаврилов Е. В.</i> Понятие и состав гражданско-правовой диффамации в России.....	233
	<i>Список литературы</i>	239
§ 3.	<i>Данилин Е. М.</i> История обособления договора буксировки.....	240
	<i>Список литературы</i>	267
§ 4.	<i>Канева И. К.</i> Особенности и отдельные проблемы правового регулирования сервитутов.....	270
	<i>Список литературы</i>	277
§ 5.	<i>Карпеев О. В.</i> Взыскание неустойки и компенсации морального вреда потребителями услуг воздушной перевозки в условиях ограничений, вызванных пандемией COVID-19.....	278
	<i>Список литературы</i>	284
§ 6.	<i>Комиссарова Е. Г.</i> Проблема фактического родительства: вопрос закона или вопрос факта.....	285
	<i>Список литературы</i>	295
§ 7.	<i>Кузнецова О. А.</i> Особые способы гражданско-правовой защиты нематериальных благ.....	297
	<i>Список литературы</i>	306
§ 8.	<i>Левушкин А. Н.</i> Генетические разработки и биомедицинские технологии при оказании биомедицинских услуг.....	307
	<i>Список литературы</i>	314
§ 9.	<i>Лепешкина В. А.</i> Зарубежный опыт правового регулирования процедуры медиации в предпринимательской деятельности.....	315
	<i>Список литературы</i>	324
§ 10.	<i>Мусаткина А. В.</i> Реализация процедур банкротства физического лица.....	325
	<i>Список литературы</i>	335

Раздел 2

ПУБЛИЧНО-ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ ЮРИСПРУДЕНЦИИ

Глава 6.	Проблемы финансового контроля и бюджетного регулирования.....	339
§ 1.	<i>Иванова В. Н.</i> Развитие принципов и функций в механизме реализации юридической конструкции налога.....	339
	<i>Список литературы</i>	354

§ 2.	<i>Егорова З. А.</i> Субъекты муниципального финансового контроля в бюджетной сфере на примере муниципального образования «город Ульяновск».....	355
	<i>Список литературы</i>	362
Глава 7.	Проблемы уголовно-правового и криминалистического обеспечения противодействия преступности	363
§ 1.	<i>Александров А. С., Александрова И. А.</i> Мера частноправового начала в уголовно-правовой защите экономики от преступности	363
	<i>Список литературы</i>	372
§ 2.	<i>Гладких В. И.</i> Незаконные производство и (или) оборот этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции (ст. 171.3 УК): история, теория и практика применения	372
	<i>Список литературы</i>	385
§ 3.	<i>Гриб В. Г.</i> Проблемы раскрытия заказных убийств, их виды и содержание	385
	<i>Список литературы</i>	392
§ 4.	<i>Кубиевич С. В.</i> Проблемы квалификации и назначения наказания за неоконченное преступление	393
	<i>Список литературы</i>	400
§ 5.	<i>Кудрявцев В. Л.</i> Воспрепятствование осуществлению правосудия и производству предварительного расследования: некоторые уголовно-правовые и процессуальные проблемы	401
	<i>Список литературы</i>	410
§ 6.	<i>Медведев В. Г.</i> Криминологический профиль личности мошенника	411
	<i>Список литературы</i>	418
§ 7.	<i>Медведев Е. В.</i> Социальное назначение иных мер уголовно-правового характера	418
	<i>Список литературы</i>	427
§ 8.	<i>Милич И. Д.</i> Республика Сербия, как страна конечного назначения мигрантов – аспекты уголовных и административных правонарушений.....	428
§ 9.	<i>Окутина Н. Н., Амосова О. С.</i> Понятие и сущность коррупционных преступлений в сфере местного самоуправления.....	433
	<i>Список литературы</i>	442

§ 10. Сидакова А. А. Честь и достоинство личности как объект уголовно-правовой охраны	443
<i>Список литературы</i>	449
§ 11. Хелльманн У. Защита неприкосновенности спорта посредством уголовного права	449
<i>Список литературы</i>	458
§ 12. Штаге Д. Браконьерская ловля рыбы (§ 293 УУ ФРГ).....	459
<i>Список литературы</i>	467
§ 13. Шутемова Т. В. Группа как признак банды	468
<i>Список литературы</i>	471
Глава 8. Охрана прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве.....	473
§ 1. Гладышева О. В. Безопасность профессиональной деятельности адвоката в уголовном судопроизводстве как условие эффективной реализации права на защиту.....	473
<i>Список литературы</i>	480
§ 2. Лошкобанова Я. В. Дифференциация уголовно-процессуальной формы и меры безопасности для участников уголовного судопроизводства	481
<i>Список литературы</i>	488
§ 3. Семенцов В. А. Личная безопасность адвоката – участника уголовного судопроизводства.....	489
<i>Список литературы</i>	496
§ 4. Татьянанина Л. Г. Охрана и защита прав потерпевших по уголовным делам о преступлениях против половой неприкосновенности несовершеннолетних	498
<i>Список литературы</i>	503
§ 5. Татьянин Д. В. Отдельные вопросы охраны несовершеннолетних свидетелей	503
<i>Список литературы</i>	506
§ 6. Хуснутдинов Р. М. Принятие мер безопасности в отношении участников уголовного судопроизводства при угрозе уничтожения или повреждения принадлежащих им ценных бумаг	507
<i>Список литературы</i>	511

Глава 9. Проблемы досудебного уголовного судопроизводства	513
§ 1. <i>Гаврилов Б. Я.</i> Современное досудебное производство: что изменилось за двадцать лет действия УПК Российской Федерации?.....	513
<i>Список литературы</i>	522
§ 2. <i>Костенко Р. В.</i> Решение прокурора о возвращении уголовного дела для производства дополнительного дознания.....	523
<i>Список литературы</i>	528
§ 3. <i>Левченко О. В.</i> Дискреционные полномочия прокурора по разрешению уголовно-правового спора в досудебном производстве Франции.....	529
<i>Список литературы</i>	533
§ 4. <i>Лифанова Л. Г.</i> Отдельные проблемы реализации прав участников досудебных стадий в уголовном процессе.....	533
<i>Список литературы</i>	537
§ 5. <i>Нурбаев Д. М.</i> Некоторые аспекты судебного контроля за законностью возбуждения уголовного дела.....	538
<i>Список литературы</i>	545
§ 6. <i>Трифанова К. А.</i> Уголовно-процессуальные механизмы исправления следственных ошибок в ходе досудебного производства.....	545
<i>Список литературы</i>	550
Глава 10. Проблемы судебного разбирательства уголовного дела	552
§ 1. <i>Батчаева Э. К.</i> Действия государственного обвинителя в начале судебного следствия.....	552
<i>Список литературы</i>	557
§ 2. <i>Будылин Н. В.</i> О действии запрета на поворот к худшему в стадии апелляционного производства по уголовному делу.....	558
<i>Список литературы</i>	563
§ 3. <i>Константинова В. А.</i> Промежуточные решения особого порядка судебного разбирательства при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.....	565
<i>Список литературы</i>	572

§ 4.	<i>Машинникова Н. О.</i> Дискуссионные вопросы соотношения понятий «беспристрастность» и «заинтересованность» при осуществлении правосудия по уголовным делам.....	573
	<i>Список литературы</i>	577
§ 5.	<i>Щербич Л. А.</i> Типичные ошибки предварительного расследования, выявляемые в судебном следствии	577
	<i>Список литературы</i>	584
Глава 11. История и перспективы развития российского уголовного судопроизводства		585
§ 1.	<i>Виницкий Л. В., Бурносова Ю. Л.</i> Проблемные вопросы развития компетенции специалиста в уголовном судопроизводстве России.....	585
	<i>Список литературы</i>	592
§ 2.	<i>Зуев С. В.</i> «Государственные заказы» на развитие уголовного судопроизводства: ретроспективный аспект и перспектива.....	593
	<i>Список литературы</i>	600
§ 3.	<i>Ильютченко Н. В.</i> О реальных возможностях УПК РФ	600
	<i>Список литературы</i>	608
§ 4.	<i>Максимов О. А.</i> О зарождении правового института ходатайств и жалоб в уголовном процессе России	609
	<i>Список литературы</i>	613
§ 5.	<i>Победкин А. В.</i> Снизить количество судимых или стандарты доказывания?.....	613
	<i>Список литературы</i>	619
§ 6.	<i>Ярмизин М. В.</i> К вопросу об оценке доказательств в уголовном процессе	619
	<i>Список литературы</i>	623