

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Российский государственный гуманитарный университет»

Институт массмедиа и рекламы

Факультет журналистики



Трансформация медиасреды в XXI веке
Международный научно-практический медиафорум

Новые тренды
журналистики и медиакоммуникаций
Материалы
Международной научно-практической конференции

Москва, 6 апреля 2022 г.

Москва 2022

УДК 070(063)
ББК 76.0я431
Н72

Ответственный редактор
Д.В. Неренц

Редакционная коллегия

Н.Я. Макарова, В.И. Ярных,
Я.Е. Каневская, Т.С. Бондарева-Кутаренкова

Рецензент – канд. филол. н., доцент, доцент кафедры интегрированных коммуникаций Института общественных наук РАНХиГС при Президенте РФ Елена Анатольевна Глазкова

Н72 **Новые** тренды журналистики и медиакommunikаций: Материалы Междунар. научно-практич. конф. Москва, 6 апреля 2022 г. / Отв. ред. Д.В. Неренц. М.: РГГУ, 2022. 256 с. (Трансформация медиасреды в XXI веке)

ISBN 978-5-7281-3160-1

Современные реалии требуют переосмысления подходов не только к работе журналиста, но и к эффективным способам построения медиакommunikаций, а также к образовательной деятельности. Пандемия коронавируса, сложившаяся геополитическая картина, создание нового миропорядка, последствия санкций для российского медиасектора – те вопросы, которые требуют обсуждения на разных площадках. В данном сборнике представлено видение специалистов в области медиа на разные аспекты медиаотрасли, начиная от актуальных способов речевого воздействия и создания эффективной визуализации и заканчивая осмыслением необходимости формирования новых профессиональных компетенций в рамках обучения журналистов.

Для студентов, магистрантов, аспирантов, преподавателей гуманитарных дисциплин, а также широкого круга читателей.

УДК 070(063)
ББК 76.0я431

Материалы публикуются в авторской редакции

ISBN 978-5-7281-3160-1

© Российский государственный
гуманитарный университет, 2022

Содержание

Раздел I. Новые подходы к визуализации медиатекстов и актуальные форматы корпоративных медиа

<i>Будник М.В.</i> Язык японской рекламы: мир традиций и новых технологий	7
<i>Гусева А.Х.</i> О создании псевдопараллельных корпусов и технологии перевода медиатекстов общественно-политической тематики.....	11
<i>Захарова М.В.</i> Инструменты продвижения брендов в социальной сети Tiktok: обзор рынка	16
<i>Захарова М.М.</i> Бренд-медиа как актуальный метод продвижения товаров и услуг.....	20
<i>Зорин К.А.</i> Студенческие СМИ городов-миллионников России как часть городских коммуникаций	22
<i>Красовская Е.В.</i> Противоречивые тенденции на рынке белорусских корпоративных СМИ.....	28
<i>Сулейманов М.Р.</i> Культура потребления визуального медиаконтента в VUCA-период	31
<i>Суханова А.М.</i> Специфика продвижения контента в корпоративных медиа «Сбербизнес Live»	33
<i>Ткаченко Ю.В.</i> Визуализация медиаконтента: форматы и возможности	37
<i>Фарберович О.В.</i> Способы визуальной репрезентации научной информации о квантовых нанотехнологиях в научно-популярных журналах «Макс Планк Форшунг» (Германия) и «Технион» (Израиль)	41
<i>Харланова Ю.В.</i> Общие тенденции к визуализации медиатекстов в социальных сетях.....	45
<i>Шимолин В.И.</i> Классика жанров во всемирной Сети	48
<i>Шнайдер А.</i> Мировой медиаландшафт корпоративной журналистики	51

Раздел II. Социальные медиа: контент, инструменты, технологии

<i>Автаева Н.О.</i> Блоги о семье и родительстве в Instagram и YouTube: опыт типологизации	55
<i>Богаткина С.М., Зайцева Л.В.</i> Экологическая проблематика в Интернет-СМИ Архангельской области.....	59
<i>Глазкова Е.А.</i> Социальные медиа как инструмент формирования медиаобраза музея «Эрмитаж»	65
<i>Зорина В.А.</i> Правовые и этические вопросы авторства контента, созданного искусственным интеллектом.....	70
<i>Ким М.Н.</i> Мотивы обращения журналистов к блогам и способы их использования.....	72
<i>Киричек П.Н.</i> Контент или формат – вот в чём вопрос	76
<i>Кривошеева Н.И.</i> Социальные медиа и современные политические режимы: эффекты взаимовлияния	80
<i>Корнев М.С.</i> Понятие «жанр» в журналистике в русскоязычных и англоязычных трактовках: материалы к изучению	84
<i>Неренц Д.В.</i> Подходы к применению в работе журналиста User-Generated Content (UGC)	88
<i>Николаева М.В.</i> Политическая репрезентация кандидатов в выборах в государственную думу VIII созыва	92
<i>Санникова И.И., Салчак А.Х.</i> Этнокультурный компонент как неотъемлемая составляющая контента студенческой газеты вуза культуры и искусств.....	98
<i>Шестерина А.М.</i> Принцип экзотики в системе видеоблогинга.....	101
<i>Ruzikulov D.Sh.</i> Media during the pandemy: what is changing?	105

*Раздел III. СМИ и публичная дипломатия.
Информационные войны в глобальном медиапространстве*

<i>Бондарева-Кутаренкова Т.С. Медиа и публичная дипломатия в российско-сербских отношениях в XXI веке</i>	<i>107</i>
<i>Гурьянова Н.А. Этическая регуляция деятельности телевизионного журналиста (на материале общественно-политического ток-шоу «Место встречи»).....</i>	<i>110</i>
<i>Крылова Е.Г. Особенности технологий информационных войн в наше время</i>	<i>116</i>
<i>Кудасова Я.В., Игнатьева Л.Н. Публичная дипломатия, как один из важнейших инструментов распространения «мягкой силы» государств.....</i>	<i>120</i>
<i>Макашова В.В., Ибембе Ококо Марлян К.Ж. Медиасистема Республики Конго в условиях информационных угроз.....</i>	<i>125</i>
<i>Неренц Д.В. Способы использования социальных сетей как инструмента в информационной войне XXI века</i>	<i>129</i>
<i>Сафаров А.И., Ризаев И.И. Медиаграмотность в системе образования</i>	<i>132</i>
<i>Скобелева В.В., Трепалина Н.Е. Проблема точности и объективности информации в эпоху цифровизации информационного пространства.....</i>	<i>135</i>
<i>Ханова А.Г. Вопросы национальной идентификации в политическом медиадискурсе русского зарубежья</i>	<i>139</i>
<i>Iufereva A.S. Have the journalists lost their gatekeeping role? Challenges of a journalist's search for truth in the post-truth era.....</i>	<i>142</i>

Раздел IV. Современные способы речевого воздействия

<i>Афанасьева О.М. Употребление вопросительных предложений как эффективный способ речевого воздействия (на материале публицистических текстов)</i>	<i>146</i>
<i>Зинченко К.Д. Инструменты медиавоздействия в информационно-аналитических программах на современном российском телевидении (на материале программы НТВ «Итоги недели с Ирадой Зейналовой»)</i>	<i>150</i>
<i>Иовва Н.И. Сторителлинг: понятие и область применения</i>	<i>157</i>
<i>Каневская Я.Е. Термин «контент»: происхождение понятия и лексическая сочетаемость.....</i>	<i>160</i>
<i>Колянов А.Ю. Специфика формирования образа искусственного интеллекта в российском медиадискурсе</i>	<i>165</i>
<i>Крижановская Е.М. Языковые способы интерпретации актуальной политической ситуации в социальной сети «Фейсбук»</i>	<i>169</i>
<i>Парамонова М.И. Специфические особенности нарратива в интернет-СМИ (на материале веб-версий англоязычных газет)</i>	<i>173</i>
<i>Савостьянов А.И. Психология ведения ток-шоу на отечественном телевидении</i>	<i>176</i>
<i>Султанова А.П. Лексические и фразеологические средства в современных английских новостных текстах (на основе материалов интернет-издания “The Guardian”)</i>	<i>180</i>
<i>Толстоногова И.В. Карикатура как способ визуального воздействия (на материале шведской газеты Göteborgs-Posten)</i>	<i>186</i>
<i>Хамидуллина К.В. Приемы речевой манипуляции на сетевом канале «Алиф»</i>	<i>189</i>
<i>Kuchesheva I.L. To the question of some means of speech influence (on the example of advertising)</i>	<i>192</i>

*Раздел V. Вызовы профессионального медиаобразования:
форматы и технологии обучения в условиях цифровой трансформации*

<i>Авдони́на Н.С.</i> Проектирование профессионального опыта студента-журналиста в онлайн-обучении	195
<i>Анваров А.А.</i> Информационная культура как новый подход профессионального медиаобразования	199
<i>Артемова Ю.В.</i> Развитие цифровой грамотности будущих специалистов на основе применения медиатехнологий в образовательном процессе	202
<i>Вотинцева О.Н.</i> Сетевая программа как новый формат обучения в условиях цифровой трансформации	206
<i>Дьяконов М.В.</i> Современное состояние отечественных и зарубежных политологических исследований в сфере информационно-коммуникационных технологий.....	208
<i>Землякова К.В.</i> Дискурс социальных сетей как источник языкового материала для обучения студентов работе с англоязычным медиатекстом	212
<i>Зимакова Е.С., Тихонов А.И.</i> «Цифровое образование» – проблемы перехода на технологии медиаобразования	216
<i>Коханая О.Е.</i> Личность преподавателя как императивная ценность в процессе медиаобразования	220
<i>Макарова Н.Я.</i> Продюсирование в системе профессиональных компетенций телевизионного журналиста	225
<i>Оганнисян Т.Г.</i> Медиаобразовательный потенциал СМИ: проблемы и перспективы (на примере армянских СМИ).....	230
<i>Польция Н.О.</i> Навыки работы с текстом на рынке онлайн-образования: востребованность, проблемы, задачи	234
<i>Сафонов В.И.</i> Формирование медиаграмотности будущего педагога в условиях цифровой трансформации образовательного пространства	238
<i>Соломин В.Е.</i> Акценты в изучении медиаэкономики в условиях цифровизации медиасреды.....	240
<i>Сугирбекова С.Р.</i> Новые форматы и технологии в медиаобразовании: возможности и перспективы	243
<i>Ярных В.И.</i> Современные подходы к педагогическому дизайну процесса обучения в условиях цифровой трансформации	246
<i>Zimakova E.S.</i> German mass media and digital technologies	250
Наши авторы	253

5. *Usmonov F.N.* The role rationalization in the acceleration of life sequence // *Theoretical & Applied Science*. 2020. №. 3. С. 227–229.
6. *Муминова З.О.* Профессиональная подготовка личности: оздоровление и духовное воспитание // Система менеджмента качества в вузе: здоровье, образованность, конкурентоспособность: сборник науч. трудов. 2021. С. 264–268.

В.В. Скобелева
Н.Е. Трепалина
Удмуртский государственный университет
Skver-774@yandex.ru,
namein@rambler.ru

Проблема точности и объективности информации в эпоху цифровизации информационного пространства

Аннотация. В статье исследуется проблема объективности в науке и журналистике, определяется значимость использования научных методов теоретического познания социальной реальности, обращается внимание на проблему распространения фейковой информации, делается вывод о том, что для журналистики проблема объективности стала особенно острой в условиях стремительной цифровизации.

Ключевые слова: журналистика, объективность, реальность, информация, фейк

Вопрос объективности информации – ключевой момент в работе ученого и журналиста. Наука претендует на объяснение реальных закономерностей нашей жизни, а журналистика – на то, чтобы освещать реальные факты. Поэтому объективность – отражение объекта, как он есть – это то, что роднит журналистику с наукой и является важной ценностью журналистского творчества.

Объективность в науке связана с тщательным подбором определенных методов для исследования. Например, в исторической науке одной из необходимых предпосылок и основой научного исследования являются исторические источники. Их изучением занимается источниковедение, «гуманитарная дисциплина, объект которой – исторические источники, т. е. вся совокупность произведений человека / продуктов культуры – эмпирическая реальность исторического мира, а предмет – изучение исторического источника как культурного феномена и на этой основе поиск, извлечение, оценка и использование в науке и иных социальных практиках информации о человеке и обществе в их исторической составляющей» [1, с. 7]. Так, важными материалами для историков являются письменные источники – летописи, законодательные акты, делопроизводственная документация, дневниковые записи, периодическая печать и пр.

Чтобы история не потерялась для нас окончательно (как это может произойти выразительно показал Дж. Оруэлл в своем известном романе «1984»), исследователи должны строго придерживаться определенных приёмов, норм и правил в получении информации, нарушение которых приводит к искажению, фальсификации истории. Последствия могут быть разными – от псевдонаучных теоретических построений, подобно

концепции «новой хронологии» Г.В. Носовского и А.Т. Фоменко [2], до манипуляции общественным сознанием в интересах политических сил.

Проблема усугубляется в массовых коммуникациях, где из-за обилия различной, беспрестанно поставляемой информации, нередко непроверенной, вырванной из контекста, может быть поставлена под сомнение репутация науки в целом или спровоцирован скандал в образовательной среде. Это можно проиллюстрировать примерами, широко представленными в массмедиа. В частности, события, которые связаны с именем известного блогера Евгения Понасенкова¹, презентующего себя как великого историка, на деле же не признанного таковым в академических кругах и удостоившегося в 2018 г. «Ордена Петросяна I степени», который вручают за сомнительные «научные» достижения². В современном медиапространстве таких эпатажных индивидов именуют фриками и относятся к ним с легким скепсисом и иронией. В рамках иронии можно оставаться, если речь идет о, так сказать, безобидных фриках (например, российский фитнес-блогер Александр Шпак), но в случае с Понасенковым мы сталкиваемся с двумя важными проблемами современности, обусловленными демократизацией процессов трансляции любой информации.

Во-первых, Е. Понасенков не просто выкладывает собственные видео, делясь с аудиторией своей весьма неоднозначной и сомнительной точкой зрения, но и, пользуясь своей известностью, активно вмешивается в образовательную сферу, одна из его обличительных кампаний закончилась громким скандалом и увольнением учителя истории одной из российских школ³. Во-вторых, подобные псевдоисторики оказывают пагубное влияние на трактовку и оценку исторических событий и персоналий со стороны подрастающего поколения, способствуют формированию у них ложных представлений об исторических процессах и деятелях, уже получивших объективное прочтение и освещение со стороны научного сообщества.

На наш взгляд, вольность, ошибочность в передаче данных опасна не только в сфере общественной и личной безопасности, она наносит непоправимый ущерб в восприятии социальными массами как исторического прошлого, так и актуальных событий современности⁴, вопросами освещения которых как раз и занимается журналистика.

Научная методология – необходимая часть теории научного познания. От того, каким будет выбор способов получения информации, зависит и интерпретация теоретических понятий и положений. Так, например, в социологии большое внимание уделяется анализу и оценке достоверности тех или иных информационных источников, и определенное место в этом процессе принадлежит контент-анализу. Способы получения информации в журналистике зависят от жанровой специфики. Конечно, простая болтовня с соседкой на лавочке – это не новости, но для журналиста узнать мнение соседей о небезызвестной медийной личности может стать темой для разоблачительной статьи.

¹ Панасенков Евгений Николаевич [Электронный ресурс] // Реестр иностранных средств массовой информации, выполняющих функции иностранного агента. Министерство юстиции Российской Федерации. URL: <https://minjust.gov.ru/ru/documents/7755/> (дата обращения 02.04.2022).

² Почётный Академик ВРАЛ 2018. Лауреат премии – Олег Эпштейн [Электронный ресурс] // ВРАЛ – 2018. URL: <https://vral.li/vral-2018/> (дата обращения 02.04.2022).

³ Забайкальский учитель уволился после ролика Панасенкова о конфликте педагога с учеником [Электронный ресурс] // Мел. URL: <https://mel.fm/novosti/2178049-zabaykalsky-uchitel-uvolilsya-posle-rolika-ponasenkova-o-konflikte-pedagoga-s-uchenikom> (дата обращения 02.04.2022).

⁴ Человек эпохи вырождения [Электронный ресурс] // Livejournal. URL: <https://uborshizza.livejournal.com/1509032.html?page=7> (дата обращения 02.04.2022).

В XXI в. в журналистике основными стали информационные жанры. Новость – событийный факт – становится главной ценностью современного мира. Генеральный директор Медиакорпорации Китая Шэнь Хайсюн заявил о необходимости давать только достоверную информацию и посоветовал китайским медиа взять курс на предоставление «голых фактов – зачастую без комментариев»⁵. При этом востребованность других жанров не исчезла. Так, аналитические жанры имеют не меньшую значимость, но в пёстрой картине меняющихся событий от СМИ все же ждут оперативного предоставления информации. Ситуация усложняется тем, что традиционные медиа – не единственные, кто решает задачи удовлетворения потребностей аудитории. Серьезную конкуренцию им составляют онлайн-платформы и соцсети, использующие разные форматы, имеющие жанровое разнообразие и меняющие подходы к сбору и подаче информации.

От профессиональной журналистики аудитория вправе ожидать качественный контент, где основой любого материала является факт, под которым понимается «проверенное, достоверное знание о реально происшедшем в действительности» [3, с. 16]. И испортить репутацию ставкой на подачу фейковых новостей – вполне реальная перспектива. Поэтому научить будущих журналистов разбираться в источниках информации, уметь отсеивать сомнительные данные и думать о репутации своего издания/канала – одна из задач журналистского образования [4].

Однако проблемой современной журналистики стал не только сбор информации, но и её селективность и дозированность. Одной из причин профессиональной деформации стала именно тотальная цифровизация социального пространства, приведшая к свободному транслированию массам практически любой информации. То есть, нынешним журналистам все сложнее ориентироваться в безудержных потоках новых фактов, которые можно получить с разных медиаресурсов: от традиционных СМИ и информагентств до разнообразных социальных сетей и блогов. И далеко не все трансляторы этих потоков переживают за достоверность и объективность своей информации. Как следствие – появление и частое использование в современных массмедиа понятия «фейк».

Под фейком сейчас понимается событие, которого не было, или искаженное событие. Исследователи даже классифицируют фейки-ошибки и фейки-обманки. Первый вид фейка представляет собой неумышленное искажение информации, возможно, из-за небрежного отношения автора к исходным источникам. Второй выступает в качестве сознательного искажения, которое делается с явным умыслом получения выгоды (дискредитировать политического оппонента, экономического конкурента или личного врага, а также как шутка или намеренный розыгрыш, напр., первоапрельский) [3]. Простая невнимательность или неточность при подаче контента отличается от другой группы фейковой информации. Противостоять последней приходится уже тем, кто так или иначе соприкасается с потоками информации: журналистам, редакторам, учредителям СМИ, работникам пресс-служб и агентств печати, политологам, историкам, а также самой аудитории. Современным потребителям информации нужно уметь формировать скептическое отношение к любым данным, поставляемым журналистами или другими сферами массовой коммуникации. Актуальные «факты», написанные/озвученные/заснятые работниками СМИ, не проверяются столь длительно и детально, как «факты», которые

⁵ Китай выступил в защиту объективной журналистики [Электронный ресурс] // Российская газета. URL: <https://rg.ru/2021/01/01/kitaj-vystupil-v-zashchitu-obektivnoj-zhurnalistiki.html> (дата обращения 02.04.2022).

потом попадают в учебники истории. Однако это не снимает ответственности за подачу недостоверного контента. Способов противодействия распространению фейковой информации немало, от формирования навыков медиаграмотности до введения соответствующих законов.

В современной журналистике есть определенные правила для распознавания фейков. Так, «фейк появляется всегда моментально и не имеет продолжения. Он «висит». Обычно новость, если она бомбическая, находится в развитии. <...> В случае игнорирования новости есть все основания для предположения, что это был вброс» [3, с. 78]. Часто специалисты советуют СМИ, особенно в случае сомнений в объективности информации, ссылаться на источники, давая читателям свободу самим убедиться в достоверности изложенных фактов. Потому что сейчас при огромной конкуренции в сфере массовых коммуникаций репутация для любых СМИ важнее всего: «опубликовав фейковую новость, вы себя опорочите, пусть лучше это сделают какие-то социальные сети, которые вообще ни за что не в ответе» [3, с. 78].

В современном, переполненном различной информацией медиaprостранстве, журналисту сложно бывает на месте разобраться с объективностью выдаваемого материала. Даже если отбросить возможную непорядочность журналиста, сказывается нехватка времени, необходимость подавать информацию бесперебойно, а также жесткая конкуренция на медиарынке, выражающаяся в желании обогнать соперника. Процесс цифровизации сделал все данные о мире доступными, получить их можно в разы быстрее, чем прежде. Поэтому, на наш взгляд, важным ориентиром для журналиста следует считать нравственную составляющую его деятельности, а именно: опираться в своей работе не только на критерии точности и объективности, но и ориентироваться на возможную общественную пользу от поставляемого материала, включая развитие чувства патриотизма.

Литература

1. Источниковедение: учеб. пособие / И.Н. Данилевский, Д.А. Добровольский, Р.Б. Казаков, С.И. Маловичко, М.Ф. Румянцева, О.И. Хоруженко, Е.Н. Швейковская; Отв. ред. М.Ф. Румянцева; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М.: Изд. дом. Высшей школы экономики, 2015. 685 с.
2. *Ефремов Ю.Н.* Конец «новой хронологии» // В защиту науки. 2015. № 15. С. 50–62.
3. *Распопова С.С., Богдан Е.Н.* Фейковые новости: Информационная мистификация: Учебное пособие для вузов. М.: Аспект Пресс, 2018. 112 с.
4. *Колесниченко А.В.* Основы журналистской деятельности: учеб. пособие для вузов. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2018. 341 с.

Наши авторы

- Авдони́на Н.С.*, канд. полит. наук, доцент, Северный (Арктический) федеральный университет имени М. В. Ломоносова (г. Архангельск).
- Автаева Н.О.*, канд. полит. наук, доцент, Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет имени Н.И. Лобачевского (г. Нижний Новгород).
- Анваров А.А.*, ст. преподаватель, Наманганский государственный университет (г. Наманган, Узбекистан).
- Артемова Ю.В.*, канд. пед. наук, Елецкий государственный университет имени И.А. Бунина (г. Елец).
- Афанасьева О.М.*, канд. филол. наук, доцент, Российский государственный гуманитарный университет (г. Москва).
- Богаткина С.М.*, студент, Северный (Арктический) федеральный университет имени М. В. Ломоносова (г. Архангельск).
- Бондарева-Кутаренкова Т.С.*, канд. филол. наук, Российский государственный гуманитарный университет (г. Москва).
- Будник М.В.*, канд. филол. наук, Институт гуманитарного образования и информационных технологий (г. Москва).
- Вотинцева О.Н.*, канд. филол. наук, доцент, Северный (Арктический) федеральный университет имени М. В. Ломоносова (г. Архангельск).
- Дьяконов М.В.*, аспирант, Луганский государственный университет имени Владимира Даля (г. Луганск, ЛНР).
- Глазкова Е.А.*, канд. филол. наук, доцент, Российский государственный гуманитарный университет; Российская академия народного хозяйства и государственного управления при Президенте РФ (г. Москва).
- Гурьянова Н.А.*, студент, Российский государственный гуманитарный университет (г. Москва).
- Гусева А.Х.*, канд. пед. наук, доцент, Российский государственный гуманитарный университет (г. Москва).
- Зайцева Л.В.*, ст. преподаватель, Северный (Арктический) федеральный университет имени М. В. Ломоносова (г. Архангельск).
- Захарова М.В.*, канд. экон. наук, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (г. Москва).
- Захарова М.М.* канд. филол. наук, Российский государственный гуманитарный университет (г. Москва).
- Землякова К.В.*, канд. филол. наук, Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. проф. М. А. Бонч-Бруевича (г. Санкт-Петербург).
- Зимакова Е.С.*, ст. преподаватель, Владимирский государственный университет имени А.Г. и Н.Г. Столетовых (г. Владимир).
- Зинченко К.Д.*, студент, Российский государственный гуманитарный университет (г. Москва).
- Зорин К.А.*, канд. филос. наук, Российский государственный гуманитарный университет (г. Москва).
- Зорина В.А.*, аспирант, Российский университет дружбы народов (г. Москва).
- Ибембе Ококо Марлян К.Ж.*, курсант, Военный университет имени князя Александра Невского Министерства обороны РФ (г. Москва).
- Игнатьева Л.Н.*, канд. ист. наук, доцент, Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова (г. Нижний Новгород)
- Иовва Н.И.*, канд. филол. наук, доцент, Приднестровский государственный университет имени Т.Г. Шевченко (г. Тирасполь, Молдова).

- Каневская Я.Е.*, канд. филол. наук, Российский государственный гуманитарный университет (г. Москва).
- Ким М.Н.*, д-р филол. наук, доцент, Северо-западный институт управления, филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (г. Санкт-Петербург).
- Киричек П.Н.*, д-р социол. наук, проф., Московский гуманитарный университет (г. Москва).
- Колянов А.Ю.*, канд. полит. наук, доцент, Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» (г. Санкт-Петербург).
- Корнев М.С.*, канд. филол. наук, Российский государственный гуманитарный университет (г. Москва).
- Коханая О.Е.*, д-р культурологии, канд. филос. наук, Московский гуманитарный университет (г. Москва).
- Красовская Е.В.*, корреспондент газеты «Интеграл» (г. Минск, Беларусь)
- Кривошеева Н.И.*, аспирант, Волгоградский институт управления, филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (г. Волгоград).
- Крижановская Е.М.*, канд. филол. наук, доцент, Пермский государственный национальный исследовательский университет (г. Пермь).
- Крылова Е.Г.*, аспирант, Российская академия народного хозяйства и государственного управления при Президенте РФ (г. Москва).
- Кудасова Я.В.*, студент, Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н. А. Добролюбова (г. Нижний Новгород)
- Макарова Н.Я.*, канд. филол. наук, доцент, Российский государственный гуманитарный университет (г. Москва).
- Макашова В.В.*, канд. филол. наук, доцент, Военный университет имени князя Александра Невского Министерства обороны РФ (г. Москва).
- Неренц Д.В.*, канд. филол. наук, доцент, Российский государственный гуманитарный университет (г. Москва).
- Николаева М.В.*, преподаватель, Кубанский государственный университет (г. Краснодар).
- Оганнисян Т.Г.*, лектор, Государственный университет имени В.Я. Брюсова (г. Ереван, Армения).
- Парамонова М.И.*, канд. филол. наук, Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций имени проф. М.А. Бонч-Бруевича (г. Санкт-Петербург).
- Польця Н.О.* журналист, автор и ведущая курса «Школа хорошего текста» и творческой мастерской «Личность, жизнь, текст» (Сербия).
- Ризаев И.И.*, д-р философии (PhD), Самаркандский государственный архитектурно-строительного институт (г. Самарканд, Узбекистан)
- Савостьянов А.И.*, д-р пед. наук, проф., Российский государственный гуманитарный университет (г. Москва).
- Санникова И.И.*, канд. пед. наук, Арктический государственный институт культуры и искусств (г. Якутск).
- Салчак А.Х.*, студент, Арктический государственный институт культуры и искусств (г. Якутск).
- Сафаров А.И.*, канд. филос. наук, доцент, Самаркандский государственный архитектурно-строительного институт (г. Самарканд, Узбекистан).
- Сафонов В.И.*, канд. физ.-мат. наук, доцент, Мордовский государственный педагогический университет имени М.Е. Евсевьева (г. Саранск).
- Скобелева В.В.*, канд. филос. наук, доцент, Удмуртский государственный университет (г. Ижевск)
- Соломин В.Е.*, канд. филол. наук, Кемеровский государственный университет (г. Кемерово).

- Сугирбекова С.Р.*, канд. филол. наук, доцент, Алматы менеджмент университет (г. Алматы, Казахстан).
- Сулейманов М.Р.*, ст. преподаватель, Саратовский государственный технический университет имени Ю.А. Гагарина (г. Саратов).
- Султанова А.П.*, канд. филол. наук, доцент, Казанский национальный исследовательский технический университет им. А. Н. Туполева – КАИ (г. Казань).
- Суханова А.М.*, студент, Российский государственный гуманитарный университет (г. Москва).
- Тихонов А.И.*, студент, Владимирский государственный университет имени А.Г. и Н.Г. Столетовых (г. Владимир).
- Ткаченко Ю.В.*, канд. филол. наук, Приднестровский государственный университет имени Т.Г. Шевченко (г. Тирасполь, Молдова).
- Трепалина Н.Е.*, канд. культурологии, доцент, Удмуртский государственный университет (г. Ижевск).
- Толстоногова И.В.*, ст. преподаватель, Белорусский государственный университет (г. Минск, Беларусь).
- Фарберович О.В.*, корреспондент интернет-портала «Научная Россия», «НП «Международное партнерство распространения научных знаний» (г. Москва).
- Ханова А.Г.*, канд. филол. наук, Российская академия народного хозяйства и государственного управления при Президенте РФ (г. Москва).
- Хамидуллина К.В.*, студент, Марийский государственный университет (г. Йошкар-Ола).
- Харланова Ю.В.*, канд. пед. наук, Тульский государственный педагогический университет имени Л.Н. Толстого (г. Тула).
- Шестерина А.М.*, д-р филол. наук, проф., Воронежский государственный университет (г. Воронеж).
- Шимолин В.И.*, канд. филол. наук, доцент, Белорусский государственный университет (г. Минск, Беларусь).
- Шнайдер А.*, д-р филол. наук, Международная Балтийская академия (г. Рига, Латвия).
- Ярных В.И.*, канд. экон. наук, Российский государственный гуманитарный университет (г. Москва).
- Iufereva A.S.* (Юферева А.С.), ассистент кафедры, Уральский федеральный университет (г. Екатеринбург).
- Kucheshcheva I.L.* (Кучешева И.Л.), канд. филол. наук, доцент, Сибирский государственный университет физической культуры и спорта (г. Омск).
- Ruzikulov D.Sh.* (Рузикулов Д.Ш.), PhD докторант, Университет журналистики и массовых коммуникаций Узбекистана (г. Ташкент, Узбекистан).