

Министерство образования и науки РФ
Алтайский государственный университет
Юридический институт

ПРАВА ЧЕЛОВЕКА И КРИМИНАЛИЗАЦИЯ

Том 2. Взгляд в будущее:
трибуна молодого ученого

*Материалы Международной
научно-практической конференции
12–14 мая 2022 года*



Барнаул

Издательство
Алтайского государственного
университета
2022

УДК 343.2
ББК 67.408
П 68

Рецензенты:

доктор юрид. наук, профессор Васильев Антон Александрович
доктор юрид. наук, профессор Детков Алексей Петрович

Ответственный редактор:

Коренная Анна Анатольевна, кандидат юридических наук,
адвокат, доцент кафедры уголовного права и криминологии
Алтайского государственного университета, директор
Автономной некоммерческой организации реализации
социальных проектов «Территория успеха»

Права человека и криминализация. Том 2. Взгляд в будущее:
П 68 **трибуна молодого ученого** : материалы международной научно-практической конференции / отв. ред. А. А. Коренная ; Министерство науки и высшего образования РФ, Алтайский государственный университет. — Барнаул : Изд-во Алт. ун-та, 2022. — 150 с.

ISBN 978-5-7904-2665-0.

Настоящий сборник составлен по материалам Международной научно-практической конференции, состоявшейся 12–14 мая 2022 года в Барнауле. В сборник вошли статьи профессорско-преподавательского и научного состава вузов России, практикующих юристов, сотрудников специализированных министерств, правоохранительных органов, а также магистрантов и студентов.

Сборник будет востребован преподавателями и студентами высших и средних специальных учебных заведений в рамках программ основного образовательного цикла, а также программ дополнительного образования, курсов повышения квалификации.

УДК 343.2
ББК 67.408

ISBN 978-5-7904-2665-0

© Оформление. Издательство
Алтайского государственного
университета, 2022

7. Попова, Е.З. Криминология: Учебное пособие / Попова Е.Э. — Москва: РГУП, 2017. — 96 с.

8. Человек: преступление и наказание: сборник материалов Международной научно-теоретической конференции адъюнктов, аспирантов, соискателей, курсантов и студентов (Рязань, 23 марта 2018 г.). — Рязань: Академия ФСИН России, 2018. — 546 с.

Информация об авторе: г. Казань, ЧОУ ВО «Казанский инновационный университет им. В. Г. Тимирязова». Адрес электронной почты: anastasiyaandreevnam@bk.ru.

Information about the author: Kazan, Kazan State Educational Institution «Kazan Innovative University named after V. G. Timiryasov». Email address: anastasiyaandreevnam@bk.ru.

УДК 34

Ахатова А. М.

ПРОБЛЕМЫ УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ ОХРАНЫ ЭМБРИОНА ПРИ ПРИМЕНЕНИИ ВСПОМОГАТЕЛЬНЫХ РЕПРОДУКТИВНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Аннотация: Эмбрионы «in vitro», зачатые с помощью вспомогательных репродуктивных технологий, порождают вопросы их уголовного-правового статуса. Учитывая, что действующее законодательство устанавливает момент рождения — отделение плода от организма матери посредством родов, будущий «потенциальный» человек оказывается лишенной правовой защиты.

Аргументируется необходимость установления уголовной ответственности за незаконное применение репродуктивных технологий посредством запрета вмешательства в эмбрион человека «in vitro» (с момента имплантации зародыша в материнский организм).

Ключевые слова: вспомогательные репродуктивные технологии, эмбрион «in vitro», плод, начало жизни, субъект права.

Akhatova A. M.

PROBLEMS OF CRIMINAL LAW PROTECTION OF THE EMBRYO IN THE APPLICATION OF ASSISTED REPRODUCTIVE TECHNOLOGIES

Abstract: Embryos in vitro conceived outside by means of assisted reproductive technologies have raised questions about their criminal legal nature. Given that the current legislation establishes the moment of birth as the moment separation of the fetus from the mother's body through childbirth, the future human life is deprived of any legal protection.

Gives reason for need of elimination of gaps for regulation of criminal law for illegal application reproductive technologies by establishment prohibition of intrusion in the human embryo from the moment of implantation of the embryo "in vitro" into the mother's organism.

Keywords: assisted reproductive technologies, the embryo "in vitro", liberal, beginning of life, the subject of law.

Достижение науки и техники расширили возможности человека по управлению процессами рождаемости. ЭКО, ИКСИ, суррогатное материнство, донорство эмбрионов — уже заняли в области вспомогательных репродуктивных технологий (далее — ВРТ) свою нишу.

Воздействие на репродуктивное здоровье граждан в свою очередь, поставило на повестку дня вопрос о правовом регулировании отношений, возникающих в связи с репродукцией «потенциального» человека. Нередки случаи, когда будущий человек становится «товаром», от которого можно отказаться из-за его «неудовлетворительного качества» в связи с развитием патологий, половой принадлежности будущего малыша (при его преимплантационной диагностики) или использовать для спасения другого ребенка (создание «дизайнерских детей») [5; с. 127].

Возникают следующие вопросы, требующие решения: 1) С какого момента эмбрион следует признавать субъектом уголовно-правовых отношений? 2) На каком этапе и при каких условиях следует установить запрет вмешательства при применении ВРТ?

В российском законодательстве понятие «эмбрион» дается в ст. 2 ФЗ «О временном запрете на клонирование человека»: это зародыш человека на стадии развития до восьми недель [2]. С 9 недели это уже плод.

При этом следует отграничивать эмбрионы «in vitro» (развитие зародыша в утробе матери) и «in vivo» (возникающие в результате применения ВРТ, существующие автономно до имплантации в материнский организм) [6; с. 182].

Защита как эмбриона, так и плода не имеет характера оформившегося правового института, поэтому любой вред, причиненный до момента отделения его от организма матери (в интрантальный — во время родового акта и антенатальный — в утробе матери) ребенка не является преступлением и не влечет уголовную ответственность. Примером может служить уголовное дело, возбужденное в июне 2019 г. в отношении главврача калининградского роддома № 4 Е. Белой и неонатолога-реаниматолога Э. Сушкевич по факту причинения смерти новорожденному ребенку, являющегося недоношенным (5 мес., 24 нед. беременности). Для улучшения статистических показателей и экономии ресурсов больницы Сушкевич по указанию Белой ввела смертельную дозу сульфата магния ребенку, а главврач исправила медицинские документы, указав, что ребенок уже погиб внутри утробы матери [4].

Основной закон определяет, что человеческий эмбрион не является субъектом права на жизнь, поскольку «основные права и свободы человека неотчуждаемы и принадлежат каждому от рождения» (п. 2 ст. 17 Конституции РФ) [1].

В законе «О трансплантации органов и (или) тканей человека» от 22.12.1992 № 4180-1 эмбрионы упомянуты в качестве разновидностей органов человека, имеющих отношение к процессу воспроизводства [3].

Медицина придерживается иной позиции. Жизнь человека начинается с момента слияния ядер мужской и женской половых клеток, в результате чего образуется единое ядро, которое содержит определенный генетический код. [7; с. 181].

Таким образом зачатый, но еще не родившийся ребенок может выступать в уголовно-правовых правоотношениях в двух проявлениях:

1. Эмбрион — срок беременности до 8 недель.
2. Плод — срок беременности от 9 до 36 недели.

Представляется необходимым признать за эмбрионом «in vitro» право считаться субъектом права с момента его имплантации в материнский организм. Следовательно, с этого этапа будет установлен и запрет вмешательства в эмбрион при применении ВРТ. Это позволит в даль-

нейшем прийти к выработке точных медицинских рекомендаций призванных использовать меньшую дозу препаратов для полного исключения количества «лишних» эмбрионов.

Следует законодательно закрепить возможность прекратить развитие эмбриона «in vitro» путем искусственного прерывания беременности в добровольном порядке в случае, если будет выявлены у зародыша какие-либо генетические и (или) иные заболевания, а также создаст риск осложнения родов (например: невозможность последующего успешного вынашивания ребенка; психическое заболевание; смерть матери и др.).

Наиболее удачным для признания «плода» субъектом уголовно-правовых отношений является с 22 недели внутриутробного развития, т. е. когда он может существовать вне матки, при создании специальных условий для его выживаемости.

В связи с этим предлагаем внести соответствующие изменения в ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» от 21.11.2011 ФЗ-№ 323 в п. 1 ст. 53, который будет иметь следующее содержание: «Моментом рождения ребенка является момент достижения им 22-недельного срока внутриутробного развития, а моментом окончательного рождения — отделение плода от организма матери посредством родов»:

Изменить ст. 2 ФЗ от 22 декабря 1992 г. N 4180-I «О трансплантации органов и (или) тканей человека», выделив «эмбрион» в качестве самостоятельного субъекта правовых отношений.

Внести в закон ст. 53.1.1. назвав ее «Охрана эмбриона», которая будет выглядеть следующим образом: «Медицинское и иное вмешательство в эмбрион посредством вспомогательных репродуктивных технологий (ВРТ) запрещается с момента имплантации зародыша человека в материнский организм».

Внести в ст. 56 (Искусственное прерывание беременности) п.9 указав: «Искусственное прерывание беременности после имплантации эмбриона с помощью ВРТ проводится по медицинским показаниям при наличии информированного добровольного согласия женщины».

При этом социальные показания не следует учитывать, так как лицо, идущее на ЭКО, ИКСИ или иную процедуру с использованием ВРТ заранее обдумывает и желает появление ребенка.

В примечании указать: «Действие п.9 не распространяется на п.5 ст. 56 ФЗ № 323)

В УК внести следующие изменения:

Внести ст. 106.1 УК РФ «Незаконное прекращение развития эмбриона (зародыша человека)»: «Незаконное прекращение развития эмбриона (зародыша человека), с момента его имплантации до стадии развития до 8 недель, а равно в условиях психотравмирующей ситуации или в состоянии психического расстройства, не исключающего вменяемости, — наказывается ...».

Подобное четкое определение границ правовой охраны «потенциального человека» (эмбриона «in vitro», плода) позволит решить связанные с ним юридические проблемы квалификации преступлений и гарантировать реализацию норм отечественного законодательства на любой стадии внутриутробного развития.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс».

2. Федеральный закон «О временном запрете на клонирование человека» от 20.05.2002 N 54-ФЗ (в ред. от 29.03.2010 N 30-ФЗ) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс».

3. Закон РФ «О трансплантации органов и (или) тканей человека» от 22.12.1992 N 4180-1 (в ред. 08.12.2020 N 429-ФЗ) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс».

4. Верховный Суд РФ. Движение уголовного дела. <https://www.vsrfg.ru/lk/practice/cases/11149758>

5. Биоэтика: учебник и практикум для вузов / Е. С. Протанская [и др.]; под редакцией Е. С. Протанской. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 292 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-9916-7124-8.

6. Алферова, Г. А. Генетика: учебник для вузов / под редакцией Г. А. Алферовой. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2020. — 200 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07420-8.

7. Силуянова, И. В. Биомедицинская этика: учебник и практикум для вузов / И. В. Силуянова. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 358 с.

Информация об авторе: *Ахатова Алия Махмутовна*, г. Ижевск, Удмуртский государственный университета (УдГУ); институт права социального управления и безопасности. Адрес электронной почты: ahatova.aliya3@mail.ru.

Information about the author: Akhatova Aliya Makhmutovna, Izhevsk, Udmurt State University (UdGU); Institute of Social Management and Security Law. Email address: ahatova.aliya3@mail.ru

СОДЕРЖАНИЕ

Раздел 1

ЗАКОНОДАТЕЛЬНАЯ ТЕХНИКА ИЛИ КАК ГОВОРИТ ПРАВО

<i>Зимасова А.А.</i> К вопросу о критериях разграничения преступления и административного правонарушения.....	3
<i>Гильфанова И.И.</i> Дефиниция и признаки бытовых общественно-опасных деяния и их общая характеристика.....	8
<i>Квашнин А.А., Кукушкина К.С.</i> Перспективы расширения и дополнения перечня преступлений, входящих в юрисдикцию суда присяжных, преступлениями в экономической сфере.....	16
<i>Пименова И.Ю.</i> Проблемы квалификации преступлений, совершаемых на воздушных судах.....	22

Раздел 2

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОБЛЮДЕНИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В ТЕОРИИ (ДЕ) КРИМИНАЛИЗАЦИИ, ДЕЛИКТОЛИЗАЦИИ ДЕЯНИЙ

<i>Туровская Я.Д.</i> Содержание принципа охраны прав и свобод человека в уголовном судопроизводстве, его место системе принципов российского уголовного процесса.....	27
<i>Красноперова У.А.</i> Общественные организации по защите прав заключенных.....	34
<i>Матвеева А.А.</i> К вопросу о дефиниции личности преступника.....	38
<i>Ахатова А.М.</i> Проблемы уголовно-правовой охраны эмбриона при применении вспомогательных репродуктивных технологий.....	47

Раздел 3

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ИДЕОЛОГИИ ТЕРРОРИЗМА И ЭКСТРЕМИЗМА В МОЛОДЕЖНОЙ СРЕДЕ

<i>Кишева Н.М.</i> Проблема молодёжного экстремизма в современных условиях в Республике Дагестан.....	53
<i>Бердникова П.А.</i> О профилактике проявления экстремизма среди общественных объединений, в том числе, молодежных.....	60

Раздел 4**УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ БИЗНЕСА**

<i>Корватко Н.А.</i> Особенности установления объективных признаков состава преступления, предусмотренного ст. 171 УК РФ	65
--	----

Раздел 5**УГОЛОВНОЕ НАКАЗАНИЕ: ИСПОЛНЕНИЕ ИЛИ ИСПРАВЛЕНИЕ**

<i>Витовский Я. Д.</i> Проблемы условно-досрочного освобождения пожизненно лишенных свободы	71
<i>Шубина Е. П.</i> Уголовный проступок: история и генезис развития в Российской Федерации и Соединённых Штатах Америки	76
<i>Зайцева С. И.</i> Сравнительно-правовой анализ российского и канадского уголовного законодательства, регулирующего такой вид преступления, как убийство	89

Раздел 6**ПРЕСТУПЛЕНИЯ В ЦИФРОВУЮ ЭПОХУ: ВЫЗОВЫ ВРЕМЕНИ**

<i>Халмуратов Г. В.</i> Организация деятельности по расследованию мошенничеств, совершаемых дистанционным путем	99
<i>Рахматуллин С. С.</i> Преступления и уголовно-правовые аспекты их предупреждения в эру глобальной цифровизации	106
<i>Похлебухин М. С.</i> Противодействие преступлениям, совершаемым в цифровой среде	112
<i>Корепанова Е. С.</i> Цифровые финансовые активы как средство отмыывания доходов от преступной деятельности	117
<i>Широбокова Е. С.</i> Проблемы уголовной ответственности за преступления, совершаемые с использованием программ-анонимайзеров	127
<i>Пролубников И. А.</i> Криптовалюта как средство совершения преступления	137
<i>Зарубин В. С.</i> Современные тенденции преступности в цифровой среде	140