

Министерство образования и науки РФ
Алтайский государственный университет
Юридический институт

ПРАВА ЧЕЛОВЕКА И КРИМИНАЛИЗАЦИЯ

Том 2. Взгляд в будущее:
трибуна молодого ученого

*Материалы Международной
научно-практической конференции
12–14 мая 2022 года*



Барнаул

Издательство
Алтайского государственного
университета
2022

УДК 343.2
ББК 67.408
П 68

Рецензенты:

доктор юрид. наук, профессор Васильев Антон Александрович
доктор юрид. наук, профессор Детков Алексей Петрович

Ответственный редактор:

Коренная Анна Анатольевна, кандидат юридических наук,
адвокат, доцент кафедры уголовного права и криминологии
Алтайского государственного университета, директор
Автономной некоммерческой организации реализации
социальных проектов «Территория успеха»

Права человека и криминализация. Том 2. Взгляд в будущее:
П 68 **трибуна молодого ученого** : материалы международной научно-практической конференции / отв. ред. А. А. Коренная ; Министерство науки и высшего образования РФ, Алтайский государственный университет. — Барнаул : Изд-во Алт. ун-та, 2022. — 150 с.

ISBN 978-5-7904-2665-0.

Настоящий сборник составлен по материалам Международной научно-практической конференции, состоявшейся 12–14 мая 2022 года в Барнауле. В сборник вошли статьи профессорско-преподавательского и научного состава вузов России, практикующих юристов, сотрудников специализированных министерств, правоохранительных органов, а также магистрантов и студентов.

Сборник будет востребован преподавателями и студентами высших и средних специальных учебных заведений в рамках программ основного образовательного цикла, а также программ дополнительного образования, курсов повышения квалификации.

УДК 343.2
ББК 67.408

ISBN 978-5-7904-2665-0

© Оформление. Издательство
Алтайского государственного
университета, 2022

Информация об авторе: *Похлебухин Михаил Сергеевич* г. Пермь, рядовой внутренней службы ФКОУ ВО «Пермский институт ФСИН России.

Научный руководитель: *Новиков Роман Валерьевич*, г. Пермь, кандидат юридических наук, полковник внутренней службы, начальник кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права ФКОУ ВО Пермский институт ФСИН России.

Information about the author: *Mikhail Sergeyevich Pokhlebukhin*, Perm, an ordinary member of the internal service of the Federal State Educational Institution of the Perm Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia.

Scientific supervisor: *Roman V. Novikov*, Perm, Candidate of Law, Colonel of Internal Service, Head of the Department of Criminal and Penal Enforcement Law of the Perm Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia.

УДК 343.73

Корепанова Е. С.

ЦИФРОВЫЕ ФИНАНСОВЫЕ АКТИВЫ КАК СРЕДСТВО ОТМЫВАНИЯ ДОХОДОВ ОТ ПРЕСТУПНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Аннотация. В статье рассматриваются понятия цифровых финансовых активов и цифровой валюты в уголовно-правовом аспекте как средства отмыывания доходов от преступной деятельности с учетом положений действующего законодательства Российской Федерации. Проблемы уголовной правовой оценки рассматриваются, исходя из того, что криптовалюта является разновидностью цифровых финансовых активов. Анализируется возможность квалификации совершения финансовых операций с криптовалютой в качестве способа легализации имущества, приобретенного преступным путем.

Ключевые слова: отмыывание доходов от преступной деятельности, цифровые финансовые активы (ЦФА), цифровая валюта, криптовалюта, субъекты ЦФА, Группа разработки финансовых мер борьбы с отмыыванием денег (ФАТФ), Банк России.

Korepanova E. S

DIGITAL FINANCIAL ASSETS AS A MEANS OF LAUNDERING PROCEEDS FROM CRIME

Abstract. The article discusses the concepts of digital financial assets and digital currency in the criminal law aspect as a means of laundering proceeds from criminal activity, taking into account the provisions of the current legislation of the Russian Federation. The problems of criminal legal assessment are considered based on the fact that cryptocurrency is a kind of digital financial assets. The possibility of qualifying financial transactions with cryptocurrency as a way of legalizing property acquired by criminal means is analyzed.

Keywords: laundering of proceeds from criminal activity, digital financial assets (CFA), digital currency, cryptocurrency, subjects of the Central Federal District, Financial Action Task Force on Money Laundering (FATF), the Bank of Russia.

ХХI век — век развития новых технологий, которые развиваются в секторе компьютерной информации и связаны с цифровизацией экономики. Признание на законодательном уровне такого нового объекта гражданского оборота, цифрового права, как цифровые финансовые активы (далее — ЦФА), породило новые проблемы. В связи с недостаточной разработанностью механизмов контроля над их оборотом, ЦФА становятся средством совершения преступлений, предметом посягательств. ЦФА могут создаваться законодательно неурегулированным способом (майнинг), который в настоящее время не поддается контролю. Одним из направлений использования ЦФА в качестве средства совершения преступления является отмывание доходов от преступной деятельности.

Ч.2 ст. 1 Федерального закона от 31.07.2020 N 259-ФЗ «О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее — ФЗ № 259) определяет, что **цифровые финансовые активы** — это «цифровые права, включающие денежные требования, возможность осуществления прав по эмиссионным ценным бумагам, права участия в капитале непубличного акционерного общества, право требовать передачи эмис-

сионных ценных бумаг, которые предусмотрены решением о выпуске цифровых финансовых активов в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, выпуск, учет и обращение которых возможны только путем внесения (изменения) записей в информационную систему на основе распределенного реестра, а также в иные информационные системы» [4].

Непосредственно само понятие **цифровых прав** определено в ст. 141.1 ГК РФ, под которыми принято понимать «обязательственные и иные права, содержание и условия осуществления которых определяются в соответствии с правилами информационной системы, отвечающей установленным законом признакам» [2]. Необходимо отметить, что ст. 128 ГК РФ цифровые права отнесены к **объектам гражданского права**, имущественному праву.

Юридический статус цифровой валюты, в том числе криптовалюты, определен ч.3 ст. 1 ФЗ № 259, согласно которому под ней следует понимать «совокупность электронных данных (цифрового кода или обозначения), содержащихся в информационной системе, которые предлагаются и (или) могут быть приняты в качестве средства платежа, не являющегося денежной единицей Российской Федерации, денежной единицей иностранного государства и (или) международной денежной или расчетной единицей, и (или) в качестве инвестиций и в отношении которых отсутствует лицо, обязанное перед каждым обладателем таких электронных данных, за исключением оператора и (или) узлов информационной системы, обязанных только обеспечивать соответствие порядка выпуска этих электронных данных и осуществления в их отношении действий по внесению (изменению) записей в такую информационную систему ее правилам» [4]. Аналогично с цифровыми правами ст. 141.1 ГК РФ закреплено, что криптовалюта признается в качестве иного имущества (имущественное право).

В доктрине существует различное толкование понятия ЦФА. Так К. А. Кошелев под ними предлагает понимать «финансовые активы, представленные в цифровом формате, с применением информационных систем» [10, с.115]. Схожее понятие ЦФА предложено А. А. Татоян — «активы, имеющие цифровую природу» [14, с.108]. Однако, он указывает на то, что «исходя из действующего законодательства о ЦФА, отнесение криптовалюты к ЦФА, о чем заявляли ранее законодатель

и ученые, представляется ошибочным» [14, с.109]. Н.А. Александрова, анализируя законодательное понятие ЦФА определяет, что оно сопряжено с *денежными требованиями и эмиссионными бумагами* [12, с.29]. Е.А. Русскевич и И.И. Малыгин, уклоняясь от формулирования определения ЦФА, *отождествляют их с криптовалютой* [13, с.109].

Многие авторы при формулировании понятия «ЦФА», дублируют положения ФЗ № 259, не раскрывая его существенных признаков, а лишь структурируя имеющуюся информацию. Достаточно редко приводят примеры, позволяющие понять, что необходимо относить к ЦФА.

Наиболее оптимальным является определение понятия «ЦФА», путем перечисления видов финансовых активов, закрепленных в различных официальных документах и нормативных правовых актах. Так, в «Международном стандарте финансовой отчетности» (IAS), к финансовым активам отнесены: валюта (денежные средства), денежный депозит, дебиторская и кредиторская задолженность по торговым операциям, векселя, займы, облигации [1]. Дополнительно к вышеуказанным — п.8 ст. 142.1 НК РФ в качестве финансовых активов предусматривает «производные финансовые инструменты, доли участия в уставном (складочном) капитале юридического лица или доли участия в иностранной структуре без образования юридического лица, права требования из договора страхования, а также иные активы, являющиеся предметом договора между клиентом и организацией финансового рынка, предусматривающего оказание финансовых услуг» [3].

Таким образом, можно сформулировать следующее понятие ЦФА. ЦФА — это имущественные, обязательственные и иные права, определяемые в соответствии с правилами информационно-телекоммуникационной сети, вытекающие из отношений, связанных с валютой (в том числе криптовалютой), денежными депозитами, займами, ценными бумагами индивидуального предпринимателя или любого юридического лица, независимо от его организационно-правовой формы. Исходя из вышеизложенного, дальнейшие рассуждения по поводу ЦФА, будем осуществлять на примере одного из их видов — криптовалюты, как наиболее распространенного и часто используемого ЦФА.

ФЗ № 259 предусматривает определенный перечень субъектов, которые осуществляют операции с ЦФА. К ним можно отнести лиц, осуществляющих выпуск ЦФА; лиц, обладающих ЦФА (держатель ЦФА);

операторов информационной системы; операторов обмена ЦФА. Думается, что на практике действия указанных субъектов выглядят следующим образом: оператор информационной системы создает некоторую платформу, позволяющую лицу с использованием определенных кодов осуществлять операции по выпуску ЦФА. Впоследствии «производитель» ЦФА может продолжить владение ЦФА или же осуществить их продажу. При этом держатель ЦФА может осуществлять операции по их обмену на иные ЦФА, на цифровые права.

ФЗ № 259 предусматривает достаточно определенные требования ко всем субъектам, осуществляющим операции с ЦФА, что позволяет ограничить возможность совершения ими противоправных действий с ЦФА. Хотелось бы заметить, что на сегодняшний день в РФ официально действует лишь три оператора информационной системы, осуществляющих выпуск ЦФА [15,16,17]. Между тем, деятельность по «добыче» криптовалюты в России осуществляет около 140 тысяч майнеров [18]. При этом, в сложившихся условиях, когда майнинг является неурегулированным видом деятельности, «добыча» криптовалюты происходит в информационной системе, оператор которой Банком России не внесен в реестр. При этом последующий обмен криптовалюты на фиатные денежные средства происходит с использованием криптообменников, которые также не внесены Банком России в советующий реестр. Хотелось бы отметить, что на сегодняшний день данный реестр не содержит ни одного оператора обмена ЦФА.

Таким образом, складывается ситуация, когда нормативно существуют меры, направленные на противодействие незаконной деятельности субъектов, осуществляющих операции с ЦФА, однако существуют проблемы организационно-технического и правового характера, связанные с определением участников законного оборота и контролем за деятельностью операторов информационной системы, операторов обмена ЦФА, в том числе связанные с деятельностью «майнеров» и «криптообменников».

А. А. Татоян, рассматривая свойства ЦФА, справедливо отметит, что они могут свободно использоваться неограниченным кругом лиц; имеется возможность анонимного обладания ЦФА; отсутствуют посредники в финансовых операциях; имеется возможность анонимного взаимодействия субъектов гражданского оборота ЦФА [14, с.110]. Дан-

ные характеристики позволяют «криптообменники» достаточно часто использовать для легализации имущества, приобретенного преступным путем. Практика признания таких действий преступлением складывается неоднозначно.

Третий кассационный суд в своем определении указал, что действия по конвертации криптовалюты через платежную систему Bitcoin в рубли, являются частью объективной стороны сбыта наркотических средств, способом совершения (конспирации) данного преступления, передачи и получения денежных средств, распоряжения ими в личных целях и не могут подпадать под признаки состава преступления, предусмотренного ст. 174¹ УК РФ [6].

Также финансовые операции с ЦФА, например, продажа криптовалюты, не рассматриваются судами в качестве легализации доходов от преступной деятельности. Шестой кассационный суд указал, что для наличия состава преступления, предусмотренного ст. 174¹ УК РФ, необходимы не просто финансовые операции и сделки с денежными средствами, полученным преступным путем, а действия, направленные на придание им видимости законности. Действия ФИО1 по продаже криптовалюты за рубли через интернет-биржу «Bestchange», посредством сети «Интернет», с последующим перечислением на свой банковский счет в ПАО «Сбербанк», не образуют состава преступления, предусмотренного ст. 174¹ УК РФ [7].

Девятый кассационный суд общей юрисдикции действия Р. по переводу криптовалюты в национальную валюту под видом легальной брокерской и инвестиционной деятельности оценил в качестве преступления. При этом, анализируя способ совершения легализации доходов от преступления, суд указал, что Р. проводил неоднократные финансовые операции, — использование обменных серверов и криптовалютных бирж, многократная конвертация под видом легальных финансовых операций, дальнейший перевод частями посредством дробления сумм платежа, в том числе на неименную карту, находящуюся в его пользовании, с целью обналачивания и введения в оборот [8].

Складывается судебная практика, согласно которой не каждая финансовая операция с криптовалютой рассматривается в качестве действий по легализации. Однако, согласно п.6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о легализации (отмыва-

нии) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем, и о приобретении или сбыте имущества, заведомо добытого преступным путем» (далее — ПП ВС РФ № 32) «под финансовыми операциями могут пониматься любые операции с денежными средствами (наличные и безналичные расчеты, кассовые операции, перевод или размен денежных средств, обмен одной валюты на другую и т. п.)» [5]. В том числе «к сделкам как признаку указанных преступлений могут быть отнесены действия, направленные на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей, а равно на создание видимость возникновения или перехода гражданских прав и обязанностей» [5]. В связи с вышеизложенным, думается, что любые финансовые операции с криптовалютой, в том числе ее обмен на рубли, можно рассматривать в качестве способа легализации преступных доходов. Однако, в вышеприведенных решениях такие действия не были признаны преступными в связи с особыми обстоятельствами, предусмотренными ПП ВС РФ № 32 и исключающими преступность деяния (например, отсутствие заведомости в действиях виновной, которые маскировали связь легализуемого имущества с преступным источником его происхождения; отсутствие направленности умысла на легализацию и др.).

Деятельность по контролю за субъектами, осуществляющими операции с ЦФА, осуществляется на международном и на внутригосударственном уровнях. Наибольший интерес представляет деятельность, осуществляемая на межправительственном уровне Группой разработки финансовых мер борьбы с отмыванием денег (ФАТФ). В 2011 году ФАТФ выпущены рекомендации, которые с октября 2018 года распространяются на финансовую деятельность, связанную с виртуальными активами [11, с.197]. Согласно положениям рекомендаций ФАТФ 2011 года, финансовым учреждениям запрещено вести анонимные счета или счета, открытые на вымышленные имена. Также Рекомендациями сформулировано требование о том, что страны-участницы должны определять и оценивать риски отмывания денег, которые могут возникнуть в связи с разработкой новых технологий и продуктов. Также имеется положение, согласно которому, странам необходимо обеспечить фиксацию финансовыми учреждениями точной информации об отправителе и необходимой информации о получателе в электронном переводе и сопровождающих сообщениях по всей цепочке платежа [9]. Кроме

того, финансовым учреждениям предписано прохождение процедуры лицензирования или регистрации.

На государственном уровне реализация указанных рекомендаций ФАТФ по ЦФА осуществляется на основании положений, закреплённых в ФЗ № 259. В качестве субъекта контроля определен Банк России. Например, ЦБ осуществляет надзор за деятельностью оператора информационной системы, в которой осуществляется выпуск цифровых финансовых активов; оператора обмена цифровых финансовых активов. Кроме этого, Банк России ведет реестр операторов обмена цифровых финансовых активов; операторов информационных систем [4]. Несмотря на широту полномочий ЦБ, согласно положений ФЗ № 259, полномочия Банка России не распространяются на лиц, обладающих ЦФА, и на лиц, осуществляющих выпуск ЦФА.

В условиях формирования и совершенствования контроля за операциями с ЦФА и недостаточной разработанности мер по противодействию неправомерному доступу и неправомерному использованию, ЦФА и операторы, работающие с ЦФА, становятся удобным средством совершения преступлений, в том числе легализации денежных средств, приобретенных преступным путем.

Несмотря на существование реальной возможности отмыwania доходов от преступной деятельности посредством использования ЦФА и наличие в правоприменительной деятельности таких случаев, вопрос о квалификации таких действий решается неоднозначно. Внесенный 26.02.2019 года в п.1 ПП ВС РФ № 32 [5] абз. 3 позволяет рассматривать в качестве предмета легализации в статьях 174 и 174¹ УК РФ, лишь денежные средства, преобразованные из виртуальных активов (криптовалюты).

Вышеизложенное, а также положения ФЗ № 259, не позволяют говорить о том, что денежные средства, преобразованные из ЦФА, могут быть признаны предметом легализации доходов от преступной деятельности. Видится, что в условиях возникновения и развития нового средства гражданско-правового оборота, необходимо формирование и совершенствование системы контроля за ним. ЦФА необходимо рассматривать в качестве средства легализации доходов, полученных от преступной деятельности не только денежные средства, преобразованные из ЦФА, но и сами ЦФА. Такое признание денежных средств,

преобразованных из ЦФА в качестве предмета преступлений, предусмотренных статьями 174 и 174¹ УК РФ, возможно лишь после внесения соответствующих изменений в п. 1 ПП ВС РФ № 32.

В условиях, когда ЦФА и операции с ними окажутся под контролем со стороны государства, а также в условиях запрета на использование ЦФА анонимными субъектами, легализации доходов от преступной деятельности с использованием ЦФА станет менее привлекательной. Легализацию денежных средств, преобразованных из ЦФА, необходимо предусмотреть в качестве квалифицирующего признака в статьях 174 и 174¹ УК РФ в связи с повышенной общественной опасностью. Повышенная общественная опасность таких преступлений связана с тем, что помимо посягательства на основной непосредственный объект — общественные отношения, обеспечивающие законный порядок осуществления экономической деятельности — такое преступление посягает также и на общественные отношения, связанные с нормальным осуществлением управленческой деятельности государственным органом — Банком России.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. «Международный стандарт финансовой отчетности (IAS) 32 «Финансовые инструменты: представление» (введен в действие на территории Российской Федерации Приказом Минфина России от 28.12.2015 N 217н) (ред. от 14.12.2020) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». — Дата обновления: 03.05.2022;

2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): федеральный закон от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 25.02.2022) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». — Дата обновления: 03.05.2022;

3. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая): федеральный закон от 31.07.1998 N 146-ФЗ (ред. от 01.05.2022) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». — Дата обновления: 03.05.2022;

4. Федеральный закон от 31.07.2020 N 259-ФЗ «О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». — Дата обновления: 04.05.2022;

5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 07.07.2015 N 32 (ред. от 26.02.2019) «О судебной практике по делам о легализации (от-

мывании) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем, и о приобретении или сбыте имущества, заведомо добытого преступным путем»// Справочно-правовая система «Консультант Плюс». — Дата обновления: 04.05.2022;

6. Кассационное определение Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 24.02.2022 N 77–371/2022 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». — Дата обновления: 04.05.2022;

7. Определение Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 14.05.2020 N 77–668/2020// Справочно-правовая система «Консультант Плюс». — Дата обновления: 04.05.2022;

8. Кассационное определение Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 27.09.2021 N 77–1636/2021// Справочно-правовая система «Консультант Плюс». — Дата обновления: 04.05.2022;

9. Рекомендации ФАТФ. Международные стандарты по противодействию отмыванию денег, финансированию терроризма и финансированию распространения оружия массового уничтожения / Пер. с англ. — М.: Вече, 2012. — 176 с.

10. Кошелев К.А. Определение категории «цифровые финансовые активы»: экономический, правовой и учетный аспекты // Инновации и инвестиции. 2021. № 2. URL: <https://clck.ru/gkhMU> (дата обращения: 02.05.2022);

11. Крылов Григорий Олегович, Токолов Александр Владимирович Разработки ФАТФ для провайдеров услуг виртуальных активов // Вестник Московского университета МВД России. 2020. № 8. URL: <https://clck.ru/gkhML> (дата обращения: 04.05.2022).

12. Александрова Н. С. Соотношение понятий «цифровые права», «цифровая валюта» и «цифровой финансовый актив» // Вестник Московского университета МВД России. 2021. № 6. URL: <https://clck.ru/gkhLm> (дата обращения: 02.05.2022);

13. Русскевич, Е.А. Преступления, связанные с обращением криптовалют: особенности квалификации / Е.А. Русскевич, И.И. Малыгин // Право. Журнал Высшей школы экономики. — 2021. — № 3. — С. 106–125. — DOI 10.17323/2072–8166.2021.3.106.125. — EDN SVTKLI;

14. Татоян А.А. Экономико-правовая природа цифровых финансовых активов // Образование и право. 2022. № 1. URL: <https://clck.ru/gkhM2> (дата обращения: 02.05.2022);

15. Цифровые финансовые активы: первая компания включена в реестр // <https://clck.ru/gkhLR> — дата обращения 02.05.2022;

16. О включении сведений об ООО «Лайтхаус» в реестр операторов информационных систем, в которых осуществляется выпуск цифровых финансовых активов // <https://clck.ru/gkhKz> — дата обращения 02.05.2022;

17. О включении сведений о ПАО Сбербанк в реестр операторов информационных систем, в которых осуществляется выпуск цифровых финансовых активов // <https://clck.ru/gkhKi> — дата обращения 02.05.2022;

18. Россия вошла в десятку самых влиятельных стран по майнингу криптовалют // <https://clck.ru/gkhKG> — дата обращения 02.05.2022.

Информация об авторе: Корепанова Екатерина Сергеевна, г. Ижевск, Институт права, социального управления и безопасности ФГБОУ ВО «Удмуртского государственного университета». Адрес электронной почты: katkorepanova@mail.ru.

Information about the author: Korepanova Ekaterina Sergeevna, Izhevsk, Institute of Law, Social Management and Security of the Udmurt State University. Email address: katkorepanova@mail.ru.

УДК 34

Широбокова Е. С.

ПРОБЛЕМЫ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ПРЕСТУПЛЕНИЯ, СОВЕРШАЕМЫЕ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ПРОГРАММ-АНОНИМАЙЗЕРОВ

Аннотация: статья посвящена проблеме ограничения законного использования программ-анонимайзеров, имеющих целевое назначение от использования данных программ с нарушением требований, а также от незаконного их использования. Наличие регулятивного законодательства, касающегося программ-анонимайзеров, в полной мере не разрешает проблемы, связанные с обращением данных программ. Предлагается включить в порядок обращения программ-анонимайзеров требование

СОДЕРЖАНИЕ

Раздел 1

ЗАКОНОДАТЕЛЬНАЯ ТЕХНИКА ИЛИ КАК ГОВОРИТ ПРАВО

<i>Зимасова А.А.</i> К вопросу о критериях разграничения преступления и административного правонарушения.....	3
<i>Гильфанова И.И.</i> Дефиниция и признаки бытовых общественно-опасных деяния и их общая характеристика.....	8
<i>Квашнин А.А., Кукушкина К.С.</i> Перспективы расширения и дополнения перечня преступлений, входящих в юрисдикцию суда присяжных, преступлениями в экономической сфере.....	16
<i>Пименова И.Ю.</i> Проблемы квалификации преступлений, совершаемых на воздушных судах.....	22

Раздел 2

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОБЛЮДЕНИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В ТЕОРИИ (ДЕ) КРИМИНАЛИЗАЦИИ, ДЕЛИКТОЛИЗАЦИИ ДЕЯНИЙ

<i>Туровская Я.Д.</i> Содержание принципа охраны прав и свобод человека в уголовном судопроизводстве, его место системе принципов российского уголовного процесса.....	27
<i>Красноперова У.А.</i> Общественные организации по защите прав заключенных.....	34
<i>Матвеева А.А.</i> К вопросу о дефиниции личности преступника.....	38
<i>Ахатова А.М.</i> Проблемы уголовно-правовой охраны эмбриона при применении вспомогательных репродуктивных технологий.....	47

Раздел 3

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ИДЕОЛОГИИ ТЕРРОРИЗМА И ЭКСТРЕМИЗМА В МОЛОДЕЖНОЙ СРЕДЕ

<i>Кишева Н.М.</i> Проблема молодёжного экстремизма в современных условиях в Республике Дагестан.....	53
<i>Бердникова П.А.</i> О профилактике проявления экстремизма среди общественных объединений, в том числе, молодежных.....	60

Раздел 4**УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ БИЗНЕСА**

<i>Корватко Н.А.</i> Особенности установления объективных признаков состава преступления, предусмотренного ст. 171 УК РФ	65
--	----

Раздел 5**УГОЛОВНОЕ НАКАЗАНИЕ: ИСПОЛНЕНИЕ ИЛИ ИСПРАВЛЕНИЕ**

<i>Витовский Я. Д.</i> Проблемы условно-досрочного освобождения пожизненно лишенных свободы	71
<i>Шубина Е. П.</i> Уголовный проступок: история и генезис развития в Российской Федерации и Соединённых Штатах Америки	76
<i>Зайцева С. И.</i> Сравнительно-правовой анализ российского и канадского уголовного законодательства, регулирующего такой вид преступления, как убийство	89

Раздел 6**ПРЕСТУПЛЕНИЯ В ЦИФРОВУЮ ЭПОХУ: ВЫЗОВЫ ВРЕМЕНИ**

<i>Халмуратов Г. В.</i> Организация деятельности по расследованию мошенничеств, совершаемых дистанционным путем	99
<i>Рахматуллин С. С.</i> Преступления и уголовно-правовые аспекты их предупреждения в эру глобальной цифровизации	106
<i>Похлебухин М. С.</i> Противодействие преступлениям, совершаемым в цифровой среде	112
<i>Корепанова Е. С.</i> Цифровые финансовые активы как средство отмыывания доходов от преступной деятельности	117
<i>Широбокова Е. С.</i> Проблемы уголовной ответственности за преступления, совершаемые с использованием программ-анонимайзеров	127
<i>Пролубников И. А.</i> Криптовалюта как средство совершения преступления	137
<i>Зарубин В. С.</i> Современные тенденции преступности в цифровой среде	140