



МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ О.Е. КУТАФИНА (МГЮА)

# ТРАДИЦИИ И НОВАЦИИ В СИСТЕМЕ СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО ПРАВА

Том 2

Гражданско-правовое направление



XXI  
МЕЖДУНАРОДНАЯ  
КОНФЕРЕНЦИЯ  
МОЛОДЫХ  
УЧЕНЫХ

Москва, 2022



ИНФОРМАЦИОННО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

WHITE & CASE

ПРАВО <sup>RU</sup>



**КонсультантПлюс**  
надежная правовая поддержка

**«АКТИОН»**

ПАРТНЕРЫ КОНФЕРЕНЦИИ



Московский государственный юридический университет  
имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

**ТРАДИЦИИ И НОВАЦИИ  
В СИСТЕМЕ СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО ПРАВА**

Материалы XXI Международной научно-практической  
конференции молодых ученых

**Том 2**

Гражданско-правовое направление

Москва  
Издательский центр Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)  
2022

УДК 34[470+571](082)

ББК 67(2Рос)

Т65

**Председатель редакционного совета сборника:**

*Синюков В. Н.*, проректор по научной работе Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), д. ю. н., профессор, заслуженный деятель науки РФ

**Редакционная коллегия:**

*Михайлов С. М.*, к. ю. н., доцент, заведующий кафедрой гражданского и административного судопроизводства; *Копова Ф. Р.*, к. ю. н., доцент кафедры гражданского и административного судопроизводства; *Гузий Д. А.*, преподаватель кафедры гражданского и административного судопроизводства; *Вавилин Е. В.*, д. ю. н., профессор, и. о. заведующего кафедрой гражданского права; *Елисеева А. А.*, к. ю. н., доцент кафедры гражданского права; *Булаевский Б. А.*, к. ю. н., доцент кафедры гражданского права; *Дорохова Н. А.*, к. ю. н., доцент кафедры гражданского права; *Мацакян Г. С.*, к. ю. н., старший преподаватель кафедры гражданского права; *Ксенофонтова Д. С.*, к. ю. н., доцент, и. о. заведующего кафедрой семейного и жилищного права; *Климанова Д. Д.*, к. ю. н., старший преподаватель кафедры семейного и жилищного права; *Горская Е. Ю.*, к. ю. н., доцент кафедры семейного и жилищного права; *Ершова И. В.*, д. ю. н., профессор, заведующий кафедрой предпринимательского и корпоративного права; *Ельникова Е. В.*, к. ю. н., доцент кафедры предпринимательского и корпоративного права; *Олейник Е. В.*, к. ю. н., доцент кафедры предпринимательского и корпоративного права; *Апресова Н. Г.*, к. ю. н., доцент кафедры предпринимательского и корпоративного права; *Жаворонкова Н. Г.*, д. ю. н., профессор, заведующий кафедрой экологического и природоресурсного права; *Воронина Н. П.*, д. ю. н., профессор кафедры экологического и природоресурсного права; *Ведышева Н. О.*, к. ю. н., доцент кафедры экологического и природоресурсного права; *Новоселова Л. А.*, д. ю. н., профессор, заведующий кафедрой интеллектуальных прав; *Куропацкая Е. Г.*, к. ю. н., доцент кафедры интеллектуальных прав; *Шахназарова Э. А.*, к. ю. н., старший преподаватель кафедры интеллектуальных прав; *Корсик К. А.*, д. ю. н., профессор, заведующий кафедрой нотариата; *Чашкова С. Ю.*, к. ю. н., доцент кафедры нотариата; *Ефимова Л. Г.*, д. ю. н., профессор, заведующий кафедрой банковского права; *Михеева И. Е.*, к. ю. н., доцент кафедры банковского права; *Минбалева А. В.*, д. ю. н., доцент, заведующий кафедрой информационного права и цифровых технологий; *Холодная Е. В.*, к. ю. н., доцент кафедры информационного права и цифровых технологий; *Лузыревский С. А.*, к. ю. н., доцент, заведующий кафедрой конкурентного права; *Молчанов А. В.*, к. ю. н., доцент кафедры конкурентного права; *Люттов Н. Л.*, д. ю. н., профессор, заведующий кафедрой трудового права и права социального обеспечения; *Челнокова Г. Б.*, к. ю. н., доцент кафедры трудового права и права социального обеспечения; *Воробьева К. В.*, студент 3-го курса Института прокуратуры; *Сарвилин О. Р.*, студент 2-го курса Института прокуратуры; *Долгова Е. В.*, студент 2-го курса Института частного права

Т65 **Традиции и новации в системе современного российского права** : материалы XXI Международной конференции молодых ученых : в 3 т. — М. : Издательский центр Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2022. — Т. 2 : Гражданско-правовое направление.

ISBN 978-5-906685-63-6

15 апреля – 16 апреля 2022 г. в рамках IX Московского юридического форума «LegalTech: научные решения для профессиональной юридической деятельности» состоялась XXI Международная научно-практическая конференция молодых ученых «Традиции и новации в системе современного российского права» Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). В сборник включены доклады, подготовленные для секционных заседаний, проводившихся в рамках конференции.

УДК 34[470+571](082)

ББК 67(2Рос)

ISBN 978-5-906685-63-6

© Московский государственный юридический университет  
имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2022

## СОДЕРЖАНИЕ

Секция «Авторское право» .....	4
Секция «Актуальные проблемы наследственного права» .....	27
Секция «Актуальные проблемы семейного права» .....	38
Секция «Банковское право» .....	71
Секция «Гражданский и арбитражный процесс и административное судопроизводство» .....	121
Секция «Гражданское право» .....	154
Подсекция 1 .....	154
Подсекция 2 .....	204
Секция «Жилищное право» .....	252
Секция «Интеллектуальные права: проблемы эффективной защиты» .....	258
Секция «Конкурентное право как комплексная отрасль права» .....	306
Секция «Корпоративное право» .....	316
Секция «Нотариальная деятельность: проблемы и перспективы» .....	353
Секция «Предпринимательское право» .....	365
Секция «Трудовое право и право социального обеспечения» .....	377
Секция «Цифровые технологии и информационное право» .....	415
Секция «Экологическое право» .....	470

иска в судах общей юрисдикции истцу возмещаются все понесенные им расходы по судебному разбирательству за счет средств соответствующего бюджета. Арест с имущества и исключение его из описи происходит одновременно благодаря постановлению судебного пристава-исполнителя о снятии ареста на недвижимое имущество должника. (п. 8 ст. 80 Закона об исполнительном производстве). Исковая давность по данному иску общая и составляет 3 года с момента, когда собственник или другое заинтересованное лицо (пользователь) узнало об аресте принадлежащей ему вещи (имуществе) и о том, что при это его права были нарушены<sup>1</sup>.

Очевидно, что данный иск является особым вещно-правовым способом, по которому защищаются прежде всего вещные права, нарушенные в результате наложения ареста на вещь в целях обеспечения требования к взыскателю. Известно, что такая же позиция выражена в Проекте Федерального закона № 47538-6/5 «О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации»<sup>2</sup>, в котором этот иск наряду с виндикацией, негаторным иском и иском о признании вещного права признается специальным способом защиты вещных прав (ст. 231 ГК РФ в ред. Проекта).

**Косачева Т.С.**

Удмуртский государственный университет  
Магистрант

### **Основания расторжения договора о реализации туристского продукта в условиях пандемии коронавируса: проблемы теории и практики, изменения и новеллы в законодательстве**

Пандемия новой коронавирусной инфекции затронула все отрасли экономики, в том числе и туристический бизнес. Всемирная организация здравоохранения признала эпидемию коронавируса пандемией, после чего почти все государства мира, в том числе Россия, установили ряд ограничительных условий, предусматривающий введение карантинного режима, в частности, прекращение реализации туристского продукта.

На собрании президиума Координационного совета при Правительстве РФ по борьбе с распространением новой коронавирусной инфекции на территории России 25 марта 2020 г. было принято решение временно прекратить авиасообщение. В связи с этим было рекомендовано полностью приостановить реализацию туристского продукта и отдельных услуг до нормализации эпидемиологической ситуации<sup>3</sup>.

Расторжение договора как правовая форма его прекращения, которая свидетельствует об аннулировании обязательств сторон, широко использовалась туристами в сложившейся эпидемиологической обстановке. Нынешнее законодательство устанавливает систему правовых средств обеспечения стабильности договора. основополагающим принципом является положение закона о «недопустимости одностороннего отказа от исполнения обязательства и изменения его условий, за исключением случаев, предусмотренных законом» (ст. 310 ГК<sup>4</sup>). В данной норме нет указаний на договор, но поскольку он является основанием возникновения договорных обязательств, недопустимость одностороннего отказа от исполнения соответствующего обязательства или его изменения фактически означает недопустимость одностороннего отказа от договора и изменения его условий.

Совокупность правовых механизмов, гарантирующих стабильность договора, должна включать полный перечень оснований, в соответствии с которыми по инициативе одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут. Пункт 2 ст. 450 ГК РФ предусматривает такую возможность:

- 1) по решению суда при существенном нарушении договора другой стороной;
- 2) а также в иных случаях, предусмотренных ГК РФ, другими законами или договором.

Основанием для расторжения договора о реализации туристского продукта является абзац 7 статьи 14 Федерального закона от 24.11.1996 № 132-ФЗ (далее – Закон о туризме, Закон № 132)<sup>5</sup>. Анализ данной нормы позволяет выделить условия, при которых расторжение договора допустимо: наличие обстоятельств угрозы жизни и судебный порядок.

Сложившаяся ситуация на рынке туристских услуг повлекла за собой необходимость изменения существующей нормативно-правовой базы. Закон № 132 дополнен статьей 11.8, которая предусматривает специальные основания для расторжения договора о реализации туристского продукта – принятие иностранным

---

<sup>1</sup> Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 31.03.1978 № 4 (ред. от 30.11.1990) «О применении законодательства при рассмотрении судами дел об освобождении имущества от ареста (исключении из описи)» // СПС «КонсультантПлюс»: Судебная практика.

<sup>2</sup> URL: <http://privlaw.ru/soviet-po-kodifikacii/2019-1/obzor2019-12/> (дата обращения: 01.02.2022).

<sup>3</sup> Курбанов Д. А., Улимаев, Р. Ю. Угроза безопасности жизни и здоровья туриста как основание расторжения договора о реализации туристского продукта // «Туризм: право и экономика». 2021. № 2. С. 12 – 15.

<sup>4</sup> «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 21.12.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 29.12.2021) // СПС «КонсультантПлюс». URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_5142/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/).

<sup>5</sup> Федеральный закон от 24.11.1996 № 132-ФЗ «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс». URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_12462/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12462/) (дата обращения: 12.02.2022).

государством решения об ограничении въезда туристов в страну временного пребывания или возникновение обстоятельств, свидетельствующих о возникновении угрозы безопасности жизни и здоровья туристов, а равно опасности причинения вреда их имуществу. Данное положение фактически дублирует ст. 14 Закона о туризме. В продолжение указанной новеллы принято Распоряжение Правительства РФ от 04.04.2020 № 898-р<sup>1</sup>, закрепившее возможность возврата денежных средств из фонда персональной ответственности туроператора на основании предоставленного в объединение туроператоров в сфере выездного туризма не позднее 15 апреля 2020 г. уведомления о возврате. Следует также отметить, что принятое Правительством РФ постановление от 08.04.2020 № 461<sup>2</sup> установило порядок и условия возврата денежных средств из фонда персональной ответственности туроператора после принятия решения Правительством в случаях ограничения въезда туристов в страну временного пребывания или возникновения обстоятельств, которые свидетельствуют об угрозах безопасности жизни и здоровью туристов в стране временного пребывания.

Заслуживает внимания постановление Правительства РФ от 20.07.2020 № 1073<sup>3</sup> (далее – Постановление № 1073). Именно Постановление № 1073 фактически привело к нарушению сбалансированности интересов туристских организаций и потребителей и определило основное направление развития правоприменительной практики на ближайшие годы. Однако при его применении суды всех инстанций столкнулись с большим количеством проблем.

Во-первых, Постановление № 1073 не позволяет разграничить и, соответственно, квалифицировать основания «форс-мажора», «существенного изменения обстоятельств», «появления угрозы безопасности жизни или здоровью туристов», что имеет ключевое значение с точки зрения наступления юридических последствий, соответствующих данным правовым основаниям.

Во-вторых, Постановление № 1073, исходя из буквального толкования его положений, закрепляет особенности изменения и расторжения договоров, которые заключены до 31 марта 2020 г., при наличии условий чрезвычайности согласно ст. 19.4 Федерального закона от 01.04.2020 № 98-ФЗ<sup>4</sup>. Известно, что требуется подтверждение таких условий со стороны официальных органов, а их наличие всегда влечет за собой применение норм об обстоятельствах непреодолимой силы. Следовательно, потребители не могут ссылаться на уклонение туристских организаций от исполнения обязательств по договору о реализации туристского продукта<sup>5</sup>.

Судебная практика в основном складывается таким образом, что суды удовлетворяют иски о расторжении договора о реализации туристского продукта в условиях пандемии коронавирусной инфекции. Например, в апелляционном определении Московского городского суда от 24.03.2021 по делу № 33-5822/2021 суд указал, что в данном случае требование истца о возврате уплаченных денежных средств связано с неказанием туристских услуг в связи с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19) и удовлетворил требования истца. Суд так же принял во внимание п.п. 5 и 7 Постановления № 1073: в случае расторжения

---

<sup>1</sup> Распоряжение Правительства РФ от 04.04.2020 № 898-р «О возврате туристам и (или) иным заказчикам уплаченных ими за туристский продукт денежных сумм из средств фонда персональной ответственности туроператора» // СПС «КонсультантПлюс». URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_349779/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_349779/) (дата обращения: 13.02.2022).

<sup>2</sup> Постановление Правительства РФ от 08.04.2020 № 461 «Об утверждении Правил возврата туристам и (или) иным заказчикам уплаченных ими за туристский продукт денежных сумм из денежных средств фонда персональной ответственности туроператора» // СПС «КонсультантПлюс». URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_349940/92d969e26a4326c5d02fa79b8f9cf4994ee5633b/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_349940/92d969e26a4326c5d02fa79b8f9cf4994ee5633b/) (дата обращения: 13.02.2022).

<sup>3</sup> Постановление Правительства РФ от 20.07.2020 № 1073 «Об утверждении Положения об особенностях на 2020 и 2021 годы исполнения и расторжения договора о реализации туристского продукта, заключенного по 31 марта 2020 года включительно, туроператором осуществляющим деятельность в сфере внутреннего туризма и (или) выездного туризма, и (или) выездного туризма, либо турагентом, реализующим туристский продукт, сформированный таким туроператором, включая основания, порядок, сроки и условия возврата туристам и (или) иным заказчикам туристского продукта уплаченных ими за туристский продукт денежных сумм или предоставления в иные сроки равнозначного туристского продукта, в том числе при наличии обстоятельств, указанных в части третьей статьи 14 Федерального закона «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» // СПС «Гарант». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/74323621/> (дата обращения: 13.02.2022).

<sup>4</sup> Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций» от 01.04.2020 № 98-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс». URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_349080/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_349080/).

<sup>5</sup> Курбанов Д. А., Улимаев, Р. Ю. Угроза безопасности жизни и здоровья туриста как основание расторжения договора о реализации туристского продукта // «Туризм: право и экономика». 2021. № 2. С. 12–15.

договора по требованию заказчика, туроператор осуществляет возврат заказчику уплаченных им за туристский продукт денежных сумм не позднее 31 декабря 2021 г.<sup>1</sup>

По другому делу суд установил, что договор о реализации туристского продукта заключен между истцом и ответчиком 21.01.2020 то есть в период до 31.03.2020, порядок расторжения и возврата денежных средств которого урегулирован Постановлением Правительства РФ № 1073. Соответственно срок возврата денежных средств должен быть осуществлен туроператором в срок не позднее 31.12.2021 в связи с чем, права истца не нарушены<sup>2</sup>.

Как видно из приведенного примера, в 2022 году, иски о возврате денежных средств неизбежны, поскольку туроператоры нарушают положения Постановления Правительства № 1073 о возврате сумм не позднее 31 декабря 2021 года. Существенной новеллой является распространение на период, включающий 2022 год, особенностей исполнения договора о реализации турпродукта или возврата денежных средств. Данный подход соответствует проекту постановления Правительства, согласно которому при расторжении договора по требованию заказчика туроператор осуществляет возврат заказчику уплаченных им за туристский продукт денежных сумм не позднее 31 декабря 2022 г.

На наш взгляд, основания расторжения договора о реализации туристского продукта в связи с угрозой безопасности жизни и здоровья туристов, опасности причинения вреда их имуществу целесообразно было бы объединить в одну статью Закона № 132, поскольку положения ст. 11.8 и ст. 14 Закона № 132 в этой части сходны. На сегодняшний день ситуация с пандемией коронавирусной инфекции на рынке туристских услуг является абсолютно новой, в связи с чем возникает необходимость в совершенствовании правового регулирования в данной сфере.

**Костина К.А.**

Национальный исследовательский университет  
«Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ)  
Магистрант

#### **Принцип добросовестности в гражданско-правовых коммуникационных отношениях: сравнительно-правовое исследование**

Полноценное развитие гражданского оборота возможно только в условиях добросовестного коммуникационного взаимодействия участников гражданско-правовых отношений. Недостаточность и недостоверность информации, предоставляемой при заключении и исполнении договорных обязательств, существенно увеличивает риски принятия нерациональных решений, сохранения неэффективных форм ведения дел, возрастания репутационных и материальных потерь.

Пытаясь минимизировать негативные последствия, ухудшающие условия предпринимательской деятельности и гарантии правовой защиты экономических и социальных прав и свобод, законодатели многих государств дополняют тексты законодательных актов специальными нормами, которые обязывают участников гражданско-правовых отношений добросовестно информировать друг друга о содержании договорных обязательств.

В Гражданском кодексе Франции (Кодексе Наполеона) 1804 г. эти требования были воплощены во многих нормах, в том числе ст. 1602, которая обязывала продавца «ясно указать то, к чему он обязывается», при этом предписывая, что «всякий неясный или двусмысленный договор толкуется против продавца»<sup>3</sup>.

Со второй половины XX в. стремительно развивается законодательство о защите прав потребителей, которое предусматривает обязанность продавцов предоставлять необходимую детальную информацию как о предмете

---

<sup>1</sup> Апелляционное определение Московского городского суда от 24.03.2021 по делу № 33-12121/2021 // СПС «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru/consultant/cgi/online.cgi?req=doc&base=MARB&N=10.02.2022>.

<sup>2</sup> Определение Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 15.03.2021 по делу № 88-5465/2021 // СПС «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru/consultant/cgi/online.cgi?req=doc&ts=5xbuGqSUsN0bgRAE&cacheid=10.02.2022>.

<sup>3</sup> Гражданский кодекс Франции (Кодекс Наполеона) цит. по: URL: [https://ru.wikisource.org/wiki/%D0%9A%D0%BE%D0%B4%D0%B5%D0%BA%D1%81\\_%D0%9D%D0%B0%D0%BF%D0%BE%D0%B5%D0%BE%D0%BD%D0%B0](https://ru.wikisource.org/wiki/%D0%9A%D0%BE%D0%B4%D0%B5%D0%BA%D1%81_%D0%9D%D0%B0%D0%BF%D0%BE%D0%B5%D0%BE%D0%BD%D0%B0).