

Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего образования  
РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ

# **АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЧАСТНОГО ПРАВА**

Сборник материалов  
Международной научно-практической  
студенческой конференции  
памяти доцента С.В. Николюкина

Москва  
2022

УДК 347  
ББК 67.404  
А 43

**Ответственные редакторы:**

*Ананьева А.А.*, зав. кафедрой гражданского права РГУП, д-р юрид. наук, доцент;

*Лужина А.Н.*, доцент кафедры гражданского права РГУП, канд. юрид. наук, доцент;

*Ульянова М.В.*, зам. зав.о кафедрой гражданского права РГУП, канд. юрид. наук, доцент

А 43 **Актуальные проблемы частного права:** Сборник материалов Международной научно-практической студенческой конференции, памяти доцента С.В. Николюкина. — М.: РГУП, 2022. —996 с.

ISBN 978-5-93916-990-5

В Сборник включены статьи, подготовленные на основе докладов и сообщений, прозвучавших на Международной научно-практической студенческой конференции «Актуальные проблемы частного права», которая состоялась 10 декабря 2021 г. в Российском государственном университете правосудия. Представлены работы по основным направлениям современного частного права, в том числе и сравнительно-правовые аспекты, гражданское, семейное, предпринимательское, интеллектуальное.

Рассчитан на аспирантов, магистрантов, студентов, может быть полезен преподавателям юридических вузов.

Информационная поддержка СПС «КонсультантПлюс».



ISBN 978-5-93916-990-5

© Коллектив авторов, 2022  
© Российский государственный университет правосудия, 2022

# Содержание

От составителей .....	12
-----------------------	----

## Раздел 1. Актуальные проблемы применения общих положений гражданского права

<i>Абоян А.А., Парин Д.В.</i> Закрепление переговоров как способа приостановления течения срока исковой давности. ....	13
<i>Акопян К. Ж.</i> Правовой институт внесудебного банкротства граждан: достоинства и недостатки. ....	17
<i>Ахтямова Р. Р.</i> Процессуальные вопросы по делам о защите чести, достоинства и деловой репутации. ....	22
<i>Беляева К.</i> К вопросу о понятии "принцип гражданского права". ....	27
<i>Ватлина И. В.</i> Отдельные вопросы интервенции третьих лиц в гражданско-правовые отношения. ....	33
<i>Ваулин Л. Е., Гусейнов Р. Г.</i> Институт штрафных убытков в частном праве. ....	39
<i>Гаджиев Ш. Р.</i> Бремя содержания имущества, на которое распространяется действие принципа экстерриториальности. ....	43
<i>Галичкин Е. В.</i> Защита чести, достоинства и деловой репутации. ....	49
<i>Гончаров А. Е.</i> Понятие несправедливых условий договора и способы защиты от них в договоре присоединения. ....	56
<i>Завильская С. Е.</i> Свобода в выборе формы договора и её влияние на современные интеграционные процессы. ....	61
<i>Клементьева С.А., Юдина Ж.Е.</i> Значение переписки как акцептование существенных условий. ....	66
<i>Кутцов Н.С.</i> Добросовестность участников гражданских правоотношений как презумпция гражданского права России (на примере недобросовестных действий представителя юридического лица). ....	71
<i>Ловчикова Ю. В.</i> Применение принципа свободы договора и правового обычая в гражданском праве. ....	75
<i>Мищенко М. А.</i> Особенности юридической техники в Гражданском кодексе РФ: вопросы строения и произношения. ....	79
<i>Новиков П.А.</i> Влияние становления института сроков исковой давности на защиту субъективных прав в судебном порядке. ....	83
<i>Равчук У.А.</i> Развитие защиты прав и свобод личности. ....	88
<i>Скок Ю.С.</i> Ответственность в гражданском праве. ....	91
<i>Сокольских И. И.</i> Проблемы публичного договора. ....	95
<i>Троянова Д. А.</i> Реализация принципа добросовестности сквозь призму конвалидации сделки. ....	99
<i>Тушева А. И.</i> Правосубъектность животных в современном мире: вещи или равные человеку субъекты права. ....	104
<i>Хавтачев Э. Э.</i> Вопросы соотношения частного и публичного права. ....	110
<i>Шувалова М. А.</i> Актуальные вопросы компенсации морального вреда в гражданском праве. ....	117

## Раздел 2. Актуальные вопросы отдельных видов обязательств

<i>Акатов А.А.</i> Фикция собственности в мнимой купле-продаже . . . . .	123
<i>Андреев К.Ю.</i> Договор дарения (обещания дарения) будущей вещи. . . . .	127
<i>Антонов М. А., Ким Г. О.</i> К вопросу о разновидностях договора аренды транспортных средств . . . . .	133
<i>Асонов Е.А.</i> Лизинг: институт <i>suigeneris</i> . . . . .	138
<i>Белоусова О.И.</i> Проблемы института защиты прав потребителей . . . . .	143
<i>Бережной А.С.</i> Актуальные проблемы договора поставки, судебная практика. . . . .	149
<i>Волчкова Ю.Э.</i> Договор дарения: проблемы при отмене, расторжении и оспаривании . . . . .	154
<i>Вострикова Д.О.</i> Проблемы правового регулирования договора коммерческого найма жилого помещения . . . . .	157
<i>Гейченко Д. А.</i> Дистанционная торговля в Российской Федерации: современное состояние и перспективы развития. . . . .	165
<i>Гурова Е. В., Рейзов М. Э.</i> Проблемы правового регулирования оказания платных медицинских услуг . . . . .	170
<i>Джалалова М.А.</i> Особенности обращения с иском о возмещении убытков, причиненных бездействием судебных приставов-исполнителей. . . . .	176
<i>Буров И.М.</i> Особенности потребительского экстремизма в медицине . . . . .	180
<i>Канашикина Т. Ю., Карпушкина А. О.</i> Защита прав туристов в условиях пандемии: теория и практика применения . . . . .	193
<i>Козлова Е. Д.</i> Влияние правового статуса онлайн-платформ по продаже товаров на защиту прав потребителей . . . . .	198
<i>Колina В. С.</i> Понятие, форма и правовая природа договора каршеринга . . . . .	203
<i>Косачева Т. С.</i> Некоторые особенности судебной защиты прав потребителей в сфере оказания туристских услуг в условиях пандемии коронавируса . . . . .	209
<i>Красникова Д.В.</i> Некоторые проблемы предоставления образовательных . . . . .	215
<i>Куриносенков В.В., Хворов А.В.</i> Актуальные проблемы правового регулирования договора дарения. . . . .	220
<i>Кусакин А.А.</i> Обусловленное исполнение обязательства и договор подряда: проблематика в правоприменении . . . . .	225
<i>Мамедова С.А.</i> Некоторые аспекты обеспечения прав граждан в договоре долевого участия в строительстве . . . . .	230
<i>Мирзоев М.Р.</i> Проблемные аспекты правовой регламентации юридических услуг . . . . .	235
<i>Мкртумова Э. В.</i> «Гонорар успеха» в договоре возмездного оказания юридических услуг: анализ практики. . . . .	244
<i>Мясоедов Г.Г.</i> Заключение кредитного договора посредством использования системы дистанционного банковского обслуживания в Республике Беларусь . . . . .	249
<i>Пахомов Д.М.</i> Особенности реализации права потребителя на обмен товара надлежащего качества . . . . .	255

<i>Потапова Д. А., Сердюк Е. В.</i> Особенности ответственности за ненадлежаще оказанную медицинскую помощь (медицинские услуги) .....	260
<i>Рыбин Д.С.</i> К вопросу об отказе продавца от заключения публичного договора при нежелании покупателя использовать средства индивидуальной защиты в условиях пандемии .....	266
<i>Саркисян Л. А., Салманов Р. М.</i> Отдельные проблемы ответственности при оказании туристских услуг ненадлежащего качества .....	273
<i>Сафина А.А.</i> Некоторые особенности судебной защиты прав потребителей в РФ .....	278
<i>Смышляева А. В.</i> Договор оказания творческих услуг: преимущества и риски .....	283
<i>Фролова А. И., Хачатурян А. С.</i> Проблемы правового регулирования каршеринга в РФ .....	288
<i>Юнев Д.Ю.</i> Ответственность за нарушение обязательств по договору безвозмездного оказания услуг. ....	293

### **Раздел 3. Осуществление и защита интеллектуальных прав**

<i>Дзюман Д.Л.</i> Актуальные проблемы, связанные с защитой персональных данных .....	300
<i>Емельянов В.Ф.</i> Практические аспекты охраноспособности обозначения, заявленного в качестве товарного знака .....	304
<i>Ильюшин Д.-Д. Д.</i> Fintech-продукты и их компоненты в системе объектов интеллектуальной собственности: регуляция, механизмы и проблемы защиты .....	311
<i>Костырко М. Г.</i> Интеллектуальная собственность и аккаунт в социальной сети .....	317
<i>Ластовский С. С.</i> Правовая охрана секретных изобретений, созданных для нужд обороны и безопасности Российской Федерации. ....	323
<i>Маринин М.М.</i> Роль информационного посредника в защите интеллектуальных прав в сети интернет. ....	331
<i>Сорокобаткина В. В.</i> Правотворческие и правоприменительные проблемы получения патента на гены .....	337
<i>Тамазян С.С.</i> Претензионный порядок при досрочном прекращении правовой охраны товарного знака .....	340
<i>Тармола С. В.</i> Пользовательское соглашение: понятие и правовая природа .....	346
<i>Тюлякова С.А.</i> Интеллектуальная собственность и искусственный интеллект .....	351
<i>Просцевич П.А., Сергиенко К.В.</i> Проблемы защиты интеллектуальной собственности в информационном пространстве .....	355
<i>Ядуванкин Н. Н.</i> Проблемы в законодательстве об охране секретных изобретений, относящихся к средствам вооружения и военной техники .....	360

#### **Раздел 4. Цифровизация гражданских правоотношений: поиск путей развития**

<i>Байкова К.И.</i> Правовое регулирование и перспективы совершенствования электронного реестра обязательных требований в рамках реализации цифрового права. . . . .	369
<i>Богатырева Д.Ю., Шаповалова Д.А.</i> Цифровое гражданское право: поиск путей развития. . . . .	375
<i>Вавилин В.Е.</i> Правосубъектность искусственного интеллекта. К постановке проблемы. . . . .	378
<i>Вяткин А.С.</i> Понятие охраны материальных и нематериальных активов в области цифрового права . . . . .	382
<i>Евтыгина В.С.</i> Цифровые права: понятие, проблемы определения и толкования. . . . .	390
<i>Елисеенко Д.Д.</i> Понятие и типология информационных посредников в цифровом праве Российской Федерации . . . . .	397
<i>Елькина А.С.</i> Криптовалюта как объект гражданских прав: особенности нововведений. . . . .	402
<i>Зангиева Ф.А.</i> Аккаунт как объект цифрового права. . . . .	406
<i>Ильюшин Д-Д. Д.</i> Особенности правового регулирования использования смарт-контрактов, цифровых контрактов, автоматизированного исполнения договорных обязательств и блокчейн-сделок . . . . .	413
<i>Кузнецова В.С.</i> Искусственный интеллект как объект цифрового права . . . . .	420
<i>Кушнарев А.С.</i> Цифровые финансовые активы в делах о банкротстве . . . . .	425
<i>Ларина М.А.</i> Токенизация акций компании как способ инвестирования в корпоративном праве . . . . .	431
<i>Лаштабега В.И.</i> Влияние развития цифровых технологий на современное гражданское законодательство . . . . .	436
<i>Мамонова В.Н.</i> Цифровые права как объекты гражданского права . . . . .	440
<i>Медаров М.М.</i> Понятие и методы государственного регулирования в сфере реализации «цифровых» прав. . . . .	446
<i>Писанко В.Н., Морочев Ф.М.</i> Нотариальное удостоверение электронных форм сделок: следствие прогресса или его имитация. . . . .	451
<i>Покровская А.В.</i> Международный опыт в области законодательства IP видеоигр . . . . .	455
<i>Ремизова Е.А.</i> Тенденции развития модели частного правового регулирования сделок в цифровой среде . . . . .	461
<i>Сиунов В.А.</i> Субъект цифрового гражданского права и цифровой субъект гражданского права. . . . .	466
<i>Слепнев Ф.Ю.</i> Пользователи платформ виртуальной и дополненной реальности как субъекты авторского права . . . . .	473
<i>Сорбучева М.В.</i> Проблемы правового регулирования цифровых активов. . . . .	479
<i>Таёкин С.Е.</i> Презумпция добросовестности в информационно-технологических договорных правоотношениях. . . . .	484

---

<i>Тозлиян Э.А.</i> Цифровые права: анализ особенностей и сферы использования . . . . .	490
<i>Турпанова А.А.</i> Актуальные проблемы защиты авторских прав на код и интерфейс программы . . . . .	494
<i>Харитонова Т.А.</i> Государственная регистрация программ для ЭВМ . . . . .	501
<i>Чернышенко И.Г.</i> Меры правовой защиты и охраны цифрового образа личности . . . . .	505

## **Раздел 5. Семейные правоотношения**

<i>Арапова А.К., Юрова О.В.</i> Брачный договор: правовая сущность и проблемы применения . . . . .	515
<i>Дорохова М. А.</i> Право ребёнка жить и воспитываться в семье: проблемные вопросы . . . . .	520
<i>Ермолаев А.Е.</i> Актуальные правовые проблемы суррогатного материнства . . . . .	527
<i>Зайцева И.П.</i> К вопросу о регистрации детей, рожденных в результате суррогатного материнства . . . . .	532
<i>Заречин М.А.</i> Предметы роскоши в семейном праве . . . . .	536
<i>Искра Н.С.</i> Оспаривание отцовства наследниками в судебном порядке . . . . .	540
<i>Иртегова А.Е.</i> Правовые гарантии модернизации семейных ценностей: истоки и современность . . . . .	544
<i>Кириллова Д.А.</i> Правовая природа договора о суррогатном материнстве . . . . .	549
<i>Колесникова Е.О.</i> Значение правового регулирования личных неимущественных прав и обязанностей супругов . . . . .	557
<i>Мелихова Л.И.</i> Правовые последствия получения гражданства Российской Федерации детьми, рожденными в смешанных браках: расширение личного закона . . . . .	562
<i>Кондратенкова К.А.</i> Алиментные обязательства родителей . . . . .	569
<i>Мялицына М. А.</i> Определение размеров алиментных выплат на несовершеннолетних детей . . . . .	573
<i>Потапенко Е.А.</i> Сравнительно-правовой анализ договорных отношений в семейном праве России и Франции: брачный договор и гражданский пакт солидарности . . . . .	578
<i>Соколова Е.А.</i> Наказание за измену и другие мифы о брачном договоре . . . . .	585
<i>Стеба А.М.</i> К вопросу о равенстве прав супругов по действующему российскому законодательству . . . . .	589
<i>Чифыров Е.С.</i> Отмена обязательного штампа о браке в паспорте: возможные риски . . . . .	593
<i>Чуйко А.А.</i> Однополые браки для России и иных государств . . . . .	597
<i>Цыганкова Ю.М.</i> Снижение брачного возраста . . . . .	603

## **Раздел 6. Жилищные правоотношения**

<i>Акименко А. Е., Короткова Д. С.</i> Проблемные аспекты в деятельности общего собрания собственников многоквартирного дома . . . . .	608
--	-----

<i>Архиреева А.А.</i> Правовой статус общежитий . . . . .	615
<i>Жукова А.Р.</i> Обзор судебной практики по вопросам изъятия жилых помещений для государственных или муниципальных нужд . . . . .	620
<i>Межлева А.А.</i> Принудительное выселение несовершеннолетнего из жилого помещения . . . . .	626
<i>Пушакова К.А.</i> Обращение взыскания на единственное жилье должника: новые аспекты . . . . .	631

### **Раздел 7. Земельные правоотношения**

<i>Анищенко Е.М.</i> Особенности гражданско-правового механизма приобретения прав на земельные участки . . . . .	636
<i>Амирасулов Г.М., Ахаминов Т.З.</i> Принудительное прекращение права собственности на земельные участки при их изъятии для государственных или муниципальных нужд . . . . .	641
<i>Ворухайло И.А.</i> Процедура кадастровой оценки земельного участка . . . . .	646
<i>Иванова А.А.</i> «Возмещение убытков» по ст. 62 Земельного кодекса . . . . .	649
<i>Меренкова В.А.</i> Проблема изъятия земельных участков для государственных и муниципальных нужд . . . . .	654
<i>Новикова Е.А.</i> К вопросу о совершенствовании законодательства, касающегося регулирования публичных сервитутов . . . . .	658
<i>Осташ А.В., Шустова Ю.В.</i> Проблемы правового регулирования самовольного строительства: соотношение отраслей российского законодательства . . . . .	663
<i>Радченко В. С.</i> Региональные особенности предоставления земельных участков многодетным семьям . . . . .	668
<i>Тиркия Т.Г.</i> Земельный участок как предмет договора об ипотеке . . . . .	674
<i>Фаттаева Л.Ш.</i> Сервейинговая деятельность . . . . .	679
<i>Шершова С. А.</i> Технические условия подключения (технологического присоединения): понятийная противоречивость . . . . .	685
<i>Шулячковская С.А., Данилушкина К.С.</i> В каких случаях государство может изъять недвижимое имущество граждан или организаций . . . . .	688

### **Раздел 8. Наследственные правоотношения**

<i>Мельник Д.Э.</i> Особенности наследования гражданского оружия . . . . .	699
<i>Сарбаиева К.Б., Пиленкова Е.Д.</i> Актуальные проблемы наследования выморочного имущества в современном российском законодательстве . . . . .	704
<i>Семенова А.Е., Храмухина Ю.В.</i> Раздел совместно нажитого имущества бывших супругов в случае смерти одного из них: правовое регулирование и правоприменительная практика . . . . .	710
<i>Тыщенко А.Б.</i> Проблемы регулирования наследования аккаунтов в социальных сетях . . . . .	714
<i>Шарапова Е.В.</i> Наследственный договор в России: перспективы развития . . . . .	718



<i>Якунина М.И.</i> Проблемы и перспективы применения положений о правах выгодоприобретателя личного фонда в РФ .....	723
--	-----

## **Раздел 9. Осуществление и защита прав субъектов предпринимательской деятельности**

<i>Абабкова А.С.</i> Прекращение права собственности лица, совершившего коррупционное правонарушение: проблемы теории и практики .....	728
<i>Андреева Н.Д.</i> Проблема процессуальной защиты независимых кредиторов в процедуре банкротства .....	734
<i>Вербицкий Б.А.</i> К вопросу об исторических особенностях становления и развития товарораспорядительных ценных бумаг .....	741
<i>Горшнев К.К.</i> Разумность поведения директора при принятии бизнес- решения: трудности правоприменения .....	746
<i>Гришина А.Ю.</i> Гражданско-правовая ответственность представителей публично-правовых образований в органах управления хозяйственных обществ. ....	751
<i>Залевская Д.В.</i> Отдельные аспекты влияния принципа взаимности на признание иностранных арбитражных решений в судах Российской Федерации .....	757
<i>Землюкова Г.В.</i> Новеллы судебной практики: контролирующие должника лица теперь обладают всеми правами участника дела о банкротстве .....	763
<i>Карпусенко К.К., Черняева А.А.</i> Отдельные проблемы легального определения статуса самозанятых. ....	768
<i>Кружилин Н.П.</i> COVID-19. Правовая защита предпринимательской деятельности в период распространения новой коронавирусной инфекции .....	773
<i>Лаврова И.Г.</i> Защита сторон при реорганизации юридического лица. ....	778
<i>Лысак Н.К.</i> Сравнительно-правовое исследование корпоративного договора .....	782
<i>Минакова А.С.</i> Оффшоры в российских реалиях: эволюционное развитие и современный курс. ....	786
<i>Плотникова Ю.А.</i> Некоторые аспекты защиты прав предпринимателей при производстве изъятия электронных носителей информации. ....	791
<i>Пузикова В.В.</i> Право самозанятых на государственную поддержку в период пандемии .....	796
<i>Хусаинова Т.И.</i> Проблемы разграничения расчётов с участием индивидуальных предпринимателей .....	801
<i>Челапкина А.В.</i> Правовая охрана коммерческой тайны как фактор обеспечения экономической безопасности организации. ....	806
<i>Чепляева Е.Н.</i> Банкротство предприятий (предпринимателей) и гражданско-правовая ответственность. ....	812
<i>Шшишкин О.Е.</i> К вопросу о злоупотреблении правом в арбитражном процессе .....	815

## **Раздел 10. Осуществление и защита гражданских прав (работы магистрантов)**

<i>Высотская В.Д.</i> Наследственный договор как основание наследования в российском законодательстве .....	822
<i>Добрынин А.М.</i> Отсылка к стандартным условиям в тексте договора присоединения договоров в сфере жилищного строительства .....	828
<i>Доброгогорская В.О.</i> Судебное примирение как новый альтернативный способ разрешения споров в гражданском процессе .....	833
<i>Заборский М.Я.</i> Уведомительная природа извещения о намерении продажи доли в праве общей собственности .....	838
<i>Карцов П.А., Скурлатов В.С.</i> Интерпретационная техника, применяемая судом при толковании договора: проблемы правовой регламентации и применения .....	843
<i>Касаткин Д.М.</i> Экономический смысл как один из элементов квалификации злоупотребления правом .....	849
<i>Кочкина М.О.</i> Договорные правоотношения в условиях Covid-19: правоприменение и судебная практика .....	853
<i>Кузнецов Д.А.</i> Защита гражданских прав при некачественном оказании услугветеринаром.....	858
<i>Леонова А.Ю.</i> Цифровые активы в конкурсной массе: включить нельзя изъять – где поставить запятую? .....	864
<i>Нестерова И.А.</i> Защита несвязанных с имущественными личными неимущественных прав граждан .....	871
<i>Прохорова М.С.</i> Проблемные аспекты признания права собственности на самовольную постройку разрешения споров в гражданском процессе. . .	876
<i>Рудаков В.А.</i> Анализ российского законодательства о трансграничных слияниях и поглощениях. ....	881
<i>Степанчиков Г.А.</i> Защита прав контролирующего должника лица в обособленном споре .....	885
<i>Фролова А.Е.</i> Проблемы правового регулирования применения инвестиционных договоров в сфере жилищного строительства.....	891
<i>Хадасевич В.А., Шостак В.В.</i> Актуальные проблемы правового регулирования онлайн-кинотеатров в РФ. ....	896
<i>Чвиров В.В.</i> Вопросы обеспечения защиты прав акционеров, кредиторов и вкладчиков кредитных организаций. ....	900
<i>Чистов Т.А.</i> О правомерном списании бездокументарных ценных бумаг и неосновательном обогащении.....	906
<i>Шоюфский Р.И.</i> Межконфессиональные браки между мусульманами и другими конфессиями .....	911

## **Раздел 11. Осуществление и защита гражданских прав (работы аспирантов)**

<i>Байдаева В.О.</i> Цифровые права как новый объект гражданского права в национальном законодательстве: вопросы и ответы .....	919
---	-----

---

<i>Балаболина Е.И.</i> Наименование политической партии как объект защиты интеллектуальных прав. . . . .	924
<i>Белодед Д.Р.</i> Защита интеллектуальной собственности и психологической безопасности в интернет-пространстве . . . . .	928
<i>Васильев Э.Э.</i> Комикс как сложный объект авторского права . . . . .	932
<i>Георгиев И.В.</i> Понятие договора: от классических подходов к современным . . . . .	938
<i>Жилкибаев С.Н.</i> Коммерческая организация с иностранными инвестициями в РФ и КНР, как особая разновидность коммерческой корпоративной организации . . . . .	943
<i>Крутнова А.Л.</i> Некоторые аспекты семейного бизнеса в сфере интеллектуальных прав. . . . .	949
<i>Кушицкая Е.В.</i> Общественные объединения инвесторов как один из способов защиты прав инвесторов . . . . .	953
<i>Лопухова Е.В.</i> Динамика развития правового института наследственного договора . . . . .	959
<i>Литвиненко Д.А.</i> Особенности завещания с условием о создании наследственного фонда как механизм преемственности бизнеса . . . . .	965
<i>Смирнова И.А.</i> К вопросу о соотношении понятий «перепланировка», «переустройство», «переоборудование», «реконструкция», «модернизация» жилых помещений и трудности правоприменительной практики. . . . .	971
<i>Фарафонтова Д.С.</i> Защита имущественных прав супругов (бывших супругов). . . . .	977
<i>Храпина О.В.</i> Понятие и юридическая природа термина «вмешательство» в дела семьи . . . . .	981
<i>Черноусов Д.А.</i> Искусственный интеллект – литературное произведение. Охранять ли результаты его деятельности? . . . . .	987

■ **Косачева Т. С.**

студентка 1 курса магистратуры,  
Удмуртский государственный университет

**Научный руководитель**

■ **Кузнецова Н.В.**

зав. кафедрой гражданского права,  
Удмуртский государственный университет, канд.  
юрид.наук, доцент

## **Некоторые особенности судебной защиты прав потребителей в сфере оказания туристских услуг в условиях пандемии коронавируса**

Аннотация: статья посвящена вопросам отправления правосудия по гражданским делам в сфере защиты прав потребителей, возникающих из туристской деятельности, которые в последние годы приобрели особую актуальность. Неисполнение (частичное или полное) условий договора о реализации туристского продукта становится предметом спора в судах общей юрисдикции. Исследуется сложившаяся судебная практика и дается оценка законодательству в сфере туризма и защиты прав потребителей, определяющему особенности реализации туристского продукта.

Ключевые слова: туристский продукт, коронавирус, обстоятельства непреодолимой силы, защита прав потребителей, злоупотребление правом, договорные условия.

■ **Kosacheva T.S.**

1st year graduate student  
Udmurt State University

**scientific supervisor**

■ **Kuznetsova N.V.**

Candidate of Legal Sciences  
Associate Professor, Head of the Department of  
Civil Law  
Udmurt State University,

## **Some features of judicial protection of consumer rights in the field of tourism services in the context of the coronavirus pandemic**

Abstract: the article is devoted to the issues of the implementation of justice in civil cases in the field of consumer protection arising from tourism activities, which have become

particularly relevant in recent years. Non-fulfillment (partial or complete) of the terms of the agreement on the sale of a tourist product has repeatedly become the subject of dispute in the courts of general jurisdiction. The current judicial practice is investigated and an assessment is given to the legislation in the field of tourism and consumer protection, which determines the specifics of the implementation of a tourist product.

Keywords: tourist product, coronavirus, force majeure circumstances, consumer protection, abuse of law, contractual terms.

Пандемия новой коронавирусной инфекции (2019-nCoV), объявленная Всемирной организацией здравоохранения 11 марта 2020 г., колоссально повлияла на российский туристический бизнес. Практический опыт в области защиты прав потребителей указывает на то, что в результате пандемии имеются как многочисленные нарушения прав потребителей со стороны туроператоров (турагентов), так и злоупотребления со стороны потребителей.

В Российской Федерации указами Президента РФ от 25 марта 2020 г. N 206 "Об объявлении в Российской Федерации нерабочих дней", от 2 апреля 2020 г. N 239 «О мерах по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения на территории Российской Федерации в связи с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19)» и от 28 апреля 2020 г. N 294 «О продлении действия мер по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения на территории Российской Федерации в связи с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19)» в целях обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения в связи с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19) были установлены нерабочие дни. В связи с этим возникли определённые трудности, в том числе в решении вопросов по аннулированию туров и защиты нарушенных прав потребителей.

Первое, на что обратили внимание представители Ассоциации туроператоров России - возможность признания пандемии форс-мажорным обстоятельством, которое бы позволило туроператорам и турагентам отсрочить выплаты по расторгнутым договорам, а также решить вопрос о переносе дат поездок по согласованию с туристами. Вместе с тем ФЗ «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» от 24 ноября 1996 г. N 132-ФЗ (в ред. от 02.07.2021, далее - Закон N 132) не содержит в себе такого основания для прекращения или изменения принятых на себя обязательств, как обстоятельства непреодолимой силы.

В Постановлении Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 27.01.2021 N 16АП-4911/2020 по делу N А63-11627/2020 суд

указал, что ссылка апеллянта на обстоятельства непреодолимой силы в связи с распространением коронавирусной инфекции, судебной коллегией признается несостоятельной, поскольку признание распространения новой коронавирусной инфекции обстоятельством непреодолимой силы не может быть универсальным для всех категорий должников, в силу чего существование обстоятельств непреодолимой силы должно быть установлено с учетом обстоятельств конкретного дела<sup>1</sup>.

В апелляционном определении Московского городского суда от 24.03.2021 по делу N 33-5822/2021 суд также указал, что применительно к нормам статьи 401 ГК РФ обстоятельства, вызванные угрозой распространения новой коронавирусной инфекции, могут быть признаны обстоятельствами непреодолимой силы, если будет установлено их соответствие названным выше критериям таких обстоятельств и причинная связь между этими обстоятельствами и неисполнением обязательства<sup>2</sup>.

Как видно из приведённых примеров, суды не могут однозначно считать состоятельными доводы истцов о признании распространения новой коронавирусной инфекции обстоятельством непреодолимой силы. На сегодняшний день заслуживает внимания «Обзор по отдельным вопросам судебной практики, связанным с применением законодательства и мер по противодействию распространению на территории Российской Федерации новой коронавирусной инфекции (COVID-19) N 1», который закрепляет, что установление обстоятельства непреодолимой силы по правилам п. 3 ст. 401 ГК РФ в условиях распространения новой коронавирусной инфекции само по себе не прекращает обязательство должника, если исполнение остаётся возможным после того, как они отпали. В этом случае должник не несёт ответственности за просрочку исполнения обязательства, возникшую вследствие наступления обстоятельств непреодолимой силы, а кредитор не лишён права отказаться от договора, если из-за такой просрочки он утратил интерес в исполнении. При этом должник не отвечает перед кредитором за убытки, причинённые просрочкой исполнения обязательств из-за наступления обстоятельств непреодолимой силы<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Постановление Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 27.01.2021 N 16АП-4911/2020 по делу N А63-11627/2020.

<sup>2</sup> Апелляционное определение Московского городского суда от 24.03.2021 по делу N 33-12121/2021.

<sup>3</sup> "Обзор по отдельным вопросам судебной практики, связанным с применением законодательства и мер по противодействию распространению на территории

Вопрос об отнесении коронавирусной инфекции к обстоятельствам непреодолимой силы является дискуссионным, поскольку нет единого подхода к пониманию таких обстоятельств. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2016 г. N 7 (в ред. от 22.06.2017) «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств» содержит в себе разъяснения о том, каким требованиям должны отвечать обстоятельства непреодолимой силы (п.8): чрезвычайность (исключительность рассматриваемого обстоятельства, наступление которого не является обычным в конкретных условиях) и непредотвратимость (любой участник гражданского оборота, осуществляющий аналогичную с должником деятельность, не мог бы избежать наступления этого обстоятельства или его последствий, если законом не предусмотрено иное). На наш взгляд, сложившиеся условия пандемии коронавируса не могут относиться к исключительным. Возникновение эпидемий, инфекций и иных неблагоприятных для здоровья условий — это типичные предпринимательские риски для лиц, занятых в туристическом бизнесе. Они также не являются непредотвратимыми — зная о своих предпринимательских рисках, любое лицо имеет право использовать гражданско-правовые механизмы, способные их минимизировать, например, заключить договоры страхования предпринимательского риска.

Расторжение договора в судебном порядке является способом защиты гражданского права. Основанием для расторжения договора об оказании туристских услуг является абзац 7 статьи 14 Закона N 132, в соответствии с которым турист и (или) туроператор вправе потребовать в судебном порядке расторжения договора о реализации туристского продукта или его изменения в случае возникновения обстоятельств, свидетельствующих о возникновении в стране (месте) временного пребывания туристов угрозы безопасности их жизни и здоровья, а равно опасности причинения вреда их имуществу. Анализ данной нормы позволяет выделить два условия, при которых возможно расторжение договора: наличие обстоятельств угрозы жизни и судебный порядок.

Судебная практика в основном складывается таким образом, что суды удовлетворяют иски о расторжении договора об оказании туристских услуг в условиях пандемии коронавирусной инфекции. На-

---

Российской Федерации новой коронавирусной инфекции (COVID-19) N 1", утв. Президиумом Верховного Суда РФ 21.04.2020.

пример, в уже названном апелляционном определении Московского городского суда от 24.03.2021 по делу N 33-5822/2021 суд сослался на ст.14 Закона №132, в частности, на то, что при расторжении договора до начала путешествия туристу (заказчику) возмещается денежная сумма, равная общей цене туристического продукта, а после начала путешествия — ее часть в размере, пропорциональном стоимости не оказанных услуг. Суд принял во внимание п.п. 5 и 7 Постановления Правительства РФ от 20.07.2020 N 1073 «Об утверждении Положения об особенностях на 2020 и 2021 годы исполнения и расторжения договора о реализации туристского продукта, заключенного по 31 марта 2020 г. включительно, туроператором...»: в случае расторжения договора по требованию заказчика, туроператор осуществляет возврат заказчику уплаченных им за туристский продукт денежных сумм не позднее 31 декабря 2021 г.

Аналогичные позиции закреплены в определении Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 17.05.2021 N 88-7555/2021<sup>1</sup>, определении Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 19.07.2021 N 88-11033/2021 по делу N 2-5675/2020<sup>2</sup>. В определении Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 15.03.2021 по делу N 88-5465/2021 закреплено, что суд апелляционной инстанции с выводами суда первой инстанции согласился, договор о реализации туристского продукта заключен между истцом и ответчиком 21.01.2020 г. то есть в период до 31.03.2020 г., порядок расторжения и возврата денежных средств которого урегулирован Постановлением Правительства РФ от 20.07.2020 г. N 1073. Поскольку заказчик отказался воспользоваться туристским продуктом, фактически договор между сторонами расторгнут, соответственно срок возврата денежных средств должен быть осуществлен туроператором в срок не позднее 31.12.2021 г. и на момент рассмотрения настоящего дела, данный срок не наступил, в связи с чем, права истца не нарушены<sup>3</sup>.

Как видно из приведенного примера, в 2022 году, на наш взгляд, иски о возврате денежных средств неизбежны в том случае, если туроператоры будут нарушать положения Постановления Правительства №1073 о возврате сумм не позднее 31 декабря нынешнего года.

---

<sup>1</sup> Определение Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 17.02.2021 N 88-3125/2021 по делу N 2-1107/2020.

<sup>2</sup> Определение Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 19.07.2021 N 88-11033/2021 по делу N 2-5675/2020.

<sup>3</sup> Определение Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 15.03.2021 по делу N 88-5465/2021.



Вместе с тем, существует и иной подход в решении данной категории дел. В определении Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 03.06.2021 по делу N 88-13521/2021 в ходе рассмотрения дела, судом установлено, что невозможность совершения туристами запланированного путешествия произошла не по вине туроператора и не в связи с тем, что он ненадлежащим образом исполнял обязанности по договору о реализации туристического продукта, а в связи с обстоятельствами непреодолимой силы, вызванными пандемией коронавируса COVID-19 в мире, какие-либо нарушения со стороны ответчика прав истца как потребителя туристических услуг в данном случае отсутствуют<sup>1</sup>.

Ситуация усложняется ещё и тем, что Закон «О защите прав потребителей»<sup>2</sup> предусматривает дополнительные способы защиты, которые выражаются в применении к туроператору (турагенту) всех видов гражданско-правовой ответственности за нарушение прав потребителей в том случае, если в суде обстоятельства угрозы будут подтверждены. Однако сложившаяся практика в основном не усматривает возможности применения всех видов гражданско-правовой ответственности. Отказывая во взыскании неустойки, компенсации морального вреда и штрафа, суды исходят из отсутствия вины ответчика, поскольку установленный запрет на осуществление туристических поездок в связи с угрозой распространения новой коронавирусной инфекции признается судами обстоятельством непреодолимой силы. Данные положения закреплены в апелляционном определении Московского городского суда от 10.12.2020 N 33-419946/2020<sup>3</sup>, определении Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 26.04.2021 N 88-6178/2021<sup>4</sup>.

Лишь в исключительных случаях, определенных в Постановлении Правительства РФ №1073, суды усматривают возможность применения всех видов гражданско-правовой ответственности. В п.6 закреплена обязанность туроператора возратить уплаченную заказчиком денежную сумму за туристский продукт в течение 90 календарных дней с даты предъявления требования, но не позднее 31

---

<sup>1</sup> Определении Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 03.06.2021 по делу N 88-13521/2021.

<sup>2</sup> Закон РФ от 07.02.1992 N 2300-1 "О защите прав потребителей".

<sup>3</sup> Апелляционное определение Московского городского суда от 10.12.2020 N 33-419946.

<sup>4</sup> Определение Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 26.04.2021 N 88-6178/2021.

декабря 2021 г. в том случае, если заказчик достиг 65 лет. В уже упомянутом определении Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 19.07.2021 N 88-11033/2021 по делу N 2-5675/2020 суд первой инстанции исходил из того, что истец достиг возврата 70 лет, поэтому туроператор в течение 90 дней с момента получения от туриста соответствующего требования обязан был возвратить уплаченные за турпродукт денежные средства, что ответчиком не было сделано, и пришел к выводу о наличии оснований для расторжения договора о реализации туристского продукта и применении всех видов гражданско-правовой ответственности.

В целом, следует заметить, что суды оценивают распространение новой коронавирусной инфекции в качестве обстоятельств непреодолимой силы и удовлетворяют требования потребителей о расторжении договоров об оказании туристских услуг. В то же время, в силу того, что такая ситуация на современном этапе развития рынка туристских услуг является новой, возникает необходимость в совершенствовании правового регулирования в данной сфере.

На основании изложенного, можно сделать вывод, что в условиях пандемии нормотворческая деятельность, регулирующая оказание туристских услуг, требует совершенствования, направленного, в первую очередь, на защиту прав потребителей в этой области, приведение судебной практики к единообразному толкованию соответствующих положений законодательства.

■ **Красникова Д.В.**

студентка 3 курса РГУП

**Научный руководитель**

■ **Сазонова Т.В.**

доцент кафедры гражданского права РГУП,  
канд.юрид.наук

## **Некоторые проблемы предоставления образовательных услуг в Российской Федерации**

Аннотация: в статье рассматриваются проблемы предоставления образовательных услуг. В частности, уделяется внимание проблеме качества образовательных услуг, а также случаям нарушения прав потребителей при оказании данных видов услуг и способам решения данных проблем. Представлены пути решения ситуаций, когда возникает вопрос о некачественной услуге, о нарушении прав потребителей.