

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(МОСКОВСКИЙ ПОЛИТЕХ)

**СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ
И ПЕРСПЕКТИВЫ УПРАВЛЕНИЯ
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИМИ
СИСТЕМАМИ В ЦИФРОВОЙ СРЕДЕ**

**Памяти заслуженного деятеля науки
Российской Федерации В.И. Кравцовой**

*Материалы
Международной научно-практической конференции*

(22 декабря 2021 г.)

Текстовое электронное издание

Москва
2022

Об издании [1](#), [2](#)

УДК [338+658]:004(082)
ББК 65.050
С56

Редакционная коллегия:

*В.М. Тумин, профессор кафедры «Менеджмент» Московского Политеха;
В.Л. Сендеров, доцент кафедры «Менеджмент» Московского Политеха;
Л.А. Ватутина, доцент кафедры «Менеджмент» Московского Политеха;
В.В. Мазур, старший преподаватель кафедры «Менеджмент» Московского Политеха;
М.А. Ластовский, ассистент кафедры «Менеджмент» Московского Политеха*

Рецензенты:

*С.В. Мхитарян, д.э.н., профессор кафедры маркетинга РЭУ им. Г.В. Плеханова;
А.И. Болонин, д.э.н., профессор кафедры «Банки, денежное обращение и кредит»
МГИМО МИД РФ*

С56 **Современные тенденции и перспективы управления социально-экономическими системами в цифровой среде. Памяти заслуженного деятеля науки Российской Федерации В.И. Кравцовой:** материалы Международной научно-практической конференции (22 декабря 2021 г.). – Москва: Московский Политех, 2022. – 1 CD-R. – Загл. с титул. экрана. – Текст: электронный.
ISBN 978-5-2760-2699-2.

Сборник содержит материалы конференции, в которых отражены результаты исследований концептуальных и прикладных аспектов актуальных вопросов управления социально-экономическими системами в цифровой среде. Авторами статей являются преподаватели и студенты вузов, сотрудники предприятий и организаций России и зарубежных стран.

Издание предназначено для преподавателей, аспирантов и студентов вузов, руководителей и специалистов финансовых и экономических служб предприятий и организаций, сотрудников органов власти и управления, а также широкого круга лиц, интересующихся современными вопросами экономики и управления.

**УДК [338+658]:004(082)
ББК 65.050**

*Статьи представлены в авторской редакции;
авторы несут ответственность за предоставленную информацию.*

*Системные требования: PC-совместимый процессор 1,3 ГГц и выше.
Оперативная память (RAM): 256 Мб. Необходимо на винчестере: 350 Мб.
Операционные системы: Windows, Mac OS. Видеосистема: разрешение экрана
1024x768. Дополнительные программные средства: Adobe Acrobat Reader 9 и выше.*

ISBN 978-5-2760-2699-2

© Московский Политех, 2022

Содержание

Введение.....	13
Секция № 1. ОБЕСПЕЧЕНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ НА ОСНОВЕ ГИБКИХ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ ТЕХНОЛОГИЙ (ENTERPRISE BUSINESS AGILITY).....	14
<i>Айсин Д.Р., Гранкина В.Л.</i> Управление качеством продукции как фактор роста конкурентоспособности организации.....	14
<i>Аленина Е.Э., Крутякова М.С.</i> Роль интернет-маркетинга в продвижении бренда на рынке.....	18
<i>Агеева А.И., Коротун О.Н.</i> Способы совершенствования бизнес-процессов в организации.....	24
<i>Алексеева С.Г., Ермоловская О.Ю.</i> Проблемы кадрового обеспечения инновационного развития страны ...	27
<i>Алексеева С.Г., Хадыкина Е.К.</i> Концептуальная модель современных отношений предоставления образовательных услуг	32
<i>Барчуков Н.А., Болотников С.В.</i> Развитие систем управления бизнес-процессами.....	38
<i>Богданов М.А., Тумин В.М.</i> Практическая роль бизнес-процессов предприятия при повышении качества продукции	42
<i>Богданов М.А., Тумин В.М.</i> Основные направления совершенствования механизма функционирования бизнес-процессов компании с целью повышения качества продукции.....	45
<i>Булгакова Ю.С., Редин Д.В.</i> Адаптация стратегии развития бизнеса к реформатированию экономики цифрового ландшафта.....	49
<i>Ванин П.Б., Зюлина В.В.</i> Направления повышения конкурентоспособности компаний	52
<i>Ванин П.Б., Зюлина В.В.</i> Методы оценки конкурентоспособности предприятия.....	56

<i>Ватутина Л.А., Хоменко Е.Б.</i> Цифровая трансформация практик инициативного бюджетирования в социально-экономических системах регионов Российской Федерации	60
<i>Грачева А.С., Болотников С.В.</i> Управление бизнес-процессами в коммерческой деятельности организации	66
<i>Гладышев Д.А., Гранкина В.Л.</i> Анализ конкурентоспособности сервисов доставки продуктов и готовых рационов.....	71
<i>Гусев В.В., Рябова Т.Ф.</i> Возможности развития российского казачества в условиях кибернетической экономики	75
<i>Грушин Ю.О.</i> Понятийно-категориальный аппарат в сфере генетики в законодательстве Российской Федерации	81
<i>Ильичёв М.С., Гранкина В.Л.</i> Роль анализа бизнес-процессов организации в определении ее эффективности и конкурентоспособности.....	89
<i>Кириллова К.Э.</i> Глобализация: итоги и тенденции экономического развития	92
<i>Дегтярева Е.А.</i> Управление капиталом промышленной компании в условиях цифровой трансформации.....	96
<i>Домрачева М.В., Шпортко Ю.В.</i> Исследование вовлеченности сотрудников отдела подбора и адаптации персонала для FMCG-компаний при помощи информационной технологии	105
<i>Ершов С.Ю., Косинова А.Г., Сендеров В.Л.</i> Управление требованиям в перспективных направлениях развития биотехнологии	110
<i>Железняк Д.Д., Бородачева Л.В., Ластовский М.А.</i> Современный менеджмент	113
<i>Злобина Е.Ю.</i> Роль интернет-технологий в развитии бизнеса.....	117
<i>Зюлина В.В., Москвитина П.А., Шуваева Е.К.</i> Реинжиниринг как метод совершенствование системы управления бизнес-процессами организации	120

<i>Иванова О.П., Данейкин Ю.В., Трифонов В.А.</i> Модель анализа вклада университета в социально-экономическое развитие региона	124
<i>Ильина С.В., Ильина Т.А.</i> Технологические инновации в области мониторинга эффективности деятельности промышленных предприятий.....	128
<i>Ильина С.В., Морозова А.И.</i> Технологии виртуальной реальности в образовательном процессе	135
<i>Козлов А.А., Зюлина В.В.</i> Применение инструментов и технологий бенчмаркинга на предприятии розничной и мелкооптовой торговли.....	139
<i>Козьминых А.К.</i> Использование гибкой методологии lean для повышения конкурентоспособности предприятий	143
<i>Кокорева А.Е., Ластовский М.А., Коротун О.Н.</i> Как изменились бизнес-процессы у строительных компаний за период пандемии.....	146
<i>Коротун О.Н., Зейналов Э.М., Никулин Я.В.</i> Экономические результаты цифровизации таксомоторной деятельности в России	150
<i>Куприянова О.А., Шпортко Ю.В.</i> Методы стимулирования персонала при работе в дистанционном формате.....	154
<i>Ларин М.А., Гранкина В.Л.</i> Построение конкурентного профиля организации на основе оценки конкурентоспособности и SWOT-анализа	158
<i>Ларин М.А., Гранкина В.Л.</i> Совершенствование мотивации и стимулирования как одна из приоритетных задач эффективного управления организации.....	163
<i>Мазур В.В., Крылова А.Р.</i> Информационные технологии в учебных и научных коммуникациях.....	174
<i>Малец Н.И., Гранкина В.Л.</i> Государственное регулирование ипотечного кредитования как института российского финансового рынка.....	181
<i>Минаев М.В., Коротун О.Н.</i> Влияние управления качеством на конкурентоспособность в производстве дорожно-строительных техники.....	187

<i>Мещерякова Н.Б., Болотников С.В.</i> Принципиальное описание механизма бизнес-процесса закупок в производственной организации	191
<i>Мухина А.А., Болотников С.В.</i> Адаптация бизнес-процессов организаций к влиянию негативных факторов макросреды (на примере пандемии COVID-19)	196
<i>Михайлычева К.А., Алена Е.Э.</i> ВМР-системы как антикризисный инструмент	200
<i>Наугольный Е.С., Ермолин А.А., Козлов А.В., Бородачёва Л.В.</i> Проблемы, решаемые с использованием серверного рендеринга	203
<i>Некотенева М.В.</i> Субъекты права на информацию при проведении геномных исследований	209
<i>Семенец Д.А., Коротун О.Н.</i> Методы повышения конкурентоспособности полиграфического и упаковочного предприятия в современных условиях.....	216
<i>Сендеров В.Л., Мазур В.В.</i> К вопросу о разработке гибких компетенций	221
<i>Сережина П.В.</i> Технологии и инновации как факторы устойчивого экономического развития	224
<i>Тимирханова Л.М., Дони М.В.</i> Финансовая грамотность населения и особенности её формирования в условиях цифровой трансформации социально-экономических систем.....	227
<i>Федулова С.Ф., Агеева О.А.</i> Прогнозирование и оценка несостоятельности (банкротства) как инструмент управления в компаниях нефтегазовой отрасли в Удмуртской Республике	234
<i>Филатикова М.Е., Слуднова С.А., Огородникова Д.Р., Бородачева Л.В.</i> Выдающийся основатель менеджмента.....	242
<i>Хоменко Е.Б., Ватутина Л.А.</i> Современные тренды цифровой трансформации регионов и отраслей экономики России.....	248
<i>Чжао Янань, Цю Шаохуа</i> Экономические аспекты управления цифровой трансформацией промышленных предприятий	256

<i>Шельгов А.В., Хрустовский А.С., Затеева А.Ю.</i> Оценка ключевых факторов обеспечения конкурентоспособности организации в современных условиях	267
<i>Затеева А.Ю., Шельгов А.В.</i> Оценка результативности и эффективности функционирования процессов системы менеджмента качества организации diu-рынка в период пандемии COVID-19	274
<i>Шельгов А.В., Затеева А.Ю., Гатин Д.Р.</i> Разработка рекомендаций по повышению конкурентоспособности организации в условиях инновационной экономики	278
<i>Гатин Д.Р., Шельгов А.В.</i> Совершенствование организации складского хозяйства с применением CRM-систем	292
<i>Шельгов А.В., Насроллахи В.Х.</i> Совершенствование управления качеством цифровой экосистемы IT-организации	297
<i>Шельгов А.В.</i> Финансовое управление организацией в условиях современного рынка.....	308

**СЕКЦИЯ № 2. МОЛОДЁЖЬ И НАУКА:
ПЕРСПЕКТИВНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ РАЗВИТИЯ
КОММУНИКАЦИОННОЙ КУЛЬТУРЫ В ЦИФРОВОЙ СРЕДЕ... 324**

<i>Пухнаревич М.А., Афанасьева Е.В.</i> Информатизация как особенность современного общества.....	324
<i>Гридчина А.В., Алексахина Ю.В.</i> Отечественный опыт цифровизации городской среды	327
<i>Довгий Р.О., Горшкова Е.А.</i> Особенности проблемности восприятия законодательства Российской Федерации в сети интернет	332
<i>Кладницкий А.Б., Афанасьева Е.В.</i> Развитие коммуникационной культуры в период пандемии COVID-19	346
<i>Колокина А.В., Алексеева С.Г.</i> PR-коммуникации в условиях цифровой трансформации.....	351
<i>Кондратьев А.С., Афанасьева Е.В.</i> Коммуникации в цифровом обществе	355
<i>Кузьмина Т.И., Мандрик Н.В.</i> Электронная торговля как способ развития ИКТ-технологий	359

<i>Харченкова С.А., Афанасьева Е.В.</i> Формирование культуры молодёжи в сфере информационных технологий.....	364
<i>Максимов М.И., Пархоменко А.М.</i> Критический анализ качества жизни в Новгородской области и актуальные меры его повышения.....	368
<i>Максимов М.И., Чернова А.С.</i> Современные вызовы и решения в управлении по целям: опыт ведущих российских предприятий и объектов бизнеса, на примере ПАО «Газпром».....	375

**СЕКЦИЯ № 3. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ УПРАВЛЕНИЯ
ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИЕЙ ПРОМЫШЛЕННЫХ
ПРЕДПРИЯТИЙ..... 383**

<i>Алексахина В.Г., Быков А.С.</i> Проблемы развития контрактной системы в условиях цифровизации государственных закупок	383
<i>Балукова В.А., Песля В.И., Садчиков И.А.</i> Цифровое управление знаниями в компаниях нефтегазового комплекса	389
<i>Бобрышев А.Д., Пудов А.А.</i> Применение методов современных концепций организации и управления для анализа проблем обеспечения экономической устойчивости предприятий	395
<i>Веселовский М.Я., Титов Е.Е.</i> Формирование человеческого капитала государственных структур в условиях цифровизации госсектора	402
<i>Горбунова Ю.А., Дмитриева О.В.</i> Проблемы цифровизации ключевых отраслей российской промышленности и основные направления их преодоления	408
<i>Горина С.А., Москаленко О.А.</i> Перспективы применения искусственного интеллекта в деятельности таможенных органов России.....	412
<i>Кудряшова А.А., Москаленко О.А.</i> Цифровая таможня: проблемы и перспективы развития.....	416
<i>Крылова М.В., Голубев С.С.</i> Критерии оценки уровня цифровизации промышленного предприятия.....	420

<i>Кулаков Е.А., Околелых А.А., Алексахина В.Г.</i> Экологизация промышленных предприятий: экономический и социальный факторы	424
<i>Куликова А.О., Губанова Н.В.</i> Цифровизация в отраслях российской промышленности.....	428
<i>Любимова Е.А., Москаленко О.А.</i> Необходимость цифрового взаимодействия таможенных и налоговых органов России при проведении скоординированных проверочных мероприятий.....	432
<i>Михайлов В.С., Федотов А.В.</i> Формирование надежной транспортно-логистической системы доставки грузов промышленным предприятиям	435
<i>Нгуен Конг Зиеу Линь</i> Особенности цифровой трансформации промышленных предприятий	438
<i>Новиков И.В., Михеев А.Э., Алексахина В.Г.</i> Применение инновационных технологий на примере отечественного автомобилестроения.....	442
<i>Пак А.Д., Губанова Н.В.</i> Аспекты цифровой трансформации на предприятиях полиграфии и машиностроения.....	446
<i>Полянская А.В., Ливсон М.В.</i> Повышение эффективности цифровой трансформации организаций на основе этического подхода.....	450
<i>Рыжковская О.О., Жалалов И.Б., Зубец А.Ж.</i> Современные подходы к оценке эффективности цифровизации промышленности.....	454
<i>Солопов А.С.</i> Применение систем искусственного интеллекта в различных сферах деятельности.....	458
<i>Сумъяабазар Номин-Эрдэнэ</i> Цифровое предприятие в условиях перехода к пятой промышленной революции	463
<i>Фаткина М.И., Бескоровайная С.А.</i> Место современных IT-систем в реинжиниринге бизнес-процессов промышленного предприятия.....	466

<i>Филимонова Е.С.</i>	
Искусство в коммерческой сфере (на примере конкурса Петербургского международного форума)	470
<i>Чаргазия Л.К., Исаева О.Г.</i>	
Влияние цифровых решений на эффективность деятельности полиграфических предприятий.....	473
СЕКЦИЯ № 4. СОВРЕМЕННЫЕ ТRENДЫ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ В ЗЕЛЁНОЙ ЭКОНОМИКЕ.....	
477	
<i>Алиева Т.М.</i>	
Особенности адаптации персонала в компаниях на IT-рынке	477
<i>Болтенкова А.Ю.</i>	
Субъекты, предметы и факторы формирования трудовых отношений в зелёной экономике	485
<i>Егорова А.В.</i>	
Влияние «зеленых» рабочих мест на развитие зеленой экономики.....	489
<i>Нечитайло А.Ю.</i>	
Современные методы обучения и адаптации персонала	493
<i>Полулях В.Е., Елизарова Н.С.</i>	
Влияние зеленой экономики на безработицу.....	498
<i>Сорокина Е.М., Пономарева Д.В.</i>	
Судебный прецедент как основной источник правового регулирующего генетической дискриминации: опыт Индии	504
<i>Степанятов Д.И., Болотников С.В.</i>	
Особенности управления качеством в производственной организации	512
<i>Степанятов Д.И., Болотников С.В.</i>	
Методы повышения качества продукции производственного предприятия	515
<i>Ужаков Д.Д., Игнатъева О.В.</i>	
Развитие персонала как фактор повышения качества человеческого капитала	519
СЕКЦИЯ № 5. КОММУНИКАЦИИ В ЦИФРОВОЙ СРЕДЕ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА.....	
523	
<i>Глухов Д.А., Болотников С.В.</i>	
Построение доверительных и стратегически выгодных отношений с компаниями-партнерами	523

<i>Джафаров О.Д., Горшкова Е.А.</i> Модели взаимодействия средств массовой информации и власти: история и современность	526
<i>Куприянов Д.Ю., Радыгин В.Ю., Важинская А.М., Крючков Г.К.</i> Мобильное приложение как основа сервисного обслуживания в современном высшем учебном заведении.....	532
<i>Куприянов Д.Ю., Радыгин В.Ю., Малькута А.М.</i> Открытые данные – современный стандарт раскрытия информации в сети интернет	540
<i>Лю Чао, Шельгов А.В.</i> Совершенствование управления качеством бизнес-коммуникаций организации на основе методологии CRM.....	544
<i>Петергова А.В., Жукова А.А.</i> Гражданские коммуникации в цифровой среде.....	549
<i>Хрустовский А.С., Шельгов А.В.</i> Совершенствование управления интегративными качествами медиасистемы организации.....	554
<i>Шарян Э.Г., Ли Мэня</i> Цифровые коммуникационные технологии и современная экономическая жизнь.....	564
СЕКЦИЯ № 6. INTEGRATION OF MODERN EDUCATIONAL TECHNOLOGIES IN HIGHER EDUCATION.....	569
<i>Kolesnikova A., Khakimov F., Korotun O.N.</i> Digitalization of business processes of the Centre for educational programs as an example of Moscow Polytechnic University	569
<i>Натур А.В., Аленин И.А.</i> Конкурентоспособность будущего выпускника как показатель эффективности современных образовательных технологий.....	573
<i>Натур М.В., Аленин И.А.</i> Технология проектного обучения как средство профессионального саморазвития.....	576
<i>Platko A.Y., Bobkova P.V.</i> Individual educational trajectories: starting points for the professional preparation of specialists in the socio-humanitarian sphere	579
<i>Преснухина И.А.</i> Сквозное проектирование содержания иноязычной подготовки студентов неязыковых вузов.....	584

<i>Шагиева А.Р., Преснухина И.А.</i> Адаптация иностранных студентов к обучению в российских университетах с помощью интернет-приложений	588
<i>Yakimov A.S.</i> Innovative development of the electric power industry based on the SMART GRID concept.....	591
<i>Yakimov A.S.</i> Innovative development of production in the Russian Federation	598

Федулова С.Ф.
к.э.н., доцент,
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»
Агеева О.А.
студент,
lab445@inem.uni.udm.ru
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»

ПРОГНОЗИРОВАНИЕ И ОЦЕНКА НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ (БАНКРОТСТВА) КАК ИНСТРУМЕНТ УПРАВЛЕНИЯ В КОМПАНИЯХ НЕФТЕГАЗОВОЙ ОТРАСЛИ В УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

Аннотация. В данной статье приведены результаты исследования прогнозирования банкротства компаний нефтегазовой отрасли в Удмуртской Республике. В качестве объектов были выбраны предприятия, которые занимаются добычей сырой нефти на территории Удмуртской Республики. Анализ проводился по 2 крупным и 4 относительно малым предприятиям по 10 отечественным и зарубежным моделям прогнозирования банкротства. Сильных различий между зарубежными и отечественными моделями оценки вероятности банкротства в нефтегазовой отрасли Удмуртии выявлено не было. Был сделан вывод, что для прогнозирования банкротства компании могут выбрать одну из моделей, результат по которым стал одинаковым для подавляющего большинства компаний. Кроме того, для снижения риска банкротства компании обязательно должны сделать анализ по моделям, которые показали противоположный результат.

Ключевые слова: вероятность банкротства, зарубежные модели, отечественные модели, оценка банкротства, показатели банкротства, нефтегазовые компании.

Fedulova S.F.
Candidate of Economics, Associate Professor
UdSU
Ageeva O.A.
student,
lab445@inem.uni.udm.ru
UdSU

FORECASTING AND ASSESSMENT OF INSOLVENCY (BANKRUPTCY) AS A MANAGEMENT TOOL IN OIL AND GAS INDUSTRY COMPANIES IN THE UDMURT REPUBLIC

Abstract. This article presents the results of a study of forecasting bankruptcy of oil and gas companies in the Udmurt Republic. The objects were selected enterprises that are engaged in the production of crude oil in the territory of the Udmurt Republic. The analysis was carried out for 2 large and 4 relatively small enterprises according to 10 domestic and foreign models of forecasting bankruptcy. There were no significant differences between foreign and domestic models for assessing the likelihood of bankruptcy in the oil and gas industry of Udmurtia. It was concluded that for predicting bankruptcy, companies can choose one of the models, the result for which became the same for the overwhelming majority of companies. In addition, in order to reduce the risk of bankruptcy, companies must necessarily analyze the models that showed the opposite result.

Keywords: probability of bankruptcy, foreign models, domestic models, assessment of bankruptcy, indicators of bankruptcy, oil and gas companies.

В настоящее время рыночную экономику сложно представить без такого динамично развивающегося института, как институт несостоятельности (банкротства). В данной статье приведены результаты исследования прогнозирования банкротства компаний нефтегазовой отрасли в Удмуртской Республике. В качестве объектов были выбраны предприятия, которые занимаются добычей сырой нефти на территории Удмуртской Республики.

Генеральная совокупность исследуемых компаний в нефтегазовой отрасли Удмуртии на сегодняшний день составляет, по данным одного из крупнейших мультимедийных холдингов России «РБК компании», по общероссийскому классификатору видов экономической деятельности (ОКВЭД) 06.10.1 – добыча сырой нефти, 50 предприятий [1].

Из них добычей нефти активно занимаются 29 юридических лиц. Поскольку оценка вероятности банкротства основывается на данных бухгалтерской отчетности, возникла необходимость в проверке наличия в информационно-коммуникационной сети Интернет необходимых форм бухгалтерской отчетности в общем доступе по данным предприятиям. Через отбор по данному критерию прошли 12 компаний со статусом функционирующих, остальные компании либо ликвидированы, либо не публикуют отчетность вообще или публикуют только некоторые формы. В таблице 1 приведены основные экономические показатели этих компаний.

Таблица 1

Отбор функционирующих предприятий по основным экономическим показателям

№ п/п	Наименование компании	Основные показатели на 31.12.2020 г.		
		Активы, тыс.руб.	Выручка, тыс.руб.	Чистая прибыль, тыс. руб.
1	2	3	4	5
Активные				
1	ООО «Белкамнефть»	56 368 576	43 660 269	993 262
2	ООО «Региональный нефтяной консорциум»	15 200 590	11 252 193	1 679 867
3	ООО «Вукошурнефть»	104 634	537 943	9 701
4	ООО «Окуневское»	6 327 784	2 523 039	822 800
5	ПАО «Удмуртнефть имени В.И. Кудинова»	24 356 771	93 331 961	14 864 485
6	АО «Уральская нефть»	4 113 660	3 959 892	104 939
7	ООО «Опаринское»	1 202	763 308	81 313
8	ООО «Георесурс М»	2 701	726 070	18 363
9	АО «Удмуртская нефтяная компания»	10 976 983	3 812 900	662 001
10	ООО «Дальпромсинтез»	299 147	1 530 544	118 043
11	ООО «Нефтетрейд-Удмуртия»	572 049	2 276 852	584 163
12	ООО «Ялыкское»	5 961 647	5 612 601	376 322

Из таблицы 1 мы отобрали компании по схожим показателям. К крупным отнесли ПАО «Удмуртнефть имени В.И. Кудинова и ООО «Белкамнефть». А к малым: ООО «Региональный нефтяной консорциум», ООО «Окуневское», АО «Уральская нефть», АО «Удмуртская нефтяная компания». Таким образом, дальнейший анализ проводился по 2 крупным и 4 относительно малым предприятиям.

Мы провели диагностику вероятности банкротства выбранных предприятий, используя зарубежные и отечественные модели, используя отчётные данные предприятий за два года: 2019 и 2020 г.г. Из зарубежных были выбраны наиболее известные модели: двухфакторная и пятифакторная модели Э.Альтмана, четырехфакторные модели Лиса, Таффлера и Тишоу, Спрингейта, девятифакторная модель Фулмера. Среди отечественные были использованы: четырехфакторная модель Беликова-Давыдовой, пятифакторная модель Савицкой, пятифакторная модель Сайфуллина-Кадыкова, шестифакторная модель Зайцевой.

Результаты проведённого анализа вероятности банкротства по вышеперечисленным моделям приведены в таблице 2. Для простоты и наглядности результатов были выбраны два полярных значения: высокая и низкая вероятность банкротства.

Таблица 2

Вероятность банкротства нефтяных компаний УР

№ п/п	Наименование модели	ПАО «Удмуртнефть» им. В.И. Кудинова	ООО «Белкамнефть»	ООО «Региональный нефтяной консорциум»	ООО «Окуневское»	АО «Уральская нефть»	АО «Удмуртская нефтяная компания»
1	2	3	4	5	6	7	8
Зарубежные							
1	Двухфакторная модель Альтмана	Низкая	Низкая	Низкая	Низкая	Низкая	Низкая
2	Пятифакторная модель Альтмана	Низкая	Высокая	Низкая	Низкая	Высокая	Низкая
3	Четырехфакторная модель Лиса	Низкая	Высокая	Низкая	Низкая	Низкая	Низкая
4	Четырехфакторная модель Таффлера и Тишоу	Низкая	Низкая	Низкая	Низкая	Низкая	Низкая
5	Четырехфакторная модель Спрингейта	Низкая	Высокая	Низкая	Низкая	Низкая	Низкая
6	Девятифакторная модель Фулмера	Низкая	Низкая	Низкая	Низкая	Низкая	Низкая

№ п/п	Наименование модели	ПАО «Удмуртнефть» им. В.И. Кудинова	ООО «Белкамнефть»	ООО «Региональный нефтяной консорциум»	ООО «Окуневское»	АО «Уральская нефть»	АО «Удмуртская нефтяная компания»
Отечественные							
7	Четырехфакторная модель Беликова-Давыдовой	Низкая	Низкая	Низкая	Низкая	Низкая	Низкая
8	Пятифакторная модель Савицкой	Низкая	Низкая	Низкая	Низкая	Низкая	Низкая
9	Пятифакторная модель Сайфуллина-Кадыкова	Высокая	Высокая	Низкая	Низкая	Низкая	Низкая
10	Шестифакторная модель Зайцевой	Низкая	Высокая	Высокая	Высокая	Высокая	Высокая

В целом можно сделать вывод, что большинству предприятий нефтегазовой отрасли Удмуртской Республики банкротство в ближайшем будущем не угрожает, но по каждому из них есть свой риск, что подтверждают результаты исследований по моделям Сайфуллина и Кадыкова, модели Зайцевой. Риск этот нарастает в АО «Уральская нефть» (по пятифакторной модели Э. Альтмана). А в случае одного из крупных предприятий (Белкамнефть) такой риск находится на высоком уровне (об этом говорят результаты расчетов по пятифакторной модели Э.Альтмана, моделей Лиса, Спрингейта, Сайфуллина-Кадыкова, Зайцевой).

Поскольку анализ по двум крупным предприятиям показал противоположные значения показателей банкротства по большинству моделей мы приводим более детальные результаты исследований (табл. 3).

Таблица 3

Сравнение весовых показателей по моделям прогнозирования банкротства для предприятий ПАО «Удмуртнефть» им. В.И. Кудинова и ООО «Белкамнефть»

Наименование моделей	Показатели	ПАО «Удмуртнефть» им. В.И. Кудинова	ООО «Белкамнефть»	Разброс значений
1	2	3	4	5
Пятифакторная модель Альтмана	X(1)	0,14	0,12	0,02
	X(2)	0,23	0,0028	0,2272
	X(3)	0,28	0,0039	0,2761
	X(4)	1,31	0,19	1,12
	X(5)	1,42	0,13	1,29

1	2	3	4	5
Четырехфакторная модель Лиса	X(1)	0,14	0,12	0,02
	X(2)	0,27	-0,04	0,31
	X(3)	0,23	0,0028	0,2272
	X(4)	0,77	0,19	0,58
Четырехфакторная модель Спрингейта	X(1)	0,14	0,12	0,02
	X(2)	0,27	-0,04	0,31
	X(3)	1,22	0,09	1,13
	X(4)	1,42	0,13	1,29
Пятифакторная модель Сайфуллина-Кадыкова	X(1)	-0,17	-4,14	4,31
	X(2)	1,66	3,93	2,27
	X(3)	1,42	0,14	1,28
	X(4)	0,16	0,02	0,14
	X(5)	0,40	0,02	0,38
Шестифакторная модель Зайцевой	X(1)	0,50	0,02	0,48
	X(2)	1,17	0,45	0,72
	X(3)	0,92	21056,73	21 055,81
	X(4)	0,20	0,03	0,17
	X(5)	0,77	5,23	4,46
	X(6)	0,70	7,90	7,20

Таким образом, выделяются наиболее «слабые стороны» данных предприятий по расчетам нескольких моделей, которые иллюстрируют следующие данные (табл. 4).

Таблица 4

Расшифровка сильно отличающихся показателей по моделям банкротства для предприятий ПАО «Удмуртнефть» им. В.И. Кудинова и ООО «Белкамнефть»

Наименование моделей	Показатели	Формула показателей	ПАО «Удмуртнефть» им. В.И. Кудинова	ООО «Белкамнефть»
1	2	3	4	5
Пятифакторная модель Альтмана	X (4)	$\frac{\text{собственный капитал}}{\text{заемный капитал}}$	$\frac{37\ 138\ 124}{(13\ 123\ 661 + 15\ 320\ 494)}$	$\frac{55\ 419\ 423}{(275\ 216\ 362 + 14\ 484\ 433)}$
	X (5)	$\frac{\text{выручка}}{\text{активы}}$	$\frac{93\ 331\ 961}{65\ 582\ 279}$	$\frac{43\ 660\ 269}{345\ 120\ 218}$
Четырехфакторная модель Лиса	X (4)	$\frac{\text{собственный капитал}}{(\text{краткосрочные обязательства} + \text{долгосрочные обязательства})}$	$\frac{37\ 138\ 124}{(13\ 123\ 661 + 15\ 320\ 494)}$	$\frac{55\ 419\ 423}{(275\ 216\ 362 + 14\ 484\ 433)}$
Четырехфакторная модель Спрингейта	X (3)	$\frac{\text{прибыль до налогообложения}}{\text{краткосрочные обязательства}}$	$\frac{18\ 684\ 145}{15\ 320\ 494}$	$\frac{1\ 362\ 357}{14\ 484\ 433}$
	X (4)	$\frac{\text{выручка}}{\text{активы}}$	$\frac{93\ 331\ 961}{65\ 582\ 279}$	$\frac{43\ 660\ 269}{345\ 120\ 218}$

1	2	3	4	5
Пятифакторная модель Сайфуллина-Кадыкова	X (1)	$\frac{\text{собственный капитал} - \text{внеоборотные активы}}{\text{оборотные активы}}$	$\frac{37\,138\,124 - 41\,225\,508}{24\,356\,771}$	$\frac{55\,419\,423 - 288\,751\,642}{56\,368\,576}$
	X (2)	$\frac{\text{оборотные активы}}{\text{краткосрочные обязательства}}$	$\frac{24\,356\,771}{(11\,556\,677 + 0 + 3\,090\,725)}$	$\frac{56\,368\,576}{(14\,129\,064 + 0 + 220\,086)}$
	X (3)	$\frac{\text{выручка от продаж}}{\text{среднегодовая стоимость}} \cdot \text{активнообязательства}$	$\frac{93\,331\,961}{((65\,948\,224 + 65\,582\,279) * 0,5)}$	$\frac{43\,660\,269}{((295\,264\,064 + 345\,120\,218) * 0,5)}$
Шестифакторная модель Зайцевой	X (3)	$\frac{\text{краткосрочные обязательства}}{\text{наиболее ликвидные активы}}$	$\frac{(11\,556\,677 + 0)}{12\,600\,601}$	$\frac{(14\,129\,064 + 0)}{671}$
	X (5)	$\frac{\text{заемный капитал}}{\text{собственный капитал}}$	$\frac{(13\,123\,661 + 15\,320\,494)}{37\,138\,124}$	$\frac{(275\,216\,362 + 14\,484\,433)}{55\,419\,423}$
	X (6)	$\frac{\text{активы}}{\text{выручка}}$	$\frac{65\,582\,279}{93\,331\,961}$	$\frac{345\,120\,218}{43\,660\,269}$

Поскольку некоторые использованные методики показали схожий результат в диагностике банкротства нефтяных компаний в Удмуртии, то необходимо проверить, что повлияло на изменение показателя в противоположную сторону по одному и тому же предприятию. Для этого мы исследовали 2 предприятия и 2 модели, по которым такие показатели находятся в противоположных состояниях.

В нашем случае, в качестве примера таких моделей могут послужить пятифакторная модель Сайфуллина-Кадыкова и шестифакторная модель Зайцевой, а в качестве примера компаний рассмотрим ПАО «Удмуртнефть» им. В.И. Кудинова и ООО «Региональный нефтяной консорциум» (табл. 5).

Таблица 5

Общий итог вероятности банкротства с противоположными показателями предприятий ПАО «Удмуртнефть» им. В.И. Кудинова и ООО «Региональный нефтяной консорциум»

Наименование моделей	ПАО «Удмуртнефть» им. В.И. Кудинова	ООО «Региональный нефтяной консорциум»
Пятифакторная модель Сайфуллина-Кадыкова	0,42	1,93
Шестифакторная модель Зайцевой	0,62	4935,11

Мы составили сравнительные таблицы, с помощью которых выявили «слабые стороны».

Соответственно для того, чтобы понизить вероятность банкротства по пятифакторной модели Сайфуллина-Кадыкова для ПАО «Удмуртнефть» им. В.И. Кудинова, необходимо устремить рассчитанное значение к такому показателю, который бы превышал 1.

В ситуации с ООО «Региональный нефтяной консорциум» по шести-факторной модели необходимо также придать такое значение, которое бы не превышало нормативное (1,71).

Заглянув внутрь рассчитанных показателей, мы выяснили, какой именно коэффициент наиболее сильно влияет на общий интегральный показатель. Для этого составили таблицу 6.

Таблица 6

Сравнение весовых показателей по моделям прогнозирования банкротства для предприятий ПАО «Удмуртнефть» им. В.И. Кудинова и ООО «Региональный нефтяной консорциум»

Наименование моделей	Показатели	ПАО «Удмуртнефть» им. В.И. Кудинова	ООО «Региональный нефтяной консорциум»	Отклонение
1	2	3	4	5
Пятифакторная модель Сайфуллина-Кадыкова	X(1)	-0,17	0,64	81
	X(2)	1,66	4,77	3,11
	X(3)	1,42	0,41	1,01
	X(4)	0,16	0,15	0,01
	X(5)	0,40	0,07	0,33
Шестифакторная модель Зайцевой	X(1)	0,50	0,09	0,41
	X(2)	1,17	0,59	0,58
	X(3)	0,92	24673,51	24 672,59
	X(4)	0,20	0,19	0,01
	X(5)	0,77	0,24	0,53
	X(6)	0,70	2,51	1,81

Из данных таблицы 6 благодаря выделению отклонений показателей друг от друга можно сделать вывод о том, какой именно из весовых показателей сильно отличается друг от друга. Такими показателями стали X(1) для пятифакторной модели Сайфуллина-Кадыкова и X(3) для шести-факторной модели Зайцевой. Состав показателей отражён в таблице 7.

Таким образом, для того, чтобы понизить вероятность банкротства по пятифакторной модели Сайфуллина-Кадыкова для предприятия ПАО «Удмуртнефть» им. В.И. Кудинова необходимо превышение собственного капитала над внеоборотными активами.

**Расшифровка сильно отличающихся показателей по моделям банкротства
для предприятий ПАО «Удмуртнефть» им. В.И. Кудинова
и ООО «Региональный нефтяной консорциум»**

Наименование моделей	Показатели	Формула показателей	ПАО «Удмуртнефть» им. В.И. Кудинова	ООО «Региональный нефтяной консорциум»
1	2	3	4	5
Пятифакторная модель Сайфуллина-Кадыкова	X (1)	$\frac{\text{собственный капитал} - \text{внеоборотные активы}}{\text{оборотные активы}}$	$\frac{(37\,138\,124 - 41\,225\,508)}{24\,356\,771}$	$\frac{(22\,717\,247 - 13\,024\,891)}{15\,200\,590}$
Шестифакторная модель Зайцевой	X (3)	$\frac{\text{краткосрочные обязательства}}{\text{наиболее ликвидные активы}}$	$\frac{(11\,556\,677 + 0)}{12\,600\,601}$	$\frac{3\,182\,883 + 0}{401 + 129}$

А для того, чтобы понизить вероятность банкротства компании ООО «Региональный нефтяной консорциум» по шестифакторной модели Зайцевой необходимо, чтобы краткосрочные обязательства не превышали наиболее ликвидные активы как минимум в 7 раз. Это делается для того, чтобы у компании было достаточно средств для погашения самых срочных обязательств.

Анализ банкротства, проведённый для нефтяных компаний Удмуртской Республики по различным моделям, позволил сделать следующие выводы. Для прогнозирования банкротства компании могут выбрать одну из моделей, результат по которым стал одинаковым для подавляющего большинства компаний. В таблице 2 это модели с 1 по 8. Кроме того, для снижения риска банкротства компании обязательно должны сделать анализ по моделям, которые показали противоположный результат. Это 9 и 10 модели. Именно в двух последних моделях мы видим значительное отклонение показателей от нормы. Поскольку результаты деятельности нефтяных компаний в значительной степени зависят от мировых цен на нефть и курса валюты, а также от финансовых санкций, то возможна такая ситуация, что один и тот же показатель может быть показателем банкротства в отчётном квартале и не быть таковым в текущем квартале. Поэтому компании должны обращать внимание на составляющие показателей банкротства и вычислять степень их зависимости от вышеперечисленных факторов. Для этого необходимо проводить анализ чувствительности или сценарный анализ развития событий.

Список литературы

1. РБК Компании [Электронный ресурс] URL: [https://companies.rbc.ru/search/?category_id=797&query=®ion_id\[\]=18](https://companies.rbc.ru/search/?category_id=797&query=®ion_id[]=18) (дата обращения: 07.11.2021).

2. Ткаченко А.В., Бессонова Е.А. Сравнительная характеристика методик диагностики вероятности банкротства предприятий: российский и зарубежный подход / А.В. Ткаченко, Е.А. Бессонова // Научный альманах Центрального Черноземья. – 2018. – № 1. – С.44-48.

3. Толпегина О.А., Мохунь Н.А. Эволюция комплексного формирования финансовой диагностики в прогнозировании банкротства: синергетический подход / О.А. Толпегина, Н.А. Мохунь // Вестник Московского университета имени С.Ю. Витте. Серия 1: Экономика и управление. – 2019. – № 2. – С. 19–25.

4. Трушина Н.Н. Сравнительная характеристика моделей оценки вероятности банкротства предприятия / Н.Н. Трушина // Экономика и бизнес. – 2020. – № 9. – С. 113–118.

5. Удовцева А.С., Сапрунова Е.А. Прогнозирование банкротства организации с использованием различных методик зарубежных и российских авторов / А.С. Удовцева, Е.А. Сапрунова // Современная экономика: актуальные вопросы, достижения и инновации: сборник статей XV Международной научно-практической конференции. – 2018. – № 2. – С. 128–131.

6. Федорова Е.А., Довженко С.Е., Федоров, Ф.Ю. Модели прогнозирования банкротства российских предприятий: отраслевые особенности / Е.А. Федорова, С.Е. Довженко, Ф.Ю. Федоров // Проблемы прогнозирования. 2018. № 3. С. 32–40.

Филатикова М.Е., Слуднова С.А., Огородникова Д.Р.

студенты,

Московский политехнический университет

Бородачева Л.В.

ст. преподаватель,

Lyubov.borodacheva@mail.ru

Московский политехнический университет

ВЫДАЮЩИЙСЯ ОСНОВАТЕЛЬ МЕНЕДЖМЕНТА

Аннотация. В данной статье рассматривается вклад Гастева Алексея Капитоновича в развитие организации труда.

Ключевые слова: менеджмент; культура труда.

Filatikova M.E., Sludnova S.A., Ogorodnikova D.R.

students

Moscow Polytechnic University

Borodacheva L.V.

Senior Lecturer

Lyubov.borodacheva@mail.ru

Moscow Polytechnic University

OUTSTANDING FOUNDER OF MANAGEMENT

Abstract. This article examines the contribution of Alexey Kapitonovich Gastev to the development of labor organization.

Keywords: management; work culture.