

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ
ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК

**НАУЧНЫЕ
ТРУДЫ**

Выпуск 22

Москва
2022

УДК 34
ББК 67я431
Н 34

Н 34 Научные труды. Российская академия юридических наук. Выпуск 22. — М. : ООО «Издательская группа «Юрист», 2022. — 502 с.

Редакционная коллегия:

Блажеев В.В., Бублик В.А., Голиченков А.К., Капустин А.Я., Кропачев Н.М., Перевалов В.Д., Суханов Е.А., Шахрай С.М., Шерстобитов А.Е., Ястребов О.А.

Ответственный редактор:

Гриб В.В.

В сборнике представлены труды членов Российской академии юридических наук (РАЮН) и материалы XXII Международной научно-практической конференции «Роль права в обеспечении благополучия человека», организованной Юридическим факультетом Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, Российской академией юридических наук, Московским государственным юридическим университетом имени О.Е. Кутафина, Московским отделением Ассоциации юристов России при участии органов законодательной, исполнительной и судебной власти, общественных объединений юристов, юридических вузов и научных учреждений права, которая состоялась в Москве 23–26 ноября 2021 года.

Статьи публикуются в авторской редакции.

Сборник предназначен для преподавателей, научных сотрудников, аспирантов, студентов юридических вузов.

© Российская академия юридических наук, 2022
© ООО «Издательская группа «Юрист», 2022

ISBN 978-5-94103-481-9

Уважаемые коллеги!

Российская академия юридических наук представляет очередное издание ежегодных научных трудов. Тысячи преподавателей, аспирантов, юристов-практиков опубликовали свои статьи за прошедшие годы в научном ежегоднике. Академия предоставляет возможность проявить себя молодым ученым из всех регионов России и стран СНГ. В этом году сборник издается на базе материалов XXII Международной научно-практической конференции «Роль права в обеспечении благополучия человека», состоявшейся 23–26 ноября 2021 г. в Москве. Конференция была организована Юридическим факультетом Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, Российской академией юридических наук, Московским государственным юридическим университетом имени О.Е. Кутафина, Московским отделением Ассоциации юристов России при участии органов законодательной, исполнительной и судебной власти, общественных объединений юристов, юридических вузов и научных учреждений права.

Российская академия юридических наук сотрудничает не только с юридическими вузами, научными организациями, но и с институтами гражданского общества, консолидируя юридическую науку и общественность в деле построения правового государства.

Одним из итогов такого сотрудничества являются «Научные труды», которые будут и дальше помогать нашим коллегам в их профессиональной, научной и общественной деятельности.

Голиченков А.К.,

сопредседатель Ученого совета РАЮН,
декан Юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова,
член-корреспондент Российской академии образования,
заслуженный деятель науки Российской Федерации,
доктор юридических наук, профессор

Гриб В.В.,

председатель Исполкома РАЮН,
заведующий кафедрой правовых основ управления
Московского государственного института
международных отношений (университет)
Министерства иностранных дел Российской Федерации,
академик Российской академии образования,
заслуженный юрист Российской Федерации,
доктор юридических наук, профессор

1. ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА. ИСТОРИЯ ПРАВОВЫХ И ПОЛИТИЧЕСКИХ УЧЕНИЙ

Божукова Е.М.

Запрещение дискриминации
при приеме на работу:
теория и практика 10

Вармунд В.В.

Теоретико-правовые аспекты
правосубъектности 16

Денисов С.А.

Патернализм как черта
административного типа
государства и правовой
системы 21

Дидикин А.Б.

Логика «чистого познания»
и нормативизм (от Г. Когена
к Г. Кельзену) 27

Мурунова А.В.

Парадоксальность права
в эпоху метамодерна 32

Осипов М.Ю.

О возможности оценки влияния
норм права на благополучие
человека 36

Сергеева Т.Н.

Роль права в обеспечении
благополучия человека 40

2. КОНСТИТУЦИОННОЕ И МУНИЦИПАЛЬНОЕ ПРАВО

Балаян Э.Ю. Роль права
в соблюдении права человека
на достойную жизнь 44

Брежнев О.В. Проблема
«антиковидных» ограничений
прав и свобод граждан
в практике зарубежных
органов конституционного
правосудия 52

Григорьев К.Е.

Социально-правовые аспекты
благополучия человека
и гражданина в условиях
пандемии новой
коронавирусной инфекции 57

Коврякова Е.В.

Информационный
парламентский контроль
Государственной думы
в социально-экономической
сфере 62

Кравец И.А.

Достоинство пациентов
и биосоциальное благополучие
в правовой социологии
биомедицины 68

Кравцова Е.А.

Социальная составляющая
права на благоприятную
окружающую среду
в Российской Федерации 75

Кротов А.В.

Карантинные правила —
законность и легитимность
в позициях Конституционного
Суда РФ, судов общей
юрисдикции 80

Нудненко Л.А.

Социальное государство
в России: идеал и реальность 85

Ревазова Е.А.

Конституционно-правовое
содержание свободы
экономической деятельности 90

3. АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО. ФИНАНСОВОЕ ПРАВО

Абдреев Т.И., Исхаков А.Д.

Правовые основы реализации
национального проекта
«Экология» 96

Барахоева А.Р.

Проблемные аспекты
привлечения юридических
лиц к административной
ответственности..... 100

Горб С.В.

Кодекс производства
по делам об административных
правонарушениях.
Практические вопросы 105

Крохина Ю.А.

Способы противодействия
НДС-мошенничеству
в Европейском союзе
и возможность их применения
в наднациональном
законодательстве ЕАЭС 109

Курындин П.А.

Реформа досудебного
обжалования в рамках
контрольно-надзорной
деятельности 116

Леонов Д.В.

Рассмотрение судами
административных дел
и принцип разделения
властей 121

Саттарова Н.А.

О благополучии граждан
в аспекте реализации
финансово-правовых
интересов государства..... 127

Сергиенко Н.С.

Гендерное равенство в политике
финансового обеспечения
благополучия граждан:
практика зарубежных стран
в ответ на пандемию 131

Тихалева Е.Ю.

Правовое регулирование
обжалования штрафов за
нарушение
правил дорожного
движения онлайн..... 135

Федотова Ю.Г.

Публичная администрация
и ее роль в обеспечении
благополучия человека и нации... 139

4. МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО

Абдуллаева Г.С.

Моделирование взаимодействия
международных и национальных
субъектов международного
гуманитарного права..... 145

Васильева С.А.

Перспективы включения
международного терроризма
в предметную юрисдикцию
Международного уголовного
суда 149

Кадукова О.Н.

Критерии приемлемости жалоб
акционеров, подаваемых
в Европейский суд по правам
человека 155

Кадышева О.В.

Ответственность за нарушение
прав частных лиц в праве
ЕАЭС 160

Кривенкова М.В.

Международно-правовая
защита прав человека
в условиях пандемии
коронавирусной инфекции
COVID-19..... 166

Курочкина Е.М.

Защита прав и интересов
участников арбитражного
разбирательства при исполнении
иностранных арбитражных
решений..... 171

Максименко С.В.

Правовое регулирование
свободы передвижения
в канве ограничений о запрете
иметь двойное гражданство
для федеральной
государственной службы..... 175

Машкова Е.В.

Значение правового мониторинга для достижения основных задач в рамках Европейской ассоциации свободной торговли 181

Никитаев Д.М.

Международно признанная свобода совести как важное условие обеспечения благополучия человека: теоретико-правовые проблемы 187

Павлова О.А.

Признание и разрешение исполнения решений иностранных судов о взыскании убытков по контракту: на пути к универсальной регламентации 192

Рылова М.А.

Защита «климатических прав» в Европейском суде по правам человека 197

5. ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО. СЕМЕЙНОЕ ПРАВО

Ковалева О.А.

Взгляд на безопасность жилых помещений через призму системы принципов жилищного права 203

Красникова Л.А.

Правовые проблемы определения границ балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности 207

Лоренц Д.В.

Искусственный интеллект для благополучия человека: роль гражданского права и морали 212

Маркин П.В.

Прекращение права требовать от должника исполнения обязательства в натуре при возмещении убытков и оплате неустойки: судьба принципа реального исполнения обязательств в гражданском праве современной России 219

Махиборода М.Н.

Особенности регулирования обязательств по перевозке в уголовно-исполнительной системе на воздушном транспорте 225

Михайлова А.С.

Дистанционное участие в удостоверении завещаний в соответствии со ст. 1127 Гражданского кодекса РФ как одно из возможных направлений расширения функций нотариуса в рамках развития системы электронного нотариата 230

Назарова М.Г.

Услуги в современном обществе и их качество: общая характеристика 235

Пушкина А.В.

Тенденции законодательства в области обеспечения жилищных прав граждан 240

Родионова О.М.

Роль гражданского права в обеспечении интересов и автономии воли человека как основы его благосостояния в условиях цифровизации общественных отношений 244

Рожкова Е.А.

Договорные обязательства в период пандемии 249

Саяпина Т.С.

Роль товариществ
собственности недвижимости
в обеспечении жилищных
прав граждан 253

Ушницкий Р.Р.

О гражданско-правовых
основах участия государства
(публично-правовых
образований) в гражданских
(корпоративных) отношениях ... 256

Фиошин А.В.

К вопросу об оценочных
понятиях в законоположениях
об обязательной доле
в наследстве 262

Ходырева Е.А.

Категория «благополучие»
и правовое положение
наследника 267

Ширкова И.В.

Обеспечение прав
интеллектуальной
собственности —
право на благополучие 274

**ГРАЖДАНСКИЙ
И АРБИТРАЖНЫЙ ПРОЦЕСС**

Исаенкова О.В.

Идентичность российского
гражданского
судопроизводства 279

Нахова Е.А.

Конкретизация как форма
судебного усмотрения
при определении предмета
доказывания 284

Рехтина И.В.

Правовая определенность
гражданского судопроизводства
как гарантия эффективной
судебной защиты нарушенных
прав 288

Таирова А.Т.

Гарантии при оказании
юридической помощи 291

Шереметьева Н.В.

Проблемы правоприменения
защиты прав третьих лиц
при отказе собственника
от права собственности 296

ИНФОРМАЦИОННОЕ ПРАВО

Свинцов Д.В.

Использование искусственного
интеллекта в судебной
деятельности 302

**ПРАВО ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ
СОБСТВЕННОСТИ**

Абрамов С.А.

Защита биоразнообразия
растений и животных в праве
географических указаний 307

Бузанов В.Ю.

Можно ли «встроить»
произведения и изобретения,
созданные искусственным
интеллектом, в существующую
систему авторских и патентных
прав? 313

**ТРУДОВОЕ ПРАВО.
ПРАВО СОЦИАЛЬНОГО
ОБЕСПЕЧЕНИЯ**

Забрамная Е.Ю.

Концепция трудового
поведения и ее значение
для совершенствования
законодательства
о юридической
ответственности 318

Закалюжная Н.В.

Механизм обеспечения прав
привлеченных работников
в сфере труда 323

Карданова И.В.

Социально-правовые проблемы
материального обеспечения
работников в период отпуска
по уходу за ребенком 329

Петрякова А.В.

О судебной специализации
в контексте трудового права ... 335

Стрельникова П.В.

Регулирование труда
домашних работников,
работающих у работодателей —
физических лиц,
по законодательству Германии... 340

Шичанин А.В.

Роль и влияние юридического
экспертного сообщества
в регулировании трудовых
правоотношений 345

**ПРИРОДОРЕСУРСНОЕ
ПРАВО.
ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ПРАВО**

Будникова Ю.Е.

Роль права в обеспечении
рационального
природопользования 350

Волконитин А.С.

Перерасчет земельного налога
при уменьшении кадастровой
стоимости земли 355

Воронцова О.В., Воронцов М.И.

Отдельные вопросы
цифровизации
в эколого-правовой сфере 359

Горбачев А.Н.

Роль земельного права
в обеспечении благоприятной
окружающей среды 364

Дубовик Д.М.

Публичные и частные интересы
в природоресурсном
регулировании —

проблемы противостояния
и пути согласования 369

Максимкина Ю.А.

Роль экологического
законодательства в проектах
комплексного развития
территории 373

Харьков В.Н.

Правовая охрана земель
и проблемы обеспечения
низкоуглеродного
природопользования 377

**УГОЛОВНОЕ ПРАВО.
КРИМИНОЛОГИЯ.
УГОЛОВНО-
ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО**

Бобовкин А.М.

О влиянии типологии письма
на решение задач судебно-
почерковедческой экспертизы
рукописей иноязычного
графического состава 382

Бобовкин С.М., Диденко О.А.

Кибернетические методы
в судебно-почерковедческой
экспертизе: современное
состояние и перспективы
развития 390

Бордюгов Л.Г.

Проблемные вопросы
при оценке действий пешехода
судебным экспертом-
автотехником 396

Горбунова Е.Ю.

Скриншот как доказательство,
полученное в ходе
процессуальных действий 402

Жук И.О.

Обстоятельства, подлежащие
доказыванию по преступлениям
террористической
направленности (на примере
материалов уголовного дела) ... 406

Захарова Л.Ю.

Криминалистическое исследование почерковых реализаций, выполненных в состоянии физической усталости (под влиянием различных типов физической нагрузки)..... 410

Зимин В.В.

Реализация международных антикоррупционных стандартов как часть системы мер по обеспечению благополучия человека 416

Ильин Ф.И.

Роль криминалистического обеспечения судебного разбирательства по уголовным делам в обеспечении прав и свобод человека 419

Исакова Е.А.

Особенности планирования и выдвижения следственных версий в ходе расследования преступлений, связанных с умышленным причинением вреда здоровью 424

Карепанов Н.В.

Парадигмы использования современных технологий при исследовании следовой информации..... 428

Кручинина Н.В., Попов В.П.

Репродуктивные права как часть благополучия человека 436

Ларченко А.А.

Проблемы эффективности применения такого вида наказания, как лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью за преступления в спортивной сфере..... 441

Лекарева Т.Ю.

Самоуправство как норма, обеспечивающая благополучие человека в сфере осуществления права на защиту 444

Милич И.Д.

Условное осуждение 450

Серебренникова М.С.

Обеспечение безопасности человека посредством уголовного запрета преступной причастности к совершению самоубийства..... 455

Смоляков П.Н.

Уголовное право и отношения, связанные с публичными правонарушениями 461

Ткачев А.В.

Использование криминалистических средств при расследовании преступлений, связанных с функционированием систем искусственного интеллекта 468

Центров Е.Е.

Особенности практики разграничения наводящего характера действий следователя 475

Шутова Т.В.

О кризисе в криминалистике ... 481

Щенина Т.Е.

Судебно-психологическая экспертиза эмоциональных и иных состояний личности, проводимая для изучения личности женщины — подозреваемой, обвиняемой: вопросы теории и практики 488

Янина И.Ю.

Роль уголовного права в обеспечении прав потерпевшего при причинении вреда малолетними..... 496

Категория «благополучие» и правовое положение наследника

Понятие «благополучие» используется в научной литературе, нормативных актах и актах правоприменения в разных аспектах. Применительно к человеку принято говорить о его материальном, физическом, психическом, психологическом, финансовом, имущественном благополучии. Помимо благополучия отдельного человека применяют термин «благополучие» к иным социальным общностям или государству в целом. Поэтому встречаются — «благополучие семьи», «благополучие населения», «благополучие страны». Применительно к населению отдельно используют термины — «санитарно-эпидемиологическое благополучие» и «социальное благополучие».

Словарь русского языка определяет благополучие как «спокойное течение жизни, не нарушаемое несчастьями, неудачами»¹, поэтому наследственное право, как определяющее последствия смерти гражданина, что ассоциируется с бедой, горем, несчастьем, не направлено на укрепление психического, психологического или физического благополучия человека. Но наследование как институт, исторически сложившийся во взаимосвязи с отношениями собственности, безусловно нацелен на укрепление материально-экономической основы семьи и лиц, которых избрал наследодатель своими преемниками. А значит, связан с обеспечением материального, имущественного благополучия человека. Еще Карл Маркс, говоря о наследовании в эпоху древней родовой организации, писал, что оно «благоприятствовало накоплению богатств в семье и делало семью силой, противостоящей роду»². Но является ли наследование в современный период способом материального обогащения? Представляется, что отнюдь не всегда. Так, например, по предварительным данным Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Удмуртской Республике за 2020 г., наибольший процент населения в нашем регионе — 23,5% — составили граждане со среднедушевым денежным доходом в месяц от 27 тыс. до 45 тыс. руб. Немного отстают — 22,4% — граждане со среднедушевым денежным доходом в месяц от 19 тыс. до 27 тыс. руб. Далее идут 18,1% населения — от 14 тыс. до 18 тыс. руб., 14% — от 10 тыс. до 14 тыс. руб., 7,6% — от 7 до 10 тыс. руб.,

¹ Толковый словарь Ушакова. URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ushakov/748006> (дата обращения: 29.09.2021).

² Маркс К. О диалектическом и историческом материализме. М. : Политиздат, 1984. С. 430.

3,6% — до 7 тыс. руб. Лишь небольшая группа граждан — около 11% — имеют среднедушевой денежный доход свыше 45 тыс. руб. (от 45 тыс. до 60 тыс. руб. — 6,4%, свыше 60 тыс. — 4,4%)³. Приведенные цифры подтверждают определяемую социологами тенденцию о социальной дифференциации общества. Размер полученных денежных средств напрямую влияет на количественный и качественный состав того, что смогут получить наследники после смерти наследодателя. Но, тем не менее, материальное благополучие предопределено не только объемом имеющихся у лица материальных благ, но и рациональностью их использования и потребления, а также степенью влияния публичного интереса. В зарубежных странах пользуются популярностью услуги так называемых планировщиков недвижимости, которые способны просчитать наиболее выгодные варианты распоряжения имуществом с точки зрения расходов по оформлению прав наследников, судебных расходов, налогового бремени.

При отсутствии сложной системы расчетов и относительной простоте российского законодательства о наследовании основная задача правовых норм на современном этапе состоит в том, чтобы создать наиболее благоприятный правовой режим для любого из субъектов наследственного права.

С точки зрения наследников важными факторами, определяющими их «благополучие» в наследственном праве, являются:

— учет семейно-родственного характера отношений. Учет интересов членов семьи и наиболее близких наследодателю родственников и лиц является исторически преемственным фактором, лежащим в основе наследования по закону. В свете реформирования законодательства о наследовании основным является вопрос о том, следует ли расширять или, наоборот, сокращать установленный законом перечень наследников по закону?

В литературе отстаивают позиции о наделении наследственными правами сожителей наравне с наследниками по закону 1-й очереди⁴. Решение этого вопроса, как и определение круга наследников по закону, как представляется, не может быть изолированным от норм семейного законодательства. Поэтому если СК РФ не признает каких-либо лиц членами семьи, то и включать их в круг наследников по закону вряд ли обоснованно. Так, например, сожители не признаются участниками семейных правоотношений,

³ Распределение населения Удмуртской Республики по размеру среднедушевого денежного дохода в 2020 году (в процентах от общей численности населения). URL: https://udmstat.gks.ru/storage/mediabank/m8VeUdUI/2021.04.29%20Динамика%20уровня%20бедности%20населения_20.pdf (дата обращения: 29.09.2021).

⁴ Выборнова М.М. Фактический брак мужчины и женщины в гражданском и семейном законодательстве и доктрине : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2011. С. 7–8.

не наделены какими-либо семейными правами и обязанностями, а значит, должны признаваться только наследниками по завещанию или по наследственному договору. Аналогичный аргумент может быть выдвинут в пользу сокращения числа наследников по закону боковой линии родства (двоюродные бабушки и дедушки, двоюродные племянники и племянницы и т.д.). В римском праве призвание большого числа родственников как по прямой, так и по боковой линии имело под собой исторические причины, но в современных условиях, как еще отмечал И.А. Покровский, «род как некоторый союз, несший когда-то на себе существенные и совершенно реальные обязанности по отношению к своим членам»⁵ уже утратил свое значение. Более того, «родственники более далеких степеней часто в жизни не состоят между собой ни в каких отношениях, даже не знают друг друга»⁶, что не позволяет говорить о сформированности некой семейной общности как основы для материального благополучия лиц, заинтересованных в друг друге, оказывающих внимание, заботу и поддержку. Учитывая эти же факторы, есть смысл задуматься над наследственными правами отчима, мачехи, пасынка, падчерицы, которые в настоящее время признаны лишь наследниками 7-й очереди. Это вряд ли является обоснованным ввиду того, что эти лица, как правило, проживают одной семьей и считать их более отдаленными по степени семейных уз, чем двоюродные дяди, тети, двоюродные племянники и племянницы несправедливо.

Следует признать обоснованными предложения, уже выдвигавшиеся в отечественной науке о наделении правом наследования фактических воспитателей и воспитанников⁷. Коль скоро эти лица становятся членами семьи, между которыми возможны алиментные правоотношения, то с учетом межотраслевого подхода право наследования, как основанное на семейной общности, может быть закреплено и за этой категорией лиц;

— установление режима осуществления права наследования. Негативной тенденцией следует признать стабильно высокое число дел о восстановлении сроков принятия наследства, о принятии наследства, о признании права на наследственное имущество, что свидетельствует в большинстве случаев о безответственном отношении граждан к осуществлению своих прав. В 2020 году судами РФ было рассмотрено 29 804 дела, в 2019 г. — 37 154, в 2018 г. — 36 483, в 2017 г. — 38 690⁸. Такому обращению, в частности, способ-

⁵ Покровский И.А. Основные проблемы гражданского права. URL: http://www.consultant.ru/edu/student/download_books/book/pokrovsky_ia_osnovnye_problemy_grazhdanskogo_prava/ (дата обращения: 02.10.2021).

⁶ Там же.

⁷ См., напр.: Байзигитова А.М. Очередность наследования по закону в Российской Федерации и зарубежных странах : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2004. С. 6–7.

⁸ Судебная статистика РФ. URL: <http://stat.api-пресс.рф> (дата обращения: 23.10.2021).

ствуется право лица заявить об уважительности причин пропуска срока, закрепленное в ст. 1155 Гражданского кодекса РФ (ГК РФ), вопреки пресекающей природе срока. Однако в большинстве случаев причины, заявленные лицами, не принимаются во внимание в качестве уважительных. Что можно сделать в этой ситуации? Если четкое следование правовой природе срока считать радикальной мерой, хотя бы и с возможным увеличением срока до 9 месяцев, то вполне можно предложить установить иную систему, «систему отречения от наследства», свойственную законодательству Германии, Швейцарии, благодаря которой наследник будет считаться принявшим наследство, если не заявит об отказе от наследства. В этом случае отпадет необходимость в судебном порядке восстановления срока или в установлении факта принятия наследства, но не исключено, что актуализируются вопросы признания наследника отказавшимся от наследства при пропуске им соответствующего срока;

— положения об ответственности наследников по долгам наследодателя. Вопрос достаточно актуальный. За последние 5 лет произошло существенное увеличение (почти в 11 раз) количества дел, рассмотренных судами по требованиям кредиторов. Причем категория дел об ответственности наследников по долгам наследодателя стабильно располагается на 3-м месте в иерархии всех наследственных споров, опережая споры о признании завещания недействительным, о разделе наследственного имущества и о признании наследника недостойным. Так, если в 2016 г. было рассмотрено судами всего 872 дела, то в 2017 г. эта цифра уже составила 2 955 дел, в 2018 г. — 5 213 дел, в 2019 г. — 6 135 дел, а в 2020 г. — уже 9 518 дел⁹. С учетом складывающейся социально-экономической ситуации, эти цифры подтверждают лишь увеличение числа долговых обязательств российских граждан и не более того. Следует ли здесь что-то менять? Е.Ю. Петров предлагает, ориентируясь на зарубежный правопорядок, ввести правила об инвентарной льготе и сепарации. Ратуя за поощрение добросовестности, автор предлагает возложить на наследника обязанность по представлению информации о наличии у наследодателя каких-либо имущественных обязательств. Иначе «нечестность наследника карается неограниченной ответственностью»¹⁰. Сходные положения определены в § 2005 BGB, определяющем неограниченную ответственность наследника в случае неверной описи наследственного имущества¹¹. Однако определение добросовестности наследника представля-

⁹ Судебная статистика РФ. URL: <http://stat.ani-пресс.рф> (дата обращения: 11.10.2021).

¹⁰ Петров Е.Ю. Наследственное право России: состояние и перспективы развития (сравнительно-правовое исследование). М. : М-Логос, 2017. С. 135.

¹¹ BGB. URL: <https://www.gesetze-im-internet.de/bgb/BJNR001950896.html#BJNR001950896.BJNG017702377> (дата обращения: 20.10.2021).

ется затруднительным по причине большой распространенности долговых обязательств и их разнообразия. Если наследник, возможно, был в курсе о том, что завещанная ему квартира приобретена на заемные средства (и то не факт, что это его интересовало), то у него вряд ли могла быть информация о взятом в кредит автомобиле, потребительском займе, микрозайме и т.д. Даже оформленная гражданином уже вполне обычная кредитная банковская карта свидетельствует о наличии таких обязательств. Поэтому возлагать ответственность за то, что достоверно установить наследник не может, нецелесообразно. Более того, у наследника даже нет правовых оснований при жизни наследодателя интересоваться перечнем его имущественных обязательств, что может быть расценено как вмешательство в частные дела (ст. 150 ГК РФ), а поиск этой информации после смерти наследодателя сопряжен уже с дополнительными сложностями — что, где и у кого искать. Определенную положительную роль в получении информации о неисполненных кредитных обязательствах призван сыграть сервис по розыску наследства, работа которого началась с 7 апреля 2021 г. В рамках ЕИС поэтапное подключение к сервису произойдет по всей стране и будет отлажена технология взаимодействия между нотариатом и пока двумя кредитными организациями — Сбербанком и ВТБ — в части обмена данными о счетах, вкладах и кредитах. Такое взаимодействие будет направлено на защиту интересов наследников в целях получения достоверной и своевременной информации, необходимой прежде всего для решения вопроса о принятии наследства.

Что же касается сепарации и проведения инвентарной описи, то Е.Ю. Петров хотя и анализировал их применение в российских условиях, тем не менее признал, что это достаточно затратная процедура и в большинстве случаев останется невостребованной конструкцией¹². А с учетом того что право предназначено для регулирования типичных жизненных ситуаций, т.е. ряда складывающихся типовых обстоятельств, то вряд ли есть смысл в заимствовании этих процедур.

Нормы об ограниченной и солидарной ответственности наследников достаточно успешно вписались в систему российского законодательства. Но в связи с их применением остаются для решения и обсуждения некоторые вопросы. Определим три из них: 1) определение надлежащего ответчика по искам кредиторов в случаях, предусмотренных п. 3 ст. 1175 ГК РФ. Даже при условиях, указанных в этой норме, ответчиком по иску не может быть имущество. С точки зрения теории гражданско-процессуальных отношений ответчиком могут выступать только субъекты, а не объекты права.

¹² Петров Е.Ю. Указ. соч. С. 135–136.

В качестве такого субъекта следует признать будущих наследников, а в ст. 131 Гражданского процессуального кодекса РФ (ГПК РФ) следует внести изменения, дополнив содержание п. 3 ч. 1 следующим предложением: «В предусмотренных в федеральных законах случаях невозможности указания личных сведений об ответчике в исковом заявлении следует привести название субъекта спорного материального правоотношения»; 2) сведения о личности наследников для кредиторов следует сделать доступными, что разрешит проблему их поиска и будет способствовать защите интересов кредиторов. В настоящее время информация о круге наследников составляет нотариальную тайну и кредитор может получить ее только по запросу суда, но для этого необходимо подать иск в суд. А как определить ответчика? Если иск кредитор подает в течение срока принятия наследства, то закон разрешает заявить требование к наследственному имуществу. Если же срок принятия наследства истек, предполагается, что круг наследников полностью определился. Однако это не означает, что информация об этом стала доступна кредитору. А без определения личности наследника обратиться в суд он не может; 3) правомерность привлечения наследников к ответственности при наличии у наследодателя обязательств по договору личного страхования. Известный казус стал предметом рассмотрения Верховного Суда РФ. Наследники приняли наследство, в состав которого вошли обязательства по возврату кредита и процентов. Кредитор заявляет к ним требование о расторжении кредитного договора и взыскании задолженности, которое было удовлетворено и поддержано нижестоящими судебными инстанциями. Верховный Суд РФ направил дело на новое рассмотрение с указанием на необходимость учета принципа добросовестности из-за невыясненности обстоятельств заключения заемщиком договора личного страхования. Поскольку заемщик при жизни выразил согласие быть застрахованным по договору страхования жизни и здоровья заемщика банка в соответствии с «Условиями участия в Программе коллективного добровольного страхования жизни и здоровья заемщиков ОАО «Сбербанк России»», что подтверждается имеющимся в деле заявлением от 25 ноября 2013 г.¹³, то при наличии такого механизма защиты прав кредитора требование о взыскании суммы задолженности с наследников было поставлено под сомнение. Если в подобной ситуации страховая организация отказывает в выплате средств кредитору, то на практике можно увидеть следующие решения, защищающие наследника: 1. В том случае, когда отказ в выплате средств был обусловлен непредставлением со стороны наследников ряда документов, суды не учитывают подобный аргумент, ссы-

¹³ Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 2 февраля 2021 г. № 18-КГ20-109-К4 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 05.09.2021).

лаясь на ст. 963 ГК РФ, и не взыскивают сумму задолженности с наследников при условии, что выплаченная сумма страхового возмещения достаточна для покрытия задолженности¹⁴. 2. Суды удовлетворяют требование наследника о выплате в его пользу страхового возмещения, если при отказе страховщика банк взыскал суммы неоплаченной задолженности с наследника¹⁵. Такие разнообразные решения требуют единообразного законодательного подхода. Несмотря на то что страхование выступает дополнительной гарантией удовлетворения интересов кредитора, а наследники становятся субъектами ответственности по долгам наследодателя, тем не менее банки не должны злоупотреблять своим положением, а необоснованные ограничения, вводимые для наследников со стороны страховых организаций, должны быть сняты.

Большое значение для наследников с точки зрения их интересов имеют не только нормы наследственного права, но и нормы нотариального права. Именно от их содержания зависят простота, ясность, доступность и удобство процедуры оформления наследственных прав.

Перечень спорных положений, определяющих правовое положение наследника, безусловно, может быть дополнен и предложен к обсуждению в следующих работах.

Ходырева Е.А.,

доцент кафедры гражданского права
Удмуртского государственного университета,
кандидат юридических наук, доцент
(Республика Удмуртия, г. Ижевск)

Литература

1. Байзигитова А.М. Очередность наследования по закону в Российской Федерации и зарубежных странах : автореферат диссертации кандидата юридических наук / А.М. Байзигитова. Саратов, 2004.
2. Выборнова М.М. Фактический брак мужчины и женщины в гражданском и семейном законодательстве и доктрине : автореферат диссертации кандидата юридических наук / М.М. Выборнова. Москва, 2011.
3. Маркс К. О диалектическом и историческом материализме : сборник / К. Маркс, Ф. Энгельс, В.И. Ленин. Москва : Политиздат, 1984.
4. Петров Е.Ю. Наследственное право России: состояние и перспективы развития : сравнительно-правовое исследование / Е.Ю. Петров. Москва : М-Логос, 2017.
5. Покровский И.А. Основные проблемы гражданского права / И.А. Покровский. Петроград : Право, 1917.
6. Толковый словарь русского языка. В 4 томах / под редакцией Д.Н. Ушакова. Москва : Астрель : АСТ, 2000.

¹⁴ Решение Арзамасского городского суда (Нижегородская область) от 26 февраля 2020 г. по делу № 2-103/2020 URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 23.10.2021).

¹⁵ Определение Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 1 сентября 2020 г. № 88-13519/2020 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 05.09.2021).