

ФГБОУ ВО «Московская государственная художественно-промышленная академия имени С.Г. Строганова»

ДЕКОРАТИВНОЕ ИСКУССТВО И ПРЕДМЕТНО-ПРОСТРАНСТВЕННАЯ СРЕДА

Вестник МГХПА

Сборник подготовлен в рамках разработки научных направлений:

«Теоретические проблемы искусствознания. Синтез пластических искусств и архитектуры. Художественные проблемы формирования предметно-пространственной среды»
научных школ МГХПА им. С.Г.Строганова

«Изобразительное, декоративно-прикладное искусство и архитектура»
и «Техническая эстетика и дизайн»;

«Творческое наследие Строгановской школы — культуре и искусству России. Изобразительное, монументально-декоративное, декоративно-прикладное искусство, архитектура и дизайн»,
Номер государственной регистрации: АААА-А19-119112190084-9

3/2022

Часть 1

Научно-аналитический журнал по вопросам искусствоведения

«Декоративное искусство и предметно-пространственная среда. Вестник МГХПА» / Московская государственная художественно-промышленная академия имени С.Г. Строганова. – МГХПА, 2022. – № 3. Часть 1. – 416 с.

Включен ВАК РФ в перечень ведущих научных журналов и изданий для публикации основных научных результатов диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата наук по научным специальностям: 5.10.5. Изобразительное и декоративно-прикладное искусство, архитектура; 5.10.3. Техническая эстетика и дизайн

Учредитель: ФГБОУ ВО «Московская государственная художественно-промышленная академия имени С.Г. Строганова»

Главный редактор: доктор искусствоведения, профессор А.Н. Лаврентьев

Члены редакционной коллегии:

Курасов С.В. — действительный член РАХ, доктор искусствоведения, профессор, ректор МГХПА им. С.Г. Строганова

Бурганов А.Н. — действительный член РАХ, доктор искусствоведения, профессор

Бурганова М.А. — действительный член РАХ, доктор искусствоведения, профессор

Ганцева Н.Н. — кандидат философских наук

Жердев Е.В. — доктор искусствоведения, профессор

Кошаев В.Б. — доктор искусствоведения, профессор

Лободанов А.П. — почетный член РАХ, доктор филологических наук, профессор, декан факультета искусств МГУ имени М.В. Ломоносова

Лоддер Кристина — доктор философии, профессор, Школа искусств, Кентский университет

Смекалов И.В. — доктор искусствоведения, старший научный сотрудник, ГТГ

Малолетков В.А. — доктор искусствоведения, профессор

Майстровская М.Т. — доктор искусствоведения, профессор

Назаров Ю.В. — доктор искусствоведения, профессор, член-корреспондент РАХ

Трошинская А.В. — доктор искусствоведения, профессор

Цивьян Ю.Г. — доктор философии, почетный профессор имени Уильяма Колвина, Университет Чикаго

Свидетельство о регистрации средств массовой информации

ПИ №ТУ 50 - 02598 от 26.04.2018

Адрес редакции: 125080, Москва, Волоколамское ш., д. 9

тел.: 8 499 158 85 70

e-mail: gantsevan@yandex.ru; strog-nauka2011@yandex.ru; vestnik_mghpa@mghpu.ru

Подписной индекс 81174 в каталоге Урал-Пресс

Зам. главного редактора: Н.Н. Ганцева

Ответственный за выпуск: А.В. Сазиков

Редактор: Ю.Б. Иванова

Художественный редактор,

верстка: А.В. Сазиков

© Московская государственная художественно-промышленная академия имени С.Г. Строганова, 2022

Scientific-analytical magazine of art studies

«**Decorative Art and environment. Gerald of the MGHPA**» / Moscow State Academy of Applied Art and Design named after Sergei Stroganov. – MGHPA, 2022. – № 3. Part 1. – 416 p.

Included by the VAK of the Russian Federation into the list of leading scientific magazines for publication of the basic scientific results of candidate and doctorate dissertations according to scientific specialties: 5.10.3. Fine and decorative arts, architecture; 5.10.3. Technical aesthetics and design

Publisher: Moscow State Academy of Applied Art and Design
named after Sergei Stroganov

Editor-in-chief: Doctor of Art Criticism, Professor Lavrentiev A.N.

Editorial board:

Kurasov S.V. — Full-member of Russian Academy of Arts, Doctor of Art Criticism,
Professor, Rector of the Stroganov Academy

Burganov A.N. — Full-member of Russian Academy of Arts, Doctor of Art Criticism,
Professor

Burganova M.A. — Full-member of Russian Academy of Arts, Doctor of Art Criticism,
Professor

Gantseva N.N. — Candidate of Philosophy

Koshayev V.B. — Doctor of Art Criticism, Professor

Lobodanov A.P. — Honorary member of Russian Academy of Arts, Doctor of Philology,
Professor, Head of the Faculty of Art of the Lomonosov Moscow State University

Lodder Christina — PhD, Professor, School of Arts, University of Kent

Maistrovskaja M.T. — Doctor of Art Criticism, Professor

Maloletkov V.A. — Doctor of Art Criticism, Professor

Nazarov Y.V. — Doctor of Art Criticism, Professor, corresponding member of the Russian
Academy of Arts

Troshinskaya A.V. — Doctor of Art Criticism, Professor

Tsivian Youri — PhD, William Colvin Emeritus Professor, University of Chicago

Zherdev E.V. — Doctor of Art Criticism, Professor

Address of the editorial board: 125080, Moscow, Volokolamskoje shosse, 9

ph.: 8 499 158 85 70

e-mail: gantsevan@yandex.ru; strog-nauka2011@yandex.ru; vestnik_mghpa@mghpu.ru

Subscription index 81174 in the Ural-Press catalogue

Deputy editor-in-chief: N.N. Gantseva

Managing editor: A.V. Sazikov

Editor: Y.B. Ivanova

Art-director, layout: A.V. Sazikov

© Moscow State Academy of
Applied Art and Design
named after Sergei Stroganov, 2022

СОДЕРЖАНИЕ / SUMMARY

Изобразительное и декоративно-прикладное искусство, архитектура /
Fine and decorative arts, architecture

С.В. Курасов, В.Ф. Зива, А.Н. Лаврентьев, А.А. Киринок, И.В. Смекалов <i>S.V. Kurasov, V.F. Ziva, A.N. Lavrentiev, A.A. Kirinyuk, I.V. Smekalov</i>	Проблемы формообразования орнаментальных структур: от коммуникативных символов и знаков — к комбинаторным структурам и геометрическим универсалиям пластического мышления <i>Problems of Formation of Ornamental Structures: From Communicative Symbols and Signs to Combinatorial Structures and Geometric Universals of Plastic Thinking</i>	11
И.И. Орлов, Е.Л. Ларских <i>I.I. Orlov, E.L. Larskikh</i>	Москва — Третий Рим. Византийское наследие в имперском строительстве Петра Великого XVIII в. <i>Moscow is the Third Rome. Byzantine Heritage in Building the Empire by the Peter the Great in XVIII c.</i>	31
М.А. Бурганова <i>M.A. Burganova</i>	Скульптура из стекла <i>Glass sculpture</i>	51
Н.Г. Гончарова <i>N.G. Goncharova</i>	Мемориальная линия в произведениях монументального искусства и современные коммеморативные проекты в городе Новосибирске <i>Memorial line in works of monumental art and modern commemorative project in the city of Novosibirsk</i>	62
Фань Чжиюй <i>Fan Zhiyu</i>	Лян Сычэн и история китайской скульптуры <i>Liang Sicheng and the History of Chinese Sculpture</i>	74

Н.Л. Борисова
N.L. Borisova

Значение технико-технологической характеристики росписей при разработке программы их реставрации (из опыта работ на кафедре Реставрации монументально-декоративной живописи в МГХПА им. С.Г. Строганова)
The Significance of the Technical and Technological Characteristics of Murals in the Development of a Program for Their Restoration (from the experience of working at the Department of Restoration of Monumental and Decorative Painting at the Stroganov Moscow State Art Academy)

86

Н.Л. Борисова
N.L. Borisova

Исследование стилистических особенностей стенописей при разработке программы их реставрации (из опыта работ на кафедре Реставрации монументально-декоративной живописи в МГХПА им. С.Г. Строганова)
The study of the stylistic features of wall paintings in the development of a program for their restoration (from the experience of working at the Department of Restoration of Monumental and Decorative Painting at the Stroganov Moscow State Art Academy)

95

С.Н. Аитова
S.N. Aitova

Интерпретация нарратива древнерусской живописи XVI–XVII вв. в отечественной историографии
Interpretation of narrative of medieval Russian painting of the XVI–XVIIth centuries in the Russian historiography

107

М.Ю. Сивкова <i>M.Y. Sivkova</i>	Флорентийская мозаика в отечественном монументальном искусстве конца 1980-х начала 1990-х годов XX века <i>Florentine mosaic in the monumental Russian art in the late 1980s and early 1990s of the XX century</i>	122
В.А. Малолетков <i>V.A. Maloletkov</i>	Рисунок как путеводная нить Творчества и жизни <i>Drawing as a guiding thread of Creativity and life</i>	137
К.Н. Гаврилин <i>K.N. Gavrilin</i>	Образ тигра в корейской традиционной живописи позднего периода Чосон (XVIII–XIX вв.): вопросы иконографии <i>The Image of a Tiger in Korean Traditional Painting of Late Chosŏn Period (18th–19th centuries): issues of iconography</i>	146
К.Н. Гаврилин, Лу Сяонань <i>K.N. Gavrilin, Lu Xiaonan</i>	Историческая живопись современного Китая: опыт периодизации <i>History Painting of Modern China: The Experience of Periodization</i>	157
С.Л. Аристова, Лу Фэй <i>S.L. Aristova, Lu Fei</i>	Мао Янь: Формирование концептуальной портретной живописи <i>The formation of Maoyan conceptual portrait painting</i>	167
Ю.А. Вертинская <i>Y.A. Vertinskaya</i>	Якопо Робусти (Тинторетто) — «современный художник, облаченный в одежды классического искусства» <i>Jacopo Robusti (Tintoretto) — «a modern artist dressed in the clothes of classical art»</i>	174

С.А. Зенкова <i>S.A. Zenkova</i>	Технология фрески: научно-исследовательский и творческий поиск Николая Чернышева <i>Fresco technology: research and creative work of Nikolai Chernyshev</i>	186
А.А. Груздев <i>A.A. Gruzdev</i>	Образ «Идеального Собора» в творчестве Каспара Давида Фридриха <i>The Image of the «Ideal Cathedral» in the Works of Kaspar David Friedrich</i>	200
А.Д. Акилова <i>A.D. Akilova</i>	Русский провинциальный портрет и его особенности в истории отечественного искусствоведения <i>Russian provincial portrait and its features in the history of Russian art history</i>	213
А.А. Галямов <i>A.A. Galyamov</i>	Коренные народы Севера в произведениях В.А. Игошева в контексте «северной темы» 1950–1960-х гг. <i>Indigenous peoples of the North in the works of V.A. Igoshev in the context of the «Northern theme» of the 1950s and 1960s</i>	224
Р.Р. Султанова <i>R.R. Sultanova</i>	Живописная стихия Олега Кульпина: штрихи к творческому портрету <i>The painting element of Oleg Kulpin: attempt to a creative portrait</i>	233
Ю.А. Сычева <i>Iu.A. Sycheva</i>	Типологические прообразы Воскресения и Сошествия во Ад в иконографических программах романских памятников декоративно-прикладного искусства и книжной миниатюры рейнско-маасского региона	

	<i>The typological prefigurations of the Resurrection and the Harrowing of Hell in Rheno-Mosan Romanesque applied art and book illumination</i>	244
Е.О. Плеханова, Н.А. Николаева <i>E.O. Plekhanova, N.A. Nikolaeva</i>	Художник в пространстве современной культуры <i>The artist in the space of modern culture</i>	258
Ю.И. Гутарёва <i>Y.I. Gutareva</i>	Чхэक्кахва (кор. 책가화) — корейский «книжный натюрморт»: традиции и новации <i>Chaekkahwa (Korean 책가화) — Korean «book still life»: traditions and innovations</i>	267
И.Н. Миклушевская, О.В. Орловская <i>I.N. Miklushevskaya, O.V. Orlovskaya</i>	Идеи русского авангарда в творчестве корейской художницы Ли Бул <i>Ideas of the Russian avant-garde in the work of the Korean artist Lee Bul</i>	281
Лю Чжэньхуань <i>Liu Zhenhuan</i>	Ляньхуаньхуа как феномен художественной культуры Китая XX века <i>Lianhuanhua as a phenomenon of the artistic culture of China in the 20th century</i>	288
Т.Л. Астраханцева <i>T.L. Astrakhanseva</i>	Анна Павлова и фарфоровый «балет» А.Я. Брускетти-Митрохиной. К вопросу об иконографическом сходстве <i>Anna Pavlova and porcelain «Ballet» by A.Ya. Bruschetti-Mitrokhina. To the question of iconographic similarity</i>	296

- Д.Ю. Позднякова
D.Y. Pozdnyakova
- Стекланные сосуды (римское стекло), изготовленные в техниках выдувания в форму, свободного выдувания через стеклодувную трубку, спекания, межстеклянного золочения, из собрания сирийского стекла, представленного на антикварном рынке «Вернисаж»
Glass vessels («Roman glass») made using the glassblowing, blown glass, gold bottoms, sintering, from the collection of Syrian glass, presented at the antic market «Vernissage» 303
- Д.Ю. Позднякова
D.Y. Pozdnyakova
- Керамика Сомы (Обори Сомы-Яки) времени губернаторства Карафутто (1905–1945 гг.)
Soma pottery (Obori Soma-yaki) from the time of the governorship of Karafuto (1905–1945) 314
- А.А. Дроздов
A.A. Drozdov
- Стекло Жабинского завода
Glass of Zhabinsky factory 326
- А.А. Дроздов
A.A. Drozdov
- О производстве стекла на Ямбургском заводе
About glass production at the Yam-burg factory 341
- Н.Н. Бертяева
N.N. Bertyaeva
- Кружево и вышивка в болгарском народном костюме
Lace and embroidery in Bulgarian folk costume 364
- Е.А. Рычкова
E.A. Rychkova
- Агапов В.М. (1898–1984) — художник и исследователь вышивки Заонежья в 1930–1950-е годы
Agapov V.M. (1898–1984) — artist and researcher of Zaonezhye embroidery in the 1930s–1950s 377

А.Д. Кочеткова
A.D. Kochetkova

Московская мебель в «стиле жа-
коб» на рубеже XVIII–XIX веков
*Jacob style furniture in Moscow (late
18th — early 19th centuries)* 388

Л. В. Чуйко, А. Г. Кичигина
L.V. Chuiko, A. G. Kichigina

Домовая резьба городов Запад-
ной Сибири с позиций истори-
ко-антропологического подхода
*House Carving of the Cities of West-
ern Siberia from Positions of Histori-
cal and Anthropological Approach* 404

Е.О. ПЛЕХАНОВА

Кандидат исторических наук, доцент кафедры истории искусств и художественной культуры ИИиД УдГУ
e-mail: cherkas91@mail.ru

Н.А. НИКОЛАЕВА

Кандидат искусствоведения, зав. кафедрой истории искусств и художественной культуры ИИиД УдГУ
e-mail: nikolaeva01@mail.ru

E.O. PLEKHANOVA

Candidate of Historical Sciences, Associate Professor of the Department of Art History and Art Culture of the IIIId UdGU
e-mail: cherkas91@mail.ru

N.A. NIKOLAEVA

Candidate of Art History Head of the Department of Art History and Art Culture of the IIIId UdGU
e-mail: nikolaeva01@mail.ru

DOI: 10.37485/1997-4663_2022_3_1_258_266

ХУДОЖНИК В ПРОСТРАНСТВЕ СОВРЕМЕННОЙ КУЛЬТУРЫ

THE ARTIST IN THE SPACE OF MODERN CULTURE

В статье рассматривается изменение выразительных средств искусства на рубеже веков, связанное с изменениями историко-культурного развития. Поскольку «всякое произведение имеет свою цену, если заключает в себе идею» [3], то изменение мировоззрения рождает новые формы художественной культуры и новые средства выразительности.

The article discusses the change in the expressive means of art at the turn, associated with changes in historical and cultural development. Since «every work has its price if it contains an idea» [3], the

change in worldview gives rise to new forms of artistic culture and new means of expression.

Ключевые слова: постмодернизм, этнофутуризм, средство выразительности, актуальное искусство, перформанс.

Keywords: postmodernism, ethnofuturism, means of expression, contemporary art, performance.

Рубеж веков — время символическое, время ожидаемых и обязательных изменений. Эволюция самосознания и творческих стратегий художника и, как следствие, изменений художественного языка особенно четко видна при сравнении перехода девятнадцатого века в двадцатый и двадцатого в двадцать первый.

Рубеж 19–20 вв. характеризуется вторжением в художественную культуру «неклассических форм». Наступает новая фаза художественного творчества, когда традиционные формы уже не устраивают художников, когда предшествующие представления о возможностях и предназначении искусства подвергаются ревизии. «О духовном в искусстве» Кандинского, «Эра подозрений» Натали Саррот выражают это недоверие к существующему языку художественных форм. Привычные «сюжетные» картины воспринимаются поверхностными описательными «рассказами», не раскрывающие суть вещей. Требуется найти замену «устаревшим» приемам искусства, которые кажутся неадекватным новому времени на переломе веков.

Происходит уход от «зримой ясности» и обращение не только к сознанию, но и к подсознательному, реализация поисков вечной истины и своего места в этом мире. Оказывается, что язык художественного творчества многообразен и действительность не обязательно должна быть изображена подобной себе, ее дух можно выразить с помощью ритмов, линий, движений, цвета и света, контрастов и аналогий. Пафос деятелей искусства начала 20 в. по накалу романтичен и пассионарен. Романтизм — в уверенности, что главный смысл искусства — это исследование и воспроизведение глубин человеческого духа, а пассионарность — непреодолимое стремление к изменению жизни, окружающей обстановки, статуса-кво. Провозглашается уход от предметности реального мира и новые принципы его структурирования и обобщения в живописи, литературе, театре.

Появляется новая фигуративность, искусство перестает быть образительным, становясь аналитикой. По мнению Пикассо, именно простое формообразование передает суть предмета, и упрощение становится важнее, чем детальное изображение: «Когда мы обнаружили кубизм, у нас не было цели обнаружения кубизма. Мы только хотели выразить то, что было в нас» [7]. Предметы лепятся из одних и тех же простых форм, становясь естественным продолжением друг друга, без главного и второстепенного, фона и объекта, представляя все изображаемое как единое целое.

П. Филонов выдвигает идею «атомистической структуры Вселенной» [2]. «Чистая эволюционирующая форма» у Филонова — это выявление связи с творящейся в предмете эволюцией, «с ежесекундным претворением в новое, функциями и становлением этого процесса» [2].

А. Родченко считает, что во всем доминирует строительство и конструирование, его композиции растут, как кристалл, одновременно во все стороны. «Из одинаковых форм можно конструировать всевозможные конструкции разных систем, видов и применений», — писал художник в наброске автомонографии [6, с. 47].

«Педагогические эскизы» Пауля Клее — первая из трех самых значительных книг знаменитой серии «Книги Баухауза» о современном искусстве и природе творчества, за которой последовали «Точка и линия на плоскости» Василия Кандинского и «Беспредметный мир» Казимира Малевича.

Модификация художественной лексики происходит конгруэнтно развивающемуся миру. Научные открытия приводят к тому, что в начале 20 в. искусство максимально экспериментально во всех областях (театр — Станиславский, Мейерхольд; организация эффектов света и тени — Ласло Мохой-Надь, структурированный поход к использованию цвета — Иоханнес Иттен, исследование пространства — Оскар Шлеммер (триадический балет)). Школа Баухаус, ВХУТЕМАС/ВХУТЕИИ — один сплошной эксперимент, «искусство в массы». У художников словно «...возникает страх оказаться несовременным <...> Исходить надо любой ценой из сегодняшнего дня» [9, с. 179].

Пришедший в середине XX в. постмодернизм принес, по выражению Жана Бодрийяра, эстетику симулякра, внешнюю «сделанность», поверхностное конструирование артефакта. В центр встал избыток вторичного, а не уникальность оригинального. Симулякр стал свидетельством о нехватке/дефиците природы и культуры [1]. Утрачивается принцип реально-

сти вещи, его заменяют фетиш, проект (хэппенинг, концептуальное искусство). Человек/художник вкладывает в вещь то, чего ему самому не хватает.

Так как пределов насыщения нет, сама культура постепенно подменяется идеей культуры. Бодрийяр приходит к выводу, что фундамент классической эстетики составляют «образованность, отражение реальности, глубинная подлинность, внутренняя трансцендентность, иерархия ценностей, максимум их качеств, различий, субъект как источник творческого воображения. Эстетика постмодернизма основана на мысленной власти субъекта над объектом — она ирреальна, искусственна, иронична» [1].

Эпоха постмодернизма более сложна по своему содержанию, и современное искусство разделилось на «современное» и «актуальное» — modern art и contemporary art. Более активна роль художника в актуальном искусстве, когда главным становится диалог/сотворчество художника и зрителя, и художник зачастую намеренно провоцирует острую реакцию публики, желая совместить конфликтность и успех. Важным признаком актуального искусства становится его медийность, когда используются самые неожиданные материалы, современные и перспективные технологии. Принцип развлечения становится для искусства главным. Внешние эффекты, выставки как арт-шоу — как отклик на желание общества потребителей. Искусство постепенно утрачивает гуманитарный характер деятельности, ведь воспитание идеального потребителя — это не гуманистическая идея.

Что же с гуманитарной составляющей? Художники на переломе новых веков, как и на сломе 19 и 20 в., ищут средства выразительности, чтобы отразить структурные изменения жизни общества. В поликультурном пространстве России мощнейший гуманитарный творческий импульс дает обращение к национальным корням. Интерес к языковым традициям, фольклору, обрядам, художественному творчеству в 1990-х годах 20 века материализовало зародившееся в Эстонии движение этнофутуризма. Объединяющей идеей художников финно-угорского мира стало увеличение энергоемкости художественного языка, интерпретация любого художественного жеста как знака мощных внутренних сил, как проявление внутренне значимого.

На сегодня этнофутуризм — неотъемлемая часть современных культурных тенденций. Манифест (1994) определил его «как новый тип мышления финно-угров, объединяющий архетипы народной культуры с сегодняшним “постмодернистским” мироощущением художника» [5, с. 70]. В Удмуртии после 2-й Международной конференции по этнофутуриз-

му (Ижевск, 1998) была организована творческая группа «Одомаа». Инициаторами были художники Сергей Орлов (Кузи Серги), Юрий Лобанов (Кучыран Юри), Вячеслав Михайлов (Гиргорей Слави), Валентин Белых, Алексей Чернышев, Зоя Лебедева (Прол Зоюк), Василий Мустаев, Анатолий Степанов (Сэрег Петырпи), Расиф Батыршин (Батыр Расиф).

Концептуальной идеей (после опыта проведения этнофутуристических симпозиумов в разных районах Удмуртии и финно-угорского мира) стало создание постоянно действующего центра для проведения международных и региональных мероприятий, сотрудничества творческих союзов. Это создаст концентрацию воздействия этнического искусства, сформирует новую глубину понимания его специфического языка, привлечет зрителей и профессионалов с перспективой дальнейшего сотрудничества во многих видах искусства.

Экспериментом в этой области можно назвать выставку «Финно-угрия — 2000» (Финляндия). Опробованная здесь программа также имеет тенденцию стать постоянно действующей. При этом культурным центром становятся сельские школы, открытые для желающих круглосуточно, чтобы все могли в любое время вместе с художниками рисовать, лепить, делать арт-объекты. Процесс «сотворчества» даст возможность познакомиться с языком и особенностями современного этнофутуризма, взглянуть по-новому на собственные художественные традиции. Каждый участник представит свое творчество: картины, видеоарт, арт-объекты, а церемонией закрытия станет выставка, где вместе с работами профессиональных художников будут представлены произведения местных жителей и гостей, созданные в дни симпозиума. Сопровождение выставки выступлениями народных творческих коллективов, перформансами, к участию в которых привлекаются все желающие, создает атмосферу народного, массового праздника.

Это диалектическое единство старого и нового и есть основополагающий принцип этнофутуристического движения. Архаическая мифопоэтическая традиция, фольклор и национальный романтизм — через современные формы выражения. Этническая культура становится основой, источником творчества художника, который, интерпретируя традицию, представляет обществу новый художественный продукт и обосновывает его ценность. В результате общество не только воспринимает художественную интерпретацию, но и начинает интересоваться первоисточником, и сами этнические культуры становятся более востребованными [4].

Этнофутуризм вполне естественно начинает вписываться в современное и актуальное искусство благодаря таким тенденциям, как, например, привлечение зрителя в качестве со-автора: «...происходит переход от визуальной ориентации к мультисенсорной, это будет всё больше и больше развиваться, и жанры также будут развиваться в этом направлении, чтобы подарить людям новый опыт в искусстве» [8].

Одной из первых сделала зрителя частью художественного произведения японский художник Йоко Оно. Для японской художественной культуры вообще характерна недосказанность художественного объекта, когда зритель собственными ассоциативным рядом дополняет представленное произведение, делая его законченным целым. В ходе перформанса «Отрежь кусок» — Cut Piece (1964) художник сидела на коленях в своем лучшем платье, перед ней лежали ножницы, а зрителям предлагалось подниматься на сцену и отрезать по кусочку от ее одежды. В представленной коммуникации зритель вмешивался в личное пространство исполнителя перформанса, в то время как художник символически приносила собственное тело в добровольную жертву, принимая на себя царящие в мире жестокость и насилие. Женское тело, исторически бывшее в искусстве объектом эстетического созерцания, трансформировалась в символический жест, направленный против насилия. Произошло нивелирование отношений между аудиторией и автором, художник дал именно то, что хотела публика. Йоко считала, что важную роль в поведении людей играл не столько социальный и культурный аспект, сколько национально-этнический. Зрителем выполняется интерпретация, «вчитывание» в содержание произведения и возможные ограничения, это всего лишь самоограничения самого человека.

Еще одним новым востребованным трендом на арт-рынке стало мастерство. На этом фоне актуализировались декоративно прикладные виды искусства, например, ткачество, плетение, обработка металла и др. Наиболее же важным критерием в современном искусстве является нестандартный подход к созданию произведения, то есть смешение жанров и материалов, выработка новых средств выразительности. Объединяя классические правила и нестандартное, творческое мышление, позволяющее выходить за рамки классического понимания произведения, создает свои работы удмуртский художник Зоя Лебедева, используя живые травы и лоскутки ткани.

Серия работ «Удмуртский рейв», представленной молодым ижевским художником Евгением Бикузиным (Чудья Жени), представля-

ет соединение современной рейв-культуры, через характерные жесты и позы, с этнической составляющей, представленной национальным костюмом и характерными чертами лица. Евгений пишет музыку и играет на национальном удмуртском инструменте кубыз в группе «Пост-ду-кес», творчество которого также синтезирует современную электронную музыку и традиционное хоровое пение.

Соединяет Евгений и пласты времени, создавая небольшие акценты с помощью красок или резьбы на старинных досках, сундуках или иконных досках («Куинь кыз», «Ночной костёр на берегу Камы», «Ошпи», «Кыз», представленные на выставке «Цвет Удмуртии»), меняя значение предмета, делая его медиумом. Определение медиума в искусстве дала Розалинд Краусс в своей книге «Под голубой чашкой» (изд. MIT Press, 2011). По ее мнению, это понятие лежит в основе самой возможности искусства как особая логика делания, которую художник должен изобрести заново. Особенностью сегодняшнего искусства стало переизобретение выразительного средства, что обозначается английским словосочетанием the post-medium condition, переводимым как «конец эпохи выразительного средства». Идея Р. Краусс состоит в том, что в эпоху постмодернизма у нас появилась возможность изобрести заново выразительные средства, переставшие принадлежать какой-то одной определенной разновидности искусства и ставшие авторским набором способов выражения, которые в современных условиях будут развиваться.

Еще одной иллюстрацией вышесказанному могут стать работы художников ижевской мини-арт группы «Город Устинов». Художники работают на арт-площадках, участвуют в выставках, их работы экспонировались в Испании, Франции, Бельгии, Швейцарии, Армении, Грузии, а также в Москве и Санкт-Петербурге. Они отражают региональные особенности, но не этнические, а специфику города оружейников, носившего во времена их рождения имя министра обороны Дмитрия Устинова. Милитари тематика обыгрывается в создании из гильз цветов, ангелов, растений как иллюстрации к известному лозунгу «Make love, not war». Помимо гильз, в качестве средств выразительности художники используют старые носки, бисер, обгоревшее стекло, как в серии работ «Острова». Эти работы большей частью безымянные, поскольку складываются в проект «Музей с доставкой». «Музей» представляет собой раскладной деревянный ящик с несколькими отделениями, в которых размещаются различные миниатюрные авторские произведения (экспонаты музея),

с которыми зрителю предлагается взаимодействовать лично. Каждый вправе сам придумать, как он распорядится «экспонатами», что войдет в его мини-экспозицию и как она будет расположена. В проекте, представленном на выставке современного искусства в Москве (2017), «Город Устинов» предложил посетителям составить из песчинок и камешков изображение, слово или же просто сделать произвольный расклад.

В работе группы материализовалось характерное для современного искусства стремление представить художественно-незавершенное, стихийное и даже хаотическое как ценность, что воплощается в перформансах, инсталляциях, видео-арте, медиа-арте, использовании современных технологий. На выставке «Цвет Удмуртии» художники представили интерактивный проект «Удмуртский лес», который представлял собой разложенные на полу бумажные пазлы в форме регионов Удмуртской республики, с нанесенным на них QR кодом. Специально для проекта участники арт-группы разработали приложение, позволявшее спроецировать изображения, заложенные в QR коды. При наведении камеры смартфона на QR код на экран проецировался рисунок «Лес», выполненный школьником этого региона.

Современное искусство в сериях работ художника Евгения Мальцевой (MASCULIN (2011), «Fluids» (2019) представляет способность актуального искусства соединять различные медиумы, зачастую противоположные. В своих работах автор использует «скульптуру, живопись и графику вместе» (по ее словам). Евгения определяет стиль своих работ как реалистический экспрессионизм и общается со зрителем, используя язык сложных динамичных ракурсов, активный цвет. Обработывая дерево огнем, дополняя объем цветом, художник создает новую выразительность, ее новые средства.

В заключение хочется сказать, что если тенденцией начала 20 века стали аналитика и эксперименты, то начало века 21 также демонстрирует эксперименты, но направленные на утраченное в процессе глобализации. Желание сохранить гуманистический характер искусства возвращает художников к собственным корням, образной символике, объединяющему художника и зрителей со-творчеству, наработанному традициями мастерству, в контексте культурных потребностей с использованием современных технологий. Так рождаются новые средства выразительности.

Список литературы:

1. *Бодрийяр Ж.* Симулякры и симуляции / Ж. Бодрийяр. — Москва: Издательский дом Постум, 2015. — 240 с.
2. *Маркин Ю.П.* Павел Филонов / Ю.П. Маркин. — Москва: Изобразительное искусство, 1995. — 48 с.
3. Микеланджело Буонарроти, цитаты. — URL: [https:// ru.citatu.net/avtory/mikelandzhelo-buonarroti/](https://ru.citatu.net/avtory/mikelandzhelo-buonarroti/) (дата обращения: 13.07.2022).
4. *Миннихметова Т.Г.* Представляя образ идеального Будущего: этнофутуристические фестивали в Удмуртии / Т.Г. Миннихметова // Инвожо. — Ижевск, 2004. — № 10. — С. 92–96.
5. *Плеханова Е.О.* Роль этнической идентификации в художественных процессах Удмуртии / Е.О. Плеханова // Искусствоведение и художественное образование в Удмуртии. Сборник статей, посвященных Т.А. Лебедевой. — Ижевск, 2004. — С. 69–78.
6. *Родченко А.М.* Статьи. Воспоминания. Автобиографические записки. Письма / А.М. Родченко. — Москва: Советский художник, 1982. — 306 с.
7. *Теплицкая Анастасия.* Пабло Пикассо. История созидания и разрушения. Часть 1. — URL: <https://artifex.ru> (дата обращения: 09.07.2022).
8. *Фролова Елизавета.* Тенденции современного искусства сегодня. — URL: [https://www.youtube.com /ARTLIFE TV/](https://www.youtube.com/ARTLIFE_TV/) Москва 25 окт. 2018 г. (дата обращения: 08.07.2022).
9. *Ясперс К.* Смысл и назначение истории / К. Ясперс. — Москва: Издательство политической литературы, 1991. — 527 с.