

Министерство просвещения Российской Федерации  
УЧРЕДИТЕЛЬ: федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Уральский государственный педагогический университет»

Институт филологии и межкультурной коммуникации

# **УРАЛЬСКИЙ ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ ВЕСТНИК**

**№ 3 / 2022**

серия

**Русская литература XX–XXI веков:  
направления и течения**

Екатеринбург 2022

Ministry of Education of the Russian Federation  
FOUNDER: Federal State Budgetary Educational Organization  
of Higher Education “Ural State Pedagogical University”

Institute of Philology and Intercultural Education

**URAL  
PHILOLOGICAL  
BULLETIN**

**No. 3 / 2022**

Series

**Russian Literature of XX–XXI Centuries:  
Directions and Trends**

Ekaterinburg 2022

## РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

### Главный редактор:

**Коновалова Надежда Ильинична**, доктор филологических наук, профессор кафедры общего языкознания и русского языка (Уральский государственный педагогический университет, Екатеринбург, Россия)

### Члены редакционной коллегии:

**Барковская Нина Владимировна**, доктор филологических наук, профессор кафедры литературы и методики ее преподавания (Уральский государственный педагогический университет, Екатеринбург, Россия) – *ответственный редактор*

**Гридина Татьяна Александровна**, доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой общего языкознания и русского языка (Уральский государственный педагогический университет, Екатеринбург, Россия) – *ответственный редактор*

**Ермоленко Светлана Ивановна**, доктор филологических наук, профессор кафедры литературы и методики ее преподавания (Уральский государственный педагогический университет, Екатеринбург, Россия) – *ответственный редактор*

**Бекасова Елена Николаевна**, доктор филологических наук, доцент кафедры языкознания и методики преподавания русского языка (Оренбургский государственный педагогический университет, Оренбург, Россия)

**Верина Уляна Юрьевна**, доктор филологических наук, доцент (Белорусский государственный университет, Минск, Беларусь)

**Доценко Елена Георгиевна**, доктор филологических наук, профессор кафедры литературы и методики ее преподавания (Уральский государственный педагогический университет, Екатеринбург, Россия)

**Зверева Татьяна Вячеславовна**, доктор филологических наук, профессор кафедры теории литературы и истории русской литературы (Удмуртский государственный университет, Ижевск, Россия)

**Козьмина Елена Юрьевна**, доктор филологических наук, доцент кафедры издательского дела (Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина, Екатеринбург, Россия)

**Ложкова Татьяна Анатольевна**, доктор филологических наук, профессор кафедры литературы и методики ее преподавания (Уральский государственный педагогический университет, Екатеринбург, Россия)

**Норман Борис Юстинович**, доктор филологических наук, профессор кафедры теоретического и славянского языкознания (Белорусский государственный университет, Минск, Беларусь)

**Проскурнин Борис Михайлович**, доктор филологических наук, заведующий кафедрой мировой литературы и культуры (Пермский государственный национальный исследовательский университет, Пермь, Россия)

**Сейбель Наталия Эдуардовна**, доктор филологических наук, профессор кафедры литературы и методики обучения литературе (Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет, Челябинск, Россия)

**Семьян Татьяна Федоровна**, доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой русского языка и литературы (Южно-Уральский государственный университет, Челябинск, Россия)

**Юхнова Ирина Сергеевна**, доктор филологических наук, профессор кафедры русской литературы (Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского, Нижний Новгород, Россия)

УДК 821.161.1  
ББК Ш33(2Рос=Рус)6  
У68

*Ответственный за выпуск:* Н. В. Барковская

Зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Свидетельство о регистрации ЭЛ № ФС 77-77355 от 31.12.2019)

**ISSN 2306-7462**

У68 Уральский филологический вестник / Уральский государственный педагогический университет ; главный редактор Н. И. Коновалова. – Екатеринбург, 2022. – № 3. – 177 с. – (Серия «Русская литература XX–XXI веков: направления и течения». Вып. 23). – Текст : электронный.

В данном выпуске опубликованы статьи русских и зарубежных филологов, посвященные вопросам изучения современной русской литературы. Издание рассчитано на специалистов-филологов, студентов, учителей литературы.

Тексты и информация об авторах публикуются в авторской редакции.

УДК 821.161.1  
ББК Ш33(2Рос=Рус)6

© ФГБОУ ВО «УрГПУ», 2022  
© Уральский филологический вестник, 2022

## EDITORIAL BOARD

### Editor in chief:

**Konovalova Nadezhda Ilyinichna**, Doctor of Philology, Professor of Department of General Linguistics and the Russian Language (Ural State Pedagogical University, Ekaterinburg, Russia)

### Members of the editorial board:

**Barkovskaya Nina Vladimirovna**, Doctor of Philology, Professor of Department of Literature and Teaching Methods (Ural State Pedagogical University, Ekaterinburg, Russia) – *Executive Editor*  
**Gridina Tatyana Aleksandrovna**, Doctor of Philology, Professor, Head of Department of General Linguistics and the Russian Language (Ural State Pedagogical University, Ekaterinburg, Russia) – *Executive Editor*

**Ermolenko Svetlana Ivanovna**, Doctor of Philology, Professor of Department of Literature and Its Teaching Methods (Ural State Pedagogical University, Ekaterinburg, Russia) – *Executive Editor*

**Bekasova Elena Nikolaevna**, Doctor of Philology, Associate Professor of Department of Linguistics and Russian Language Teaching Methods (Orenburg State Pedagogical University, Orenburg, Russia)

**Verina Ulyana Yurievna**, Doctor of Philology, Associate Professor (Belarusian State University, Minsk, Belarus)

**Dotsenko Elena Georgievna**, Doctor of Philology, Professor of Department of Literature and Its Teaching Methods (Ural State Pedagogical University, Ekaterinburg, Russia)

**Zvereva Tatyana Vyacheslavovna**, Doctor of Philology, Professor of Department of Theory of Literature and History of Russian Literature (Udmurt State University, Izhevsk, Russia)

**Kozmina Elena Yurievna**, Doctor of Philology, Associate Professor of Department of Publishing (Ural Federal University named after the first President of Russia B. N. Yeltsin, Ekaterinburg, Russia)

**Lozhkova Tatyana Anatolyevna**, Doctor of Philology, Professor of Department of Literature and Its Teaching Methods (Ural State Pedagogical University, Ekaterinburg, Russia)

**Norman Boris Yustinovich**, Doctor of Philology, Professor of Department of Theoretical and Slavic Linguistics (Belarusian State University, Minsk, Belarus)

**Proskurnin Boris Mikhailovich**, Doctor of Philology, Head of Department of World Literature and Culture (Perm State National Research University, Perm, Russia)

**Seibel Natalia Eduardovna**, Doctor of Philology, Professor of Department of Literature and Methods of Teaching Literature (South Ural State Humanitarian and Pedagogical University, Chelyabinsk, Russia)

**Semyan Tatyana Fedorovna**, Doctor of Philology, Professor, Head of Department of Russian Language and Literature (South Ural State University, Chelyabinsk, Russia)

**Yukhnova Irina Sergeevna**, Doctor of Philology, Professor of Department of Russian Literature (National Research Nizhny Novgorod State University named after N. I. Lobachevsky, Nizhny Novgorod, Russia)

УДК 821.161.1  
ББК Ш33(2Рос=Рус)6  
У68

*Editor of issue:* N. V. Barkovskaya

Registered by the Federal Service for Supervision of Communications, Information Technology and Mass Communications (Certificate of Registration ЭЛ № ФС 77–77355 от 31.12.2019)

**ISSN 2306-7462**

У68 Ural philological bulletin / Ural State Pedagogical University ; Editor in chief N. I. Konovalova. – Ekaterinburg, 2022. – No. 3. – 177 p. – (Series Russian Literature of XX–XXI Centuries: Directions and Trends. Issue 23).

This issue contains articles by Russian and foreign philologists devoted to the study of modern Russian literature. The publication is intended for specialists in philology, students, teachers of literature.

Texts and information about the authors are published in the author's edition.

УДК 821.161.1  
ББК Ш33(2Рос=Рус)6

© FSBEI HE «USPU», 2022  
© Ural philological bulletin, 2022

## СОДЕРЖАНИЕ

От редакции..... 9

### ТРАДИЦИИ И ЭКСПЕРИМЕНТ В РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ XX–XXI ВЕКОВ

<i>Люцканов Й.</i> Инонаходимость, изоляция и смерть: опыт Елеазара в русской литературе XX века.....	12
<i>Зейферт Е. И.</i> Эмоционально-смысловая доминанта и ее носители в стихотворении Марина Цветаевой «Попытка ревности».....	30
<i>Кубасов А. В.</i> Экспрессионистская парадигма и проблема литературной кинематографичности (рассказ С. Д. Кржижановского «Серый фетр»).....	42
<i>Зверева Т. В., Малахова А. И.</i> Стихотворение А. Городницкого «Рембрандт» в свете интермедиального анализа.....	57
<i>Зайнуллина Э. А.</i> Особенности развития русского литературного андеграунда 1960-х годов.....	66
<i>Михеева Е. М.</i> Деконструкция мессианского нарратива в романе Владимира Шарова «Возвращение в Египет»...	72
<i>Плеханова И. И.</i> Рефлексия русскости В. Пьецуха: утешительный трагизм.....	81
<i>Манолакев Х.</i> Биография и фикция (А. М. Федоров в творчестве В. П. Катаева).....	92
<i>Барковская Н. В.</i> Психологический шок и его анализ в цикле Линор Горалик «Короче».....	109

### ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ДЛЯ ДЕТЕЙ И ПОДРОСТКОВ

<i>Асонова Е. А., Бухина О. Б.</i> Феминизм в современной русской детской литературе, или как перевести на английский слово «авторка».....	123
<i>Россинская А. Н.</i> Образовательные результаты писательской деятельности фикрайтеров (авторов фанфикшн).....	140

### ИЗ ИСТОРИИ РУСИСТИКИ

<i>Петкова Г.</i> Образцы русской литературной речи, изданные в Софии (1943).....	149
---	-----

## CONTENTS

<b>Editorial</b> .....	9
------------------------	---

### **TRADITIONS AND EXPERIMENT IN RUSSIAN LITERATURE OF THE XX–XXI CENTURIES**

<i>Ljuckanov Y.</i> Somewhere-ness, Isolation and Death: Eleazar's Experience in Russian Literature of the XX Century.....	12
<i>Seifert E. I.</i> Dominants of Poetics (Carriers of Emotional and Semantic Dominant) Poems by Marina Tsvetaeva "An Attempt at Jealousy".....	30
<i>Kubasov A. V.</i> Expressionist Paradigm and the Problem of Literary Cinematography (Story by S. D. Krzhizhanovsky "Gray Felt").....	42
<i>Zvereva T. V., Malakhova A. I.</i> The Poem 'Rembrandt' by Alexander Gorodnitsky in the Light of Intermedial Analysis.....	57
<i>Zainullina E. A.</i> Features of the Development of Russian Literary Underground of the 1960s.....	66
<i>Mikheeva E. M.</i> Deconstruction of the Messianic Narrative in Vladimir Sharov's Novel "Return to Egypt".....	72
<i>Plekhanova I. I.</i> Reflection on V. Pyetsukh's Russianness: Reassuring Tragedy.....	81
<i>Manolakev H. P.</i> Biography and Fiction (A. M. Fyodorov in the Works of V. P. Kataev).....	92
<i>Barkovskaya N. V.</i> Psychological Shock and Its Analysis in the Cycle "In Short" by Linor Goralik.....	109

### **PROBLEMS OF MODERN LITERATURE FOR CHILDREN AND ADOLESCENTS**

<i>Asonova E. A., Bukhina O. B.</i> Feminism in Contemporary Russian Children's Literature, Or How to Translate the Word Avtorka.....	123
<i>Rossinskaya A. N.</i> Educational Outcomes of Fanfiction Writing.....	140

### **FROM THE HISTORY OF RUSSIAN STUDIES**

<i>Petkova G. T.</i> Examples of Russian Literary Speech, Published in Sofia (1943).....	149
---	-----



**Зверева Т. В.**

ORCID ID: 0000-0002-0485-7664

Ижевск, Россия

E-mail: tvzver.1968@yandex.ru

**Малахова А. И.**

Ижевск, Россия

УДК 821.161.1-1(Городницкий А.)

## **СТИХОТВОРЕНИЕ А. ГОРОДНИЦКОГО «РЕМБРАНДТ» В СВЕТЕ ИНТЕРМЕДИАЛЬНОГО АНАЛИЗА**

**Аннотация.** Осмысление русской и мировой живописи определяет особенности поэтической системы Александра Городницкого. В творчестве поэта имеется множество текстов-экфразисов. В рамках данного исследования осуществлен целостный анализ стихотворения А. Городницкого «Рембрандт», рассмотренного в контексте «рембрандтовского текста» русской культуры. В ходе анализа установлено, что биографический сюжет, связанный с жизнью и творчеством великого голландского художника, трансформируется в автобиографический. Кроме того, актуализирован «сюжет возвращения блудного сына» – в библейской притче поэт видит общечеловеческую историю и, расширяя пространственно-временные границы, соотносит ее с современностью. В статье также выявлены связи стихотворения «Рембрандт» с поэтической системой Городницкого в целом, обозначена общая система мотивов, а также важнейшие темы, проходящие через все творчество поэта (тема дома и тема моря).

**Ключевые слова:** экфразис; интермедиаальный анализ; библейские сюжеты; поэтические мотивы; стихотворения; русская поэзия; русские поэты; поэтическое творчество; поэтические жанры

**Zvereva T. V.**

ORCID ID: 0000-0002-0485-7664

Izhevsk, Russia

E-mail: tvzver.1968@yandex.ru

**Malakhova A. I.**

Izhevsk, Russia

## **THE POEM ‘REMBRANDT’ BY ALEXANDER GORODNITSKY IN THE LIGHT OF INTERMEDIAL ANALYSIS**

**Abstract.** There are many ekphrasis texts in Alexander Gorodnitsky’s writings. His poetic system highlights are determined by the comprehension of Russian and the world paintings. We have carried out a holistic analysis of the poem ‘Rembrandt’ by A. Gorodnitsky within the framework of the present study. This poem is considered in the context of ‘Rembrandt’s text’ in Russian culture. The analysis results show that the biographical plot associated with the life and work of the great Dutch artist is transformed into an autobiographical one. The ‘plot of the Return of the Prodigal Son’ turns out to be foregrounded as well: the poet sees human history in the biblical parable and correlates it

with the present by expanding the spatiotemporal boundaries. The article also reveals the links between the poem *'Rembrandt'* and Gorodnitsky's poetic system as a whole. It identifies the general system of motifs, as well as the most important themes that run through all the works of the poet.

**Keywords:** ekphrasis; intermediate analysis; biblical stories; poetic motives; poems; Russian poetry; Russian poets; poetic creativity; poetic genres

Имя Александра Городницкого не принадлежит к так называемому первому ряду отечественной словесности, поскольку его творчество обычно рассматривается в контексте «бардовской песни» [Аннинский 1991; Эйдельман 1991]. Вместе с тем Городницкий едва ли не единственный поэт, чья поэзия выходит за хронологические рамки как «шестидесятников», так и «семидесятников». Подобное творческое долголетие обеспечило не только довольно внушительный объем написанного, но и эволюцию авторского мировосприятия. Поэты, подобные А. Городницкому, – точные барометры изменений, происходящих в общественной среде. Как точно отметил А. Кобринский, «глубокое и, можно было бы сказать, почти болезненное ощущение времени, его движения, его однонаправленности и необратимости присуще стихам Городницкого – от самых первых до настоящего времени. Им также присуща историчность – как непосредственная и зримая связь текста с конкретной эпохой» [Кобринский 2012: 189]. Как известно, искусство, с одной стороны, почти всегда противостоит породившей его эпохе, с другой, – кровно нуждается в историческом времени, поскольку только оно наполняет его, говоря словами Е. Боратынского, «лица необщим выраженьем».

На первый взгляд, поэтическая система Городницкого лишена той внутрисистемной семантической связности, которая обеспечивает необходимую целостность и придает завершенность художественной системе. Бесспорно, творчество поэта пронизано сквозными мотивами, благодаря которым возникают множественные переключки между текстами. Однако речь идет о другом – способности отдельного стихотворения (элемента) быть отражением Целого, включая в себя свойства системы. В поэзии Городницкого выделяются отдельные группы стихотворений, связанных между собой, прежде всего, тематически. Одну из таких групп составляют тексты, обращенные к живописным творениям: «Иван Грозный убивает сына», «Живопись», «Рафаэль», «Акварели Волошина, в темной висащие спальней...», «Каталонский дневник Сальвадора Дали», «Хаим Сутин», «Импрессионисты», «Анри Матисс», «Клод Моне», «Камиль Писсаро», «О чем он думал, Питер Брейгель...», «Питер Брейгель», «Избиение младенцев», «Камиль Коро», «Клод Лоррен», «Франс Снейдерс», «Антонис Ван Дейк», «Рафаэль», «Тициан», «Диего Веласкес», «Каспар Давид Фридрих», «Каналетто», «Якоб Йорданс. “Король пьет”», «Тициан», «Пабло Пикассо»,

«Рембрандт», «Якопо Пальма Младший (Блудный сын)» и пр. Это далеко не полный перечень стихотворений-экфрасисов. Отметим, что содержащие описания живописных полотен тексты с течением времени появляются все чаще и чаще, в последнем десятилетии их удельный вес особенно высок (например, в 2022 г. в журнале «Нева» опубликован поэтический цикл «Мой Эрмитаж», включающий в себя 11 стихотворений-экфрасисов).

Среди этого корпуса текстов особое место занимает стихотворение «Рембрандт» (1982):

1. В доме холодно, пусто и сыро.  
Дождь и ветер стучат о порог.  
Возвращение Блудного Сына  
Пишет Рембрандт. Кончается срок.
2. Сын стоит на коленях, калека,  
Изможденных не чувствуя ног,  
Голова – как у бритого зека, –  
Ты откуда вернулся, сынок?
3. Затерялись дороги во мраке.  
За спиной не видно ни зги.  
Что оставил ты сзади – бараки?  
Непролазные дебри тайги?
4. Кто глаза твои сделал пустыми, –  
Развратители или война?  
Или зной Галилейской пустыни  
Все лицо твое сжег дочерна?
5. Не слышны приглушенные звуки.  
На холсте и в округе темно, –  
Лишь отца освещенные руки  
Да лица световое пятно.
6. Не вернуться. Живем по-другому.  
Не округла, как прежде, Земля.  
Разрушение отчего дома –  
Как сожжение корабля.
7. Запустение, тьма, паутина,  
Шорох капель и чайчий крик,  
И предсмертную пишет картину  
Одинокий и скорбный старик. [Городницкий 2021: 83-84]

Интерпретация этого текста уже была предметом научных изысканий ([Автухович 2016; Вигерина 2017; Марков 2019]), однако семантический потенциал данного стихотворения не исчерпан. Цель настоящего

исследования – попытка целостного анализа «Рембрандта» и выявление его места в поэтической системе А. Городницкого.

В одном из своих исследований Татьяна Автухович предложила понятие «рембрандтовского текста», поскольку к имени Рембрандта обращались многие русские поэты (М. Лермонтов, А. Ахматова, О. Мандельштам, В. Брюсов, Б. Пастернак, Б. Поплавский, Д. Кедрин, А. Кочетков, Е. Шварц, И. Бродский, А. Кушнер и пр.). По мнению исследовательницы, «можно выделить ключевые слова “рембрандтовского житнетворчества”»: свет, тень, человек, жизнь, судьба, трагедия. Эти слова будут определять направление разработки темы в стихах поэтов. Однако смысловое наполнение их будет разное» [Автухович 2016: 216]. Попутно отметим, что в указанной работе Т. Автухович приводит в качестве примера стихотворение Городницкого «Рембрандт», но не развешивает его анализ.

Обращение к фигуре Рембрандта в русской культуре не случайно, поскольку путь художника символизирует трагическую судьбу личности, бросившую вызов историческому времени и избравшую для себя служение искусству. Фигура Рембрандта и его картины не раз становились предметом поэтического внимания Городницкого не только в анализируемом тексте. Так в «Ночном дозоре. Картина Рембрандта ван Рейна» поэт обозначил непреходящий характер рембрандтовских сюжетов. Тьма времени не поглощает героев Рембрандта, они по-прежнему идут вдоль улиц Амстердама и улиц мира:

Звучат курантов мерные удары,  
Посторонитесь, господа и дамы,  
Ночной дозор идет по Амстердаму,  
Как проходил столетия назад. [Городницкий 2021: 455]

При этом неразрывно связанный с фигурой Рембрандта Амстердам у Городницкого похож на Петербург:

Все города, стоящие у моря  
На плоской суше, в сущности, похожи –  
Сырою и промозглою зимою,  
Зонтами не улыбчивых прохожих,  
Вечерним отражением в каналах... [Городницкий 2021: 177]

Интересно, что именно Амстердам поэт воспринимает как свою духовную Родину:

Так и мне бы прожить, не страшась наводнений и ливней,  
Возле зыбкой межи, в окруженьи пейзажей наивных,  
На краю континента, у северных хмурых морей. [Городницкий 2021: 204]

Благодаря подобному зеркальному сходству (Амстердам / Петербург) биографический сюжет, связанный с жизнью голландского

художника, отчасти оборачивается автобиографическим, о чем будет сказано ниже.

В «Рембрандте» Городницкий обращается к важнейшему для русской культуры «сюжету возвращения блудного сына», преломляя его через живописную оптику. В стихотворении отчетливо выделяются три сюжета:

- биографический сюжет, связанный с последним периодом творчества великого голландского художника;
- живописный сюжет, воплощающий евангельскую притчу о блудном сыне;
- автобиографический сюжет, соотнесенный с самим автором.

Стихотворение связано с «пороговой ситуацией» – Городницкий изображает художника, чувствующего приближение «последнего срока». По мере написания картины окружающий мир скудеет, а художник превращается в «скорбного старика». В первой строфе возникает значимый для поэтической системы Городницкого образ дома («В доме холодно, пусто и сыро»). Жилище Рембрандта лишено своих онтологических свойств – теплоты и уюта. Граница между внутренним и внешним пространством стерта, стены дома не способны защитить художника от непогоды. В последней строфе негативные характеристики еще более усилены («Запустение, тьма, паутина»), а дом окончательно утрачивает свои охранительные свойства; граница между внутренним и внешним пространством окончательно исчезает («шорох капель» и «чаячий крик» проникают в жилище Рембрандта). Следует отметить, что в лирике Городницкого образ дома часто представлен в негативном аспекте: «Плавится водою страшный камень. / Надо бы молиться, но кому? / Человек закрыл лицо руками, / Погибая в собственном дому» [Городницкий 2021: 224]. Дом Рембрандта схож с кораблем, на котором художник плывет к своему последнему пределу. Дождь и стук капель также напоминают о ходе времени, отсчете оставшихся минут, вводя в текст мотив воды / времени. Короткие, перечислительные предложения в финале еще более усиливают ощущение хода времени.

Вторая строфа переносит читателя в мир рембрандтовского полотна (граница между реальным миром и миром картины в стихотворении условна – авторская точка зрения смещается то к одному, то к другому полюсу). В изображении драмы старения и разлуки можно выделить детали, связанные с биографией художника. «Возвращение блудного сына» художник писал уже на закате жизни, пережив свою жену Саскию и детей, в том числе и любимого сына Титуса. Возможно, обращение к библейской истории обусловлено желанием художника запечатлеть на холсте события, которым в реальности не могло быть места. Сюжет о блудном сыне для Рембрандта – это и размышления о собственной близкой встрече / не-

встрече с Отцом, и неосуществимая мечта о воскрешении собственного сына Титуса, покинувшего мир незадолго до написания картины.

Обратимся к семантике рембрандтовской картины, поскольку именно она становится объектом авторской рефлексии, и ее описание расположено в центре текста (2–5 строфы). Тьма, из которой проступают лица и фигуры в «Возвращении блудного сына», не менее значима, нежели сами персонажи. Как отметил Поль Декарт, персонажи на заднем плане «словно потеряны в далеком прошлом, но начинают выходить из него» [Декарт 2010]. Ольга Седакова выявила сквозной сюжет рембрандтовской живописи, связав его с темой слепоты / видения / прозрения: «Дело в каком-то общем вопросе о слепоте и зрячести, о видимом и невидимом, которым пропитана вся ткань рембрандтовской живописи: в его лицах с выключенным, не видящим внешнее взглядом, в его невероятных руках, знающих мир на ощупь, как глаза никогда не узнают (руки Отца на спине Сына, руки Симеона в «Сретении», рука Жениха на груди невесты в «Еврейской невесте»)» [Седакова 2006]. Сюжет воссоединения одновременно становится моментом пересечения двух времен – прошлого и настоящего. Световой центр смещен с отцовского лица (глаза на котором прикрыты) на его руки, словно именно ими герой видит. Кроме того, в этом жесте угадываются очертания круга, отсылающего к идее круговорота жизни. На контрасте сфокусированного на фигуре отца света и окружающей темноты и рождается та неуловимая пульсация бытия, которая определяет рембрандтовское мировидение. При такой символической трактовке образ отца трансформируется в образ праотца или Бога. Сюжет о блудном сыне перерастает в ведущую идею христианства – чаемую встречу с всепрощающими в принимающим Отцом.

А. Городницкий не столько описывает картину, сколько проникает в ее внутреннее пространство, преобразая двухмерную плоскость полотна в трехмерный мир. Оппозиция свет / тьма является для стихотворения смыслообразующей, именно эти «краски» определяют цветовую палитру текста («мрак», «ни зги», «дочерна», «темно» – «освещенные», «световое пятно»). Столь важный для картины Рембрандта красный цвет у Городницкого отсутствует, но его огненный отблеск может быть увиден в শেষтой строфе, где речь идет о «сожжении корабля».

Обращает на себя внимание, что история сына в стихотворении показана глазами отца. Если на картине Рембрандта фигуры героев проступают из тьмы, то у Городницкого мрак расположен за спиной сына, т. е. в том пространстве, в котором находится зритель. Вследствие смещения оптического фокуса читатель видит «пустые глаза сына» (в скобках отметим переключку «пустых глаз» и «пустого жилища»). Абсолютное молчание рембрандтовского полотна сменяется серией риторических вопросов, которые Отец задает сыну. Благодаря подобному изображению живопись в

буквальном смысле оказывается «говорящей», а застывшие фигуры «оживают». Таким образом, можно говорить о сюжете «ожившей картины».

Городницкий соединяет географические полюса, расширяя тем самым художественное пространство (тайга и пустыня, север и юг, Россия и Иудея). Художественное время также претерпевает существенные изменения. На полотне Рембрандта время условно, костюмы персонажей не позволяют идентифицировать конкретно-историческую эпоху. Скорее, это притчевое время, время Вечности. Имеющиеся в стихотворении выразительные детали («зэк», «бараки») позволяют соотнести «вечный сюжет» с современной эпохой. В результате подобного построения текста возникает несколько переплетенных между собой временных пластов:

- 1) эпоха первохристианства (притчевое время);
- 2) время написания картины (голландский XVII век);
- 3) современность (советский XX век).

Ключевой для понимания стихотворения является шестая строфа. Описание картины прервано размышлениями, в которых автор оспаривает рембрандтовское видение: «Не вернуться. Живем по-другому / Не округла, как прежде, Земля». Важный для Рембрандта «круг» размыкается – Земля теряет свое онтологическое свойство быть круглой. Причину бытийной катастрофы автор видит в отказе от истоков, современному человеку возвращаться некуда. В «Рембрандте» подведен неутешительный итог духовным исканиям советской интеллигенции, взращенной на атеистических идеях. Заметим, что проблема возвращения к духовным истокам проходит через все творчество поэта и становится доминирующей в лирике последних лет.

Важно сравнение отчего дома с образом корабля. Напомним, что Городницкий – ученый-географ, чья профессиональная деятельность на протяжении всей жизни была связана с водной стихией (многочисленные океанографические экспедиции, научные исследования). Метафора плавание/жизнь – одна из древнейших в человеческой культуре. «В центре образного мира поэта находится корабль, вечный символ странствия, как реального, так и метафорического – по океану жизни» [Купчик 2006: 16]. Здесь еще раз актуализирован мотив воды, имеющий ключевое значение как для данного текста, так и для поэтической системы Городницкого в целом. В «Рембрандте» присутствуют контуры библейского сюжета о всемирном потопе, в этом смысловом контексте сожжение корабля символизирует уничтожение «Ноева ковчега», спасение человечества невозможно. По Городницкому, единственным подлинным пристанищем по-прежнему остается искусство:

Художник живет в пространстве,  
Поэт обживает время.  
Над жизни пучиной вязкой,  
Где тонем, не докурив мы,

Художника держит краска,  
Поэта проносит рифма. [Городницкий 2021: 302]

### ЛИТЕРАТУРА

- Автухович, Т. Е. «Шаг в сторону от собственного тела...» Экфрасисы Иосифа Бродского / Т. Е. Автухович. – Siedlce, 2016. – 268 с.
- Аннинский, Л. Шестидесятник в восьмидесятых / Л. Аннинский // А. Городницкий. Острова в океане. – М. : МГЦАП, 1991. – С. 5-10.
- Вигерина, Л. И. Тема блудного сына в поэзии А. М. Городницкого / Л. И. Вигерина // XXI Царскосельские чтения. – 2017. – Т. 1. – С. 290-295.
- Вигерина, Л. И. Экфрасис в поэзии А. М. Городницкого: западноевропейская живопись на библейские сюжеты в художественной рецепции поэта / Л. И. Вигерина // Art Logos. – 2017. – № 2. – С. 106-116.
- Городницкий, А. Избранное. Стихи. Песни. Поэмы / А. Городницкий. – М. : Яуза-каталог, 2021. – 576 с.
- Декарг, П. Рембрандт / П. Декарг. – М. : Молодая гвардия, 2010. – 283 с. – URL: <https://biography.wikireading.ru/42979>. – Текст : электронный.
- Кобринский, А. Время Городницкого / А. Кобринский // Дружба народов. – 2002. – № 11. – С. 189-199.
- Купчик, Е. В. Поэтический мир А. Городницкого: образная репрезентация концептосферы / Е. В. Купчик. – Тюмень, 2006. – 36 с.
- Марков, А. В. Эрмитажное собрание Рембрандта как трансмедийный ресурс русской культуры / А. В. Марков // Вестник Московского государственного университета и культуры искусств. – 2019. – № 4. – С. 71-79.
- Седакова, О. Путешествие с закрытыми глазами. Письма о Рембрандте / О. Седакова. – Текст : электронный // Континент. – 2006. – № 130. – URL: <https://magazines.gorky.media/continent/2006/130/puteshestvie-s-zakrytymi-glazami.html>.
- Эйдельман, Н. «В полет свой дальний» / Н. Эйдельман // А. Городницкий. Перелетные ангелы. – М. : Интербук, 1991. – С. 5-6.

### REFERENCES

- Avtukhovich, T. E. «Shag v storonu ot sobstvennogo tela...» Ekfrasisy Iosifa Brodskogo / T. E. Avtukhovich. – Siedlce, 2016. – 268 s.
- Anninskii, L. Shestidesyatnik v vos'midesyatykh / L. Anninskii // A. Gorodnitskii. Ostrova v okeane. – M. : MGTsAP, 1991. – S. 5-10.
- Vigerina, L. I. Tema bludnogo syna v poezii A. M. Gorodnitskogo / L. I. Vigerina // XXI Tsarskosel'skie chteniya. – 2017. – T. 1. – S. 290-295.
- Vigerina, L. I. Ekfrasis v poezii A. M. Gorodnitskogo: zapadno-evropeiskaya zhivopis' na bibleiskie syuzhety v khudozhestvennoi retseptsii poeta / L. I. Vigerina // Art Logos. – 2017. – № 2. – S. 106-116.
- Gordnitskii, A. Izbrannoe. Stikhi. Pesni. Poemy / A. Gorodnitskii. – M. : Yauza-katalog, 2021. – 576 s.



Dekarg, P. Rembrandt / P. Dekarg. – М. : Molodaya gvardiya, 2010. – 283 s. – URL: <https://biography.wikireading.ru/42979>. – Текст : elektronnyi.

Kobrinskii, A. Vremya Gorodnitskogo / A. Kobrinskii // Druzhba narodov. – 2002. – № 11. – S. 189-199.

Kupchik, E. V. Poeticheskii mir A. Gorodnitskogo: obraznaya reprezentatsiya kontseptosfery / E. V. Kupchik. – Tyumen', 2006. – 36 s.

Markov, A. V. Ermitazhnoe sobranie Rembrandta kak transmediinyi resurs russkoi kul'tury / A. V. Markov // Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo universiteta i kul'tury iskusstv. – 2019. – № 4. – S. 71-79.

Sedakova, O. Puteshestvie s zakrytymi glazami. Pis'ma o Rembrandte / O. Sedakova. – Текст : elektronnyi // Kontinent. – 2006. – № 130. – URL: <https://magazines.gorky.media/continent/2006/130/puteshestvie-s-zakrytymi-glazami.html>.

Eidel'man, N. «V polet svoi dal'nii» / N. Eidel'man // A. Gorodnitskii. Pereletnye angely. – М. : Interbuk, 1991. – S. 5-6.

### **Сведения об авторах**

Зверева Татьяна Вячеславовна – доктор филологических наук, профессор кафедры истории русской литературы и теории литературы, Удмуртский государственный университет (Ижевск, Россия).

E-mail: [tvzver.1968@yandex.ru](mailto:tvzver.1968@yandex.ru)

Малахова Анна Илгизовна – 11 класс, Ижевский естественно-гуманитарный лицей «ШКОЛА-30» (Ижевск, Россия).

### **Authors' information**

Zvereva Tatyana Vyacheslavovna – Doctor of Philology, Professor of Department of History of the Russian Literature and the Literature Theory, Udmurt State University (Izhevsk, Russia).

Malakhova Anna Ilgizovna – 11 grade, Izhevsk Natural-Humanitarian Lyceum “SCHOOL-30” (Izhevsk, Russia).