

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
ИНСТИТУТ АРХЕОЛОГИИ

**СОВЕТСКАЯ АРХЕОЛОГИЯ
ДО И ПОСЛЕ
ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ
(ВТОРАЯ ПОЛОВИНА 1930-х – КОНЕЦ 1940-х ГОДОВ)**

МАТЕРИАЛЫ МЕЖДУНАРОДНОЙ
НАУЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

6–8 апреля 2021 г.



Москва 2021

УДК 902/904
ББК 63.4
С56

Утверждено к печати Ученым советом ИА РАН

Ответственный редактор:
к.и.н. И.А. Сорокина

Рецензенты:
д.и.н. А.А. Масленников
д.и.н. Ш.Н. Амиров

С56 Советская археология до и после Великой Отечественной войны (вторая половина 1930-х – конец 1940-х годов). Материалы Международной научной конференции / Отв. ред. И.А. Сорокина. М.: Институт археологии РАН. 2021. – 84 с.

ISBN 978-5-94375-3338-1

Настоящее издание представляет собой сборник материалов, подготовленных к Международной научной конференции «Советская археология до и после Великой Отечественной войны (вторая половина 1930-х – конец 1940-х годов)», (Москва, 6–8 апреля 2021 г.). В статьях представлены материалы отражающие процессы, происходившие в советской археологической науке в это грозное время, деятельность учреждений археологического профиля в столицах и провинции, а также роль отдельных исследователей – профессионалов-археологов и краеведов – в развитии полевой археологии и археологического знания в целом.

Сборник представляет интерес для археологов, историков, краеведов и для всех, кто интересуется историей отечественной науки.

УДК 902/904
ББК 63.4

ISBN 978-5-94375-338-1

DOI: 10.25681/IARAS.2021.978-5-94375-338-1

© Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт археологии Российской академии наук, 2021

© Авторы докладов (фамилии выделены в содержании), 2021

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
Акимченков В.В. Крымская археология второй половины 1930-х годов в свете социалистической модернизации народного хозяйства СССР	7
Акиншин А.Н., Захарова Е.Ю. Николай Васильевич Валукинский (1886–1950): музейный деятель, краевед, археолог	8
Белозёрова И.В. Деятельность А.Я. Брюсова в 1930–1940-е годы (по материалам ОПИ ГИМ)	11
Бессуднов А.Н. Краеведческо-археологическая и музейная деятельность П.Н. Черменского в Центральном Черноземье (конец 1930-х –1940-е годы)	13
Бойко А.Л., Толочко И.В. «Перевернулась земля подобно гончарному кругу»: донская археология в 1933–1950 годах	15
Вайтович А.В. Археология в Белорусском государственном университете в военные и первые послевоенные годы	18
Вдовин А.С., Макаров Н.П. Археология в Красноярском музее: 1940 год.	19
Гайдуков П.Г., Кудрявцев А.А. Артемий Владимирович Арциховский в годы Великой Отечественной войны (по материалам переписки с коллегами и друзьями).	21
Галкин Т.О. «Она по специальности археологичка»: работы А.В. Дмитриевской в 30-е – 40-е годы XX века	23
Ганенок В.Ю. Константин Эдуардович Гриневич в Томском государственном университете (1940–1948)	24
Евгеньев А.А. Взаимодействие центральных и региональных учреждений в изучении археологии в Оренбургской (Чкаловской) области (1930-е годы).	26
Жукова Е.Н. Археологические исследования в Калининской области в 1930-е годы	28
Зоря Р.С. К биографии ученого: деятельность Н.Ф. Калинина во 2-й половине 1930-х – конце 1940-х годов	30
Канторович А.Р. Базовый курс по археологии А.В. Арциховского на историческом факультете МГУ: первые годы чтения	32
Китова Л.Ю. Сибирская археология до и после Великой Отечественной войны .	34
Кузьминых С.В., Серых Д.В. Всесоюзное археологическое совещание 1945 г. как ключевой фактор послевоенного развития советской археологии	36
Кызласов И.Л. К становлению городской археологии Южной Сибири. Послевоенная база в профессиональном развитии археолога-фронтовика	37
Левченко В.В. Деятельность археологических институций в Одессе в 1934–1941 годах	39
Малов Н.М. Археология в Нижнем Поволжье: государственные учреждения 1930–1940-х годов	41

Медведева М.В. Подготовка национальных кадров в ГАИМК: судьба аспиранта А.Х. Маргуланова	43
Мельникова О.М. От «камско-уральской бригады» в ИИМК АН СССР к широкомасштабным археологическим исследованиям на Урале	44
Мирзаев Дж.З. Термезская комплексная археологическая экспедиция (1936–1938 годы)	47
Непомнящий А.А. Работы по подготовке археологической карты Южного берега Крыма (1935–1936)	49
Палиенко С.В. Хозяйственно-бытовые проблемы ИА АН УССР в первые послевоенные годы и их решение (по материалам ежегодных отчетов)	51
Панкратова Е.Г. Утраченные письма из фонда Н.Я. Марра в составе СПбФ АРАН: к истории государственного учета архивных материалов «врагов народа» (1936–1939 годы)	53
Платонова Н.И. Владислав Иосифович Равдоникас накануне и после войны (откуда пошел День Археолога)	54
Руденко К.А. Археология и археологи в ТАССР в 1938–1949 годах	57
Савенко С.Н. Спасение и изучение памятников древности и средневековья города Моздока как отражение практики археологических исследований 1930-х годов на Северном Кавказе	58
Сорокина И.А. Организация и регламентация полевых исследований в предвоенный период	61
Тихонов И.Л. О репрессиях в ГАИМК	63
Ткачёв А.Н. Археология в Краснодарском историко-краеведческом музее в первые послевоенные годы	66
Тункина И.В. Академические архивисты в годы блокады Ленинграда	67
Щавелёв С.П. Пётр Николаевич Черменский: археология между ОГПУ и гестапо.	70
Юрецкий С.С. Восстановление исследований по археологии в Институте истории АН БССР (1944–1945 годы)	72
Юрочкин В.Ю. «Охотник за черепами»: об одной американской аванюре на Эски-Кермене в 1933 году	74
Список сокращений	76
Сведения об авторах	79

аспирантов/сотрудников ГАИМК его имя тоже не значится, хотя в ряде случаев такие перечни сохранились в архиве.

Период восстановления и возвращения к научной деятельности растянулся на несколько лет. Только в декабре 1937 г. А.Х. Маргулан обратился в Сектор спецаспирантуры АН СССР с просьбой дать ему возможность завершить работу над диссертацией. 1 февраля 1938 г. он был зачислен в аспирантуру Московского отделения ИИМК АН СССР, но и здесь ему не случилось защитить диссертацию. В июне того же года состоялось обсуждение работы А.Х. Маргулана, где ему было предложено внести правку и перенести защиту на 1939 г. Однако в декабре 1938 г. Комитет по заведыванию филиалов и баз АН направил его для продолжения научной работы в Казахский филиал Академии наук, с которым была связана вся его последующая плодотворная научная жизнь. Там он, наконец, защитил диссертацию, данные к которой собирал все эти годы.

Сложные жизненные обстоятельства во время учебы в ГАИМК в 1930-е гг. выпали не только на долю А.Х. Маргулана. 1920–1930-е гг. закрутили в трагическом вихре перемен судьбы многих людей. После революции 1917 г. талантливым представителям национальной молодежи был дан уникальный шанс получить разностороннее образование в крупнейших научных центрах России, которое они, вероятнее всего, никогда бы не смогли получить при другой исторической ситуации. Вся позитивность этого процесса была перечеркнута позже идеологическим давлением и репрессиями. Молодые энергичные ученые, обладавшие значительным потенциалом и страстным желанием развивать науку, гибли в жерновах репрессий либо утрачивали на долгие годы возможность полноценно заниматься научной деятельностью.

Годы обучения в аспирантуре ГАИМК / ИИМК АН СССР были очень непростыми для А.Х. Маргулана, но тем не менее, вероятно, именно они сыграли решающую роль в формировании его как археолога.

ЛИТЕРАТУРА

Маргулан..., 1998. Маргулан Алькей Хаканович [Краткая биограф.] // Казахи: Деянитом. попул. справ. Алматы: ИДК-ТИРО. Т. 2. Исторические личности. С. 488–490.

Медведева М.В., 2020. «В упорной борьбе за марксистскую историю материальной культуры...»: документы аспиранта ГАИМК Алькея Маргуланова из архивного собрания ИИМК РАН // ЭНОЖ «История». Т. 11. № 5 (91). С. 27.

Стукалина М., 2004. Осуществляя связь времен: К 100-летию академика А. Маргулана // Мысль. № 10. С. 2–6.

<https://doi.org/10.25681/IARAS.2021.978-5-94375-338-1.44-47>

О.М. Мельникова
(Ижевск)

ОТ «КАМСКО-УРАЛЬСКОЙ БРИГАДЫ» В ИИМК АН СССР К ШИРОКОМАСШТАБНЫМ АРХЕОЛОГИЧЕСКИМ ИССЛЕДОВАНИЯМ НА УРАЛЕ

На протяжении XX века не раз изменялся научный археологический ландшафт Урала. С процессами централизации научных изысканий конца 1920-х – начала 1930-х гг. основные импульсы в развитии региональной археологии стали исходить из Москвы и Ленинграда.

В справочнике «Наука и научные работники Москвы», опубликованном в 1930 г., в разделе «Археология Урала» указаны две фамилии исследователей этого региона – П. Дмитриев и С. Матвеев. Последний был известен своими работами 1926–1927 гг. совместно с А.П. Смирновым по линии Главнауки в Удмуртии, а свои научные интересы связывал с древностями Приуралья, Поволжья, чудскими и финскими древностями (Наука..., 1930. С. 179–180). Однако после 1930 г. имя С.Г. Матвеева исчезает со страниц научной литературы.

Таблица 1

Археологические экспедиции ГАИМК / ИИМК на Урале в 1930-1941 гг.*

Название экспедиции	Год	Руководитель	Участники	Организаторы
Удмуртская	1930;1936	А.П. Смирнов	-	ГАИМК, ГИМ, Удмуртский краеведческий музей, УдНИИ при Правительстве УАССР
Уральская	1930-1932;1934;1936; 1939	Д.Н. Эдинг	-	ГИМ
Вятско-Камская	1930	Б.С. Жуков	О.Н. Бадер А.В. Збруева	Институт антропологии МГУ
Свердловская	1932; 1940	П.А. Дмитриев		ГАИМК, ГИМ; Свердловский музей
Камская (Средневологостройская)	1932–1937	А.В. Шмидт (1932); Н.А. Прокошев (1933–1937)	М.В. Воеводский (1933); А.В. Збруева (1933–1937); М.В. Талицкий (1935–1937); П.И. Борисковский (1935)	ГАИМК; МАЭ, Средневологострой, КамГЭС
Уфимская	1934	П.А. Дмитриев	К.В. Сальников	ГАИМК / ИИМК
Кировская	1938	Н.А. Прокошев	-	ИИМК
Прикамская (Пермская)	1938-1940	М.В. Талицкий	-	ИИМК, Кудымкарский музей
Чусовская	1940	Н.А. Прокошев	-	ИИМК

* Составлено по: (Археологические экспедиции..., 1962).

К 1930-ым гг. в Ленинграде (ГАИМК) и Москве (МОГАИМК), сложилась группа археологов, специализировавшихся на проблемах археологии Урала (в широком географическом контексте включавшего регионы по обе стороны Уральского хребта и Приуралья). А.В. Збруева, одна из этих исследователей, в предвоенной переписке с Н.А. Прокошевым постоянно упоминала о существовании «уральской группы» (РО НА ИИМК РАН. Ф. 43. Арх. № 84. Л. 105 об.), группы «камчан» (РО НА ИИМК РАН. Ф. 43. Арх. № 43. Л. 4 об.), «камско-уральской бригады» (РО НА ИИМК РАН. Ф. 43. Арх. № 84. Л. 120) в лице А.В. Збруевой, А.П. Смирнова, М.В. Талицкого, П.А. Дмитриева. В связи с уральской тематикой она называет также работы Д.Н. Эдинга, Н.В. Чернецова, Т.А. Трофимовой, О.Н. Бадера. А.В. Збруева считала Н.А. Прокошева частью этой группы: «ведь Вы наш полпред в Ленинграде, а я Ваш полпред в Москве» (РО НА ИИМК РАН. Ф. 43. Арх. № 84. Л. 49 об.).

Уже после Великой Отечественной войны О.Н. Бадер называл ключевой характеристикой исследований этих ученых «плановность и широкий размах» (Бадер, 1953. С. 4). Действительно, на протяжении 1930-х гг. на Урале и в Приуралье работало несколько крупных экспедиций ГАИМК / ИИМК (табл.1).

В апреле 1941 г. «камско-уральская бригада» планировала организацию «комплексной экспедиции для планового изучения Урала и Приуралья» (РО НА ИИМК РАН. Ф. 43. Арх. Д. 84. Л. 105 об.). Были предприняты усилия по ее созданию. А.В. Збруева писала Н.А. Прокошеву: «Сегодня с Чебоксаровым обсуждали докл

[адную – О.М.] записку отн[осительно – О.М.] организации комплексной экспедиции. После разных хороших слов об актуальности вопросов этногенеза и работе, прод [еланной– О.М.] разными учреждениями по этой теме, решили предложить на 1941 г. конкретный план по след[ующим – О.М.] проблемам: 1. Взаимоотношения лесного и степного населения Приуралья и их культуры в ананьинскую эпоху, которая предшествовала формированию современных народностей (Работы Дмитриева и мои). 2. Этногенез Манси (работы антропологов и Чернецова). 3. Этногенез Коми (работы антропологов и Талицкого)» (РО НА ИИМК РАН. Ф. 43. Арх. Д. 84. Л. 39).

Однако война помешала реализоваться этим замыслам, хотя работы в разных частях региона продолжались и в эти годы. Так, в Уральском университете на историческом отделении вплоть до своей гибели от дистрофии в 1943 г. преподавал археологию Н.Н. Бортвин, участник экспедиции под руководством П.А. Дмитриева. Е.М. Берс занималась сбором материалов к археологической карте Свердловской области. К.В. Сальников организовал археологическую экспозицию Оренбургского музея. Ученые, эвакуированные в Свердловск и Елабугу, стремились приложить усилия к археологическому изучению региона. В 1944–1945 гг. после кончины Н.Н. Бортвина А.А. Иессен читал в университете лекции по археологии. М.П. Грязнов и Е.М. Берс разобрали археологические коллекции местного музея. Елабужская группа ИИМК также осуществляла археологическую работу (*Бадер О.Н., Оборин В.А., 1953. С. 179–186*).

Важнейшая проблема послевоенного изучения Урала была связана с гибелью ученых, активно работавших до войны по уральской тематике: М.В. Талицкого, Н.А. Прокошева, П.А. Дмитриева и уходом из жизни в 1946 г. Д.Н. Эдинга (О научном наследстве..., 1953. С. 187–197).

Собирателем археологических сил для изучения Урала, основателем новой системы организации уральской археологии станет О.Н. Бадер, который в силу драматических обстоятельств начала Великой Отечественной войны окажется на Урале (*Мельникова, 2003а*). Ключевым событием для уральской археологии стало археологическое совещание, прошедшее в Перми с 20 по 24 апреля 1947 г. с целью «установления на новом, послевоенном этапе археологического изучения Урала научной преемственности по отношению к обширным исследованиям предвоенных лет, которые в большинстве своем оставались неопубликованными», «так же в подведении общих и некоторых частных научных итогов и разработке основных моментов общего плана археологического изучения Урала в 1947–50 гг.» (*Мельникова, 2006. С. 74*).

Преемственность замыслов для новой эпохи и новой генерации археологов была обозначена и серией статей о предшественниках, заложивших научные основы изучения археологии Урала в предвоенные годы (О научном наследстве..., 1953. С.187–197).

Жизненность Уральским археологическим совещаниям как эффективному способу коммуникации между учеными способствовали принципы, заложенные О.Н. Бадером: рассмотрение региональных проблем археологии как части единых исторических процессов; максимально широкая кооперация столичных и региональных исследователей; интеграция университетской, академической и музейной археологической науки и краеведов; междисциплинарность как принцип изучения региона; привлечение молодежи к научным мероприятиям; информационная поддержка мероприятия в СМИ (*Мельникова, 2016. С. 21–24*).

Созданные О.Н. Бадером в Пермском университете кабинет археологии, специализация по археологии, музей археологии, Камская археологическая экспедиция, а также сами Уральские археологические совещания впоследствии станут воспроизводиться его учениками в многочисленных университетах и институтах обширного Урало-Поволжского региона.

ЛИТЕРАТУРА

Археологические экспедиции..., 1962. Археологические экспедиции ГАИМК. 1919–1956 гг. М.: Изд-во АН СССР. 263 с.

Бадер О.Н., 1953 . Итоги шестилетних работ Камской археологической экспедиции (1947–1952) // Ученые записки Молотового государственного университета им. А.М. Горького. Труды Камской археологической экспедиции. Т. IX. Вып. 3. Харьков. С. 4.

Бадер О.Н., Оборин В.А., 1953. Археологические исследования на Урале в годы Великой Отечественной войны // Ученые записки Молотового государственного университета им. А.М. Горького. Труды Камской археологической экспедиции. Т. IX. Вып. 3. Харьков. С. 179–186.

Мельникова О.М., 2003. Пермская научная археологическая школа О.Н. Бадера (1946–1955 гг.). Ижевск: УдГУ. 184 с.

Мельникова О.М., 2016. Уральское археологическое совещание как событие памяти и как реальность // Археологическое наследие Урала: от первых открытий к фундаментальному научному знанию (XX Уральское археологическое совещание. Материалы Всероссийской научной конференции с международным участием. 25–29 октября 2016 г. Ижевск. С. 21–24.

Наука..., 1930. Наука и научные работники СССР: справочник. Ч.4. Научные работники Москвы / Сост. Комис. «Наука и науч. работники СССР» под наблюдением и непосредств. рук. С.Ф. Ольденбурга, Е.Ф. Карского. Л.: Изд-во АН СССР. 750 с.

О научном наследстве..., 1953. О научном наследстве советских исследователей археологии Урала Н.Н. Бортвина, П.А. Дмитриева, М.В. Талицкого. Д.Н. Эдинга, Н.А. Прокошева, Е.П. Аликина, П.Н. Топоркова // Ученые записки Молотового государственного университета им. А.М. Горького. Труды Камской археологической экспедиции. Т. IX. Вып. 3. Харьков, 1953. С.187–197.

<https://doi.org/10.25681/IARAS.2021.978-5-94375-338-1.47-49>

Дж.З. Мирзаев
(Термез)

ТЕРМЕЗСКАЯ КОМПЛЕКСНАЯ АРХЕОЛОГИЧЕСКАЯ ЭКСПЕДИЦИЯ (1936–1938 ГОДЫ)

Термез – один из немногих городов современного Узбекистана, которые сохраняют свое значение и в древности, и в средневековье, а также в новое время. Он принадлежал к числу тех городов Центральной Азии, чей генезис и эволюция протекали не в одном месте; где исторические памятники, отражающие все периоды их существования, являли взору исследователей непрерывную смену времени.

Термез – это огромная агломерация, составные разновременные части которой перемещались в пространстве и во времени на обширной территории внутри треугольника, заключенного между Амударьей и Сурхандарьей. Подобного рода агломерации являются характерной особенностью развития городов в Центральной Азии. Причины подобных перемещений внутри одной агломерации различны: разрушительные войны, изменения источников водоснабжения, социальные и религиозные кризисы.

Город расположен в самом центре легендарной области Бактрия на берегу могучего Окса – Амударьи. По обеим сторонам этой реки несколько тысячелетий назад, в эпоху бронзы сложилась блестящая цивилизация Бактрии, впоследствии ставшая средоточием великих культур Востока, симбиозом цивилизаций Востока и Запада. Одни бактрийские города, просуществовав отпущенный им историей срок, завершили его еще в глубокой древности, другие, пережив все перипетии истории, дожили до наших дней, превратились в современные города. Среди них – Термез, к которому, единственному из всех бактрийских городов история благоволила и благоволит сейчас. Термез, несмотря на все сложности своего жизненного пути, восстал из руин и пожарищ, перемещался с места на место, а в условиях независимости становится цветущим современным городом – главным форпостом, южными воротами Республики Узбекистан.

Древности Термеза уже с 80-х гг. XIX в. привлекали внимание посетителей, осматривавших его развалины и оставлявших беглые описания и зарисовки. Однако целенаправленное их изучение начинается с середины 20-х гг. XX в., когда наступила по-

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Акимченков Виктор Владимирович – к.и.н., член Российского общества интеллектуальной истории, г. Москва.

Акиньшин Александр Николаевич – к.и.н., председатель Воронежского историко-культурного общества, г. Воронеж.

Белозёрова Ирина Валентиновна – с.н.с. Отдела письменных источников, Государственный исторический музей, г. Москва.

Бессуднов Александр Николаевич – к.и.н., доцент кафедры отечественной и всеобщей истории, Липецкий государственный педагогический университет им. П.П. Семёнова–Тян-Шанского, г. Липецк.

Бойко Андрей Леонидович – к.и.н., доцент кафедры археологии и истории древнего мира, Южный федеральный университет, Институт истории международных отношений, г. Ростов-на-Дону.

Вайтович Александра Владимировна – к.и.н., доцент кафедры археологии и специальных исторических дисциплин, г. Минск (Республика Беларусь).

Вдовин Александр Сергеевич – к.и.н., н.с., Красноярский краевой краеведческий музей, г. Красноярск.

Гайдуков Пётр Григорьевич – чл.-корр. РАН, д.и.н., зам. директора Института археологии РАН.

Галкин Тимур Олегович – к.и.н., Музей-заповедник «Зарайский кремль», г. Зарайск.

Ганенок Владимир Юрьевич – аспирант кафедры археологии, Кемеровский государственный университет, г. Кемерово.

Евгеньев Андрей Александрович – к.и.н., доцент кафедры истории России, Оренбургский государственный педагогический университет, г. Оренбург.

Жукова Елена Николаевна – к.и.н., доцент кафедры отечественной истории, Тверской государственный университет, г. Тверь.

Захарова Елена Юрьевна – д.и.н., профессор кафедры археологии и истории древнего мира, Воронежский государственный университет, г. Воронеж.

Зоря Роман Станиславович – м.н.с. Отдела средневековой археологии, Институт археологии им.А.Х. Халикова АН РТ, г. Казань.

Канторович Анатолий Робертович – д.и.н., зав. кафедрой археологии исторического факультета, Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, г. Москва.

Китова Людмила Юрьевна – д.и.н., профессор кафедры археологии, Кемеровский государственный университет, г. Кемерово.

Коробов Дмитрий Сергеевич – д.и.н., проф., зав. Отделом теории и методики, Институт археологии РАН, г. Москва.

Кудрявцев Андрей Алексеевич – к.и.н., н.с. Научно-отраслевого архива, Институт археологии РАН.

Кузьминых Сергей Владимирович – к.и.н., в.н.с. Лаборатории естественнонаучных исследований, Институт археологии РАН, г. Москва.

Кызласов Игорь Леонидович – д.и.н., в.н.с. Отдела средневековой археологии, Институт археологии РАН, г. Москва.

Левченко Валерий Валерьевич – к.и.н., доцент Одесского национального морского университета, г. Одесса (Украина).

Макаров Николай Поликарпович – к.и.н., зав. Отделом археологии и этнографии, Красноярский краевой краеведческий музей, г. Красноярск.

Малов Николай Михайлович – к.и.н., доцент кафедры истории и археологии, Саратовский национальный исследовательский государственный университет, г. Саратов.

Медведева Мария Владимировна – к.и.н., с.н.с., зав. Научным архивом, Институт истории материальной культуры РАН, г. Санкт-Петербург.

Мельникова Ольга Михайловна – д.и.н., зав. кафедрой истории Удмуртии, археологии и этнологии, Удмуртский государственный университет, г. Ижевск.

Мирзаев Джалалитдин Зайниевич – к.и.н., доцент кафедры мировой истории, Термезский государственный университет, г. Термез (Республика Узбекистан).

Непомнящий Андрей Анатольевич – д.и.н., профессор кафедры истории древнего мира и средних веков, Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского, г. Симферополь.

Палиенко Сергей Владимирович – к.и.н., независимый исследователь.

Панкратова Евгения Григорьевна – к.и.н., зав. Отделом комплектования, обработки фондов и ведомственных архивов, Санкт-Петербургский филиал Архива РАН, г. Санкт-Петербург.

Платонова Надежда Игоревна – д.и.н., в.н.с. Отдела славяно-финской археологии, Институт истории материальной культуры, г. Санкт-Петербург.

Руденко Константин Александрович – д.и.н., профессор кафедры истории, музееведения и искусствоведения, Казанский государственный университет культуры и искусств, г. Казань.

Савенко Сергей Николаевич – к.и.н., заслуженный работник культуры РФ, зав. сектором природы и археологии, Пятигорский краеведческий музей, г. Пятигорск.

Серых Данила Витальевич – к.и.н., независимый исследователь, г. Санкт-Петербург.

Сорокина Ирина Анатольевна – к.и.н., с.н.с. Отдела теории и методики, Институт археологии РАН, г. Москва.

Тихонов Игорь Львович – д.и.н., профессор кафедры археологии, Санкт-Петербургский государственный университет, г. Санкт-Петербург.

Ткачёв Алексей Николаевич – к.и.н., доцент кафедры всеобщей истории и международных отношений, Кубанский государственный университет, г. Краснодар.

Толочко Ирина Викторовна – к.и.н., с.н.с. Лаборатории археологических исследований, Южный научный центр РАН, г. Ростов-на-Дону.

Тункина Ирина Владимировна – чл.-корр. РАН, д.и.н., директор Санкт-Петербургского филиала Архива РАН, г. Санкт-Петербург.

Щавелёв Сергей Павлович – д.и.н., д.филос.н., профессор, зав. кафедрой философии, Курский государственный медицинский университет, г. Курск.

Юрецкий Станислав Степанович – к.и.н., зам. директора по научной работе Института истории Национальной академии наук Беларуси, г. Минск (Республика Беларусь).

Юрочкин Владислав Юрьевич – к.и.н., с.н.с. Института археологии Крыма РАН; зам. директора Крымского региональ