

НИ проект на катедра/секция "Религия, вярвания,  
светоглед" - ИФС - БАН & РКИЦ-София; НСРОБ

# **РЕЛИГИОЗНА ИДЕНТИЧНОСТ и СВЕТОГЛЕД-3. Философията на Хегел и религията - 250 г. Г. Хегел**

*Religious Identity and Worldview. Hegel's Philosophy  
and Religion. 250 years since the birth of Hegel.*



*Религиозна идентичност и мировоззрение.*

*Философия Гегеля и религия.*

*250 лет со дня рождения Гегеля*

**София 2021**

**ISBN - 978-954-392-643-5.**

**- ИК ПРОПЕЛЕР.**

© НИ група „Религиозно-философски парадигми и интеркултурен диалог“ (БАН, СУ и ВУ в България - Русия - Израел) и докторска програма: «Философия на религията и религиознание» -секция/катедра «Религия... и светоглед» ИФС – БАН.

- **Р-л НИ проект&Научен редактор** - Проф.Дфн Ст.Пенов

- **Редактори:** Гл.ас.,Д-р Севделина Николова; Гл.ас., Д-р Цветелин Ангелов и Гл.ас.,Д-р Мирослав Бачев .

- **Оргкомитет конференция** – Проф.Ст. Пенов (Председател); Проф. Александър Гънгов; Гл.ас, Сергей Методиев (Зам. р-л проект); Гл.ас., Людмил Петров; Д-р Рупен Крикорян.

- **Рецензенти:** Проф., Д-р Антоний Хубанчев;

Проф. Дфн Пламен Макариев.

- Компют.обработка – Проф.Ст.Пенов\* פּוֹפּוּסוּר שאלתיאל פּנוב\* \*



Русско-болгарская академическая конференция, РКИЦ-София.



***Department Philosophy of Religion despite the Kovid crisis***



***The National Council of Religious Communities at the Central Office of the Bulgarian Academy of Sciences.***



**250 г. Хегел е с нас\*250 years Hegel is with us**



**Логосът Е вечен и по време на Ковид!\***  
**The Logos is eternal even in the time of Kovid**

## **Религиозна идентичност и светоглед-3, Хегел 250 г.**

### **-СЪДЪРЖАНИЕ-**

#### **Ч. I. ФИЛОСОФИЯТА НА ХЕГЕЛ, НАУКАТА & РЕЛИГИЯТА.**

1. Проф.,д.ф.н. **Стефан Пенев**( ИФС-БАН &СУ, Зав.кафедрой, Рукководитель НИ проекта) - Значение диалектической логики Гегеля для философии, религии и наук о природе человека -с. 9.
2. Проф.,д-р **Александр Гънгов** (СУ, зав.кафедрой Логика...): Кръговой вывод по Гегелю и Хайдеггеру/ Кръговият извод според Хегел и Хайдегер. - с.34.
3. Доц, Д-р **Цветина Рачева** (СУ): Завръщането на Идеята (или: За безкрайните изневери на разсъдъка). - с. 57.
4. Доц. Д-р **Силвия Кръстева**( ЮЗУ) Хегеловият проект за система на философията. - с.73.
5. Гл. ас. Д-р, **Цветелин Ангелов** ,д-р (ИФС – БАН). Хегеловата философия - основни идейни специфики, същност и ролята на Божествения Абсолют. -с. 92.
6. Гл.ас. ,д-р **Сергей Методиев** (ИФС – БАН, зам.р-л НИ проект). Въпросът за всеобщото през призмата на Хегел. -с.119.
7. Гл.ас.,д-р **Мирослав Бачев**( ИФС-БАН). Безкрайно и крайно: Хегел и световният процес. - с.128.
8. Проф.,Дфн **Петко Ганчев** – Хегел&Ставането на философията или стъпките на Логоса (Дао на универсума). -с.142.
9. Доц. Д-р **Асен Ив. Димитров**(БАН) - Онтологическите категории: йерархичен модел. -с.163.
10. Проф. Д-р **Христо Гагов**, СУ - Нива на информация в ДНК при човека и детерминиране. - с.173.
11. Ас. **Веселина Белева** -(БАН&ВТУ). Въведение в онтологичната проблематика на паламитския исихазъм и диалектиката. -с.181.
12. **Martin E. Akanaefu** (Sofia University, PhD stud.). Scepticism in Hegel's Dialectics.\* **Мартин Э. Аканаефу**(Аспирант в Софийском университете)- Скептицизм в диалектике Гегеля/Hegel/; -с.196.

#### **Ч.II. ФИЛОСОФИЯ, МЕТОДОЛОГИЯ, РЕЛИГИОЗНАНИЕ:**

13. Проф.Д.ф.н. **Балахонский В.В.** (СПб- Россия)& Доц **.Марков С.М.** к.ф.н. – (Хабаровск-Россия) -Казус идентификации современного человека в сюрреализме и метафизике. -с.221.

14. Проф.,Д.ф.н. **А.С. Колесников**(СПб гос.у-т, Россия) - Буддизм в свете компаративного религиоведения. –с.238.
15. Проф. Д-р **Николай Михайлов** ( СУ и ИФС- БАН)- Религиозната етика и насиетието. –с.256.
16. Д.ф.н.**Пономарёв Алексей Михайлович**, (УрО РАН- Ижевск) - Идентичност малых этносов в ситуации информационного общества . –с.273.
17. Доц.,к.ф.-м.н. **Степан Ломаев** (УрО РАН-Россия) Марксизъм, либерализм, скептицизм и религиозно-мистическое учение о божественных энергиях. –с.285.
18. Гл. ас., Д-р **Людмил Петров**( ИФС-БАН) .Постмодерната философия и недоверието към метанаративите. –с.302.
19. Проф.Дфн **Нина Димитрова** (ИФС- БАН). Ханс Кюнг – психоанализа и религия. –с.317.
20. Гл. ас.,Д-р **Севделина Николова**(ИФС-БАН). Ерих Фром за християнството–психоанализа на догмата, история и ритуал –с.328.
21. Д-р **Паулина Тодорова**(Амер. колеж -София). Психосоциалните кризи на личностната идентичност в теорията на Ерик Ериксън и тяхната теологична интерпретация. –с.337.
22. Д-р **Росица Тодорова**. (Амер. колеж -София)-Когнитивната психология на развитието в теологичната рефлексия на Дж. Фаулър и Л.Колберг. –с.351.
23. Доц.,Д-р **Емил Димитров** (БАН ).Феноменология на религиозното съзнание в творчеството на Достоевски. –с.380.
- 24 Гл.ас,Д-р **Вяра Попова**( ИФС-БАН). Библейска археология на небето при Марк Шагал. –с.394.
25. док. **Недялко Ташев**( ИФС-БАН)- За някои взаимовръзки между елинската философия и ранното християнство. –с.406.
26. Доц. **Полякова Наталья Б. & Ас.Шамшуурин Алексей А.** (ФГБОУ -ВО, Ижевск) – Социально-философское осмысление экономики в структурах объективации. –с.412.
- 27.Доц.**Емилия Петрова** -Философско-християнска визия -с.421.
28. Д-р **Юсуф Салих Юсуф**-Ислямската култура през 20 в. -с.431.
- 29.Проф.Дин **Владимир Чуков**( Русенски у-т Ангел Кънчев и НИ проект на с-я „Религия...светоглед“, ИФС,БАН) Имаматът – шиитската/джа’афаритска държавност и юриспруденция. –с.454.
- 30. В памет на доцент АНДРЕЙ ЛЕШКОВ.....-с. 479.**

## ***Religious Identity and Worldview-3, Hegel 250***

### ***-CONTENT-***

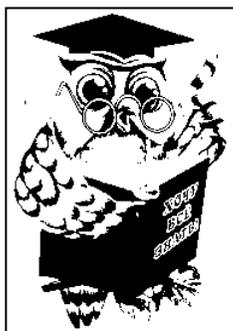
#### **Part. I. HEGEL'S PHILOSOPHY, SCIENCE & RELIGION.**

- 1.** Professor, DPhSc.& Ph.D. **Stefan Penou** (IPhS-BAS&SU, The Head of the Department &Project)-The meaning of Hegel's Dialectical Logic about Philosophy,Religion& the Sciences of Human Nature - p. **9**.
- 2.** Professor, Ph.D. **Alexander Gangov** (Sofia university, The Head of the Department of Logic.....): Circular Conclusion according to Hegel and Heidegger. **-34.**
- 3.** Assoc. Prof. Ph.D. **Tsvetina Racheva** (Sofia University): The Return of the Idea(or: For the endless infidelities of reason). **-57.**
- 4.** Assoc. Prof. Ph.D. **Silvia Krasteva** (SW university). Hegel's project for a System of Philosophy. **-73.**
- 5.** Ch. Assist. Prof. Ph.D., **Tsvetelin Angelov**, Dr. (IPhS - BAS). Hegel's Philosophy - basic ideological specifics, essence, and role of the Divine Absolute. **-92.**
- 6.** Ch. Assist.Prof., Ph.D. **Sergey Metodiev** (IPhS - BAS, Deputy Director of the Project). The question of the Universal through the prism of Hegel. **-119.**
- 7.** Ch. Assist.Prof., Ph.D. **Miroslav Bachev** (IPhS-BAS). Infinite and Finite: Hegel and the world process **-128.**
- 8.** Prof., DPhSc.& Ph.D. **Petko Ganchev** - Hegel & The rise of philosophy or the steps of the Logos (Tao of the Universe). **-142.**
- 9.** Assoc. Prof. Ph.D. **Asen Iv. Dimitrov** (IPhS -BAS) - The ontological Categories: hierarchical model. **- 163.**
- 10.** Prof. Dr.sc. **Hristo Gagov**, Sofia University - Levels of information in Human DNA and Determination. **-173.**
- 11.** Asistant **Veselina Beleva** - (BAS &VTU). Introduction to the ontological problems of Palamite Hesychasm and Dialectics. **-181.**
- 12.** **Мартин Э. Аканаефу**(Аспирант в Софийском университете)-Скептицизм в диалектике Гегеля/Hegel/. **Martin E. Akanaefu** (Sofia University, Ph.D. stud.). Scepticism in Hegel's Dialectics.- **196.**

#### ***Part II. PHILOSOPHY, RELIGIOUS STUDIES, METHODOLOGY .....***

- 13.** Professor DPhSc.& Ph.D., **V.V. Balahonskiy** (St.Petersburg) & Assoc.Prof. **Sergey Markov** PhD (Khabarovsk-Russia) - The case of identification of the modern Man in Surrealism and Metaphysics **-p.221.**

14. Professor, DPhSc.&PhD **A.S. Kolesnikov** (St. Petersburg State University, Russia) - Buddhism in the light of comparative Religion. -**238**
15. Professor. Ph.D. **Nikolay Mihailov** (Sofia University and IPhS-BAS) - Religious Ethics and Violence. -**256.**
16. DSc. **Ponomarev Alexei M.**, PhD, (UrO RAS-Izhevsk) - Identity of small Ethnic Groups in the situation of the information society. -**273.**
17. Assoc.Prof., Ph.D. **Stepan Lomaev**(UrO-RAS).Marxism, Liberalism, Skepticism and religious-mystical Doctrine of Divine Energies. -**285.**
18. Ch. Assist. Prof., Ph.D. **Lyudmil Petrov** (IPhS -BAS). Postmodern Philosophy and distrust of Metanarratives. -**302.**
- 19.Prof. DPhSc. &Ph.D. **Nina Dimitrova** (IPhS-BAS). Hans Kung - Psychoanalysis and Religion. -**317.**
- 20.Ch.Assist.Prof.,Ph.D.,**Sevdelina Nikolova**(IPhS -BAS).Erich Fromm on Christianity:Psychoanalysis of Dogma in its history and ritual.**328.**
21. Ph.D. **Paulina Todorova** (American College - Sofia). Psychosocial crises of Personal Identity in Eric Erickson's theory and their theological interpretation. -**337.**
22. Ph.D. **Rositsa Todorova.** (American College - Sofia) -Cognitive Psychology of development in the theological reflection of J. Fowler and L. Kohlberg. -**351.**
23. Assoc. Prof. Ph.D. **Emil Dimitrov** (BAS). Phenomenology of religious Consciousness in the work of Dostoevsky. -**380.**
24. Ch.Assist. Prof., Ph.D. **Vyara Popova** (IPhS-BAS). Biblical Archeology of the Heavens by Marc Chagall. -**394.**
25. doc. **Nedyalko Tashev** (IPhS-BAS) - On some interrelations between Hellenic philosophy and early Christianity. -**406.**
26. Assoc. Prof. **Natalia Polyakova**-Ph.D. & Assistant Prof. **Alexey A. Shamshurin** (FGBOU-VO, Izhevsk) - Socio-Philosophical under - standing of economics in the structures of Objectification. -**412.**
- 27.Assoc. Prof. **Emilia Petrova** -Philosophical-Christian vision - **421.**
- 28.Ph.D.**Yusuf Salih Yusuf** - Islamic Culture in the 20th century -**431.**
29. Professor, DSc. & Ph.D. **Vladimir Chukov** (Ruse University A.Kanchev&Project-the Department "Religion, worldview", IPhS, BAS) The Imamate - the Shiite/Ja'afarite Statehood and Jurisprudence. -**454.**
- 30. In Memoriam of Assoc. Prof. ANDREY LESHKOV. -479.**



**Доц. Полякова Наталья Борисовна**

(канд. филос. наук, доцент, заведующая кафедрой философии и гуманитарных дисциплин Института истории и социологии, ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет», Россия, Ижевск)

**Ас. Шамшурин Алексей Андреевич**

(аспирант 3-го года о, ассистент кафедры философии и гуманитарных дисциплин Института истории и социологии, ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет», Россия, Ижевск)

**Социально-философское осмысление экономики  
в структурах объективации**

**Assoc. Prof. Natalya Polyakova**

(PhD of Philosophy, Head of the Department of Philosophy and Humanities, Institute of History and Sociology, Udmurt State University, Russia, Izhevsk, <[midies@mail.ru](mailto:midies@mail.ru)>)

**Aleksey Shamshurin**

(Postgraduate Student of the 3d year, Assistant at the Department of Philosophy and Humanities Udmurt State University, Russia, Izhevsk, [shamshurin19aleksey@gmail.com](mailto:shamshurin19aleksey@gmail.com))

**Socio-philosophical interpretation of Economy  
in the structures of Objectification**

- **Аннотация:** в статье осуществляется интерпретация концепта «экономика». Безусловно, что производство философского мышления подразумевает понимание экономики как дискурсивной реальности, являющей себя в своей целостности через онтологи-

ческое, эпистемологические и социально-философские смыслы. В данном тексте авторы останавливаются лишь на обзоре объективистской позиции. Она раскрывается через анализ позиций К. Маркса, Э. Дюркгейма, Л. фон Мизеса, Ф. Хайека, Ж. Бодрийяра, Дж. Агамбена и других.

- **Ключевые слова:** экономика, концепт, производство, общество, объективность, социальный организм

- **Abstract.** The article interprets the concept of "economics". The production of philosophical thinking implies an understanding of the economy as a discursive reality that reveals itself in its integrity through ontological, epistemological and socio-philosophical meanings. In this text, the authors stop only at a review of the objectivist position. It is revealed through the analysis of the positions of K. Marx, E. Durkheim, L. von Mises, F. Hayek, J. Baudrillard, J. Agamben... .

- **Keywords:** economics, concept, production, society, objectivity, social organism

- **Введение: разрывы в социально-экономическом пространстве и методология их устранения**

Философские интенции концепта «экономика» предъявляют его в онтологических и эпистемологических аспектах. Разворачивание смыслоположения бытия экономики как знамиевой реальности в структурах субъективации и объективации оказывается достаточно традиционным. Оба эти варианта манифестируют оппозиционные крайние позиции. С одной стороны, обнаруживается соединение экономики с повседневным существованием, пронизанным экономизмом, когда сама жизнь отождествляется с единственной деятельностью — экономической, понимаемой как трудовой и потребительской, нацеленной на обогащение. Осуществляется переписывание всей социальной жизни предельно рациональным языком денег. Частная жизнь каждого человека и общежитие человечества в целом являют себя в имманентном стремлении к обогащению. Социальное максимально захвачено денежным выражением собственного существования, вплоть до его переизбытка. Социальное производит себя как экономическое. Они неразличимы. С другой стороны, экономическая наука предъявляется в математизированных моделях, репрезентирующих экономический расчет как един-

ственно истинный способ видения и построения социального человеческого взаимодействия (Полякова). Поскольку экономическое как абсолютно истинное знание производится только ради себя самого, постольку оно трансцендентно в своем совершенстве по отношению к обществу. Таким образом, обозначенные аналитические позиции указывают на разрывы в социально-философских исследованиях и невозможность осмыслить бытие экономики в его целостности, в его везде-присутствии в современном совместном существовании. Объединение разных точек зрения с помощью метода субъект-объектного тождества (философская школа PROXIMA) позволяет задать целостное представление об экономике как «мыслительной точке» через которую предъясняются смыслы социального; обозначить экономику лишь смысловым вариантом множественного в своих проявлениях социального дискурса; вернуть экономике культуру-хозяйственную суть, разворачивающую мысле-творческие потенции субъекта как трудящегося.

#### **- Объективная данность экономики и ее философское осмысление**

Начиная с К. Маркса и почти в течение 200 лет, философское осмысление экономики было связано со структурами истории, политики, социума, языка. Исторический детерминизм и материалистическая диалектика теоретически полагают объективные законы существования общества как такового, а не его «надстроечную» иллюзию. Общественное развитие и внутренние процессы совместного существования предстают как исторически конкретные - с них начинает марксист, - и как диалектически абстрактные, то есть выражающие суть или существенные. Важное место в марксистских теоретических построениях занимает понятие потребность. Очевидность необходимости потребления для человеческого существа на лицо. Исходя из этого аксиоматического положения, закон необходимого потребления «закидывается» далеко в прошлое, а также в будущее, что значит в идеальное общество. Возникает положение о существующей необходимости человека в потреблении благ на протяжении всей истории чело-

вещества, начиная с человекоподобных существ (своего рода химера). Предпосылки в «естественной» потребности, разумеется, являются причиной производства и производственных отношений. Производственные отношения обуславливают политику и культуру, а затем политика и культура диалектически определяет производственные отношения, которые качественно изменяются. То же касается и отношений между обществом и человеком, историческим и логическим и т.д.

Классическая английская политэкономия (А.Смит, Д.Рикардо, Дж.Милль) переосмысливается. Производственный процесс развивает «ценность», превращая ее в «стоимость», которая является «точкой» соединения, где конкретное находит в себе абстрактное, а абстрактное – конкретное. Во-первых, теория стоимости начинается с конкретно исторического — товар исторически возникает раньше денег. Товарная стоимость «сердцевиной ставит золотой эталон и обмен». Так появляются деньги. Во-вторых, переходя к диалектической логике, в товаре уже заключена сущность денег, выраженная в нем меновой стоимостью, которая присутствует одновременно с потребительной. Рабочая сила также является товаром. Она – такой товар, который производит другой товар посредством труда. Только в последнем и предьявляется прибавочная стоимость. Увеличение прибавочной стоимости (прибыли) означает увеличение эксплуатации труда. Центральной проблемой ценности экономики является обусловленность ее происхождения из труда. Хотя Маркс и Энгельс не уделили понятию труда должного места, они использовали это понятие не в «классическом» значении (Дж.Локк, Дж. Милль), то есть в соединении труда с индивидуальными способностями, а в противопоставлении труда и капитала. Понятие труда было подробно рассмотрено Э.Дюркгеймом, Г.Зиммелем, Х.Арендт. Таким образом, капитал и труд образуют основной антагонизм, перетекающий в классовое деление общества. Передвижение от конкретно исторического к абстрактно диалектическому позволяет Марксу прийти к известной формуле, выражающей метаморфозу «товар-деньги-товар». Таким образом, диалектический подход преодолевает проблему «товарной стоимости», доказав, что деньги

суть товар. «Капитал — это не вещь, а определённое, общественное, принадлежащее определённой исторической формации общества производственное отношение, которое представлено в вещи и придаёт этой вещи специфический общественный характер. Капитал — это не просто сумма материальных и произведённых средств производства. Капитал — это превращённые в капитал средства производства, которые сами по себе столь же являются капиталом, как золото или серебро сами по себе — деньгами» (Маркс: 886-887).

Настолько сильный был «дух капитализма» и его внутренняя критика в форме марксизма, что термин «капитал» гипостазировался до рыночной экономики, которая, как представлялось еще в конце XX в., существует даже при плановой экономике, где агентом рынка выступает не индивид, а государство (Макконнел, Брю; т. 1.). Таким образом, причинно-следственная связь экономического базиса (производственные отношения) и культурно-политической надстройки (продукты сознательной деятельности) указывает на объективированный способ понимания социального в исторически развивающихся общественно-экономических формациях. Такова суть философских построений К. Маркса и Ф. Энгельса, объективированный смысл которых раскрывает экономическое значение социального. Экономическая действительность социального, представленная Марксом, переосмысливается Э. Дюркгеймом как естественность человеческого существования. Дискурс «естественности» и «окружающей среды» предъявляет общество как организм, возникший из потребности каждого индивида выжить. Таким образом, причина сменяется на функцию. Тогда «потому, что» сменяется на «для того, чтобы». Не человек стал причиной общества, а общество является одной сложной функцией некоего состояния естественности, которое становится основанием экономической социологии Дюркгейма. Он рассматривает социально-экономические процессы в аспекте функционализма. В связи с отказом от представлений об исторической необходимости революционного развития общества, когда само социальное как место справедливого совместного существования отчуждено от индивида и вынесено в «светлое будущее»,

общественное целое полагается им как функционирующий организм. «Но подобно тому, как колония животных, все члены которой связаны между собой тканями, составляет индивида, всякий агрегат индивидов, находящихся в постоянном соприкосновении, образует общество» (Дюркгейм: 285).

Причиной каждого действия как функции является потребность. Институализация функций общественных отношений (движений) систематизирует общество. Централизованный и систематизированный общественный организм способен к выживанию. Человек внутри этого целого обусловлен общественными структурами, поэтому, как считает Дюркгейм, следует изучать не индивидов в их отдельности, а общество в целом. Одним из институтов социального организма является экономика, удовлетворяющая базовую потребность в выживании. Общественный механизм задает смысл экономики как функционально-организованного объекта. Детерминизм системного подхода устанавливает устойчивые связи между объектами. Эти связи понимаются как действительно существующие, то есть рационально обоснованные. Таким образом, экономический институт функционирует как рационально обоснованный механизм (часть). Экономические действия внутри общества сводятся Дюркгеймом к представлению о потребности в них самого общества, отсюда возникает сложноорганизованная экономическая реальность. «Именно потребность в кооперации дала начало обществам<...>Значит, последние образовались для того, чтобы труд мог разделиться, а не труд разделился благодаря социальным основаниям» (Дюркгейм: 55).

Сравнение экономической действительности и функционализма приводит к вычленению обобщающего их понятия «рациональность». Его вариантами являются способы осмысления социального Марксом и Дюркгеймом. Рациональность, понятая как рассчитывающая и изменяющая общество деятельность мышления, сама становится объективирующей структурой. Так рациональность становится инициатором деятельности вообще. Мышление, также понимаемое как деятельность, всегда рационально, а значит, оно целесообразно (Мизес). В этом смысле рациональное мышление первобытного

человека подобно мышлению человека современного. Поскольку «цель оправдывает средства», постольку разница в средствах не меняет их целесообразности.

В экономической теории Ф. фон Хайека важную роль занимает представление о многоплановости экономических процессов (Хайек), когда каждое явление связано с другими. Невозможно установить общую закономерность. Являясь частью общества, отдельный человек погружен в него, а потому не способен увидеть целое, в том числе предъявленное в экономических действиях, и распознать связи между экономическими явлениями. Значит исследование этих процессов, приведет лишь к выстраиванию их интерпретаций; будут возникать множественные «ложные» теории. Представители австрийской экономической школы (К. Менгер, Л. фон Мизес, Ф. фон Хайек и др.) сводили рационализм с множеством уже данных экономических теорий так, чтобы выписать такую общую теорию, которая бы объясняла все экономические процессы во все времена. Исходя из субъективизма, методологического индивидуализма и методологии единичности, Л. фон Мизес распространяет понимание экономики до рассудка и рассудочной деятельности, что необходимо приводит его к психологическим основаниям экономики. Другой вариант соединения экономики и психоанализа принадлежит Франкфуртской школе в лице Э. Фромма (фрейдомарксизм) (Фромм, 2016). Таким образом, экономика достигла рассудка и воображения, когда «бес-телесная» идея может стать товаром, если будет оправдана ее «телесность» в пространстве рынка, или, по-другому, — если идея заговорит на языке денег.

Экономика, обнаруживая свой предел в рассудочной деятельности вообще, предъявляет такую объективированную структуру, которая уже отошла от «рационального использования ограниченных ресурсов» (Макконнелл, Брю: 37) и стала целесообразностью без цели (Бодрийяр: 323). Достигнув тождества «рациональности» и «расчётливости», исчезают другие варианты рациональности. Теперь расчётливость — это рассудок, а экономическая наука — теология. «Увы, всюду и везде затраты» (Макконнелл, Брю: 27). По мнению

Ж. Бодрийяра сочетание идеи, выраженной в знаке, и меновой стоимости полагает пустой знак без референта — симулякр. Знаки и есть экономические теории, оторванные от означаемого. Они и есть означаемое в бесконечной игре знаков. Экономика совершила путь от производства знаков к самовоспроизводству. Вслед за этим, социальное мыслится как воспроизводимое в процессе труда. Сам «труд» не более, чем знак среди других знаков, совокупность которых образуют реальность. В результате труд стал принципом реальности общества, когда каждый член общества участвует в воспроизводстве всей системы. Труд, в таком случае, выполняет роль социализации. Ж. Бодрийяр обращается к понятию «код», через которое показывает существование «алеаторной комбинаторики» пустых знаков, которые связаны лишь друг с другом без отношений к референту. Как если бы язык имел только структурное измерение и лингвистические единицы, в точности как деньги, не имели функциональности (означения). Ж. Бодрийяр осмысляет деньги уже не как «первый товар» или чистую меновую стоимость, но как «автономный симулякр»: «Достаточно простой игры этого плавающего курса, чтобы обрушить любую национальную экономику». (Бодрийяр: 280) Деньги в ключе объективации также рассматривал М. Сюриса, который показал, что господство денег кладет конец политике (Сюриса). По сути, сама экономика становится властным дискурсом, соединяясь с политикой, заменяя её.

По мнению Дж. Агамбена положение экономики такого, что она в своем властном дискурсе занимает/ стремится занять место Бога: «домом-миром управляет единое начало» (Агамбен:138). Ойкономия — буквально «дом» (ойкос) и закон («номос») - теологический термин, происходящий от греческого языка, который означивал «порядок», «устройство», «домостроительство», «управление», «деятельность» и в итоге стал праксисом или, по-Агамбену, правлением, которое соответствует царству. «Экономика прославляет бытие точно так же, как бытие прославляет экономику» (Агамбен:345). Они тождественны, а если это так, то ориентируясь на понимание экономикой самой себя в качестве истинного смысла, можно констатировать, что *Бытие есть Бог, который Исти-*

на, то есть Экономика (*Бытие = Бог = Истина = Экономика*). В этом проявляется абсолютизация экономического дискурса, который на пределе своего производства самим себя самопредъявляется в виде совершенства-знака под именем «деньги». Это обстоятельство схлапывает экономику не только с социальным, но и с бытием в целом. Это итог объективация социального бытия в экономических структурах.

### - Литература

1. Полякова Н.Б. Философия и экономика: аспекты взаимоотношения // Вестник Удмуртского университета. Серия Философия. Психология. Педагогика. 2015. Т. 25. Вып.3. С. 5–9.
2. Научная школа О.Н. Бушмакиной. НШ-5272.2012.6. «Социальная онтология в конструктивно-герменевтическом аспекте». URL: <http://proxima.school.udsu.ru>.
3. Маркс К. Капитал. Т.3. Кн. 3. Процесс капиталистического производства, взятый в целом. URL: <http://www.esperanto.mv.ru/Marksismo/Kapital3/kapital3-48.html>. (Дата обращения 19.02.2021.).
4. Макконнелл К.Р., Брю С.Л. Экономикс: Принципы, проблемы и политика. В 2 т. Т. 1. М.: Республика, 1992. 399 с.
5. Дюркгейм Э., О разделении общественного труда/Пер.с фр.А.Гофмана,примечания В.В.Сапова.М.:Канон,1996.432 с.
6. Мизес Л. фон. Человеческая деятельность: Трактат по экономической теории / Пер. с англ. А.В. Куряева. М.: ОАО «НПО «Экономика», 2000. 876 с.
7. Хайек Ф. Дорога к рабству / Пер. с англ. М. Гнедовского. М.: АСТ: Астрель, 2012. 317 с.
8. Фромм Э. Здоровое общество / Пер. с англ. Т. Банкетовой, С. Карпушиной. М.: Издательство АСТ, 2016. 448 с.
9. Бодрийяр Ж.Ж. Символический обмен и смерть. 5-е изд. М.: «Добросвет», «Издательство «КДУ»», 2015. 392 с.
10. Сюриа М. Деньги. Крушение политики / Пер. с фр. О.Л. Волчек, С.Л. Фокина. М.: Наука. 2001, 138 с.
11. Агамбен Дж. Царство и Слава. К теологической генеалогии экономики и управления / Пер. с ит. Д.С. Фарафоновой, Е.В. Смагиной. М.; СПб: Изд-во Института Гайдара; Факультет свободных искусств и наук СПбГУ, 2018. 552 с.

---

**הות דתית ותפיסת עולם: הפילוסופיה והדת של הגל**  
**Религиозная идентичность и мировоззрение:**

**Философия Гегеля и религия .**

**Religious Identity and Worldview: Hegel's Philosophy and Religion.**

Религиозна идентичност&светоглед: Философията на Хегел и религията

- Научно-изследователски проект на катедра Религия и светоглед и докторска програма по Философия на религията към Института по философия и социология - БАН.

-Ръководител на катедрата и проекта Проф.,Дфн Ст.Пенов.

© Авторски колектив от Българската Академия на науките, Софийския у-т и др. висши учебни заведения от България, Русия, Израел, САЩ .

©Авторские коллективы Болгарской академии наук и Софийского университета и ученые из Болгарии, России, Израиля, США.

© Authors collectives from the Bulgarian Academy of Sciences, Sofia University& scientists from Bulgaria, Russia, Israel, USA - Scientific-research Project of the Department of Philosophy of Religion and the Doctoral Program on Philosophy of Religion at the Institute of Philosophy&Sociology at the Bulgarian Academy of sciences. The Head of the Department and of the Project – Prof., D.Ph.sc. St.Penou ,Ph.D. Computer processing Professor St.Penou.

© קולקטיבים של מדענים מהאקדמיה הבולגרית למדעים ומאוניברסיטת סופיה ומדענים מבולגריה, רוסיה, ישראל, ארה"ב

\* פרויקט מחקר מדעי של המחלקה לפילוסופיה של דת ותכנית הדוקטורט לפילוסופיה של דת במכון לפילוסופיה וסוציולוגיה באקדמיה הבולגרית \* ראש המחלקה והפרויקט - פרופסור, דוקטור למדעים שאלתיאל פנוו ודוקטורט \* עיבוד מחשבים - פרופסור שאלתיאל פנוו \* למדעים.

Издаелство Пропелер София 2021/ \* 5781 , הוצאת מדחף \*  
Sofia, Propeller Publishing House 2021,

ISBN - 978-954-392-643-5