



Министерство образования и науки
Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
"Уральский государственный юридический университет имени
В.Ф. Яковлева"



Медицинское право

Материалы Международного форума по медицинскому праву

Екатеринбург, 2022

УДК 34
ББК 67.4
М42

Издается по решению
Ученого совета Института права и предпринимательства
Уральского государственного юридического университета имени В.Ф. Яковлева

Рецензенты:

Белых Владимир Сергеевич, доктор юридических наук, профессор, Заведующий кафедрой Предпринимательского права Уральского государственного юридического университета имени В.Ф. Яковлева;

Гаврин Денис Александрович, кандидат юридических наук, директор Института права и предпринимательства Уральского государственного юридического университета имени В.Ф. Яковлева.

Ответственный за выпуск: В.Д. Гридасов

М42: Медицинское право: Материалы II Международного форума по медицинскому праву (Екатеринбург, 20 апреля 2022 г.) / отв. за вып. В.Д. Гридасов. – Екатеринбург: Уральский государственный юридический университет имени В.Ф. Яковлева, 2022. – 1 CD-ROM. – Систем. требования: 512 МВ RAM; Windows XP/Vista/7/8/8.1/10; 4,5 Мб свобод. пространства на жест.диске. – Загл. с титул.экрана. – Текст: электронный.

ISBN 978-5-7845-0678-8

В настоящем издании представлены научные статьи участников II Международного форума по медицинскому праву, состоявшегося 20 апреля 2022 года.

*Материалы представлены в авторской редакции
с сохранением оригинальной пунктуации и орфографии*

УДК 34
ББК 67.4

ISBN 978-5-7845-0678-8

© Уральский государственный
юридический университет им. В. Ф. Яковлева, 2022
© Авторы, 2022

Оглавление

СЕКЦИЯ 1. «ЧАСТНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОТНОШЕНИЙ В СФЕРЕ МЕДИЦИНЫ»

<i>Анисимова Елизавета Леонидовна.</i> Правовое положение эмбриона как объекта гражданско-правовых отношений для целей развития ВРТ	7
<i>Баланина Мария Вадимовна, Уйманова Валерия Сергеевна.</i> Проблемы государственного регулирования поставки импортного медицинского оборудования	12
<i>Горова Анна Сергеевна.</i> К вопросу о защите прав генетических родителей по договору суррогатного материнства	19
<i>Жворонкова Ирина Олеговна.</i> Проблема определения правового статуса эмбриона как участника правоотношений: сравнительный анализ законодательства России и зарубежных стран.....	24
<i>Кожевников Лев Львович.</i> Обязательное государственное страхование ответственности медицинских работников	30
<i>Мещерякова Валерия Вадимовна.</i> Проблемы реализации права на суррогатное материнство в контексте платных медицинских услуг	35
<i>Митенкова Валерия Васильевна, Денисенко Вивьен Махмутовна.</i> Проблемы правового регулирования трансплантации органов и (или) тканей.....	42
<i>Романова Дарья Павловна.</i> Актуальные вопросы совершенствования законодательства о трансплантации органов и тканей человека	48
<i>Шмарева Татьяна Александровна, Глухова Любовь Сергеевна.</i> О согласии суррогатной матери на указание заказчиков по договору суррогатного материнства в качестве родителей рожденного ею ребенка.....	56

СЕКЦИЯ 2. «МЕДИЦИНСКОЕ ПРАВО И МЕДИЦИНСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ И ТЕХНОЛОГИЙ»

<i>Винокурова Анна Анатольевна.</i> Техничко-юридическая природа клинических рекомендаций в регламентации оказания медицинской помощи в современной России	62
<i>Елфимов Павел Васильевич, Герасимов Виталий Сергеевич.</i> Оказание медицинской помощи с применением телемедицинских технологий: проблемы и перспективы	69

СЕКЦИЯ 3. «МЕДИЦИНСКОЕ ПРАВО, ТРУДОВОЕ ПРАВО И ПРАВО СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ: ПРОБЛЕМЫ МЕЖОТРАМЛЕВОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ»

<i>Бадмаева Аягма Жаргаловна, Искулова Мадина Кайратовна.</i> Проблемы реализации прав граждан в сфере лекарственного обеспечения	74
<i>Барашева Дарья Кирилловна, Лобанова Виктория Евгеньевна.</i> Регулирование трудовых отношений в период COVID-19	82
<i>Батусова Екатерина Сергеевна.</i> Правовое регулирования труда медицинских работников в аспекте применения требований профессиональных стандартов и единого квалификационного справочника	88

<i>Иванчина Юлия Валерьевна. Повышение квалификации медицинских работников и реализация конституционного права граждан на охрану здоровья</i>	95
<i>Изварина Юлия Юрьевна. Стационарозамещающие технологии в уходе за пожилыми гражданами и инвалидами (на примере Саратовской области).....</i>	103
<i>Истомина Елена Александровна. Телемедицина в фокусе межотраслевого взаимодействия.....</i>	110
<i>Парамонова Светлана Владимировна. Медицинское заключение как основание для установления особых условий работы, изменения и прекращения трудового договора....</i>	118
<i>Подошведов Захар Андреевич. Особенности дистанционной работы в отпуске по уходу за ребёнком</i>	118
<i>Соловьёва Алина Анатольевна. Правовое регулирование прерывания беременности</i>	132
<i>Федорова Марина Юрьевна. Сбалансированность элементов профессионального правового статуса медицинского работника: трудо-правовые и социально-обеспечительные аспекты.....</i>	137

СЕКЦИЯ 4. «МЕДИЦИНА, БИОТЕХНОЛОГИИ И УГОЛОВНОЕ ПРАВО»

<i>Дунин Олег Николаевич. Некоторые вопросы квалификации неоказания помощи больному по УК РФ</i>	144
<i>Ершова Ксения Андреевна. Ответственность юридических лиц за преступления, посягающие на здоровье населения</i>	151

СЕКЦИЯ 6. «СУДЕБНЫЕ СПОРЫ В СФЕРЕ ОКАЗАНИЯ МЕДИЦИНСКИХ УСЛУГ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ МОДЕЛИ И ПРАКТИЧЕСКАЯ РЕАЛИЗАЦИЯ. РОЛЬ СУДЕБНО-МЕДИЦИНСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ»

<i>Барина Ирина Владимировна. Заключение эксперта по делам о возмещении вреда, причиненного вследствие использования лекарственных средств</i>	159
<i>Пономарев Сергей Борисович. Освобождение из мест лишения свободы в связи с имеющимся заболеванием: об одной юридической коллизии</i>	165
<i>Шепелев Сергей Валерьевич. Взаимодействие следователя и экспертных учреждений при определении состава комиссии по производству судебной медицинской экспертизы.....</i>	170

СЕКЦИЯ 7. «КОНСТИТУЦИОННЫЕ ГАРАНТИИ И ПРАВА ЧЕЛОВЕКА В СФЕРЕ ОХРАНЫ ЗДОРОВЬЯ, МЕДИЦИНЫ И СОВРЕМЕННЫХ МЕДИЦИНСКИХ ТЕХНОЛОГИЙ».....

<i>Бойко Наталья Николаевна. Некоторые вопросы аккредитации медицинских работников как формы разрешительной деятельности в сфере здравоохранения</i>	176
<i>Зражевская Татьяна Дмитриевна, Копыткова Инна Сергеевна. Конституционно-правовой статус детей-инвалидов в России.....</i>	182

<i>Кукеев Аскар Кульчимбаевич. Проблемы практической реализации гарантий права человека на охрану здоровья.....</i>	189
<i>Маркова Наталья Александровна. К вопросу об административно-правовом регулировании в сфере охраны здоровья в Российской Федерации.....</i>	196
<i>Романова Юлия Васильевна. Эвтаназия как способ распоряжения правом на жизнь в контексте реализации конституционного права на охрану здоровья и медицинскую помощь.....</i>	201
<i>Соколова Мария Анатольевна. К вопросу о гарантиях права каждого на качественную медицинскую помощь.....</i>	208
<i>Шалберкина Марина Николаевна. Об отдельных вопросах доступного лекарственного обеспечения.....</i>	216

СЕКЦИЯ 8. «ГЕНЕТИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ И КАЧЕСТВО ЖИЗНИ»

<i>Тищенко Владислав Валерьевич. Направление развития биоэтики.....</i>	222
---	-----

СЕКЦИЯ 9. «MEDICAL LAW: ENGLISH VERSION»

<i>Яркина Дарья Дмитриевна. Правовое регулирование эвтаназии в Российской Федерации.....</i>	227
--	-----

СЕКЦИЯ 10. «СЕКЦИЯ МОЛОДЫХ ИССЛЕДОВАТЕЛЕЙ»

<i>Агафонов Андрей Сергеевич. Правовое регулирование развития искусственного интеллекта в сфере медицины.....</i>	231
<i>Анисимова Анна Сергеевна. Правовая природа договора суррогатного материнства.....</i>	235
<i>Артамонова Дарья Алексеевна. Право быть рожденным и моральный статус эмбриона.....</i>	243
<i>Ачковская Полина Алексеевна, Хадасевич Виолетта Андреевна. Вспомогательные репродуктивные технологии - прорыв в медицине или новые правовые проблемы?.....</i>	250
<i>Бандурина Дарья Александровна. Проблема нормирования рабочего дня медицинских работников.....</i>	257
<i>Бразевич Виктория Викторовна. Издание приказа, предусматривающего сбривание бороды в целях герметичного прилегания маски, как гарантия конституционного права человека на охрану здоровья.....</i>	264
<i>Бубен Александр Александрович, Желенкова Ангелина Александровна. Экономико-правовые аспекты эвтаназии.....</i>	269
<i>Благодарская Кристина Владимировна, Герасимова Божена Сергеевна. Гарантии реализации конституционного права на охрану здоровья.....</i>	275
<i>Гокунь Юлия Сергеевна. Искусственный интеллект и медицина: возможности, перспективы, правовое регулирование.....</i>	283
<i>Гордиенко Егор Вячеславович, Крикса Александр Константинович. Презумпции при трансплантации: проблемы и аспекты.....</i>	289

<i>Горюнова Алина Михайловна.</i> Правовое регулирование отказа от медицинского вмешательства в отношении несовершеннолетних в Российской Федерации и зарубежных странах.....	293
<i>Гриценко Владислава Станиславовна.</i> Правовой анализ причин возникновения «профессионального выгорания» медицинских работников.....	301
<i>Дунаева Ульяна Борисовна.</i> Реализация права врача на отказ от лечения пациента	307
<i>Зотова Анастасия Александровна.</i> Взгляды Н. А. Барина на правовое регулирование отношений, связанных с медицинскими услугами.....	312
<i>Козлов Станислав Дмитриевич, Завьялов Никита Викторович.</i> Конституционный статус, гарантии и права инвалидов. Реализация в законодательстве. Роль современных технологий	318
<i>Колобова Анастасия Андреевна, Россохина Елена Андреевна.</i> Биотехнологии: криминологические и уголовно-правовые аспекты.....	326
<i>Колосова Екатерина Андреевна.</i> Проблемы в сфере обеспечения населения РФ лекарственными средствами	334
<i>Копыткова Инна Сергеевна.</i> Социальная защита детей-инвалидов в России: конституционно-правовой аспект.....	338
<i>Корб Кристина Эдуардовна.</i> Информированное добровольное согласие как гарантия реализации прав человека: вопросы правоприменения	345
<i>Кравченко Ксения Игоревна.</i> К вопросу о содержании права граждан на охрану здоровья и медицинскую помощь в Российской Федерации.....	352
<i>Круско Дарья Андреевна.</i> Проблемы защиты генетической информации в Российской Федерации	358
<i>Кушнарев Александр Сергеевич.</i> Биоэтические риски развития 3d биопринтинга в отечественной трансплантологии	365
<i>Лобанова Виктория Евгеньевна, Барашева Дарья Кирилловна.</i> Регулирование трудовых отношений в период COVID-19	370
<i>Макарова Анна Николаевна.</i> Снижение правовых рисков медицинского учреждения при заключении договора оказания медицинской помощи	376
<i>Машикова Анастасия Валерьевна.</i> Проблемы правовой оценки ненадлежащего оказания косметологических услуг как преступлений в сфере здравоохранения.....	384
<i>Мирсолиева Ирина Рустамовна.</i> Незаконная трансплантация органов и тканей человека.....	391
<i>Митенкова Валерия Васильевна, Денисенко Вивьен Махматовна.</i> Проблемы правового регулирования трансплантации органов и (или) тканей.....	396
<i>Мосунова Алёна Александровна, Петренко Александр Алексеевич.</i> Ограничение конституционных прав граждан в условиях новой коронавирусной инфекции COVID-19	402
<i>Олжабаева Ксения Булатовна.</i> Некоторые вопросы судебной практики по трудовым спорам медицинских работников ¹	414

<i>Орищенко Анастасия Сергеевна. Трансплантация органов и тканей человека в России и китайской народной республике: преступная сторона авангарда.....</i>	421
<i>Пацурина Дарья Сергеевна. Уголовно-правовая ответственность за деяния в области трансплантологии.....</i>	428
<i>Плясунова Екатерина Сергеевна. Внедрение медицинских инноваций в условиях «регуляторной песочницы».....</i>	435
<i>Смирнов Иван Андреевич, Редников Дмитрий Валерьевич. Актуальные проблемы ветеринарной медицины.....</i>	441
<i>Смолина Юлия Васильевна. Проблемы применения трудового законодательства в отношении трансгендеров.....</i>	445
<i>Соколова Ольга Николаевна. Телемедицинские технологии и оплата труда медицинских работников.....</i>	452
<i>Соколова Ангелина Геннадьевна, Малетина Карина Андреевна. Право человека на донорство и трансплантацию органов и тканей в зарубежных странах.....</i>	457
<i>Сычгина Анна Юрьевна. Защита исключительных прав на фармацевтическую продукцию.....</i>	462
<i>Ткаченко Николай Викторович. К вопросу о некоторых особенностях медицинского риска в уголовном праве.....</i>	467
<i>Турчина Виктория Сергеевна. Экспертиза незаконного аборта в современном аспекте.....</i>	472
<i>Уракова Анна Семеновна, Гугало Яна Алексеевна. Медицинская услуга как особый специфичный объект гражданско-правового регулирования.....</i>	476
<i>Харитонова Тамара Александровна. Штраф как мера гражданско-правовой ответственности в рамках договора об оказании платных медицинских услуг.....</i>	482
<i>Шешукова Алина Владимировна, Тимощук Михаил Андреевич. Правовое регулирование изъятия, трансплантации и печати органов и тканей человека в Российской Федерации.....</i>	488
<i>Юдин Егор Витальевич. Некоторые проблемы правового регулирования генетической информации в России: риск-ориентированный подход.....</i>	494

Татьяна Александровна Шмарева

кандидат юридических наук

доцент кафедры гражданского права ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»,

Удмуртская Республика, Ижевск, Россия

e-mail: Shmareva@inbox.ru

Любовь Сергеевна Глухова

заместитель главного врача по клинико-экспертной работе Центра репродуктивного здоровья

Удмуртская Республика, Ижевск, Россия

e-mail: LFID@mail.ru

О СОГЛАСИИ СУРРОГАТНОЙ МАТЕРИ НА УКАЗАНИЕ ЗАКАЗЧИКОВ ПО ДОГОВОРУ СУРРОГАТНОГО МАТЕРИНСТВА В КАЧЕСТВЕ РОДИТЕЛЕЙ РОЖДЕННОГО ЕЮ РЕБЕНКА

Аннотация. Доклад посвящен вопросу получения согласия суррогатной матери на указание в качестве родителей рожденного ею ребенка заказчиков по договору суррогатного материнства. Описывается проблема, связанная с возможностью отказа дать такое согласие, фактически отказа передать ребенка его генетическим родителям. Анализируются позиции ученых по этому вопросу, судебная практика судов высших инстанций, предлагается вариант решения этой проблемы.

Ключевые слова: согласие суррогатной матери; договор суррогатного материнства.

Суррогатное материнство рассматривается как разновидность вспомогательных репродуктивных технологий (далее ВРТ), которые определяются как методы лечения бесплодия, при применении которых отдельные или все этапы зачатия и раннего развития эмбрионов осуществляются вне материнского организма (в том числе с использованием донорских и (или) криоконсервированных половых клеток, тканей репродуктивных органов и эмбрионов, а также суррогатного материнства) (ч. 1 ст. 55 ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в РФ»¹).

¹ Федеральный закон от 21.11.2011 N 323-ФЗ "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" // Российская газета", N 263, 23.11.2011.

В соответствии с ч. 9 ст. 55 этого же закона суррогатное материнство представляет собой вынашивание и рождение ребенка (в том числе преждевременные роды) по договору, заключаемому между суррогатной матерью (женщиной, вынашивающей плод после переноса донорского эмбриона) и потенциальными родителями, чьи половые клетки использовались для оплодотворения, либо одинокой женщиной, для которых вынашивание и рождение ребенка невозможно по медицинским показаниям.

Следует обратить внимание на следующие моменты:

- 1) как минимум один из заказчиков услуг суррогатной матери является биологическим родителем вынашиваемого ей ребенка;
- 2) к услугам суррогатной матери обращаются только по причине невозможности вынашивания и рождения ребенка по медицинским показаниям.

Ч. 10 ст. 55 упомянутого выше закона говорит о том, что суррогатной матерью может быть женщина в возрасте от двадцати до тридцати пяти лет, имеющая не менее одного здорового собственного ребенка, получившая медицинское заключение об удовлетворительном состоянии здоровья, давшая письменное информированное добровольное согласие на медицинское вмешательство. Женщина, состоящая в браке, зарегистрированном в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, может быть суррогатной матерью только с письменного согласия супруга. Суррогатная мать не может быть одновременно донором яйцеклетки. Таким образом, исключается биологическая связь суррогатной матери и ребенка, которого она вынашивает.

Помимо ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в РФ» так или иначе регулируют вопросы применения ВРТ, в т.ч., суррогатного материнства, и его правовых последствий Семейный кодекс РФ¹, приказы Минздрава РФ от 31.07.2020 N 803н «О порядке использования вспомогательных репродуктивных технологий, противопоказаниях и ограничениях к их применению»², от 30.10.2012 N 556н "Об утверждении стандарта медицинской помощи при бесплодии с использованием вспомогательных репродуктивных технологий"¹ и некоторые другие.

Нельзя не отметить, что правовая регламентация применения ВРТ очень далека от совершенства. Многие вопросы законодательно не урегулированы вообще, что порождает многочисленные проблемы в правоприменительной практике (Ксенофонтова, 2022: 21-23) (Шмарева, 2022: 16).

¹ Семейный кодекс Российской Федерации" от 29.12.1995 N 223-ФЗ // Российская газета, N 17, 27.01.1996.

² Приказ Минздрава России от 31.07.2020 N 803н "О порядке использования вспомогательных репродуктивных технологий, противопоказаниях и ограничениях к их применению" // <http://www.pravo.gov.ru>, 19.10.2020.

В частности, в действующем законодательстве нет никакой информации о договоре суррогатного материнства. Ученые по-разному определяют правовую природу договора суррогатного материнства. Одна часть исследователей полагает, что, по сути, это гражданско-правовой договор, другие говорят о том, что это семейно-правовой договор, поскольку он не направлен на удовлетворение материальных потребностей (Алборов, 2022: 165-175; Салахов, 2022: 179-182; Мосиенко, Еременко, 2022; 112-116). Мы же придерживаемся мнения о том, что договор суррогатного материнства имеет комплексный характер, это возмездное оказание услуг, но услуг весьма специфических, и эту специфику нельзя не учитывать.

Что представляет собой предмет такого договора? Есть разные мнения. Некоторые авторы, приравнивая договор суррогатного материнства к договору подряда, отождествляют предмет с объектом договора и определяют его как получение ребенка (Салахов, 2022: 179-182). Позволим себе не согласиться с этой позицией. Суррогатная мать оказывает услуги, участвует в подсадке эмбриона, вынашивает его, производит на свет ребенка. Далеко не всегда она может влиять на то, каким будет результат проводимых процедур и будет ли он вообще.

Содержание любого договора, в том числе, и договора суррогатного материнства, можно определить как права и обязанности сторон. Поскольку законодатель практически никак не регулирует этот вопрос, стороны, договариваясь о суррогатном материнстве, ограничены только п. 3 ст. 51 СК РФ, согласно которому заказчики указываются в качестве родителей новорожденного только с согласия суррогатной матери, которое дается, очевидно, уже после рождения ребенка. По этой причине в целях исключения конфликтных ситуаций важно максимально подробно определить в договоре права и обязанности сторон, а также ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнения договорных обязательств.

Ситуация может сложиться так, что после рождения ребенка суррогатная мать отказывается дать согласие на указание заказчиков процедуры в качестве родителей, фактически отказывается передать ребенка. Исходя из содержания нормы, можно сделать вывод о том, что это ее право, а не обязанность. И поскольку нет обязанности, о какой бы то ни было ответственности за неисполнение этой обязанности суррогатной матери перед заказчиками говорить нельзя.

Чтобы проиллюстрировать наличие проблемы, уместно привести позиции судов высших инстанций по делам такого рода.

¹ Приказ Минздрава России от 30.10.2012 N 556н "Об утверждении стандарта медицинской помощи при бесплодии с использованием вспомогательных репродуктивных технологий" // Российская газета, спецвыпуск, N 128/1, 17.06.2013.

15 мая 2012 года Конституционный Суд РФ вынес определение № 880-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы граждан Ч.П. и Ч.Ю. на нарушение их конституционных прав положениями пункта 4 статьи 51 Семейного кодекса Российской Федерации и пункта 5 статьи 16 Федерального закона "Об актах гражданского состояния"¹. Согласно этому определению, законодательно предусмотренное право суррогатной матери давать согласие на то, чтобы при государственной регистрации рождения ребенка его родителями были записаны генетические родители, означает имеющуюся у нее возможность в записи акта о рождении ребенка записать себя матерью ребенка, что фиксируется и в свидетельстве о его рождении (статьи 14, 17 и 23 Федерального закона "Об актах гражданского состояния"), обуславливая тем самым для женщины, родившей ребенка, права и обязанности матери (статья 47 Семейного кодекса Российской Федерации). Указанная модель правового регулирования, не будучи единственно возможной, не выходит за пределы правотворческих полномочий федерального законодателя.

При этом некоторые судьи заявили об особом мнении по этому вопросу. С.Д. Князев и Г.А. Гаджиев указали на необходимость учета прав и законных интересов генетических родителей при принятии решений по таким делам, и, в целом, отметили проблему, связанную с наличием пробелов в праве.

16 мая 2017 года появилось Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 16 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных с установлением происхождения детей». П. 31 обратил внимание судов на то, что в случае, если суррогатная мать отказалась дать согласие на запись родителями указанных выше лиц (потенциальных родителей), то данное обстоятельство не может служить безусловным основанием для отказа в удовлетворении иска этих лиц о признании их родителями ребенка и передаче им ребенка на воспитание. В целях правильного рассмотрения дела суду, в частности, следует проверить, заключался ли договор о суррогатном материнстве и каковы условия этого договора, являются ли истцы генетическими родителями ребенка, по каким причинам суррогатная мать не дала согласия на запись истцов в качестве родителей ребенка, и с учетом установленных по делу обстоятельств, а также положений статьи 3 Конвенции о правах ребенка разрешить спор в интересах ребенка².

¹ Определение Конституционного Суда РФ от 15.05.2012 N 880-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы граждан Ч.П. и Ч.Ю. на нарушение их конституционных прав положениями пункта 4 статьи 51 Семейного кодекса Российской Федерации и пункта 5 статьи 16 Федерального закона "Об актах гражданского состояния" // СПС «КонсультантПлюс».

² Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16.05.2017 N 16 "О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных с установлением происхождения детей" // "Российская газета", N 110, 24.05.2017.

Определение Конституционного Суда РФ от 27 сентября 2018 г. N 2318-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы граждан С.Д. и С.Т. на нарушение их конституционных прав пунктом 4 статьи 51, пунктом 3 статьи 52 Семейного кодекса Российской Федерации, пунктом 5 статьи 16 Федерального закона "Об актах гражданского состояния", частью 9 статьи 55 Федерального закона "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации"¹ ответило на вопрос о том, насколько допустимо такое расширительное толкование перечисленных норм. При этом судья Конституционного Суда РФ А.Н. Кокотов высказал особое мнение, заслуживающее внимания. Он счел, что, если судебная практика идет по указанному пути, этот вопрос необходимо урегулировать в законодательном порядке, установив приоритет прав генетических родителей. Кроме того, суррогатное материнство в целом требует правового урегулирования, которое должно быть связано с тем, на возмездной или безвозмездной основе оказывает услуги суррогатная мать.

Резюмируя вышеизложенное, следует сделать вывод о том, что жизненно необходимо законодательно урегулировать вопросы, связанные с суррогатным материнством, при этом следует учитывать его коммерческий или некоммерческий характер. В зависимости от этого обстоятельства может устанавливаться приоритет прав генетических родителей или суррогатной матери.

Библиографический список

1. Алборов С.В. Договор суррогатного материнства в системе гражданско-правовых сделок // Наука и новации: современные проблемы права: монография. Московский государственный областной университет. М.: Проспект, 2022. С. 165-175.
2. Ксенофонтова К.М. Правовые проблемы в сфере суррогатного материнства // Нацразвитие. Наука и образование. 2022. № 1 (4). С. 21-23.
3. Мосиенко Т.А., Еременко Е.М. Актуальные проблемы применения суррогатного материнства в Российской Федерации // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2022. № 4 (143). С. 112-116.
4. Салахов А. И. Правовая природа договора о суррогатном материнстве (методологические аспекты) // Право, экономика и управление: состояние, проблемы и перспективы: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Чебоксары, 2022. С. 179-182.

¹ Определение Конституционного Суда РФ от 27.09.2018 г. N 2318-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы граждан С.Д. и С.Т. на нарушение их конституционных прав пунктом 4 статьи 51, пунктом 3 статьи 52 Семейного кодекса Российской Федерации, пунктом 5 статьи 16 Федерального закона "Об актах гражданского состояния", частью 9 статьи 55 Федерального закона "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" // СПС «Гарант».

5. Шмарева Т.А. Правовое регулирование вспомогательных репродуктивных технологий в России: учебное пособие. М.: Проспект, 2022. 16 с.

Tatyana Al. Shmareva

PhD in Law

Department of Civil Law of the Federal State Budgetary Educational Institution of

Higher Education “Udmurt State University”,

Izhevsk, Russia

shmareva@inbox.ru

Lyubov Se. Glukhova

Center for Reproductive Health

Izhevsk, Russia

LFID@mail.ru

**ON THE CONSENT OF A SURROGATE MOTHER TO INDICATE CUSTOMERS
UNDER THE SURROGATE MOTHERHOOD AGREEMENT AS PARENTS OF A CHILD
BORN BY HER**

Abstract: The report is devoted to the issue of obtaining the consent of a surrogate mother to indicate as the parents of a child born by her customers under a surrogate motherhood agreement. It describes the problem associated with the possibility of refusing to give such consent, in fact, refusing to transfer the child to his genetic parents. The positions of scientists on this issue, the judicial practice of higher courts are analyzed, and a solution to this problem is proposed.

Keywords: Consent of a surrogate mother; surrogacy contract.