

Сборник материалов
6-й Международной научно-практической конференции
«Актуальные проблемы исследования массового сознания»
19-20 марта 2021 года

УДК 316.6

ББК 88+60.5я43

А 43

А43 Актуальные проблемы исследования массового сознания: материалы 6-й Международной научно-практической конференции / Ответственный редактор В.В. Константинов. – Электрон. текстовые дан. (2590 Кб). – Москва : Изд-во «Перо», 2021. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). – Систем. требования: ПК с процессором 486+ ; оперативная память 256 Мб; внешняя память 15 Мб ; Windows XP SP3 и выше, Linux при использовании Wine ; дисковод CD-ROM, PDF-редактор.

ISBN 978-5-00171-924-3

УДК 316.6
ББК 88+60.5я43

ISBN 978-5-00171-924-3

© Авторы статей, 2021

ЭТНОКУЛЬТУРНЫЕ РАЗЛИЧИЯ В СТИЛЕВЫХ ХАРАКТЕРИСТИКАХ МЫШЛЕНИЯ

Хотинец В. Ю. (г. Ижевск, Россия)

В современных кросс-культурных исследованиях связь между стилями мышления и особенностями взаимодействия человека с социокультурным окружением становится очевидной (Bender A., Beller S., 2016; Atran S., Medin D.L., 2008; Bang M., Medin D.L., Atran S., 2007; Dehaene S., Izard V., Spelke E., Pica P., 2008; Norenzayan A. et al., 2002; Nisbett R.E., Peng K., Choi I., Norenzayan A., 2001; Schaller M., Norenzayan A., Heine S.J., Yamagishi T., Kameda T., 2010; Schwartz B., Glass T., Bolla K., 2004 и др.), что направляет научный интерес на проблему изучения социо-когнитивных систем в культурных границах [2; 3; 6].

Р. Нисбетт с коллегами продемонстрировал, как на базе разных культурных практик реализуются различные системы мышления, выражая сомнения по поводу укоренившихся представлений о базовых и универсальных когнитивных процессах. Так, представители Восточной Азии с холистическим мышлением акцентируют внимание на целостное поле и приписывают именно ему причины событий. Утверждается, что они относительно редко используют категории и в меньшей мере формальную логику, разворачивая диалектическое мышление. В свою очередь представители западных культур с аналитическим мышлением преимущественно сосредоточивают внимание на конкретном объекте и относящихся к нему категориях. В объяснении проявлений объекта они чаще опираются на правила формальной логики [7].

В исследовании особенностей мышления студентов из стран Восточной Азии, американцев азиатского и европейского происхождения выявлено, что китайцы и корейцы в большей мере полагаются на интуитивные стратегии, чем американцы европейского происхождения с

формальной логикой. Рассуждения азиатских американцев либо идентичны рассуждениям европейских американцев, либо являются промежуточными [8].

В этом контексте привлекают внимание результаты нашего исследования [4], цель которого заключалась в выявлении различий в предпочтениях логического и интуитивного мышления студентами удмуртского и русского происхождения в ходе решения элементарных задач повседневной практики.

В экспериментальном исследовании приняли участие 121 человек в возрасте от 17 до 21 года ($M=19$ лет), среди них 61 чел. (27 юношей, 34 девушки), причисляющие себя к удмуртскому народу и свободно говорящие на удмуртском языке; 60 чел. (26 юношей, 34 девушки), причисляющие себя к русскому народу и говорящие только на русском языке. Все участники являются студентами 1-2 курсов, обучающимися по направлению подготовки «Филология» с различными языковыми профилями. Для выявления различий между двумя независимыми выборками использовался непараметрический критерий U-Манна-Уитни.

Для достижения поставленной цели была разработана [8] компьютерная программа с использованием методологических стратегий концептуальной модели категоризации [5; 9]. Категоризация «по правилу» осуществляется посредством выявления того, насколько удовлетворяет новый объект правилу, определяющему категории по своим необходимым и достаточным характеристикам. Категоризация «по образцу» осуществляется на основе сходства нового объекта с ранее сохраненными образцами, извлеченными из памяти. Чем больше новый объект схож с извлеченными из памяти образцами, тем больше вероятность того, что новый объект относится к той же категории, что и образцы.

При логическом способе мышления происходит выделение объекта из его контекста, назначение объекта категориям на основе необходимых и достаточных признаков при предпочтительном использовании правил

формальной логики для объяснения и прогнозирования поведения объекта. Интуитивное мышление, основанное на жизненном опыте, отличается целостностью и контекстуальностью с диалектическим разрешением очевидных противоречий.

Исследование проходило в два этапа [4]: первый этап – фаза тренировки, второй этап – фаза эксперимента при двух условиях классификации: по правилу и по образцу. Все инструкции и материалы компьютерной программы были разработаны на родном языке (удмуртском/русском) участников эксперимента. На экране компьютера предъявлялись несуществующие животные для классификации их в соответствии с условной принадлежностью к планетам Венера или Сатурн. В качестве диагностических признаков рассматривались уши, хвост, шея, рот и ступни. Считалось, что животное с Венеры, если оно удовлетворяло, по крайней мере, трем из пяти диагностических признаков, в другом случае животное относилось к Сатурну. Каждый участник принимал решение, нажав на кнопку клавиатуры, и получал обратную связь с указанием, было ли решение правильным или неправильным. Далее необходимо было нажать другую назначенную кнопку, чтобы перейти к следующему стимулу. Каждый раз осуществлялся выбор с нажатием на обозначенный символ на экране. В общей сложности было представлено четыре раза 10 разных животных.

Участники из двух этнокультурных групп (удмурты и русские) были случайным образом распределены по экспериментальным (30 удмуртов, 30 русских) и контрольным (31 удмурт, 30 русских) группам. На первом этапе тренировки экспериментальная группа училась классифицировать животных по определенному правилу – по конкретным признакам. Правило звучало так: «Животное обитает на Венере, если оно имеет, по крайней мере, три из следующих черт: копыта, изогнутый хвост, длинные лапы, уши антеннами и имеет красный окрас. Во всех остальных случаях, животное обитает на

Сатурне». Контрольная группа осуществляла классификацию вне правил с помощью проб и ошибок.

На втором этапе тестирования всем участникам было предъявлено 20 новых животных. Необходимо было осуществить классификацию на основе трех из пяти определенных признаков. «По правилу» половина животных имела положительные совпадения: они принадлежали к одной категории и были очень похожи на тренировочный образец из той же категории. Другая половина животных имела отрицательные совпадения: они принадлежали к одной категории «по правилу», но были очень похожи на тренировочный образец из противоположной категории. Образы с «позитивным» сочетанием были похожи на образцы из фазы тренировки, отличаясь только одной несущественной чертой (например, голова направлена вверх или вниз). В противоположность этому, образы с «негативным» сочетанием были тоже схожи с образцами из фазы тренировки того же типа, но при этом они отличались чертой, которая относилась к животному «по правилу» (например, антенна и обыкновенные уши). Таким образом, животные с отрицательным совпадением, в отличие от животных с положительным совпадением, создавали когнитивный конфликт между классификацией «по правилу» и классификацией «по образцу».

Если экспериментальная группа умела классифицировать по правилу, то контрольная группа без тренировки продолжала интуитивно определять принадлежность животного в соответствии с имеющимися образцами. Условие «по образцу» служило контролем для того, чтобы выяснить, связаны ли ожидаемые культурные различия классификации по правилу с различиями с явной тенденцией полагаться только на образец.

По результатам проведенного эксперимента установлено [4], что в фазе тренировки все участники, вне зависимости от этнической принадлежности, при классификации «по правилу» сделали меньше ошибок. Вместе с тем испытуемые русские потратили меньше времени с наименьшим диапазоном ошибочных результатов «по правилу», а удмурты в условиях работы «по

образцу» быстрее классифицировали животных с минимальным показателем ошибки.

В фазе теста «по правилу» у русских студентов зафиксировано меньше ошибок и больше положительных совпадений. По времени реакций при ответах и показателям отрицательных совпадений значимых межкультурных различий не выявлено.

В фазе теста «по образцу» обнаружено меньше ошибок и больше положительных совпадений у участников из удмуртской группы. Не выявлено значимых межкультурных различий по времени реакций и показателям отрицательных совпадений.

При сравнении «позитивных» и «негативных» совпадений в условиях работы «по правилу» и «по образцу» в группах получены данные о том, что русские студенты фиксируют как положительные, так и отрицательные совпадения преимущественно в пользу правил. Как известно, рационализм – это стиль мышления западного человека со свойственными ему установками на разумность, естественную упорядоченность и внутреннюю логику. Убежденность в способностях разума постигать мир обрекает человека мыслить по установленным правилам, чтобы устроить мир на разумных основаниях. Правила и категории считаются основой картины мира западного человека.

В свою очередь в эксперименте установлен факт приверженности студентов-удмуртов соотношениям объектов с имеющимися в ментальном плане образами, т.е. «по образцу». Допускаем, что удмурты во взаимодействии с социокультурным миром по большей части ориентируются на контекстуальные отношения между объектами и их внешние сходства. «Онтология. Удмуртское мышление моделирует локальную причинно-следственную цепь внутри всеобщего и локальный статистический процесс – выборки рекурсивного характера, то есть конкретные функции» [1]. Целостная картина мира удмуртов интегрируется на основе тесных взаимосвязей между ее элементами по принципу единства и встроенности

друг в друга, структурного самоподобия, со снятием противоречий и противоборства между ними. «Космологический принцип удмурта: Мир прост и сложен; мир одного и разного рода и есть процесс; мир самосогласован и не самосогласован; мир системен, локален и уникален; мир процесс, который неизменен и изменяется, эволюционирует, историчен в формах сразу регресса, прогресса, трансгресса» [там же]. Интуитивные системы рассуждений удмуртов, основанные на опыте, эмпирическом знании порождаются на основе рефлексии гетерархии локально-общих причин, оформления целостного видения мира и удержания этой целостности.

Интересен тот факт, что полученные данные согласуются с результатами подобных исследований с участием обучающихся в США студентов из Восточной Азии и Европы, в которых установлено, что восточные азиаты в собственных представлениях об устройстве мира меньше ориентируются на правила и категории, больше опираются на внешнее сходство и отношения между объектами. В свою очередь, европейские американцы охотнее используют и легче обучаются категориям, основанным на правилах [8].

Россия – уникальная страна на стыке западной и восточной культур с самобытными картинами мира населяющих ее народов. В этих сложных конструкциях мироздания заложены способы познания человеком мира, географически сотворенного между Востоком и Западом. Эти способы встраиваются в когнитивную сферу человека как наиболее доступные, надежные и полезные возможности взаимодействия человека с окружающим его культурным миром.

Библиографический список:

1. Гагаев А.А., Гагаев П. А., Леткина Н.В. Удмуртский космо-психо-логос в антропологическом сравнении мокши, эрзи, удмурта // Социосфера. – №4. – 2017. – С. 40-47.
2. Хотинец В.Ю. Ценности язычества и удмуртская ментальность // Этнокультурная личность и конкурентоспособность. Сборник статей / Под

ред. В.Ю. Хотинец, Э.Р. Хакимова. – Ижевск: ГОУ ВПО «УдГУ». – 2008. – С. 7-22.

3. Хотинец В.Ю. Моделирование ментальности на основе религиозно-мифологических представлений и культурных ценностей удмуртов // Социологические исследования. – 2011. – №2. – С. 99-108.

4. Хотинец В.Ю., Сабрекова Ю.Р. Этнокультурные предпочтения логического и интуитивного мышления // Ежегодник финно-угорских исследований. – Ижевск: Издательский центр «Удмуртский университет», 2020. – Т. 14. – №4. – С. 745-753.

5. Allen S.W., Brooks L.R. Specializing in the operation of an explicit rule. *Journal of Experimental Psychology: General*, 1991. №120. P. 3-19.

6. Nisbett R.E. *The Geography of Thought. How Asians and Westerners Think Differently... and Why*. New York et al.: The Free Press. 2003. P. 291-310.

7. Nisbett R.E., Peng K., Choi I., Norenzayan A. Culture and systems of thought: Holistic vs. analytic cognition. *Psychological Review*, 2001. №108. P. 291-310.

8. Norenzayan A., Smith E.E., Kim B.J., Nisbett R.E. Cultural preferences for formal versus intuitive reasoning. *Cognitive Science*, 2002. №26. P. 653-684.

9. Smith E.E., Patalano A.L., Jonides J. Alternative strategies of categorization. *Cognition*, 1998. №65. P. 167-196.

Сведения об авторах

Андреев Павел Владимирович, кандидат психологических наук, доцент кафедры педагогики и психологии Балашовского института (филиала) Саратовского национального исследовательского государственного университета имени Н. Г. Чернышевского (г. Балашов, Россия).

Бересток Татьяна Борисовна, аспирант кафедры социальной и этнической психологии Московского гуманитарного университета, (г. Москва, Россия).

Гаан Виктория Константиновна, руководитель волонтерско-благотворительного клуба «Аялы жастар» некоммерческого акционерного общества «Костанайский региональный университет имени А. Байтурсынова» (г. Костанай, Республика Казахстан).

Гавронова Юлия Дмитриевна, кандидат психологических наук, ассистент кафедры иностранных языков ФГБОУ ВО «Смоленский государственный университет» (г. Смоленск, Россия).

Дмитриева Виктория Алексеевна, студентка 4 курса психолого-педагогического факультета Балашовского института (филиала) Саратовского национального исследовательского государственного университета имени Н. Г. Чернышевского (г. Балашов, Россия).

Дроздов Сергей Владимирович, кандидат психологических наук, доцент, младший научный сотрудник социально-психологической лаборатории ФГБОУ ВО «Курский государственный университет» (г. Курск, Россия).

Ларина Галина Николаевна, кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры психологии ФГБОУ ВО «Курский государственный университет» (г. Курск, Россия).

Бабаева Марина Владимировна, кандидат психологических наук, доцент кафедры «Общая психология» ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет» (г. Пенза, Россия).

Бедрина Елена Борисовна, кандидат экономических наук, доцент кафедры международной экономики и менеджмента Уральского федерального университета имени первого Президента России Б. Н. Ельцина, Старший научный сотрудник Институт экономики УрО РАН (г. Екатеринбург, Россия).

Белашева Ирина Валерьевна, кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой практической и специальной психологии, ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» (г. Ставрополь, Россия).

Беляева Елена Вячеславовна, кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии ФГБОУ ВО «Курский государственный университет» (г. Курск, Россия).

Богачева Татьяна Игоревна, ассистент кафедры психологии ФГБОУ ВО «Курский государственный университет» (г. Курск, Россия).

Бузыкина Юлия Сергеевна, кандидат психологических наук, доцент кафедры «Прикладная психология» ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет» (г. Пенза, Россия).

Горохова Анжелика Олеговна, студентка направления подготовки «Психолого-педагогическое образование» Балашовского института (филиала) Саратовского национального исследовательского

государственного университета имени Н. Г. Чернышевского (г. Балашов, Россия).

Гриценко Валентина Васильевна, доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры этнопсихологии и психологических проблем поликультурного образования ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет» (г. Москва, Россия).

Демин Игорь Владиславович, старший преподаватель кафедры теории и методики физической культуры ФГБОУ ВО «Курский государственный университет» (г. Курск, Россия).

Ельчищева Олеся Васильевна, магистр психолого-педагогических наук, старший преподаватель кафедры психологии некоммерческого акционерного общества «Костанайский региональный университет имени А. Байтурсынова» (г. Костанай, Республика Казахстан).

Есяян Марине Ливоновна, кандидат психологических наук, доцент кафедры общей и прикладной психологии ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» (г. Ставрополь, Россия).

Ефременкова Мария Николаевна, начальник лаборатории психофизиологического обеспечения ЧУЗ «Клиническая больница "РЖД-Медицина" города Смоленск» (г. Смоленск, Россия).

Жангалиева Роза Есимхановна, старший преподаватель кафедры психологии некоммерческого акционерного общества «Костанайский региональный университет имени А. Байтурсынова» (г. Костанай, Республика Казахстан).

Жуина Диана Валериевна, кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры специальной и прикладной психологии, начальник отдела инновационной деятельности управления научной и инновационной деятельности ФГБОУ ВО «Мордовский государственный педагогический университет имени М. Е. Евсевьева» (г. Саранск, Россия).

Жуковский Владимир Петрович, доктор педагогических наук, профессор, ректор ГАУ ДПО «Саратовский областной институт развития образования» (г. Саратов, Россия).

Журавлева Надежда Анатольевна, кандидат психологических наук, старший научный сотрудник ФГБУН Институт психологии РАН (г. Москва, Россия).

Иванчин Сергей Анатольевич, начальник управления Управление международного образования ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет» (г. Пенза, Россия).

Ионова Мария Сергеевна, кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет имени Н. П. Огарёва» (г. Саранск, Россия).

Иноземцев Андрей Сергеевич, магистрант направления подготовки «Психология», ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет» (г. Москва, Россия).

Калугина Ирина Николаевна, магистрантка направления подготовки «Психология» ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет имени Н. П. Огарёва» (г. Саранск, Россия).

Калугин Алексей Юрьевич, кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой практической психологии ФГБОУ ВО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет»; доцент кафедры социальной работы и конфликтологии ФГБОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет» (г. Пермь, Россия).

Капитанова Елена Валерьевна, кандидат психологических наук, доцент ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» (г. Ростов-на-Дону, Россия).

Кильдеев Рифат Расимович, аспирант кафедры «Уголовное право» ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет», (г. Пенза, Россия).

Климова Екатерина Александровна, аспирант кафедры «Общая психология» ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет» (г. Пенза, Россия).

Козловская Наталья Владимировна, кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры общей и прикладной психологии ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» (г. Ставрополь, Россия).

Ковалева Наталья Александровна, кандидат психологических наук, психолог, Дворец детского творчества (г. Саранск, Россия).

Кожевникова Оксана Вячеславовна, кандидат психологических наук, доцент кафедры общей психологии ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет» (г. Ижевск, Россия).

Красильников Игорь Александрович, кандидат психологических наук, доцент, независимый исследователь (г. Полтава, Украина).

Константинов Всеволод Валентинович, доктор психологических наук, профессор, заведующий кафедрой «Общая психология» ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет» (г. Пенза, Россия).

Коповой Андрей Сергеевич, кандидат педагогических наук, доцент, начальник Центра практической психологии образования Института педагогической психологии ГБОУ ВО МО «Академия социального управления» (г. Москва, Россия).

Краснянская Татьяна Максимовна, доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры общей, социальной психологии и истории психологии АНО ВО «Московский гуманитарный университет» (г. Москва, Россия).

Куцегуб Артем Владимирович, студент направления подготовки «Конфликтология» Института образования и социальных наук ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» (г. Ставрополь, Россия).

Польшакова Ирина Николаевна, кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры общей и прикладной психологии ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» (г. Ставрополь, Россия).

Кюльбакова Мария Александровна, студентка 5 курса направления подготовки 37.05.02 «Психология служебной деятельности» ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» (г. Ставрополь, Россия).

Лученкова Марина Анатольевна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики и психологии Балашовского института (филиала) ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский

государственный университет имени Н. Г. Чернышевского» (г. Балашов, Россия).

Лапшина Полина Геннадиевна, студентка 3 курса направления подготовки 37.03.02 «Конфликтология» ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» (г. Ставрополь, Россия).

Логвинова Маргарита Игоревна, ассистент кафедры психологии ФГБОУ ВО «Курский государственный университет» (г. Курск, Россия).

Макадей Людмила Ильинична, кандидат психологических наук, доцент кафедры практической и специальной психологии ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» (г. Ставрополь, Россия).

Малюченко Геннадий Николаевич, кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры консультативной психологии ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского» (г. Саратов, Россия).

Миткинова Наталия Борисовна, магистрант направления подготовки «Психолого-педагогическое образование» ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет» (г. Москва, Россия).

Мищенко Виктория Александровна, старший преподаватель кафедры общей и прикладной психологии ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» (г. Ставрополь, Россия).

Малышев Иван Викторович, кандидат психологических наук, доцент кафедры педагогической психологии и психодиагностики ФГБОУ ВО

«Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского» (г. Саратов, Россия).

Мельникова Мария Александровна, специалист по учебно-методической работе отдела социальной адаптации и культурно-массовой работы Управления международного образования ФГБОУ ВПО «Пензенский государственный университет» (г. Пенза, Россия).

Муращенкова Надежда Викторовна, кандидат психологических наук, доцент кафедры общей психологии ФГБОУ ВО «Смоленский государственный университет» (г. Смоленск, Россия).

Мясников Андрей Геннадьевич, доктор философских наук, доцент, профессор кафедры «Методологии науки, социальных теорий и технологий» ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет» (г. Пенза, Россия).

Новикова Светлана Владиславовна, педагог-организатор МБУДО «Центр дополнительного образования «Созвездие» (г. Балашов, Россия).

Осипова Наталья Владимировна, кандидат психологических наук, доцент кафедры практической и специальной психологии ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» (г. Ставрополь, Россия).

Попова Валентина Валерьевна, студентка 4 курса специальности «Конфликтология» ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» (г. Ставрополь, Россия).

Попова Ева Михайловна, студентка направления подготовки «Психолого-педагогическое образование» ФГБОУ ВО «Мурманский арктический государственный университет» (г. Мурманск, Россия).

Пятницкая Елена Владимировна, кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии Балашовского института (филиала) Саратовского национального исследовательского государственного университета имени Н. Г. Чернышевского (г. Балашов, Россия).

Романовский Георгий Борисович, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой «Уголовное право» ФГБОУ ВПО «Пензенский государственный университет» (г. Пенза, Россия).

Романовский Владислав Георгиевич, кандидат юридических наук, доцент кафедры «Уголовное право» ФГБОУ ВПО «Пензенский государственный университет» (г. Пенза, Россия).

Романовская Ольга Валентиновна, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой «Государственно-правовые дисциплины» ФГБОУ ВПО «Пензенский государственный университет» (г. Пенза, Россия).

Саблина Светлана Николаевна, начальник отдела кадрового и правового обеспечения ГБУ ДПО «Ставропольский краевой институт развития образования, повышения квалификации и переподготовки работников образования» (г. Ставрополь, Россия).

Самсонова Галина Геннадьевна, студентка 5 курса направления подготовки 37.05.02 «Психология служебной деятельности» ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» (г. Ставрополь, Россия).

Сарычев Сергей Васильевич, доктор психологических наук, профессор, заведующий кафедрой психологии ФГБОУ ВО «Курский государственный университет» (г. Курск, Россия).

Саткангулова Гульнара Жакпбаевна, заведующая кафедрой психологии некоммерческого акционерного общества «Костанайский региональный университет имени А. Байтурсынова» (г. Костанай, Республика Казахстан).

Смирнов Виктор Михайлович, кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии и педагогики, ФГБОУ ВО «Гжельский государственный университет» (п. Электроизлятор, Россия).

Солодовник Светлана Ивановна, магистрант направления подготовки «Психолого-педагогическое образование» ФГБОУ ВО «Гжельский государственный университет» (п. Электроизлятор, Россия).

Сягайло Екатерина Григорьевна, начальник отдела социальной адаптации и культурно-массовой работы Управления международного образования ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет» (г. Пенза, Россия).

Тарасова Елена Михайловна, кандидат экономических наук, доцент кафедры «Прикладная психология» ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет» (г. Пенза, Россия).

Терещенко Элеонора Владимировна, кандидат психологических наук, доцент кафедры практической и специальной психологии ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» (г. Ставрополь, Россия).

Тугушева Вера Вячеславовна, студентка 4 курса психолого-педагогического факультета Балашовского института (филиала) Саратовского национального исследовательского государственного университета имени Н. Г. Чернышевского (г. Балашов, Россия).

Тузова Ольга Николаевна, кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии ФГБОУ ВО «Мурманский арктический государственный университет» (г. Мурманск, Россия).

Тылец Валерий Геннадьевич, доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры теоретической фонетики и грамматики французского языка ФГБОУ ВО «Московский государственный лингвистический университет» (г. Москва, Россия).

Федотова Ирина Анатольевна, кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры педагогики и психологии Балашовского института (филиала) Саратовского национального исследовательского государственного университета имени Н. Г. Чернышевского (г. Балашов, Россия).

Хашенко Надежда Николаевна, кандидат психологических наук, научный сотрудник лаборатории социальной и экономической психологии ФГБУН Институт психологии РАН (г. Москва, Россия).

Хотинец Вера Юрьевна, доктор психологических наук, профессор, заведующая кафедрой общей психологии ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет» (г. Ижевск, Россия).

Хуторянская Татьяна Валентиновна, кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры педагогической психологии и психодиагностики ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского» (г. Саратов, Россия).

Шанин Сергей Викторович, кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой профессионального образования ГАУ ДПО «Саратовский областной институт развития образования» (г. Саратов, Россия).

Шацков Павел Александрович, кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры педагогики и психологии Балашовского института (филиала) ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского» (г. Балашов, Россия).

Шмит Виктория Руслановна, студентка 4 курса специальности «Психология» некоммерческого акционерного общества «Костанайский региональный университет имени А. Байтурсынова» (г. Костанай, Республика Казахстан).

Шмойлова Наталья Александровна, начальник отдела по реабилитации и архивной информации ГУ МВД России по Алтайскому краю (г. Барнаул, Россия).

Шустова Наталья Евгеньевна, кандидат социологических наук, доцент, декан психолого-педагогического факультета Балашовского института (филиала) ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского» (г. Балашов, Россия).

Sacks Adam, PhD, lecturer University of Hong Kong, Faculty of the Arts, School of the Humanities (Hong Kong, China).

ОГЛАВЛЕНИЕ

| | |
|--|-----------|
| Предисловие | 3 |
| Андреев П. В., Дмитриева В. А. (г. Балашов, Россия) СТРЕССОУСТОЙЧИВОСТЬ КАК ФАКТОР ПРОЯВЛЕНИЯ ПОДРОСТКАМИ УСТАНОВКИ НА БЕСКОНФЛИКТНОЕ ПОВЕДЕНИЕ | 4 |
| Бабаева М. В., Константинов В. В. (г. Пенза, Россия) ИССЛЕДОВАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЭТНИЧЕСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ ТРУДОВЫХ МИГРАНТОВ И КОРЕННОГО НАСЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ | 12 |
| Бедрина Е. Б. (г. Екатеринбург, Россия) ЛИЦА СРЕДНЕГО И ПОЖИЛОГО ВОЗРАСТА НА РОССИЙСКОМ РЫНКЕ ТРУДА В УСЛОВИЯХ МИГРАЦИОННЫХ ВЫЗОВОВ | 17 |
| Белашева И. В., Кюльбакова М. А. (г. Ставрополь, Россия) ВЛИЯНИЕ ВЕДУЩИХ СВОЙСТВ ЛИЧНОСТНОГО ПРОФИЛЯ НА СИТУАЦИОННОЕ СТРЕССИРОВАНИЕ В СТУДЕНЧЕСКИХ ГРУППАХ | 26 |
| Беляева Е. В. (г. Курск, Россия) ГРУППОВАЯ СПЛОЧЕННОСТЬ КАК ФАКТОР, ВЛИЯЮЩИЙ НА ФОРМИРОВАНИЕ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ У СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ..... | 31 |
| Бересток Т. Б. (г. Москва, Россия) | |

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРИ ПРОДВИЖЕНИИ МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИХ УСТАНОВОК СРЕДИ ЛИЦ ПОЖИЛОГО ВОЗРАСТА..... 38

Бузыкина Ю. С. (г. Пенза, Россия)

ЛИЧНОСТНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ПОДРОСТКОВ С РАЗНЫМ УРОВНЕМ ПЕРЕЖИВАНИЯ ОДИНОЧЕСТВА 45

Гаан В. К. (г. Костанай, Республика Казахстан)

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ВОЛОНТЕРСКО-БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОГО КЛУБА «АЯЛЫ ЖАСТАР» КРУ ИМЕНИ А. БАЙТУРСЫНОВА ВО ВРЕМЯ КАРАНТИНА 50

Гавронова Ю. Д. (г. Смоленск, Россия)

НАСИЛИЕ В ОТНОШЕНИИ ЖЕНЩИН КАК ЧАСТЬ АКТУАЛЬНОЙ КОРОНАВИРУСНОЙ ПОВЕСТКИ В ЕВРОПЕ (НА ПРИМЕРЕ ГЕРМАНИИ)..... 55

Горохова А. О., Лученкова М. А. (г. Балашов, Россия)

ВЗАИМОСВЯЗЬ САМООТНОШЕНИЯ И ЛИЧНОСТНЫХ ЭКСПЕКТАЦИЙ МОЛОДЕЖИ 62

Демин И. В., Сарычев С. В. (г. Курск, Россия)

СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ КОМПОНЕНТЫ НАДЕЖНОСТИ МАЛЫХ СПОРТИВНЫХ ГРУПП..... 65

Дроздов С. В., Ларина Г. Н. (г. Курск, Россия)

ВЛИЯНИЕ СНИЖЕНИЯ КОНТАКТОВ В СОВМЕСТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГРУППЫ НА ПАРАМЕТРЫ ОРГАНИЗОВАННОСТИ,

**ЭМОЦИОНАЛЬНУЮ, ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНУЮ И ВОЛЕВУЮ
КОММУНИКАТИВНОСТЬ..... 74**

Ельчищева О. В. (г. Костанай, Республика Казахстан)

**ФОРМИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ
КОМПЕТЕНЦИЙ У СТУДЕНТОВ, БУДУЩИХ ПСИХОЛОГОВ ПРИ
ДИСТАНЦИОННОМ ФОРМАТЕ ОБУЧЕНИЯ ВО ВРЕМЯ
КАРАНТИНА..... 79**

Есаян М. Л., Попова В. В. (г. Ставрополь, Россия)

**ВЛИЯНИЕ ЛИЧНОСТНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ СТУДЕНТОВ НА
ВЫБОР СТРАТЕГИЙ ПОВЕДЕНИЯ В КОНФЛИКТЕ 84**

Жангалиева Р. Е. (г. Костанай, Республика Казахстан)

**К ПРОБЛЕМЕ ВЛИЯНИЯ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ И
СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ НА ПСИХИЧЕСКОЕ И ФИЗИЧЕСКОЕ
ЗДОРОВЬЕ ДЕТЕЙ И ФОРМИРОВАНИЕ ЗАВИСИМОСТИ..... 91**

Жуина Д. В. (г. Саранск, Россия)

**СТРЕССОУСТОЙЧИВОСТЬ КАК УСЛОВИЕ ПСИХИЧЕСКОГО
ЗДОРОВЬЯ СТУДЕНТОВ ВУЗА В ПЕРИОД ПАНДЕМИИ 99**

Журавлева Н. А. (г. Москва, Россия)

**ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О ДЕНЬГАХ В
РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ 109**

Иванчин С. А. (г. Пенза, Россия)

**МОДЕЛЬ АДАПТИВНОЙ ГОТОВНОСТИ К УЧЕБНОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ИНОСТРАННЫХ СТУДЕНТОВ..... 117**

| | |
|---|------------|
| Иноземцев А. С. (г. Москва, Россия) | |
| ОСОБЕННОСТИ ОБРАЗА МИГРАНТА ИЗ СРЕДНЕЙ АЗИИ У ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ РАЗЛИЧНЫХ ПОКОЛЕНИЙ РОССИЯН..... | 124 |
| Ионова М. С., Калугина И. Н. (г. Саранск, Россия) | |
| ОСОБЕННОСТИ ПОВЕДЕНИЯ В КОНФЛИКТЕ СТУДЕНТОВ – РУССКИХ И ТУРКМЕНОВ | 131 |
| Калугин А. Ю. (г. Пермь, Россия) | |
| РОЛЬ СМЫСЛООБРАЗУЮЩЕЙ АКТИВНОСТИ В ИНТЕГРАЦИИ ИНДИВИДУАЛЬНОСТИ..... | 140 |
| Капитанова Е. В. (г. Ростов-на-Дону, Россия) | |
| ПРЕДСТАВЛЕНИЯ СТУДЕНТОВ О СОВРЕМЕННОМ ПОЛИТИЧЕСКОМ ЛИДЕРЕ..... | 149 |
| Кильдеев Р. Р. (г. Пенза, Россия) | |
| ПРАВОВЫЕ ОГРАНИЧЕНИЯ СБОРА МЕТАДАННЫХ В ЦЕЛЯХ ОКАЗАНИЯ ВЛИЯНИЯ НА МАССОВОЕ СОЗНАНИЕ..... | 154 |
| Климова Е. А. (г. Пенза, Россия) | |
| ВОСПРИЯТИЕ ОБРАЗА ВЗРОСЛОГО (МАТЕРИ) И ПРОЯВЛЕНИЯ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО СОСТОЯНИЯ ДОШКОЛЬНИКОВ, ВОСПИТЫВАЮЩИХСЯ В СЕМЬЯХ МИГРАНТОВ..... | 159 |
| Кожевникова О. В. (г. Ижевск, Россия) | |
| МОДЕЛИ РЕАЛИЗАЦИИ ПОЛИЛИНГВАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В МУЛЬТИКУЛЬТУРНОМ ОБЩЕСТВЕ..... | 165 |
| Козловская Н. В. (г. Ставрополь, Россия) | |

СОЦИАЛЬНЫЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ОБ АГРЕССИИ И АГРЕССИВНОМ ЧЕЛОВЕКЕ КАК РЕГУЛЯТОР СОЦИАЛЬНОГО ПОВЕДЕНИЯ ЛИЧНОСТИ..... 171

Красильников И. А. (г. Полтава, Украина)

ФИЛОСОФСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ: МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИЙ МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ ПОВОРОТ К НЕКЛАССИЧЕСКОЙ ОНТОЛОГИИ 180

Куцегуб А. В., Польшакова И. Н. (г. Ставрополь, Россия)

ВЗАИМОСВЯЗЬ АГРЕССИВНОСТИ И МОТИВАЦИИ ДОСТИЖЕНИЯ УСПЕХА У СОТРУДНИКОВ ОРГАНИЗАЦИИ 189

Логвинова М. И., Богачева Т. И. (г. Курск, Россия)

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФЕНОМЕНА СОЦИАЛЬНОГО КАПИТАЛА (В КОНТЕКСТЕ ИССЛЕДОВАНИЯ МОЛОДЕЖНЫХ СУБКУЛЬТУР ПРОСОЦИАЛЬНОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ)..... 195

Лученкова М. А. (г. Балашов, Россия)

ОСОБЕННОСТИ САМОЦЕННОСТИ СОВРЕМЕННОЙ ЛИЧНОСТИ 200

Макадей Л. И., Осипова Н. В., Терещенко Э. В. (г. Ставрополь, Россия)

К ВОПРОСУ О РАЗРЕШЕНИИ КОНФЛИКТОВ У СОТРУДНИКОВ ОРГАНИЗАЦИИ, ИСХОДЯ ИЗ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ХАРАКТЕРИСТИК ЛИЧНОСТИ 204

Малюченко Г. Н., Жуковский В. П., Шанин С.В. (г. Саратов, Россия)

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОФИЛАКТИКИ МОЛОДЕЖНОГО ЭКСТРЕМИЗМА 209

| | |
|---|------------|
| Малышев И. В. (г. Саратов, Россия) ОСОБЕННОСТИ СОЦИАЛЬНОЙ ПРИСПОСОБЛЕННОСТИ ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТОВ ВУЗА В УСЛОВИЯХ ПАНДЕМИИ COVID- 19..... | 218 |
| Маркова И. И., Жаворонкова А. А. (г. Воронеж, Россия) ОСОБЕННОСТИ САМОРЕГУЛЯЦИИ СТУДЕНТОВ В СИТУАЦИИ ВЫНУЖДЕННОЙ САМОИЗОЛЯЦИИ..... | 225 |
| Матвеева С. В. (г. Балашов, Россия) НРАВСТВЕННАЯ ВОСПИТАННОСТЬ КАК СОЦИАЛЬНО- ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ ПРОДВИЖЕНИЯ МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИХ УСТАНОВОК..... | 229 |
| Миткинова Н. Б., Гриценко В. В. (г. Москва, Россия) ВЗАИМОСВЯЗЬ ЦЕННОСТЕЙ С ЭМИГРАЦИОННЫМИ НАМЕРЕНИЯМИ МОЛОДЕЖИ МОСКВЫ, ИРКУТСКА И УЛАН-УДЭ . | 238 |
| Мищенко В. А., Лапшина П. Г. (г. Ставрополь, Россия) ФОРМИРОВАНИЕ ПОЗИТИВНОГО РОДИТЕЛЬСТВА..... | 247 |
| Муращенкова Н. В. (г. Смоленск, Россия), Гриценко В. В. (г. Москва, Россия), Ефременкова М. Н. (г. Смоленск, Россия) СВЯЗЬ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО КАПИТАЛА И ЭМИГРАЦИОННЫХ НАМЕРЕНИЙ МОЛОДЕЖИ..... | 252 |
| Новикова С. В. (г. Балашов, Россия) ОСОБЕННОСТИ СОЦИАЛЬНОЙ МИМИКРИИ МОЛОДЕЖИ..... | 261 |

- Пятницкая Е. В. (г. Балашов, Россия)**
ОПЫТ ПРИМЕНЕНИЯ ДИСТАНЦИОННЫХ ФОРМАТОВ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО КОНСУЛЬТИРОВАНИЯ МОЛОДЕЖИ ПО ЗАПРОСАМ, СВЯЗАННЫМ С ПАНДЕМИЕЙ COVID-19 265
- Романовский В. Г. (г. Пенза, Россия)**
СВОБОДА СЛОВА И МАССОВОЕ СОЗНАНИЕ: ПРОБЛЕМЫ ОГРАНИЧЕНИЙ В ЦЕЛЯХ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ТЕРРОРИЗМУ .. 271
- Романовский Г. Б. (г. Пенза, Россия)**
ПРАВО, МАССОВОЕ СОЗНАНИЕ, ФЕЙКИ И ГИБРИДНЫЕ УГРОЗЫ 277
- Романовская О. В. (г. Пенза, Россия)**
НЕТОКРАТИЯ, СВОБОДА СЛОВА И МАССОВОЕ СОЗНАНИЕ 284
- Саблина С. Н. (г. Ставрополь, Россия)**
ОСОБЕННОСТИ МЕНЕДЖМЕНТА В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ 289
- Самсонова Г. Г., Белашева И. В. (г. Ставрополь, Россия)**
ОСОБЕННОСТИ СТРАТЕГИЙ ЭМОЦИОНАЛЬНОЙ РЕГУЛЯЦИИ У СТУДЕНТОВ С РАЗНЫМИ ЛИЧНОСТНЫМИ ПРОФИЛЯМИ 294
- Саткангулова Г. Ж. (г. Костанай, Республика Казахстан)**
АНАЛИЗ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ И СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ ЭТНИЧЕСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ ЖИТЕЛЕЙ ПРИГРАНИЧНЫХ РЕГИОНОВ..... 301
- Смирнов В. М. (п. Электроизолятор, Россия),**
Коповой А. С. (г. Москва, Россия)

**СОВРЕМЕННЫЕ ОСОБЕННОСТИ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ
ДИСТАНЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ..... 307**

**Солодовник С. И., Смирнов В. М. (п. Электроизолатор, Россия)
ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОФИЛАКТИКИ И
КОРРЕКЦИИ МЕДИА-ЗАВИСИМОГО ПОВЕДЕНИЯ
ОБУЧАЮЩИХСЯ..... 313**

**Сягайло Е. Г. (г. Пенза, Россия)
ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ АДАПТАЦИИ
ИНОСТРАННЫХ СТУДЕНТОВ ПОСРЕДСТВОМ ОРГАНИЗАЦИИ
НАЦИОНАЛЬНЫХ ПРАЗДНИКОВ..... 319**

**Тарасова Е. М. (г. Пенза, Россия)
ИЗУЧЕНИЕ ФОРМ АГРЕССИИ У ПОДРОСТКОВ С РАЗНЫМ
УРОВНЕМ АГРЕССИВНОСТИ..... 323**

**Тузова О. Н., Попова Е. М. (г. Мурманск, Россия)
ПСИХОЭМОЦИОНАЛЬНОЕ СОСТОЯНИЕ НАСЕЛЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ПЕРИОД САМОИЗОЛЯЦИИ..... 330**

**Тылец В. Г., Краснянская Т. М. (г. Москва, Россия)
ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ТРАНСМИССИИ
СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ ПРАКТИК БЕЗОПАСНОСТИ 337**

**Усманова Б. (г. Душанбе, Таджикистан),
Мельникова М. А. (г. Пенза, Россия)
КУЛЬТУРНО-ДОСУГОВАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК ИНСТРУМЕНТ
СОЦИАЛИЗАЦИИ ИНОСТРАННЫХ СТУДЕНТОВ 345**

| | |
|---|------------|
| Хащенко Н. Н. (г. Москва, Россия) | |
| АКТУАЛЬНОЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ СОЗНАНИЕ И ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЕ ПОВЕДЕНИЕ ЛИЧНОСТИ: ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ..... | 348 |
| Хотинец В. Ю. (г. Ижевск, Россия) | |
| ЭТНОКУЛЬТУРНЫЕ РАЗЛИЧИЯ В СТИЛЕВЫХ ХАРАКТЕРИСТИКАХ МЫШЛЕНИЯ..... | 353 |
| Хуторянская Т. В. (г. Саратов, Россия) | |
| ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТАЦИИ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ЛИЧНОСТНЫХ КАЧЕСТВ У СТУДЕНТОВ РАЗНЫХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ..... | 360 |
| Федотова И. А., Тугушева В. В. (г. Балашов, Россия) | |
| ВЗАИМОСВЯЗЬ ДЕВИАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ ПОДРОСТКОВ И ОСОБЕННОСТЕЙ ИХ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ С РОДИТЕЛЯМИ... | 366 |
| Шацков П. А. (г. Балашов, Россия) | |
| ПРИВИТИЕ ТРУДОЛЮБИЯ У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В КОНТЕКСТЕ МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИХ УСТАНОВОК..... | 373 |
| Шмит В. Р., Ельчищева О. В. (г. Костанай, Республика Казахстан) | |
| ИССЛЕДОВАНИЕ ПСИХОЭМОЦИОНАЛЬНОГО СОСТОЯНИЯ СТУДЕНТОВ ПРИ ДИСТАНЦИОННОЙ ФОРМЕ ОБУЧЕНИЯ ВО ВРЕМЯ КАРАНТИНА | 379 |
| Шмойлова Н. А. (г. Барнаул, Россия) | |
| ЦЕННОСТЬ ЗДОРОВЬЯ В ПЕРИОД ВСЕМИРНОЙ ПАНДЕМИИ COVID-19 | 384 |

Sacks A. (Hong Kong, China),

Ковалева Н. А. (г. Саранск, Россия)

**СОЦИАЛЬНО-ИСТОРИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СОХРАНЕНИЯ
КУЛЬТУРНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ В РУССКИХ НАЦИОНАЛЬНЫХ
СООБЩЕСТВАХ, ПРОЖИВАЮЩИХ В США..... 390**

Сведения об авторах 400